

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

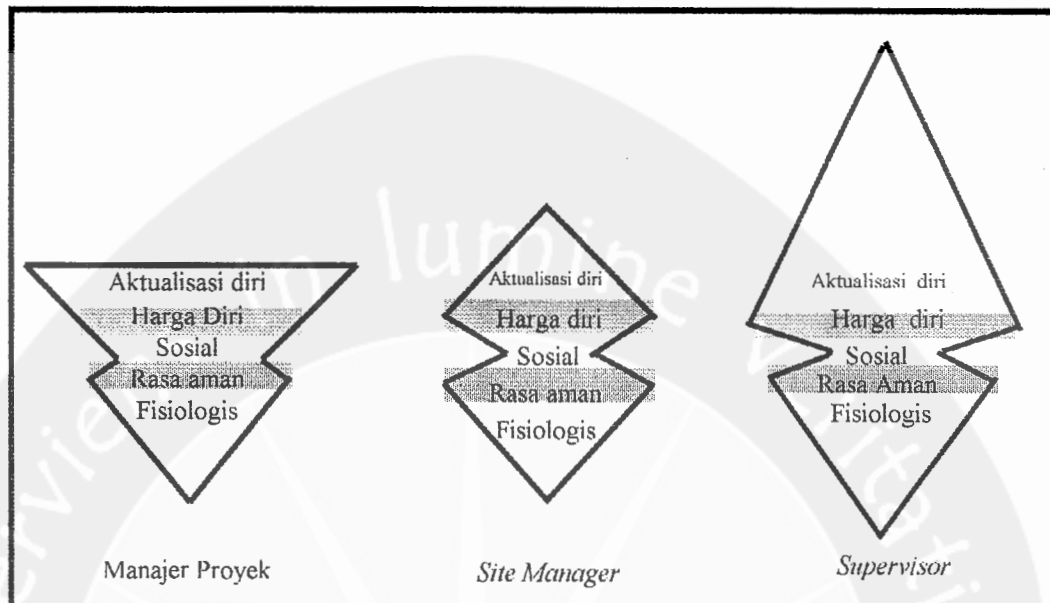
Dari data yang diperoleh dan berdasarkan analisis yang telah dilaksanakan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut.

1. Responden yang mengisi kuisisioner seluruhnya berjumlah 94 responden, dengan jabatan manajer proyek (31,92%), *site manager* (34,04%) dan *supervisor* (34,04%). Sebagian besar responden memiliki pengalaman kerja 5–10 tahun (45,75%). Seluruh responden berasal dari perusahaan konstruksi di Jawa Barat yang sebagian besar merupakan perusahaan kelas besar (55,32%).
2. Urutan kebutuhan manajer secara keseluruhan yang dapat menjadi prioritas mulai dari prioritas utama sampai yang paling rendah dalam memotivasi didasarkan pada kebutuhan yang tingkat pencapaiannya paling rendah sampai paling tinggi yaitu: kebutuhan harga diri, kebutuhan aktualisasi diri, kebutuhan rasa aman, kebutuhan fisiologis dan kebutuhan sosial. Bila digambarkan dalam bentuk campuran kebutuhan Maslow akan menjadi seperti pada Gambar 5.1.



Gambar 5.1. Campuran Kebutuhan Maslow Manajer Keseluruhan

Sedangkan gambar campuran kebutuhan untuk masing-masing jabatan dapat dilihat pada Gambar 5.2. berikut.



5.2. Gambar Campuran Kebutuhan Maslow Setiap Jabatan

Pada Gambar 5.2. terlihat bahwa prioritas utama dalam memotivasi untuk jabatan manajer proyek adalah pemenuhan kebutuhan aktualisasi diri, sedangkan untuk *site manager* adalah kebutuhan rasa aman, yang tingkat pencapaiannya berbeda sedikit dengan kebutuhan harga diri. Untuk *supervisor*, prioritas utama dalam memotivasi adalah pemenuhan kebutuhan harga diri.

3. Dari analisis regresi disimpulkan bahwa ada pengaruh tingkat pencapaian kebutuhan dasar terhadap tingkat pencapaian kebutuhan untuk tumbuh. Hal ini dapat dilihat dari sumbangan pengaruh dari tingkat pencapaian kebutuhan dasar sebesar 30,2% terhadap tingkat pencapaian kebutuhan untuk tumbuh. Dari analisa regresi diperoleh pula persamaan regresi $Y = 2,290 + 0,526 X$.
4. Dari uji ANOVA dapat disimpulkan bahwa antara manajer proyek dengan *site manager*, serta antara manajer proyek dengan *supervisor*, terdapat perbedaan

tingkat pencapaian untuk seluruh kebutuhan. Sedangkan antara *site manager* dengan *supervisor*, tidak terdapat perbedaan tingkat pencapaian untuk seluruh kebutuhan.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan, penulis memberikan saran antara lain:

1. Untuk peningkatan kinerja, maka perlu diperhatikan secara lebih mendalam tentang apa yang menjadi motivasi dari seorang pekerja, karena tidak semua orang mempunyai motivator yang sama, tergantung dari keadaan dan kemampuan pribadi masing-masing. Untuk jabatan manajer proyek, salah satu cara untuk meningkatkan motivasinya adalah dengan pemenuhan kebutuhan aktualisasi dirinya yang dapat dilakukan dengan memberikan kepercayaan penuh pada manajer proyek dalam bekerja, sehingga ia dapat menggunakan seluruh kemampuan dan bakat yang dimilikinya dalam pekerjaannya. Untuk *site manager*, dengan memberikan jaminan keselamatan dalam pekerjaan baik di lapangan maupun di kantor, atau dengan memberikan jaminan hari depan (seperti uang pensiun, kredit rumah tinggal, dan sebagainya) diharapkan akan dapat memotivasinya. Sedangkan bagi *supervisor*, pemberian penghargaan seperti *reward* atas prestasi-prestasinya, akan dapat membantunya untuk meningkatkan kinerja dalam bekerja.
2. Bagi para peneliti selanjutnya disarankan agar memperluas lingkup penelitian, misalnya penelitian dilakukan di Jakarta, Surabaya, Jateng-DIY, atau kota lain, dan dengan jabatan yang lebih luas, tidak hanya terfokus pada manajer

DAFTAR PUSTAKA

Alhusin, S. (2002), Aplikasi statistik praktis dengan menggunakan *SPSS 10 for windows*, J&J Learning, Yogyakarta

Goble, F.G. (1993), *Mazhab ketiga: psikologi humanistik Abraham Maslow*, Kanisius, Yogyakarta

Handoko, T., Hani (1987), *Manajemen personalia dan sumber daya manusia*, BPFE, Yogyakarta

Kossen, Stan (1986), *Aspek manusiawi dalam organisasi*, Erlangga, Jakarta

Manullang, M. (1981), *Dasar-dasar manajemen*, Ghalia Indonesia, Jakarta

Porter, L.W. & Steers R.M. (1991), *Motivation and work behavior*, McGraw-Hill Inc, Singapore

Riduwan (2003), *Dasar-dasar statistika*, Alfabeta, Bandung

Shoura, M. & Singh, A., "*Motivation parameters for engineering managers using Maslow theory*", *Journal of management in engineering*, October 1998, halaman 44

Siagian (1996), *Teori motivasi dan aplikasinya*, Rineka cipta, Jakarta

Soepeno, Bambang (1997), *Statistik terapan dalam penelitian ilmu-ilmu sosial dan pendidikan*, Rineka Cipta, Jakarta

Suharto, Iman (1995), *Manajemen proyek dari konseptual sampai operasional*, Erlangga, Jakarta

Sugiyono (1999), *Metode penelitian bisnis*, Alfabeta, Bandung



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

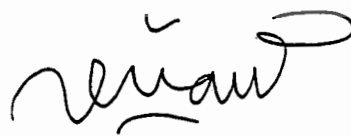
BERITA ACARA
SEMINAR PROPOSAL TUGAS AKHIR
PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK – UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Pada hari/tanggal : Kamis, 27 Maret 2003
telah dilaksanakan Seminar Proposal Tugas Akhir
Nama Mahasiswa : Lucia Vina Wulandari
Nomor Pokok Mhs. : 99.02.09463
Program Kekhususan : Manajemen Konstruksi
Judul Tugas Akhir : Studi Mengenai Kebutuhan Manajer Perusahaan Konstruksi
di Jawa Barat berdasarkan teori Maslow
Dosen Pembimbing : 1. Dr. Ir. Peter F. Karing, M. Eng
2. Ir. Eko Setyanto, M.C.M.
Evaluasi Proposal :

Hasil


- ① diterima tanpa revisi
2. diterima dengan revisi
3. presentasi ulang
4. ditolak

Mahasiswa Peserta Tugas Akhir,


(Lucia Vina Wulandari)

Yogyakarta, _____

Dosen Pembimbing,


(_____)



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Teknik

Nomor : 0873/XV/P
Hal : Ijin penyebaran kuisisioner

4 April 2003

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan Program Strata 1 pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa diwajibkan menempuh Tugas Akhir (Ujian Sarjana), dimana tugas tersebut sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap.

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa :

Nama : Lucia Vina Wulandari

NPM : 99 02 09463

Semester : Genap

Tahun Akademik : 2002/2003

Alamat : Demangan Gk I/345, Yogyakarta

melakukan penyebaran kuisisioner dengan judul Tugas Akhir "Studi Mengenai Kebutuhan Manajer Perusahaan Konstruksi di Jawa Barat Berdasarkan Teori Maslow".

Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Dekan,

Ir. A. Koesmargono, MCM., Ph.D.

KUISISIONER

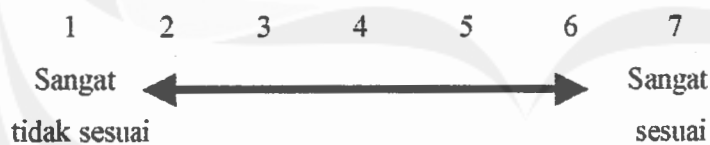
Bagian I

Data responden

1. Nama Perusahaan :
2. Kelas perusahaan :
 - a. B
 - b.M1
 - c. M2
3. Jabatan responden :
 - a. Manajer Proyek
 - b. *Site* manajer
 - c. *Supervisor*
3. Pengalaman kerja :
 - a. < 5 tahun
 - b. 5-10 tahun
 - c. > 10 tahun

Bagian II

Berikut ini ada beberapa pernyataan yang berkaitan dengan pemenuhan kebutuhan – kebutuhan hidup anda. Silahkan memberi tanda (√) pada kolom yang tersedia sesuai dengan kenyataan yang anda alami,dengan skala sebagai berikut:



No	PERNYATAAN	1	2	3	4	5	6	7
1	Kebutuhan fisik telah terpuaskan							
2	Tempat anda bekerja terbebas dari bahaya-bahaya yang merugikan anda							
3	Anda merasa aman pada pekerjaan anda ini							
4	Diluar pekerjaan anda ini, hidup dan keselamatan anda aman dan terjamin							
5	Anda mempunyai kesempatan untuk membina hubungan persahabatan dalam pekerjaan anda ini							

sangat
tidak
sesuaiSangat
sesuai

No.	PERNYATAAN	1	2	3	4	5	6	7
6	Anda mempunyai teman di tempat kerja anda ini							
7	Anda memiliki rasa kebersamaan dalam team di tempat anda bekerja ini							
8	Rekan kerja anda saling membantu satu sama lain							
9	Anda memiliki perasaan dihargai pada pekerjaan ini							
10	Anda mendapatkan rasa hormat dari pekerja lain pada pekerjaan ini							
11	Anda merasa bahwa pengetahuan dan kompetensi anda dibutuhkan di tempat anda bekerja ini							
12	Pekerjaan anda juga dihargai oleh orang yang berada di luar tempat anda bekerja ini							
13	Anda merasa memiliki kemampuan diri dan dapat menggunakan kemampuan anda itu di tempat anda bekerja							
14	Anda merasa bahwa anda cukup berarti di tempat anda bekerja							
15	Anda memiliki bakat dan kemampuan dalam melaksanakan tugas-tugas anda							
16	Perusahaan anda memberikan sesuatu hal yang mendukung pekerjaan anda							
17	Mudah bagi anda untuk memahami pekerjaan anda							

sangat
tidak
sesuaiSangat
sesuai

NO	PERNYATAAN	1	2	3	4	5	6	7
18	Anda mempunyai daya kreativitas yang tinggi							
19	Anda mampu mengembangkan daya imajinasi-kreativitas anda pada pekerjaan ini							
20	Pekerjaan anda membantu anda untuk lebih memahami bakat dan diri anda							
21	Anda merasa mandiri dan kuat pada pekerjaan anda ini							
22	Anda merasa bahwa pekerjaan anda ini selaras dengan kehidupan dunia							
23	Anda merasa bahwa pekerjaan anda membantu anda untuk mewujudkan misi anda dalam hidup ini							
24	Pekerjaan anda memberikan pengaruh yang baik bagi kehidupan sosial dan negara							
25	Anda menemukan hubungan antara pekerjaan anda dengan perkembangan peradaban							

.....2003

Responden

(tanda tangan responden & cap perusahaan)

(.....)

TERIMA KASIH

DAFTAR PERUSAHAAN KONSTRUKSI

NO.	NAMA PERUSAHAAN	KELAS PERUSAHAAN	JUMLAH RESPONDEN
1.	PT. Adhi Karya	B	19
2.	PT. Adila Darma	M2	3
3.	PT. Altasia Utama	B	6
4.	PT. Area Bangun Putra Sejati	M2	3
5.	PT. Bandung Bandhawasa	B	3
6.	PT. Citra Karyatama	M2	3
7.	PT. Fajar Parahiyangan	B	3
8.	PT. Geoservices	B	3
9.	PT. Hasakona Binacipta	M1	6
10.	PT. Indisi	B	3
11.	PT. Karya Abadi Samarga	B	3
12.	PT. Mandala Bakti Utama	M1	3
13.	PT. Nugraha Jaya Utama	M2	3
14.	PT. Pancaniti Utama	M1	3
15.	PT. Propenta Persisten Indonesia	M1	4
16.	PT. Pulau Intan	M2	3
17.	PT. Putra Kartika	M1	3
18.	PT. Quarta Yasa Utama	M1	2
19.	PT. Sangriang Megasakti	B	3
20.	PT. Seneca Indonesia	B	3
21.	PT. Sumber Rahayu Prima	M1	3
22.	PT. Trisaktia	B	3
23.	PT. Waskita Karya	B	3
24.	PT. Wastu Cita Prima	M2	3

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Mean kebutuhan1	94	3,000000	7,000000	5,1063830	,98884189
Mean kebutuhan2	94	3,000000	7,000000	4,8368794	,89301642
Mean kebutuhan3	94	3,500000	7,000000	5,2819149	,83781112
Mean kebutuhan4	94	1,666667	7,000000	4,6879433	1,00036852
Mean kebutuhan5	94	2,642857	7,000000	4,7416413	,83674568
Valid N (listwise)	94				

Descriptives

Jabatan		Mean kebutuhan 1	Mean kebutuhan 2	Mean kebutuhan 3	Mean kebutuhan 4	Mean kebutuhan 5
Manajer Proyek	Mean	5,733333333	5,433333333	5,708333333	5,277777778	5,17857143
	Std. Deviation	1,08065540	,77878971	,72541110	,81218372	,65887275
Site Manajer	Mean	5,03125000	4,583333333	5,21875000	4,62500000	4,63169643
	Std. Deviation	,82244227	,83387079	,72052288	,98646758	,76525723
Supervisor	Mean	4,59375000	4,53125000	4,94531250	4,19791667	4,44196429
	Std. Deviation	,71207896	,78908038	,89292554	,90739445	,90486170
Total	Mean	5,10638298	4,83687943	5,28191489	4,68794326	4,74164134
	Std. Deviation	,98884189	,89301642	,83781112	1,00036852	,83674568

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Mean kebutuhan utk tumbuh	4,9038332	,79769354	94
Mean kebutuhan dasar	4,9716312	,83338290	94

Correlations

		Mean kebutuhan utk tumbuh	Mean kebutuhan dasar
Pearson Correlation	Mean kebutuhan utk tumbuh	1,000	,549
	Mean kebutuhan dasar	,549	1,000
Sig. (1-tailed)	Mean kebutuhan utk tumbuh	,	,000
	Mean kebutuhan dasar	,000	,
N	Mean kebutuhan utk tumbuh	94	94
	Mean kebutuhan dasar	94	94

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Mean kebutuhan dasar		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,549 ^a	,302	,294	,67024730

a. Predictors: (Constant), Mean kebutuhan dasar

b. Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17,848	1	17,848	39,730	,000 ^a
	Residual	41,329	92	,449		
	Total	59,177	93			

a. Predictors: (Constant), Mean kebutuhan dasar

b. Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,290	,420		5,449	,000
	Mean kebutuhan dasar	,526	,083	,549	6,303	,000

a. Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh

Casewise Diagnostics^a

Case Number	Std. Residual	Mean kebutuhan utk tumbuh
57	3,268	6,583333

a. Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh

Residuals Statistics^a

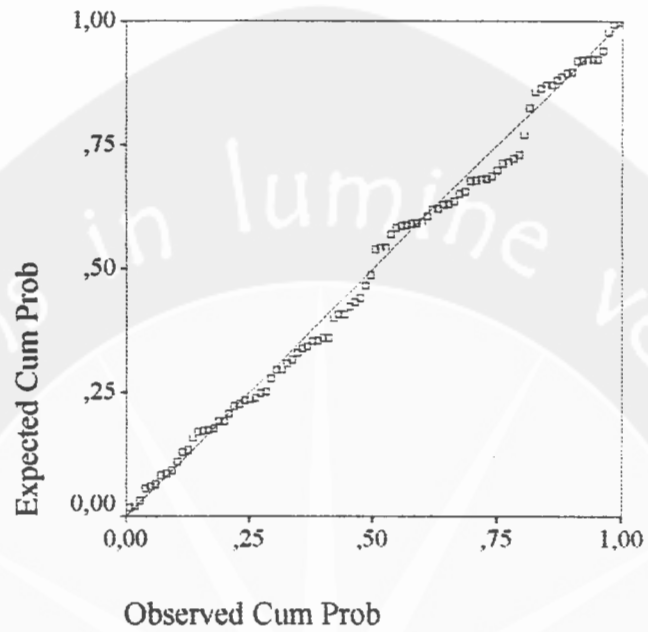
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4,1302485	5,9700747	4,9038332	,43807989	94
Std. Predicted Value	-1,766	2,434	,000	1,000	94
Standard Error of Predicted Value	6,917E-02	,18274008	9,385E-02	2,75482E-02	94
Adjusted Predicted Value	4,1127963	6,0518012	4,9033202	,43890262	94
Residual	-1,413541	2,1902523	3,179E-15	,66663408	94
Std. Residual	-2,109	3,268	,000	,995	94
Stud. Residual	-2,127	3,310	,000	1,007	94
Deleted Residual	-1,437907	2,2469988	5,129E-04	,68286728	94
Stud. Deleted Residual	-2,170	3,507	,003	1,021	94
Mahal. Distance	,001	5,924	,989	1,299	94
Cook's Distance	,000	,142	,012	,022	94
Centered Leverage Value	,000	,064	,011	,014	94

a. Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh

Charts

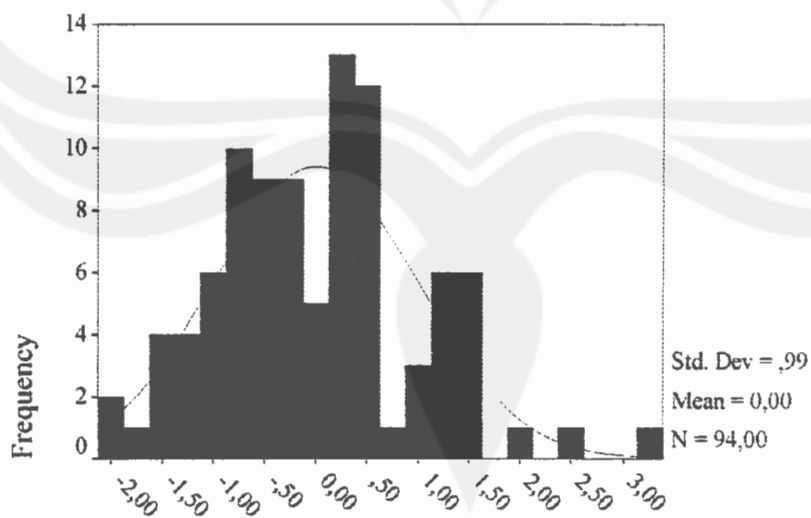
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh



Histogram

Dependent Variable: Mean kebutuhan utk tumbuh



Regression Standardized Residual

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

Mean kebutuhan1

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4,388	2	91	,015

ANOVA

Mean kebutuhan1

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	20,382	2	10,191	13,144	,000
Within Groups	70,554	91	,775		
Total	90,936	93			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan1

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Manajer Proyek	Site Manajer	,70208333*	,22376949	,006
	Supervisor	1,13958333*	,22376949	,000
Site Manajer	Manajer Proyek	-,70208333*	,22376949	,006
	Supervisor	,43750000	,22013072	,121
Supervisor	Manajer Proyek	-1,13958333*	,22376949	,000
	Site Manajer	-,43750000	,22013072	,121

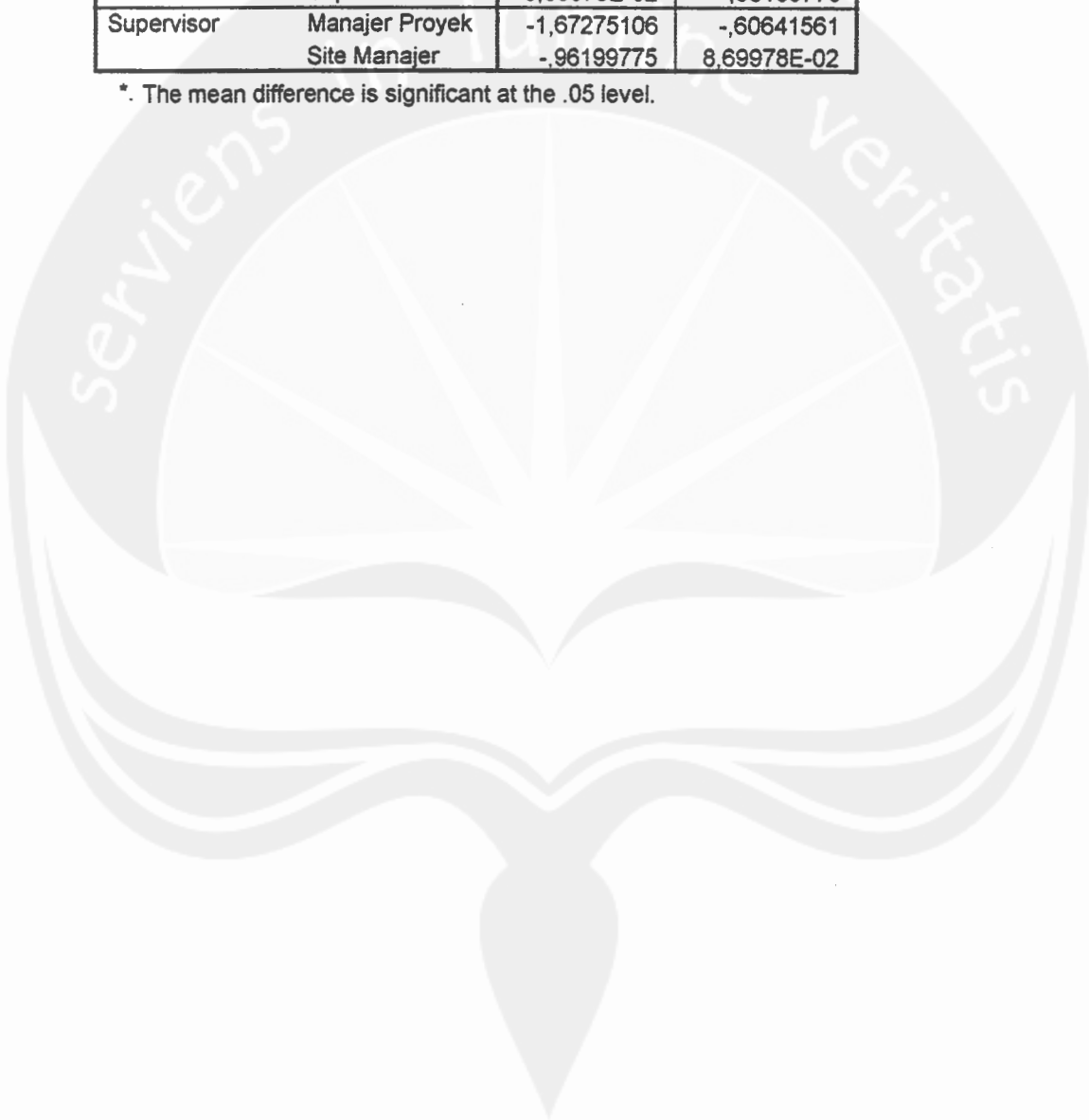
Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan1

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
Manajer Proyek	Site Manajer	,16891561	1,23525106
	Supervisor	,60641561	1,67275106
Site Manajer	Manajer Proyek	-1,23525106	-,16891561
	Supervisor	-8,69978E-02	,96199775
Supervisor	Manajer Proyek	-1,67275106	-,60641561
	Site Manajer	-,96199775	8,69978E-02

*. The mean difference is significant at the .05 level.



Oneway

Test of Homogeneity of Variances

Mean kebutuhan2

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,048	2	91	,953

ANOVA

Mean kebutuhan2

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	15,719	2	7,859	12,237	,000
Within Groups	58,447	91	,642		
Total	74,165	93			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan2

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Manajer Proyek	Site Manajer	,8500000*	,20366617	,000
	Supervisor	,90208333*	,20366617	,000
Site Manajer	Manajer Proyek	-,85000000*	,20366617	,000
	Supervisor	5,208E-02	,20035430	,963
Supervisor	Manajer Proyek	-,90208333*	,20366617	,000
	Site Manajer	-5,208E-02	,20035430	,963

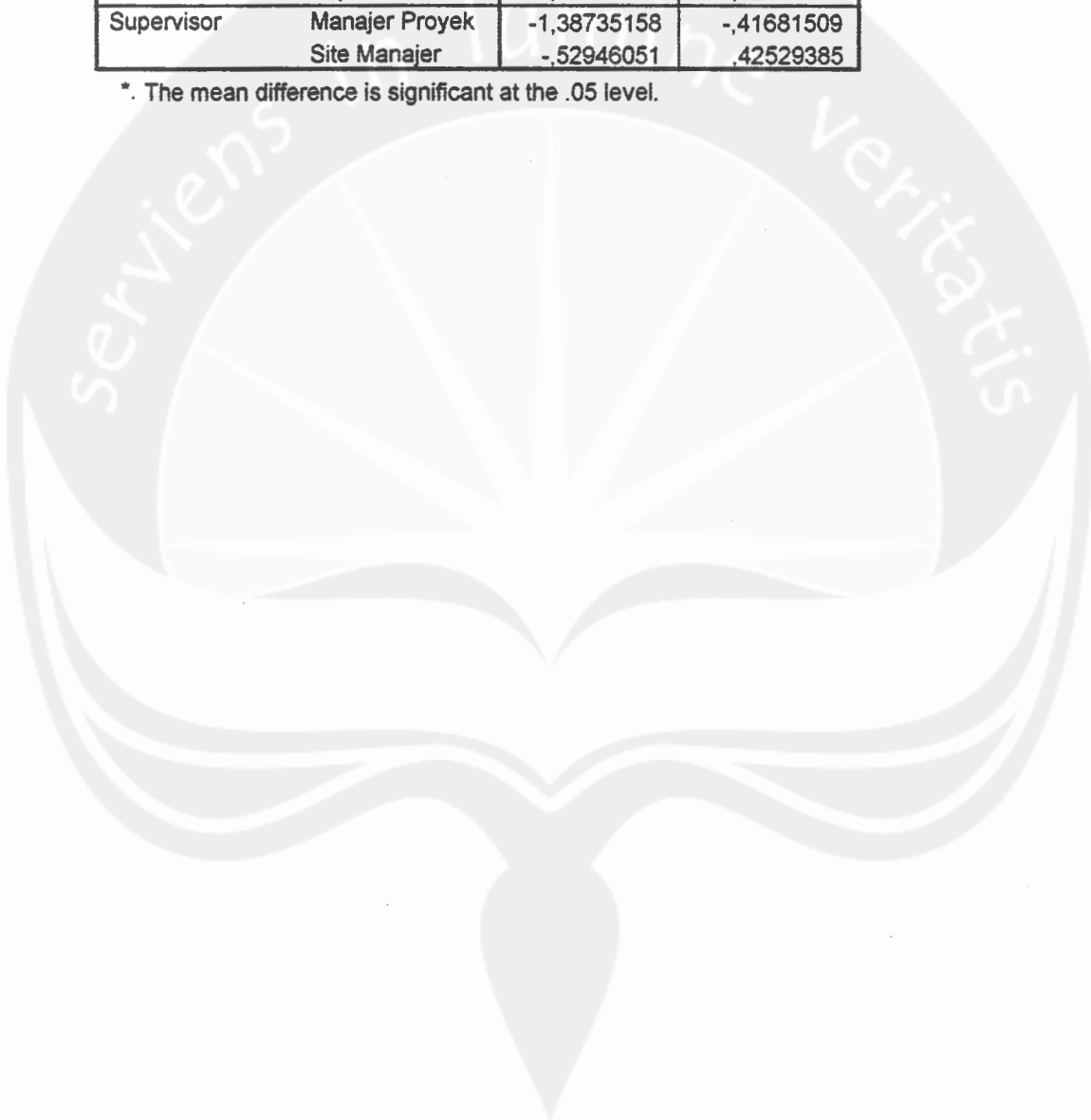
Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan2

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
Manajer Proyek	Site Manajer	,36473175	1,33526825
	Supervisor	,41681509	1,38735158
Site Manajer	Manajer Proyek	-1,33526825	-,36473175
	Supervisor	-,42529385	,52946051
Supervisor	Manajer Proyek	-1,38735158	-,41681509
	Site Manajer	-,52946051	,42529385

*. The mean difference is significant at the .05 level.



Oneway

Test of Homogeneity of Variances

Mean kebutuhan3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,099	2	91	,338

ANOVA

Mean kebutuhan3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	9,208	2	4,604	7,472	,001
Within Groups	56,071	91	,616		
Total	65,279	93			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan3

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Manajer Proyek	Site Manajer	,48958333*	,19948422	,042
	Supervisor	,76302083*	,19948422	,001
Site Manajer	Manajer Proyek	-,48958333*	,19948422	,042
	Supervisor	,27343750	,19624036	,349
Supervisor	Manajer Proyek	-,76302083*	,19948422	,001
	Site Manajer	-,27343750	,19624036	,349

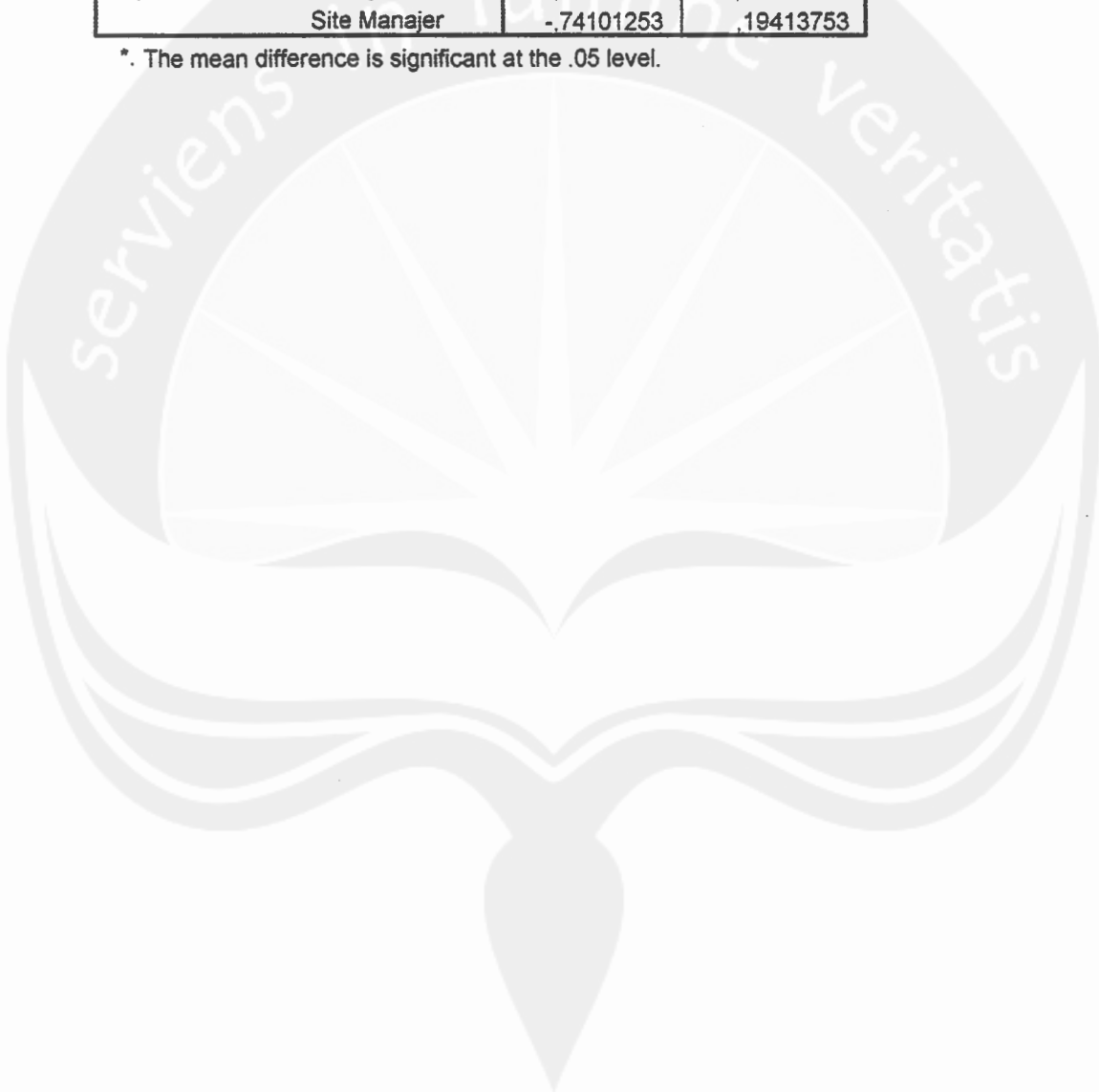
Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan3

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
Manajer Proyek	Site Manajer	1,42793E-02	,96488740
	Supervisor	,28771677	1,23832490
Site Manajer	Manajer Proyek	-,96488740	-1,42793E-02
	Supervisor	-,19413753	,74101253
Supervisor	Manajer Proyek	-1,23832490	-,28771677
	Site Manajer	-,74101253	,19413753

*. The mean difference is significant at the .05 level.



Oneway

Test of Homogeneity of Variances

Mean kebutuhan4

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,514	2	91	,600

ANOVA

Mean kebutuhan4

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	18,248	2	9,124	11,097	,000
Within Groups	74,821	91	,822		
Total	93,069	93			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan4

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Manajer Proyek	Site Manajer	,65277778*	,23043590	,016
	Supervisor	1,07986111*	,23043590	,000
Site Manajer	Manajer Proyek	-,65277778*	,23043590	,016
	Supervisor	,42708333	,22668872	,149
Supervisor	Manajer Proyek	-1,07986111*	,23043590	,000
	Site Manajer	-,42708333	,22668872	,149

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan4

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
Manajer Proyek	Site Manajer	,10372624	1,20182932
	Supervisor	,53080957	1,62891265
Site Manajer	Manajer Proyek	-1,20182932	-,10372624
	Supervisor	-,11303995	,96720661
Supervisor	Manajer Proyek	-1,62891265	-,53080957
	Site Manajer	-,96720661	,11303995

*. The mean difference is significant at the .05 level.

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

Mean kebutuhan5

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,444	2	91	,241

ANOVA

Mean kebutuhan5

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	8,988	2	4,494	7,286	,001
Within Groups	56,125	91	,617		
Total	65,113	93			

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan5

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
Manajer Proyek	Site Manajer	,54687500*	,19958117	,020
	Supervisor	,73660714*	,19958117	,001
Site Manajer	Manajer Proyek	-,54687500*	,19958117	,020
	Supervisor	,18973214	,19633573	,600
Supervisor	Manajer Proyek	-,73660714*	,19958117	,001
	Site Manajer	-,18973214	,19633573	,600

Multiple Comparisons

Dependent Variable: Mean kebutuhan5

Tukey HSD

(I) Jabatan	(J) Jabatan	95% Confidence Interval	
		Lower Bound	Upper Bound
Manajer Proyek	Site Manajer	7,13399E-02	1,02241006
	Supervisor	,26107208	1,21214221
Site Manajer	Manajer Proyek	-1,02241006	-7,13399E-02
	Supervisor	-,27807013	,65753441
Supervisor	Manajer Proyek	-1,21214221	-,26107208
	Site Manajer	-,65753441	,27807013

*. The mean difference is significant at the .05 level.

