

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bagian ini akan dibahas beberapa output yang telah berhasil dikumpulkan menjadi sub-sub bagian yang dapat memudahkan kita memahami hasil dari penelitian ini.

5.1 Kesimpulan

Sesuai dengan tujuan penelitian, maka dalam bab ini akan kami uraikan beberapa hal yang telah menjadi hasil penelitian diantaranya :

a. Karakteristik Penumpang

1. Penumpang KM Kelud berumur 17-30 tahun (73,9 %)
2. Penumpang KM Kelud memiliki karakteristik sebagai pelajar / mahasiswa. (55,1%)
3. Penumpang KM Kelud mempunyai penghasilan atau uang saku < Rp 500.000 per bulan (48,7%)
4. Sebagian besar penumpang KM Kelud berasal dari kota Medan (61,6 %)
5. Penumpang KM Kelud menjadikan kenyamanan dalam perjalanan sebagai alasan utama dalam memilih jenis kelas kapal.
6. Penumpang KM Kelud menjadikan pilihan lebih praktis dan ekonomis sebagai salah satu faktor utama dalam pemilihan moda perjalanan terutama kapal laut.
7. Dalam melakukan perjalanan, penumpang KM Kelud selalu bersama dengan sahabat / teman.

7. Dalam melakukan perjalanan, penumpang KM Kelud selalu bersama dengan sahabat / teman.
8. Faktor jaminan keselamatan perjalanan bagi penumpang KM Kelud dilihat dari lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci, pelampung dan lain sebagainya. Hal ini juga merupakan salah satu faktor pemilihan moda perjalanan.

b. Bangkitan Perjalanan.

1. Penumpang KM Kelud sebagian besar berdomisili tetap di daerah Jabotabek (28,2%), Medan (20,2%), dan Batam (15,5%)
2. Zona bangkitan perjalanan terbesar yang terjadi selain pemakaian moda angkutan KM Kelud adalah daerah Jabotabek.
3. Zona tarikan perjalanan terbesar dari penumpang KM Kelud adalah kota Batam (66,0%) dan Medan (30,8%)
4. Penumpang KM Kelud sebagian besar melakukan perjalanan dengan alas an perjalanan adalah untuk mengunjungi keluarga/relasi. (41,9%)
5. Hampir sebagian besar penumpang KM Kelud merupakan penumpang tetap yang selalu menggunakan KM Kelud dalam melakukan perjalanan antar pulau.
6. Sebagian besar penumpang KM Kelud telah lebih dari satu kali dalam menggunakan kapal walaupun dalam penggunaannya (intensitas) tidak tentu.

c. Pelayanan Kapal

1. Dalam hal kebersihan, penumpang KM Kelud belum merasakan kepuasaan yang berhubungan dengan kebersihan kapal
2. Sebagian besar penumpang KM Kelud mengeluhkan kurang dijaganya kebersihan pada kamar mandi.
3. Dalam hal fasilitas, penumpang KM Kelud merasakan tidak seimbangnya jumlah fasilitas yaitu kamar mandi dengan jumlah penumpang yang ada.
4. Makanan yang diberikan oleh kapal dinilai belum memperhatikan pengolahan terutama rasa dan selera.
5. Dalam hal penyediaan air minum, penumpang KM Kelud telah merasa cukup puas.
6. Penumpang KM Kelud menilai kondisi kapal secara umum masih bagus.
7. Keamanan yang tercipta selama perjalanan belum sepenuhnya dirasakan menjadi tanggungjawab bersama oleh penumpang sehingga terkesan hanya menjadi tanggung jawab pihak kapal tanpa ikut turut menjaga situasi yang kondusif dan aman.
8. Kesesuaian tarif di kapal dirasakan oleh sebagian besar penumpang sebagai hal yang belum tercipta. Hal yang paling disorot adalah pelayanan dalam kapal yang harus ditingkatkan.
9. Penumpang KM Kelud menilai bahwa ketepatan waktu perjalanan belum sepenuhnya tercipta karena masih sering terjadi keterlambatan pada saat pemberangkatan kapal.

10. Pelayanan tiket kapal oleh penumpang KM Kelud dirasakan belum optimal, bahkan pada *peak season* terkesan sangat semrawut dan tidak memuaskan.
11. Jika terjadi kenaikan harga tiket, sebagian besar penumpang KM Kelud akan meninjau kembali pemakaian kapal sebagai moda transportasi antar pulau.

5.2 Saran

Berikut ini adalah hal-hal yang merupakan masukan maupun saran dari pengguna jasa Kapal Motor (KM) Kelud. Beberapa hal yang sangat penting untuk ditindak lanjuti oleh pihak PT Pelni, dalam hal ini khususnya anak buah kapal maupun kru KM Kelud adalah sebagai berikut :

- 1) Jadwal perjalanan kapal yang didalamnya terdapat waktu keberangkatan, kedatangan, waktu sandar, waktu sauh dan waktu – waktu lainnya yang berhubungan dengan operasional kapal agar lebih ditepati. Hal-hal yang membuat waktu keberangkatan maupun kedatangan menjadi terlambat yang berada diluar jangkauan teknis KM Kelud sendiri seperti pengisian bahan bakar, pengisian air tawar dan pengisian air minum yang memerlukan waktu tersendiri dalam pelaksanaannya agar dapat lebih diantisipasi.
- 2) Peningkatan kualitas Anak Buah Kapal (ABK) yang dirasakan sangat kurang dari memadai dalam hal profesionalitas kerja.
- 3) Peningkatan pengawasan dalam kapal yang bertujuan untuk menciptakan rasa aman bagi penumpang, kenyamanan perjalanan serta menurunkan

angka kriminalitas (kehilangan barang, pencopetan dan lain-lain) selama dalam perjalanan maupun sewaktu sandar di pelabuhan.

- 4) Perlu diberikan kebijakan yang khusus untuk penumpang ekonomi non seat dalam hal fasilitas dan pelayanan selama berada didalam kapal karena banyak pihak termasuk anak buah kapal yang memanfaatkan keberadaan penumpang jenis ini sebagai lahan bisnis bagi mereka. Jika perlu, keberadaan penumpang ekonomi non seat dapat dihilangkan.
- 5) Proses kedatangan dan keberangkatan kapal dimana didalamnya termasuk pengaturan naik turunnya penumpang dan keberadaan tukang bagasi dirasakan sangat tidak nyaman. Untuk itu perlu peninjauan ke lapangan kepada pihak yang bertanggung jawab di KM Kelud maupun Direksi PT Pelni agar dapat merubahnya.
- 6) Perawatan fasilitas-fasiltas yang ada pada kapal seperti kebersihan kamar mandi dan ruangan lainnya dirasakan oleh penumpang sangat kurang, padahal untuk membeli kapal seperti KM Kelud yang dananya bersumber dari rakyat, sangatlah besar biaya yang dibutuhkan. Dalam hal ini sangat diharapkan pertanggung jawaban kepada PT Pelni untuk dapat mengelola apa yang telah ada secara baik dan benar.
- 7) Pelayanan tiket yang belum optimal dirasakan oleh penumpang sangat mengecewakan, disamping terkesan rumit dan susah untuk mendapatkannya, namun begitu sampai di pelabuhan banyak calo-calо yang berkeliaran sehingga kesan ada kerjasama yang saling menguntungkan antara PT Pelni dengan para calo semakin terbukti.

- 8) Perlunya tindakan tegas kepada Anak Buah Kapal (ABK) yang melakukan penawaran kamar kosong kepada penumpang dengan tarif tertentu, menawarkan tempat tidur, makanan kapal yang lebih baik menunya, menawarkan barang-barang yang tidak jelas asalnya, yang semuanya dapat menyebabkan kebocoran pendapatan di PT PELNI sendiri.
- 9) Kepada kru dan Anak Buah Kapal, dapat bersikap simpatik dan berşahabat serta tetap memberikan pelayanan yang maksimal pada penumpang setiap kapal khususnya kapal Kelud.
- 10) Kepada para Dewan Direksi PT PELNI, diharapkan dapat lebih memberikan perhatian kepada kru dan Anak Buah Kapal agar pelayanan yang diberikan kepada masyarakat pengguna Jasa PT PELNI dapat lebih baik lagi.
- 11) Perlunya peningkatan kerjasama yang lebih baik lagi kepada semua rekanan kerja PT PELNI yang berhubungan dengan peningkatan kualitas pelayanan dan hasil kerja kapal-kapal yang ada pada PT PELNI khususnya KM Kelud.

DAFTAR PUSTAKA

- Ansusanto, J.D., 1998, "Pemilihan moda angkutan sebagai salah satu tahap dalam pengambilan keputusan melakukan perjalanan", *Jurnal Fakultas Teknik dan Teknologi Industri UAJY, "VATSU"*.
- Dickey, John. W., 1975, *Metropolitan Transportation Planning*, Tata Mc Graw Hill Publising Company LTD, New Delhi.
- Mannering, F.L., 1990, *Principles of Highway Engineering and Traffic Analysis*, John Wiley and Sons Inc, New York.
- Nasution, H.M.N., 1996, *Manajemen Transportasi*, Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Ortuzar, JD dan Willumsen, L.G., 1994, *Modelling Transport*, John Willey & Son Ltd, England.
- Pratomo, A.A., 2000 "Analisis Bangkitan Pergerakan dan Karakteristik Penumpang Pada Kereta Api Argo Lawu dan Argo Dwipangga", *Tugas Akhir Sarjana Strata-I Fakultas Teknik Jurusan Sipil Transportasi Universitas Atma Jaya Yogyakarta*.
- Papacotas, C.S., 1991 "Fundamental of Transportation Enggining". Prentice – Hall, Inc., New Jersey.
- Sardjono., 1991, *Kebijaksanaan dan Strategi Pengembangan Transportasi Kota-kota Besar di Indonesia*.
- Santoso, S dan Tjiptono, F., 2001, *Riset Pemasaran, Konsep dan Aplikasi dengan SPSS*, Gramedia, Jakarta.
- Sugiono., 2001, *Statistik Non Parametris Untuk Penelitian*, Alfabeta, Bandung.
- Tamin, O.Z., 1997, *Perencanaan dan Pemodelan Transportasi*. Institut Teknologi Bandung (ITB), Bandung

KATA TUTUP

Menyusun Tugas Akhir ini, penyusun berusaha menyajikan hasil-hasil yang sebaik mungkin dari penelitian yang dilakukan pada Kapal Motor Kelud dengan pengamatan dan pengetahuan penyusun yang terbatas.

Pada waktu melaksanakan tugas akhir ini, penyusun banyak memperoleh pengalaman – pengalaman praktis dilapangan baik yang positif maupun negatif yang tidak diperoleh selama di perkuliahan.

Penyusun menyadari Tugas Akhir ini jauh dari sempurna, karena berbagai kekurangan dan keterbatasan yang ada. Maka dari itu, penyusun dengan senang hati akan menerima kritik dan saran yang bersifat membangun demi perbaikan Tugas Akhir ini.

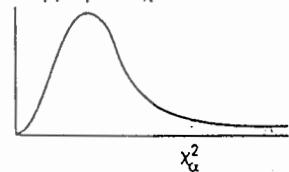
Pada kesempatan ini, penyusun juga mengucapkan terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa, keluarga, dosen pembimbing, segenap staf PT Pelni beserta KM Kelud, dan rekan – rekan yang telah memberi motivasi dan dukungan, membimbing dan membantu sehingga terwujudnya laporan Tugas Akhir ini. Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi rekan – rekan yang membutuhkan dan juga bermanfaat bagi PT PELNI dalam pengembangan perusahaan dan mewujudkan tujuan dalam pelayanan yang terbaik bagi masyarakat pengguna jasa PT PELNI.



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 01	Tabel Hubungan Chi-Square dengan Degrees of Freedom
Lampiran 02	Surat Keterangan Selesai Research
Lampiran 03	Lembar Asistensi Tugas Akhir
Lampiran 04	Kuisoner Penumpang
Lampiran 05	Struktur Organisasi PT PELNI
Lampiran 06	Struktur Organisasi Direktorat Usaha PT PELNI
Lampiran 07	Sistem Reservasi Tiket PT PELNI
Lampiran 08	Jadwal 29 Kapal Penumpang Tahun 2002
Lampiran 09	Bagan Penghasilan KM Kelud
Lampiran 10	Data Sekunder KM Kelud
Lampiran 11	Perkembangan Potensi Armada Nasional
Lampiran 12	Kapasitas Angkut & Lama Perjalanan Setiap Mode Kapal
Lampiran 13	Perbandingan Kemampuan setiap Model Kapal
Lampiran 14	Perkembangan Perusahaan Angkutan Laut
Lampiran 15	Jaringan Trayek Nusantara
Lampiran 16	Input Data (Microsoft Excel)
Lampiran 17	Output Data Kuisoner (SPSS 10,0)

Example: With $df = 6$ and $\alpha = .05$,
the appropriate χ^2 value is 12.59.



Degrees of freedom (df)	Area or probability (α) in the right tail												
	0.995	0.99	0.975	0.95	0.90	0.75	0.50	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005
1	0.04393	0.03157	0.03982	0.0239	0.0158	0.102	0.455	1.323	2.71	3.84	5.02	6.63	7.88
2	0.0100	0.0201	0.0506	0.103	0.211	0.575	1.386	2.77	4.61	5.99	7.38	9.21	10.60
3	0.0717	0.115	0.216	0.352	0.584	1.213	2.37	4.11	6.25	7.81	9.35	11.34	12.84
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	1.923	3.36	5.39	7.78	9.49	11.14	13.28	14.86
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	2.67	4.35	6.63	9.24	11.07	12.83	15.09	16.75
6	0.676	0.872	1.237	1.635	2.20	3.45	5.35	7.84	10.64	12.59	14.45	16.81	18.55
7	0.989	1.239	1.690	2.17	2.83	4.25	6.35	9.04	12.02	14.07	16.01	18.48	20.3
8	1.344	1.646	2.18	2.73	3.49	5.07	7.34	10.22	13.36	15.51	17.53	20.1	22.0
9	1.735	2.09	2.70	3.33	4.17	5.90	8.34	11.39	14.68	16.92	19.02	21.7	23.6
10	2.16	2.56	3.25	3.94	4.87	6.74	9.34	12.55	15.99	18.31	20.5	23.2	25.2
11	2.60	3.05	3.82	4.57	5.58	7.58	10.34	13.70	17.28	19.68	21.9	24.7	26.8
12	3.07	3.57	4.40	5.23	6.30	8.44	11.34	14.85	18.55	21.0	23.3	26.2	28.3
13	3.57	4.11	5.01	5.89	7.04	9.30	12.34	15.98	19.81	22.4	24.7	27.7	29.8
14	4.07	4.66	5.63	6.57	7.79	10.17	13.34	17.12	21.1	23.7	26.1	29.1	31.3
15	4.60	5.23	6.26	7.26	8.55	11.04	14.34	18.25	22.3	25.0	27.5	30.6	32.8
16	5.14	5.81	6.91	7.96	9.31	11.91	15.34	19.37	23.5	26.3	28.8	32.0	34.3
17	5.70	6.41	7.56	8.67	10.09	12.79	16.34	20.5	24.8	27.6	30.2	33.4	35.7
18	6.26	7.01	8.23	9.39	10.86	13.68	17.34	21.6	26.0	28.9	31.5	34.8	37.2
19	6.84	7.63	8.91	10.12	11.65	14.56	18.34	22.7	27.2	30.1	32.9	36.2	38.6
20	7.43	8.26	9.59	10.85	12.44	15.45	19.34	23.8	28.4	31.4	34.2	37.6	40.0
21	8.03	8.90	10.28	11.59	13.24	16.34	20.3	24.9	29.6	32.7	35.5	38.9	41.4
22	8.64	9.54	10.98	12.34	14.04	17.24	21.3	26.0	30.8	33.9	36.8	40.3	42.8
23	9.26	10.20	11.69	13.09	14.85	18.14	22.3	27.1	32.0	35.2	38.1	41.6	44.2
24	9.89	10.86	12.40	13.85	15.66	19.04	23.3	28.2	33.2	36.4	39.4	43.0	45.6
25	10.52	11.52	13.12	14.61	16.47	19.94	24.3	29.3	34.4	37.7	40.6	44.3	46.9
26	11.16	12.20	13.84	15.38	17.29	20.8	25.3	30.4	35.6	38.9	41.9	45.6	48.3
27	11.81	12.88	14.57	16.15	18.11	21.7	26.3	31.5	36.7	40.1	43.2	47.0	49.6
28	12.46	13.56	15.31	16.93	18.94	22.7	27.3	32.6	37.9	41.3	44.5	48.3	51.0
29	13.12	14.26	16.05	17.71	19.77	23.6	28.3	33.7	39.1	42.6	45.7	49.6	52.3
30	13.79	14.95	16.79	18.49	20.6	24.5	29.3	34.8	40.3	43.8	47.0	50.9	53.7
40	20.7	22.2	24.4	26.5	29.1	33.7	39.3	45.6	51.8	55.8	59.3	63.7	66.8
50	28.0	29.7	32.4	34.8	37.7	42.9	49.3	56.3	63.2	67.5	71.4	76.2	79.5
60	35.5	37.5	40.5	43.2	46.5	52.3	59.3	67.0	74.4	79.1	83.3	88.4	92.0
70	43.3	45.4	48.8	51.7	55.3	61.7	69.3	77.6	85.5	90.5	95.0	100.4	104.2
80	51.2	53.5	57.2	60.4	64.3	71.1	79.3	88.1	96.6	101.9	106.6	112.3	116.3
90	59.2	61.8	65.6	69.1	73.3	80.6	89.3	98.6	107.6	113.1	118.1	124.1	128.3
100	67.3	70.1	74.2	77.9	82.4	90.1	99.3	109.1	118.5	124.3	129.6	135.8	140.2

Source: Abridged from Catherine M. Thompson, "Table of Percentage Points of the χ^2 Distribution," in *Biometrika*, vol. 32, pp. 187-91. Copyright © 1941. Used by permission of the Biometrika Trustees.



PT. PELAYARAN NASIONAL INDONESIA (Persero)

PT PUSAT : JL. GAJAH MADA NO. 14 JAKARTA, KOTAK POS 1115/JAKT
 ALAMAT KAWAT : PELNI CODE : NEW BOE
 ANGGOTA INSA NO. 031/INSA/VIII/1990

TELP : (62-021) 6334342 (HUNTIN)
 TELEX : 44580-45040-45791-453
 FAX : (62-021) 3854130 (HUNTIN)

SURAT KETERANGAN

Nomor :1359/DIV.SDM/RD/I-2002

Kepala Bagian Perencanaan dan pendidikan Divisi Pembinaan Sumber Daya Manusia PT. Pelayaran Nasional Indonesia (Persero) menerangkan bahwa :

Nama	:Eli Sumitro Sebayang
NPM	:97 02 08480
Jurusan	:Teknik Sipil
Program	:Strata 1
Institusi	:Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah selesai melaksanakan penelitian dalam rangka Tugas Akhir (Ujian Sarjana) pada unit kerja PT. Pelni dengan judul Tugas Akhir "*Analisis Bangkitan Perjalanan dan Karakteristik Penumpang Stusi Kasus Pada Penumpang KMP Kelud*" terhitung mulai tanggal 3 Desember 2001 s.d. 31 Januari 2002.

Demikian surat keterangan ini dibuat.

Jakarta, 1 Pebruari 2001

**KEPALA BAGIAN PERENCANAAN
DAN PENDIDIKAN**



LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR SARJANA STRATA-1

Nama : Eli Sumitro Sebayang
 No. Mhs : 08480
 Jurusan : TST
 Dosen P. I : Ir. Y. Hendra Suryadharma, MT

No	Tanggal	Keterangan	Paraf
1	21.05.02	~ tidak mal yg dikenal ~ perbaik !	
2.	24.05.02	~ tidak antisipasi ~ perbaik !	

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR SARJANA STRATA-1

Nama : Eli Sumitro Sebayang
 No. Mhs : 08480
 Jurusan : TST
 Dosen P. II : Ir. Y. Julie, M.Sc

No	Tanggal	Keterangan	Paraf
01.	26 NOV 2001	<ul style="list-style-type: none"> ① REVISI JUDUL TGA ② PILIH SATU KAPAL MOTOR PENUMPANG ③ PERSEMPLAH MASALAH TGA. 	/ \
02.	03 DESEMBER 2001	<ul style="list-style-type: none"> ④ JUDUL TGA " ANALISIS BANGKITAN PERJALANAN DAN KARAKTERISTIK PENUMPANG (STUDI KASUS PADA PENUMPANG KMP KELUD)" OK ... !!! ⑤ PERSIAPKAN KUISONER PENELITIAN ⑥ MULAI PENYUSUNAN SKRIPSI ⑦ BAB I "PENDAHULUAN" <ul style="list-style-type: none"> a) PERBAIKI EJAMAN MENURUT EYP b) SINGKATAN DITILANGKAU c) LATAR BELAKANG YANG MENGUTIP DARI LITERATUR LAIN DIBERIKAN DAFTAR PUSTAKA d) MEMPERSEMPLAH MASALAH / MERAMPAINGKAN PERUMPUKAN MASALAH. ⑧ BAB II " STUDI PUSTAKA ⑨ PERBAIKI EJAMAN MENURUT EYP. 	/ \
03.	07. JANUARI 2002	<ul style="list-style-type: none"> b. LENGKAPI LITERATUR DININYA ⑩ LEMBUTKAN PENYEMPURNAAN KUISONER ⑪ KECOMPLOKKAN MASALAH DALAM KUISONER ⑫ PERBAIKI PETUNJUK PENGGISIAN KUISONER 	/ \
04.	Februari '02	<ul style="list-style-type: none"> - BAB II " METODE PENELITIAN" PERBAIKI 	
05.	19 APRIL 02.	<ul style="list-style-type: none"> - BAB I ACC ... OK !! - BAB II ACC ... OK !! - BAB III ACC ... OK !! - BAB IV <ul style="list-style-type: none"> a) Tabel & Gambar diikuti oleh judul b) Huruf untuk tabel & gambar diperbaiki c) singkatan pada tabel & gambar dihilangkan d) deskriptif tabel & gambar dibuat. 	/ \

LEMBAR ASISTENSI
TUGAS AKHIR SARJANA STRATA-1

Nama : Eli Sumitro Sebayang
No. Mhs : 08480
Jurusan : TST
Dosen P. II : Ir. Y. Lulie, M.Sc

No	Tanggal	Keterangan	Paraf
06.	03 May 2002	<ul style="list-style-type: none">- BAB IV ACC ... OK- Bab V ACC ... OK- Pelajari tabel Chi Square- Lengkapi lampiran- Daftar Pustaka disesuaikan dengan Pedoman TGA- Intisari disempurnakan	
07	24 . 5 . 2002	ACC , dapat maju pendadaran	10

KUISONER

TUGAS AKHIR SARJANA STRATA SATU

ANALISIS BANGKITAN PERJALANAN DAN KARAKTERISTIK PENUMPANG (STUDI KASUS PADA PENUMPANG KM KELUD)



Oleh :

Nama : Eli Sumitro Sebayang
No. Mhs : 08480 / TST

Petunjuk Pengisian :

1. Kuisoner ini merupakan penelitian untuk Tugas Akhir yang berjudul **“Analisis Bangkitan Perjalanan dan Karakteristik Penumpang (Studi Kasus pada Penumpang Kelud)”**
2. Setiap soal mempunyai pilihan.
3. Berikan pilihan Anda dengan menuliskan tanda (x)
4. Untuk jawaban yang tidak tertera dalam pilihan, Anda diberikan kebebasan untuk memberikan jawaban sendiri.
5. Berikan jawaban yang paling mendekati pilihan Anda
6. Jika timbul keraguan dalam memahami pertanyaan yang diberikan, berikan dahulu catatan dan kemudian tanyakanlah pada yang bertugas.
7. Terima kasih atas kerjasamanya.

ttd.

Eli Sumitro Sebayang

I. Karakteristik Penumpang

- | | | | | |
|---|----------------------------------|-----------|-----------------|------------|
| 1. Jenis Kelamin | : a. Pria | b. Wanita | | |
| 2. Penumpang Kelas | : a. I | b. II | c. III (wisata) | d. Ekonomi |
| 3. Berapakah usia Anda saat ini ? | | | | |
| a) 12 – 17 tahun | c) > 30 tahun s/d 50 tahun | | | |
| b) >17 – 30 tahun | d) Diatas 50 tahun | | | |
| 4. Apakah pekerjaan / profesi Anda ? | | | | |
| a) Pelajar / mahasiswa | c) TNI/POLRI atau PNS | | | |
| b) Karyawan | d) Wiraswasta | | | |
| e) | | | | |
| 5. Berapakah penghasilan/pendapatan/uang saku Anda perbulan ? | | | | |
| a) < Rp 500.000 | c) > Rp 1.000.000 – Rp 1.500.000 | | | |
| b) > Rp 500.000 - Rp 1.000.000 | d) > Rp 1.500.000 | | | |
| 6. Darimanakah Anda berasal (kampung halaman) ? | | | | |
| a) Jabotabek | c) Batam | | | |
| b) Medan | d) Tanjung Balai Karimun | | | |
| e) | | | | |

II. Bangkitan Perjalanan

- | | | | | |
|--|----------------------------------|--|--|--|
| 7. Dimanakah domisili tetap Anda saat ini ? | | | | |
| a) Jabotabek | c) Batam | | | |
| b) Medan | d) Tanjung Balai Karimun | | | |
| e) | | | | |
| 8. Sebelum melakukan perjalanan dengan kapal ini, darimanakah asal perjalanan Anda ! | | | | |
| a) Jabotabek | c) Semarang | | | |
| b) Bandung | d) Yogyakarta | | | |
| e) | | | | |
| 9. Sebutkan tujuan perjalanan Anda ! | | | | |
| a) Jabotabek | c) Medan | | | |
| b) Batam | d) Tanjung Balai Karimun | | | |
| e) | | | | |
| 10. Apakah alasan perjalanan Anda ? | | | | |
| a) Bisnis / bekerja | c) mengunjungi keluarga / relasi | | | |
| b) Belajar / kuliah | d) rekreasi / liburan | | | |
| e) | | | | |

Valee

11. Dalam melakukan perjalanan antar pulau Jawa - Sumatera, Anda paling sering menggunakan :
- a) Kapal Pelni
 - b) Pesawat Terbang
 - c) Bus Penumpang
 - d) Mobil pribadi
 - e)
12. Jika anda menggunakan Kapal, Anda selalu menempati kelas :
- a) Ekonomi
 - b) III Wisata
 - c) II
 - d) I
13. Dalam pemilihan kelas pada kapal, apa yang menjadi pertimbangan Anda ?
- a). Kenyamanan
 - b). Keuangan / ekonomi
 - c). Keluarga
 - d). Teman
 - e).
14. Berapakah intensitas (frekuensi) Anda dalam menggunakan kapal ini sebagai sarana angkutan dalam melakukan perjalanan antar pulau Jawa – Sumatera ?
- a) Sementara sekali
 - b) Sebulan lebih dari satu kali
 - c) Sebulan sekali
 - d) Tidak tentu
 - e)
15. Apakah alasan Anda menggunakan kapal ini ?
- a) Menaikkan gengsi / prestise
 - b) Menghemat pengeluaran
 - c) Kenyamanan
 - d) Keluarga
 - e)
16. Dibandingkan moda (jenis) transportasi lainnya, menurut Anda apa keuntungan yang didapat jika menggunakan kapal ?
- a) Ekonomis
 - b) Praktis (tidak terlalu capai)
 - c) Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga
 - d) Keselamatan perjalanan lebih terjamin
 - e)
17. Dalam melakukan perjalanan, Anda lebih sering melakukannya dengan...
- a) Sendiri
 - b) Sahabat / teman
 - c) Keluarga
 - d) Relasi bisnis
 - e)

III. Pelayanan Kapal

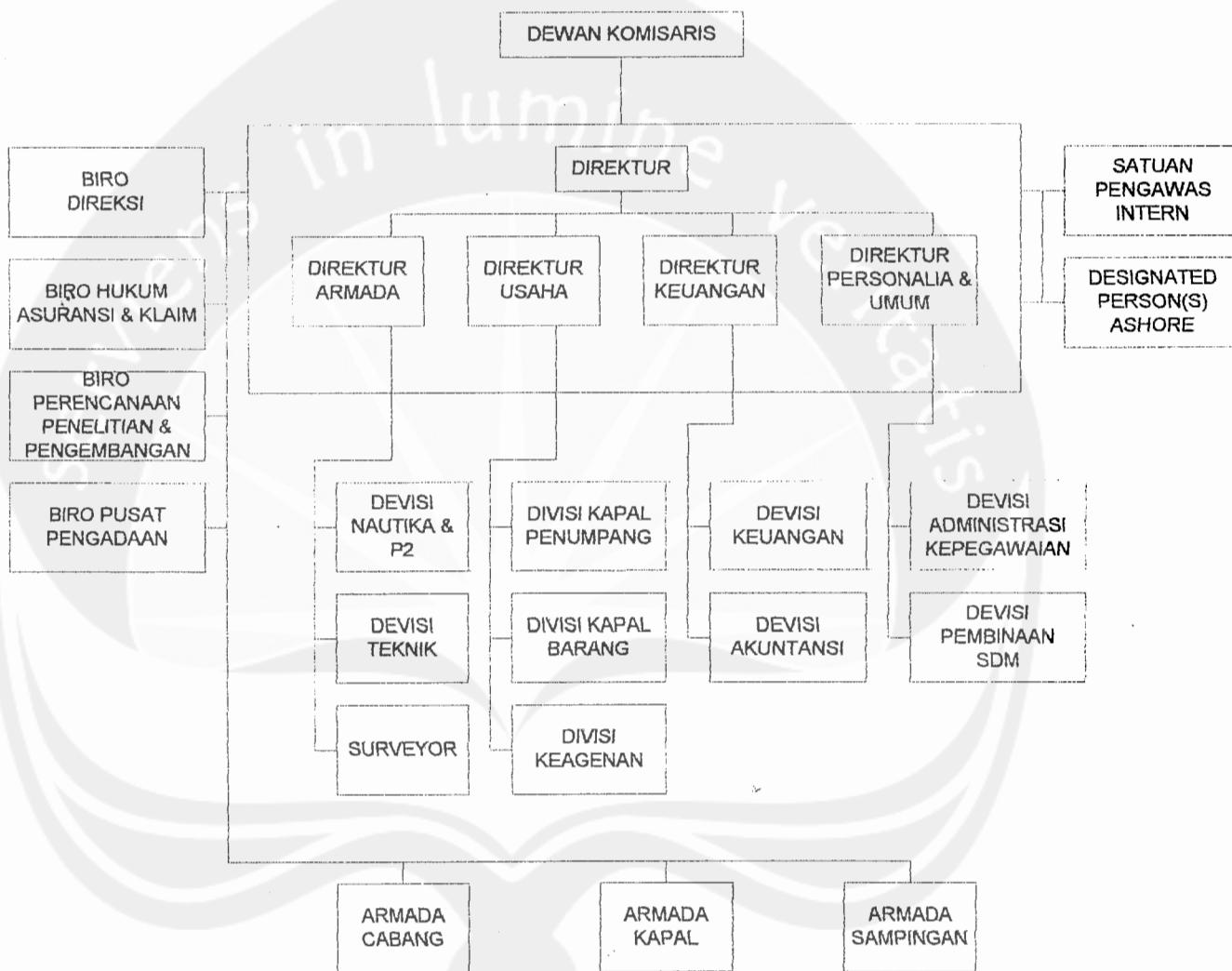
18. Menurut Anda apakah kebersihan pada kapal ini sudah terjaga dengan baik?
- a). Sudah
 - b). Belum

19. Jika jawaban Anda belum, manakah ruangan dalam kapal yang kebersihannya paling tidak terjaga dengan baik ?
- a) Ruang Tidur
 - b) Kamar mandi
 - c) Ruang makan
 - d) Cafetaria
 - e)
20. Dalam hal “**fasilitas**” yang disediakan oleh kapal, manakah dibawah ini yang paling sering menjadi keluhan Anda jika menggunakan kapal laut ?
- a) Ruang untuk beribadah
 - b) Ruang makan
 - c) Kamar mandi
 - d) Ruang Tidur
 - e)
21. Sebutkan alasan “mengapa hal diatas menjadi keluhan bagi Anda”?
- a) Tidak adanya kenyamanan
 - b) Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang
 - c) Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas
 - d) Ketidak-disiplinan petugas dan penumpang
 - e)
22. Apa tanggapan anda mengenai makanan dan minuman yang diberikan oleh kapal ?
- a) Menu sudah sesuai dengan tarif / kelas
 - b) Makanan yang diberikan sudah memenuhi standart kesehatan
 - c) Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahannya tidak memperhatikan rasa dan selera .
 - d) Menunya membosankan
 - e)
23. Untuk air minum, apakah dari segi jumlah dan tempat yang disediakan oleh kapal telah memuaskan anda ?
- a). Sudah
 - b). Belum
24. Secara umum, menurut anda bagaimana kondisi kapal ini ?
- a) Baik
 - b) Cukup baik
 - c) Banyak bagian yang rusak / tidak berfungsi
 - d)
25. Dari faktor keselamatan dan keamanan penumpang, apa yang Anda lihat sebagai **jaminan** dalam melakukan perjalanan menggunakan kapal ?
- a) Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci, dll
 - b) Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi “*kejadian darurat*”
 - c) Kesiapan petugas
 - d) Tidak adanya jaminan
 - e)

26. Menurut Anda apakah secara umum keamanan dalam kapal ini sudah baik ?
a) Sudah b) Belum
27. Jika belum, apa yang menjadi perhatian Anda ?
a) Masih banyaknya barang yang hilang dalam kapal
b) Sering terjadi kecopetan dalam kapal
c) Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli
d) Tidak adanya kesadaran pada penumpang dan petugas dalam menjaga rasa aman
e)
28. Menurut Anda apakah tarif yang berlaku sudah sesuai dengan fasilitas dan pelayanan yang diberikan ?
a) Sudah b) Belum
29. Jika belum, hal-hal apa saja yang menjadi prioritas pertama untuk dibenahi dan ditambah ?
a) Fasilitas kapal c) Pelayanan dalam kapal
b) Pelayanan tiket d) Konsumsi
e)
30. Menurut anda secara umum bagaimana ketepatan waktu perjalanan Kapal ini ?
a) Sudah memuaskan d) Kedatangan & Keberangkatan terlambat
b) Keberangkatan terlambat e)
- a) Sudah memuaskan d) Sangat tidak memuaskan
b) Kurang baik e)
31. Menurut Anda bagaimana pelayanan pembelian tiket untuk Kapal ini ?
a) Loket Pelni b) Calo Tiket
c) Agen Perjalanan d) Teman atau Relasi
e)
32. Darimanakah Anda mendapatkan tiket ?
a) Ya b) Tidak
33. Jika terjadi kenaikan tarif yang dilakukan oleh PELNI, apakah hal ini akan mempengaruhi Anda dalam menggunakan kapal sebagai angkutan perjalanan ?
a) Ya b) Tidak
34. Jika tarif PELNI dinaikkan, hal-hal apa saja yang menurut Anda harus lebih dahulu dibenahi ?
a) Pelayanan tiket c) peningkatan pelayanan
b) Penambahan fasilitas d) penambahan kapal
e)
35. Dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan, berikan saran dan kritik Anda untuk Kapal Motor Penumpang ini !
.....

STRUKTUR ORGANISASI

PT. PELAYARAN NASIONAL INDONESIA (PERSERO)



STRUKTUR ORGANISASI
DIREKTORAT USAHA
PT. PELAYARAN NASIONAL INDONESIA (PERSERO)



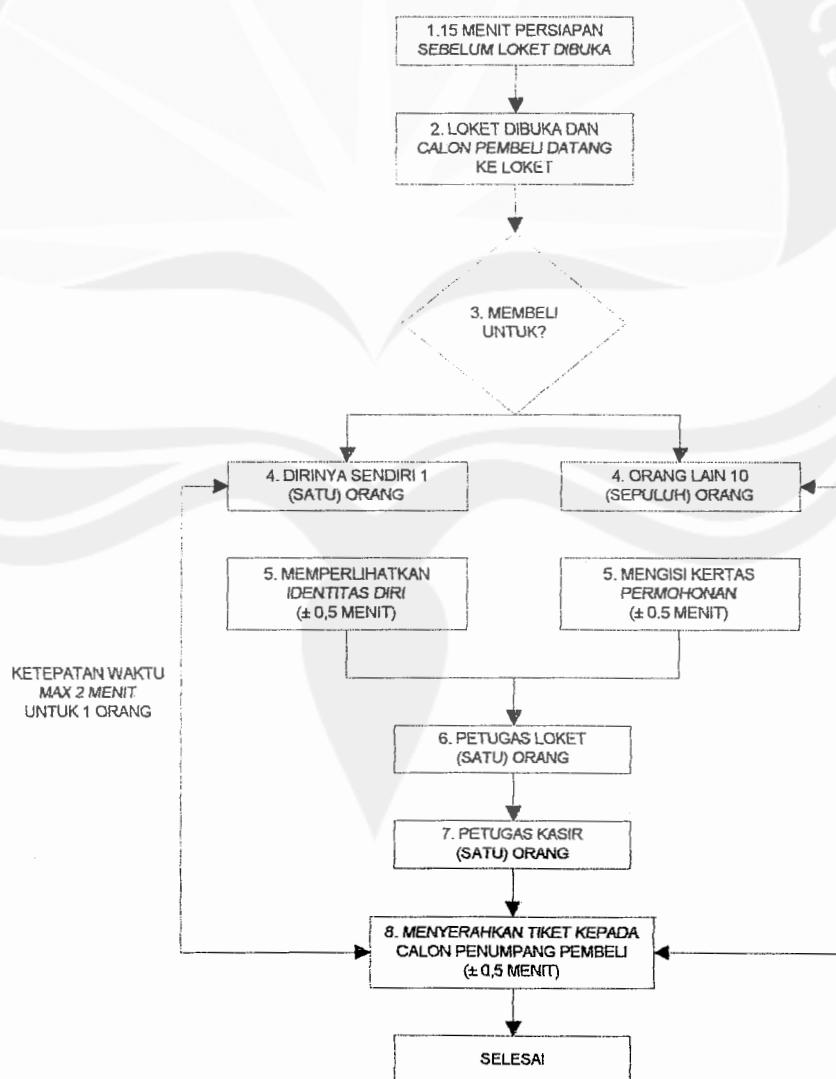
SISTEM RESERVASI TIKET

Sistem reservasi tiket yang berlaku di PT PELNI ada dua jenis :

1. Sistem reservasi tiket manual
2. Sistem reservasi tiket komputerisasi

1. Sistem Reservasi Tiket Manual

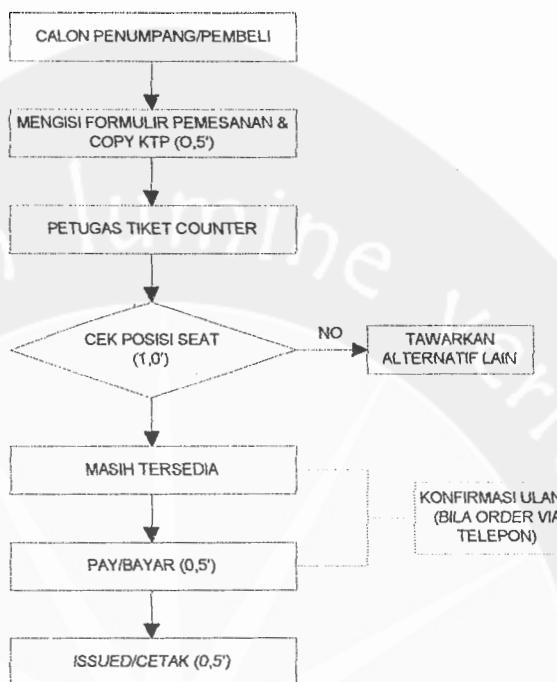
Sistem reservasi tiket manual sistem pemesanan tiket secara manual



Penjelasan :

1. Petugas harus mengadakan persiapan 15 menit sebelum loket dibuka.
2. Pada saat loket dibuka, petugas telah siap di depan loket untuk melayani calon pembeli yang datang.
3. Petugas akan menanyakan calon pembeli membeli tiket untuk berapa orang.
4. Calon penumpang akan memberikan jawaban apakah pembeli untuk dirinya sendiri 1 (satu) orang atau untuk orang lain maksimal sebanyak 10 (sepuluh) orang.
5. Jika calon penumpang membeli untuk dirinya sendiri, maka calon penumpang harus memperlihatkan identitas dirinya dengan pertimbangan lamanya \pm 0,5 menit. Jika calon penumpang membeli untuk orang lain maksimal sebanyak 10 orang, maka calon penumpang harus mengisi kertas permohonan dengan pertimbangan lamanya \pm 0,5 menit.
6. Selanjutnya petugas loket akan melakukan pemrosesan dengan pertimbangan lamanya \pm 0,5 menit.
7. Kemudian dari petugas loket akan diserahkan kepada petugas kasir untuk pemrosesan lebih lanjut dengan mempertimbangkan lamanya \pm 0,5 menit.
8. Kemudian petugas kasir akan menyerahkan tiket kepada calon penumpang dengan pertimbangan lamanya \pm 0,5 menit.
9. Dari proses 4 sampai 8 proses diharapkan memenuhi ketepatan waktu maksimal 2 menit untuk 1 (satu) orang.

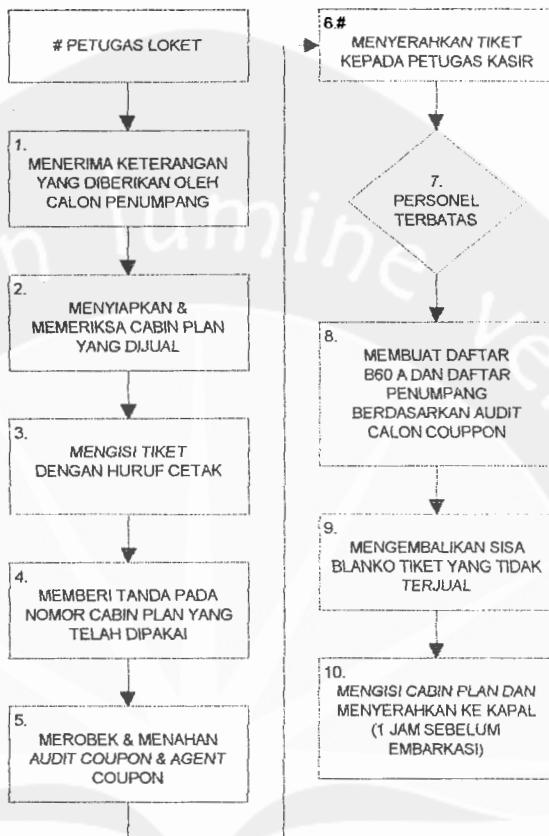
FLOWCHART PENJUALAN TIKET PT. PELNI



Penjelasan :

1. Calon penumpang / pembeli mengisi formulir pemesanan dan menyerahkan fotocopy KTP kepada petugas tiket counter.
2. Petugas counter akan memeriksa posisi saat yang diminta apakah masih tersedia / tidak
3. Jika masih tersedia, calon penumpang akan melakukan pembayaran dan petugas akan mencetak tiket sesuai dengan data calon penumpang.
4. Jika pemesanan tiket dilakukan melalui telepon, maka petugas harus melakukan konfirmasi ulang terlebih dahulu.
5. Jika posisi saat yang diminta sudah tidak tersedia, maka petugas loket counter akan menawarkan alternatif lain.

FLOWCHART PETUGAS LOKET

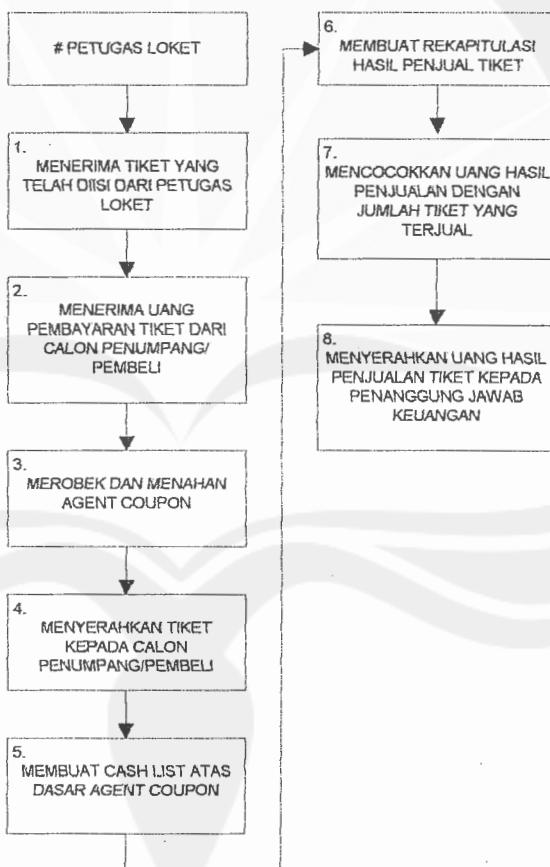


Penjelasan :

1. Petugas loket menerima keterangan yang diberikan oleh calon penumpang.
2. Selanjutnya petugas lokey menyiapkan dan memeriksa cabin plan yang dijual.
3. Setelah memeriksa cabin plan, petugas loket akan mengisi tiket dengan huruf cetak
4. Setelah tiket terisi, petugas lket harus memberi tanda pada nomor cabin plan yang telah dipakai.
5. Petugas loket merobek dan menambah audit coupon dan agent coupon.
6. Petugas loket kemudian menyerahkan tiket kepada petugas kasir.
7. Petugas loket memiliki personel terbatas.

8. Petugas loket akan membuat daftar B60 A dan daftar penumpang berdasarkan audit calon coupon.
9. Kemudian petugas loket mengembalikan sisa blanko tiket yang tidak terjual.
10. Terakhir, petugas loket harus mengisi cabin plan dan menyerahkannya ke kapal paling lambat 1 jam sebelum embarkasi.

FLOWCHART PETUGAS KASIR



Penjelasan :

1. Petugas kasir menerima tiket yang telah diisi dari petugas loket

2. Petugas kasir akan menerima uang pembayaran tiket dari calon penumpang / pembeli sesuai dengan besarnya jumlah uang yang tertera di tiket.
3. Petugas kasir kemudian merobek dan menahan agent coupon.
4. Selanjutnya, petugas kasir akan menyerahkan tiket kepada calon penumpang / pembeli.
5. Petugas kasir harus membuat cash list berdasarkan agent coupon yang dimiliki.
6. Setelah itu, petugas kasir akan membuat rekapitulasi hasil penjualan tiket.
7. Petugas kasir harus mencocokkan uang hasil penjualan dengan jumlah tiket yang terjual supaya tidak terjadi kesalahan.
8. Dari uang hasil penjualan yang diterima, petugas kasir akan menyerahkannya kepada penanggung jawab keuangan.

Sistem reservasi tiket secara manual mencakup hal-hal sebagai berikut :

1. 15 menit sebelum loket dibuka, petugas penjualan tiket Kemayoran sudah siap di tempat masing-masing dan petugas keamanan mengatur ketertiban antrian pembeli / calon penumpang.
2. Calon penumpang hanya dapat dilayani dengan datang langsung dan antri ke loket masing-masing kelas yang sebelumnya mengisi formulir yang didapat dari satpam.
3. Tiket dapat dibeli jauh dari sebelum keberangkatan.
4. Bila keberangkatan kapal terlambat - 24 jam, maka biaya penginapan ditanggung oleh PT. PELNI.

5. Bila kapal tidak berangkat ke tempat tujuan sesuai yang tertera dalam tiket, maka harga tiket dikembalikan 100% kepada calon penumpang.
6. Calon pembeli yang kurang puas karena tiket sudah habis dapat menanyakan kepada petugas informasi sisa saat/tempat yang terjual pada hari itu.
7. Pelayanan pada saat penjualan tiket di loket Pasasi Kemayoran untuk tiket I, II, III, atau ekonomi adalah sama, bahkan seluruh loket yang ada dapat melayani keseluruhan tiket kelas maupun non-kelas untuk melayani pembelian yang ratusan jumlahnya.
8. Pembeli diperlakukan adil karena masing-masing loket mendapat jatah yang sama sehingga antrian dapat dilayani dengan cepat.
9. Pada umumnya pelaksanaan penjualan tiket sejak si pembeli menyerahkan formulir isian sampai dengan pembayaran memakan waktu maksimum 1 – 2 menit apabila dalam 1 formulir tertera 1 penumpang (lihat flowchart di atas).

2. Sistem Reservasi Tiket Komputerisasi

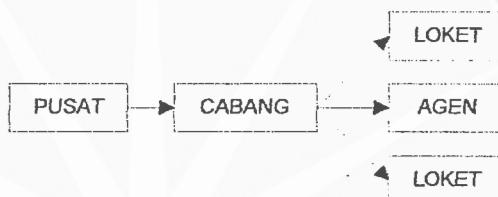
Sistem reservasi tiket secara komputerisasi ada 2 jenis yaitu :

1. Sistem reservasi tiket komputerisasi online
2. Sistem reservasi tiket komputerisasi full online

Secara administrasi, sistem reservasi tiket secara komputerisasi adalah sama dengan sistem reservasi secara manual yaitu adanya stok tiket, jadwal, alokasi dan tarif.

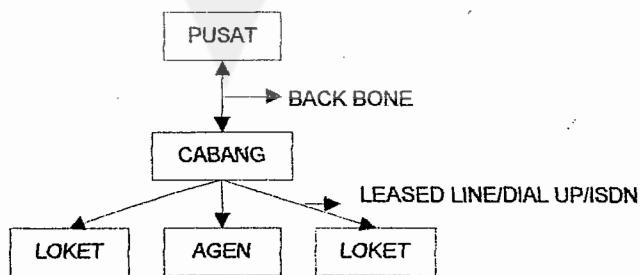
1. Sistem Reservasi Tiket Komputerisasi online

Sistem reservasi tiket komputerisasi secara online yaitu hubungan komunikasi terpusat dimana PT. PELNI sebagai pusat akan mendistribusikan tiket ke cabang-cabang dengan perbandingan 30 : 70, kemudian dari cabang akan didistribusikan lagi ke loket-loket dan agen-agen. Hubungan pusat dan cabang digambarkan dengan garis anak panah searah yang berarti bahwa data informasi hanya dapat diberikan dari pusat ke cabang, sedangkan cabang tidak dapat memberikan data/informasi ke pusat.



2. Sistem reservasi tiket komputerisasi full online

Sistem reservasi tiket komputerisasi secara full online yaitu hubungan komunikasi terdistribusi dimana PT. PELNI yang berperan sebagai pusat akan mendistribusikan data/informasi ke cabang-cabang, selanjutnya dari cabang akan didistribusikan lagi ke loket-loket dan agen-agen. Cabang dapat memberikan kembali data informasi ke pusat. Hal ini digambarkan dengan garis anak panah dua arah antara pusat dan cabang yang berarti terjadi komunikasi dua arah.



3. Permasalahan yang Dihadapi

Pokok permasalahan yang dihadapi oleh PT. PELNI dalam menjalankan tugasnya adalah sebagai berikut :

1. Jumlah armada kapal penumpang yang belum memadai (Under Supply), sedangkan jumlah calon penumpang sangat besar (Over Demand). Hal ini yang mengakibatkan terjadinya penumpukan penumpang.
2. Sikap mental terhadap kesadaran atas kebersihan dan kedisiplinan dari penumpang relatif rendah.
3. Ratio penjualan tiket antara Cabang PT. PELNI dan Agen Pemasaran Tiket (Agen) yaitu 30 : 70, kenyataanya sebagian besar penjualan masih banyak pada PT. PELNI. Seharusnya diubah menjadi 10 : 90 sehingga sebagian besar penjualan tiket atau hampir seluruhnya diserahkan kepada agen, sehingga fungsi dari cabang hanyalah pengontrol dan pengendali jalannya fungsi dari cabang hanyalah sebagai pengontrol dan pengendali jalannya fungsi penjualan tiket di wilayahnya, sedangkan untuk Reservasi PT. PELNI Pusat berfungsi sebagai pengontrol dan pengendali keseluruhan cabang dan agen yang ada di wilayah cabang masing-masing.
4. Sistem “Pre-paid Reservation” belum bisa dilaksanakan, karena sistem yang ada belum menjangkau, baik karena faktor internal, seperti : situasi dan kondisi di daerah-daerah khususnya di wilayah Indonesia Bagian Timur yang selalu mengalami gejolak.
5. Masih banyak terdapatnya para calo tiket kapal penumpang PT. PELNI terutama di daerah-daerah yang termasuk dalam route kapal penumpang.

BAGAN PENGHASILAN KM. KELUD

PERIODE	JLH PENUMPANG (Orang)	JLH PENGHASILAN (Rupiah)
08 Des - 31 Des 98	25. 635	2.767.638.000
01 Jan – 31 Des 99	546.858	60.771.904.250
01 Jan – 31 Des 00	655.687	83.168.000.000
01 Jan – 31 Des 01	533.088	91.903.980.190

* Sumber : PELNI Pusat

DATA SEKUNDER**1. Profil Kapal**

Panjang = 144 m
Lebar = 23,4 m ; 13,90 GT
Kecepatan = 20 – 22 knot
Jumlah = 11 Unit Type 2000 PQX (± 2000 pnp)

2. Klasifikasi

No = 20
Tgl Delivery = 18 Juli 1996
Kapasitas Penumpang (orang)

- Kelas I (A/B) = 144 org (64 / 84)
- Kelas II (A/B) = 364 org (252 / 112)
- Kelas III (Wisata) = 594 org
- Kelas Ekonomi = 804 org

3. Tarif Kapal**I. Tanjung Priok (Jakarta) – Belawan (Medan)**

- Kelas I A = Rp 582.000
- Kelas I B = Rp 475.550
- Kelas II A = Rp 324.000
- Kelas II B = Rp 299.000
- Kelas III Wisata = Rp 272.000
- Kelas Ekonomi = Rp 175.000

II. Tanjung Priok (Jakarta) – Sekupang (Batam)

- Kelas I A = Rp 433.000
- Kelas I B = Rp 354.000

- Kelas II A = Rp 241.500
- Kelas II B = Rp 223.000
- Kelas III Wisata = Rp 202.500
- Kelas Ekonomi = Rp 129.000

* Tarif sebelum dinaikkan per 1 Juli 2002

4. Fasilitas Kapal

- Bioskop / Theatre
- Poliklinik / Clinic
- Toko Buku
- Panggung Band
- Ruang Kelas
- Musholla
- Restaurant
- Café

5. Rute Kapal (pulang – pergi).

Tanjung Kapal (Jakarta) – Sekupang (Batam) – Medan - Tanjung Balai
(Pulau Karimun) – Tanjung Priok (Jakarta)

Perkembangan Potensi Armada Nasional (1988–1993)

Tahun	Satuan	Jenis Usaha								Jumlah	
		Pelayaran		Pelayaran Rakyat*		Perintis		Nonpelayaran			
1988	Unit/DWT	582	2.811.544	—	—	16	8.741	—	—	598	2.820.2
	Unit/GRT	2.158	706.403	3.721	199.234	—	—	—	—	5.879	905.6
	Unit/HP	1.156	528.922	—	—	—	—	—	—	1.156	528.9
1989	Unit/DWT	517	1.685.647	—	—	16	8.741	215	1.255.831	748	2.950.2
	Unit/GRT	1.500	561.671	2.786	206.619	—	—	—	1.685.	2.971	1.059.1
	Unit/HP	649	670.829	—	—	—	—	832	497.467	1.481	991.2
1990	Unit/DWT	611	1.903.248	—	—	26	15.800	219	1.256.266	830	3.159.5
	Unit/GRT	1.310	605.891	2.982	255.107	—	—	—	1.707	500.263	3.017
	Unit/HP	652	669.947	—	—	—	—	832	320.418	1.481	1.106.1
1991	Unit/DWT	669	2.014.517	—	—	25	15.400	220	1.256.589	889	3.271.1
	Unit/GRT	1.327	620.789	2.623	389.587	—	—	—	1.789	504.4222	3.056
	Unit/HP	654	671.913	—	—	—	—	833	321.336	1.487	993.2
1992	Unit/DWT	701	2.076.918	—	—	26	15.800	230	1.264.681	931	3.341.5
	Unit/GRT	1.396	727.053	2.747	393.481	—	—	—	1.798	527.613	3.194
	Unit/HP	664	675.837	—	—	—	—	833	321.336	1.497	997.7
1993	Unit/DWT	1.162	3.210.114	—	—	30	18.500	71	201.727	1.263	3.430.3
	Unit/GRT	966	390.114	2.004	324.929	—	—	1.305	422.397	4.275	1.128.0
	Unit/HP	420	486.159	—	—	—	—	418	470.860	838	957.0

Sumber: Laporan Tahunan Departemen Perhubungan 1993/1994

Keterangan: * dalam satuan BRT

Kapasitas Angkut dan Lama Perjalanan Setiap Model Kapal

		Kapal Konvensional	Kapal Pallet	Kapal Kontainer	Kapal Angkut Tongkang (Lash)
1.	Ruang muat tiap kapal	(1) 15.000 m ³	14.200 m ³	22.400 m ³	41.200 m ³
2.	Faktor broken stowage	(2) 1,45	1,60	1,10	1,25
3.	Kapasitas efektif angkut tiap kapal (1):(2)	(3) 10.300 m ³	8.900 m ³	20.400 m ³ (700 cont)	33.000 m ³ (73 tongkang)
4.	Kapasitas bongkar muat tiap kapal tiap jam	(4) 240 m ³	600 m ³	20 kont	4 tongkang
5.	Waktu bersih untuk bongkar muat tiap perjalanan (3) : (4) x 4	(5) 172 jam	59 jam	140 jam	73 jam
6.	Jumlah jam kerja per hari	(6) 10 jam	10 jam	20 jam	15 jam
7.	Jumlah waktu untuk bongkar muat tiap perjalanan (5) : (6)	(7) 18 hari	6 hari	7 hari	5 hari
8.	Waktu manuver di pelabuhan termasuk kemungkirkan kelambatan (allowance on port time)	(8) 5 hari	3 hari	2 hari	1 hari
9.	Jumlah waktu pelabuhan tiap kapal tiap perjalanan (7) + (8)	(9) 23 hari	9 hari	9 hari	6 hari
10.	Waktu berlayar tiap perjalanan	(10) 26 hari	26 hari	19 hari	22 hari
11.	Lamanya waktu satu perjalanan (9) + (10)	(11) (7 minggu)	(5 minggu)	(4 minggu)	(4 minggu)
12.	Jumlah kapal yang diperlukan untuk servis mingguan	(12) 7	5	4	4
13.	Jumlah perjalanan tiap kapal per tahun (50 minggu) (12).	(13) 7,1	10,0	12,5	12,5
14.	Jumlah produktivitas angkutan tiap tahun per armada (3) x 2 x 50	(14) 1.030.000 m ³	890.000 m ³	2.040.000 m ³	3.300.000 m ³

Perbandingan Kemampuan Setiap Model Kapal

	Kapal Konvensional	Kapal Pallet	Kapal Kontainer	Kapal angkut Tongkang (LASH)
a. Particulars kapal:				
Kapasitas angkutan (dwt)	11.000	11.000	15.000	43.000
Kapasitas ruang (bale capacity):				
- tiap kontainer tongkang	-	-	32	564
- jumlah kontainer atau tongkang	-	-	700	73
-- tiap kapal (m ³)	15.000	14.2000	22.400	41.200
Kecepatan (mil per jam)	16	16	22	18,5
Motor utama	7.200 SHP	7.200 SHP	28.000 SHP	26.000 SHP
Pemakaian bahan bakar:				
- di laut	2,5	2,5	4,0	3,0
- di pelabuhan	25,5	25,5	80,0	72,0
- cargo gear	5 hatch 8 keran	3 elevator pallet 2 pintu lambung	1 keran kontainer darat	1 gantry crane kapal
Jumlah A.B.K	36	30	30	30
Harga Kapal (\$1.000):				
- tiap kapal	3.000	3.500	6.500	13.000
- tiap kontainer atau tongkang	-	-	1,5	35
b. Particulars dari trayek:				
Jarak satu perjalanan (round voyage)	10.000	10.000	10.000	10.000
Jumlah pelabuhan singgah tiap perjalanan	6	6	4	4
Faktor broken stowage	1,45	1,60	1,10	1,25
Produktivitas bongkar muat	30 m ³ /gang/jam	120m ³ (60 unit) tiap elevator pallet	20 kontainer (20 foct) tiap jam atau pintu lambung tiap jam	4 tongkang per jam

Perkembangan Perusahaan Angkutan Laut

No.	Jumlah Perusahaan Jenis Usaha	1988	1989	1990	1991	1992	1993
1.	Persh. Pelayaran	543	521	692	839	939	1.057
2.	Pelayaran Rakyat	406	420	462	608	616	583
3.	Nonpelayaran	200	193	258	323	359	399
4.	PBM	432	571	690	747	796	844
5.	EMKL	443	395	537	616	652	826
6.	JPT	-	386	447	569	622	914
7.	Koperasi TKBM	-	-	155	156	161	161

Sumber: Laporan Tahunan Departemen Perhubungan 1993/1994

Perkembangan Angkutan Laut (1983–1993)

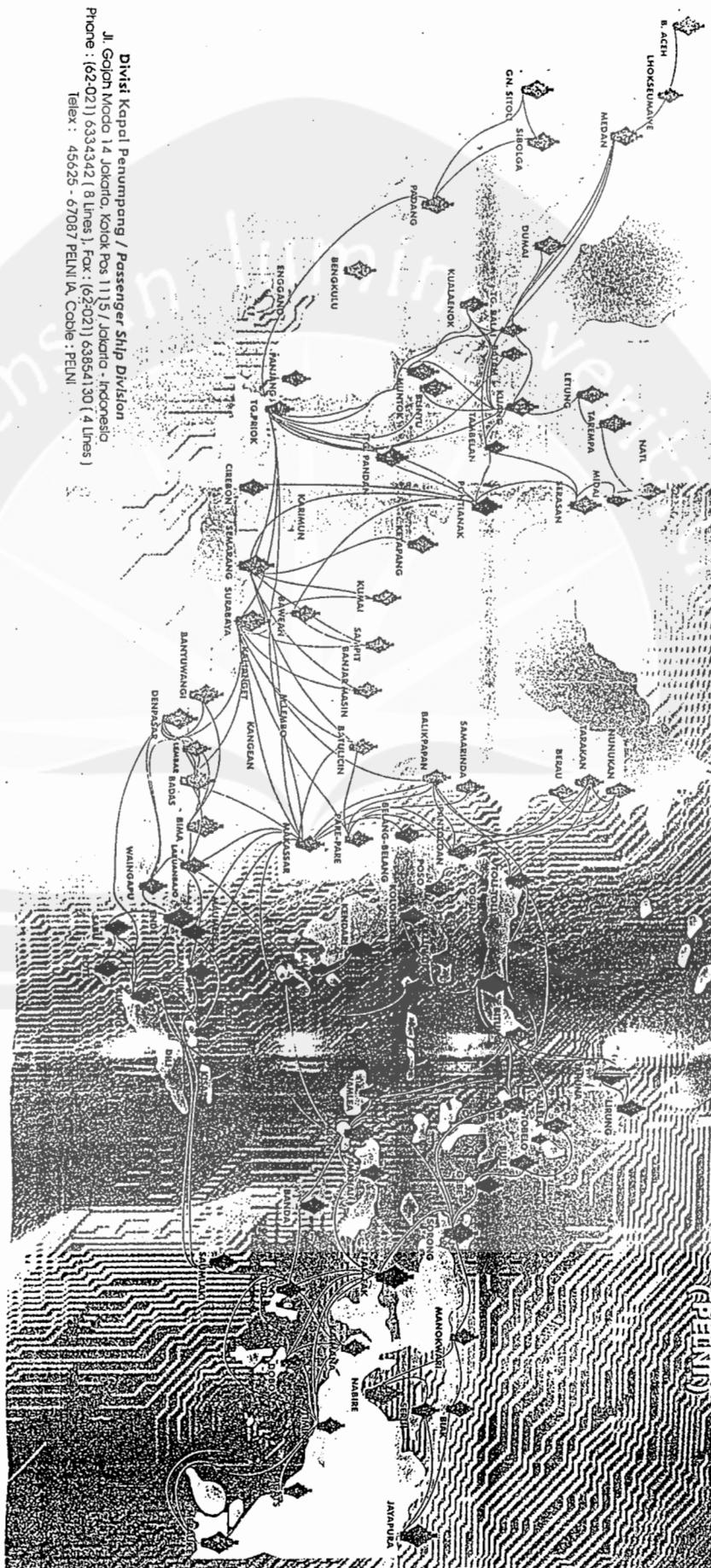
Tahun	Jenis Muatan	Jumlah		Total	Share (%)	
		Nasional	Asing		Nas	Asing
1987	Dry Cargo	36.513.340	28.748.729	65.262.069	56	44
	Liq Cargo	32.120.364	96.242.829	128.363.193	25	75
	Jumlah	68.633.704	124.991.558	193.625.262	35	65
1988	Dry Cargo	36.074.485	92.040.224	65.114.709	55	45
	Liq Cargo	32.954.246	104.723.094	137.678.340	24	76
	Jumlah	69.028.731	133.764.318	202.793.049	34	66
1989	Dry Cargo	29.316.147	39.733.982	69.050.129	42	58
	Liq Cargo	28.663.478	111.452.009	140.115.487	20	80
	Jumlah	57.979.625	151.185.991	209.165.616	28	72
1990	Dry Cargo	40.758.618	46.658.921	587.417.539	47	53
	Liq Cargo	27.807.572	117.870.396	145.677.968	19	81
	Jumlah	68.566.190	164.529.317	233.095.507	29	71
1991	Dry Cargo	41.791.366	66.160.553	107.951.919	39	61
	Liq Cargo	33.252.148	144.645.581	177.897.729	19	81
	Jumlah	75.0443.514	210.806.134	285.849.848	26	74
1992	Dry Cargo	46.349.837	86.721.245	133.071.082	35	65
	Liq Cargo	32.850.417	147.563.076	180.413.493	18	82
	Jumlah	79.200.254	234.284.321	313.484.575	25	75
1993	Dry Cargo	50.275.125	114.681.034	164.956.159	30	70
	Liq Cargo	32.917.546	148.462.415	181.379.961	18	82
	Jumlah	83.192.671	263.143.449	346.336.120	24	76

Sumber: Laporan Tahunan Departemen Perhubungan 1993/1994

Kepulauan Nusa Dua Pulau Karmi

Your Satisfaction is Our Concern

MARINGANITRAVEL NUSANTARA
NATIONAL TRAVEL NETWORK
PAPUA TRAVEL NATIONALED INDONESIA
(PELNI)



Divisi Kapal Penumpang / Passenger Ship Division
Jl. Gajah Mada 14 lokero, Kolok Pos 1115 / Jakarta - Indonesia
Phone : (62-021) 63343421 (8 Lines), Fax : (62-021) 63854130 (4 Lines)
Telex : 45625 - 67087 PELNI IA. Cable : PELNI

Data

AK

Vab / data

	jk	p.cls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
1	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	3	1	2	4
2	2	3	2	1	2	2	5	2	3	4	1	2	1	4
3	1	4	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	1	4
4	1	3	2	1	2	2	5	4	3	2	1	1	1	4
5	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	2	4
6	1	4	2	1	1	1	5	4	3	4	3	1	4	4
7	2	3	2	1	3	2	5	4	3	3	1	2	1	4
8	2	3	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	4	4
9	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	5
10	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
11	2	3	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	1	4
12	1	4	2	1	1	2	5	1	3	4	3	1	1	4
13	1	3	2	1	2	2	5	4	3	4	1	2	1	4
14	1	4	2	1	1	2	2	1	3	4	1	2	1	4
15	1	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
16	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	4
17	1	3	2	2	2	5	1	1	2	1	1	3	1	4
18	1	4	2	1	1	1	2	2	3	4	1	1	2	4
19	2	3	2	1	2	2	2	4	3	2	1	2	1	4
20	1	4	2	1	1	2	2	4	3	4	1	1	2	4
21	1	4	2	1	1	2	1	4	3	3	3	1	4	4
22	2	2	1	1	1	2	2	4	3	3	3	2	4	4
23	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	3	2	2	4
24	1	3	1	1	1	2	2	4	3	2	1	2	2	4
25	1	4	2	1	1	2	5	4	3	2	1	1	2	4
26	2	2	2	2	4	3	5	4	2	1	2	3	1	4
27	2	2	2	1	2	2	5	4	3	2	2	3	3	4
28	2	3	2	1	2	2	5	4	3	3	1	2	1	4
29	1	4	2	1	1	2	1	4	3	2	3	1	2	4
30	2	3	2	1	1	2	5	4	3	2	1	2	1	5
31	2	2	2	1	1	2	5	4	3	4	2	3	1	4
32	2	3	2	1	1	2	5	4	3	2	1	2	1	4
33	2	3	2	1	1	2	5	1	3	3	1	2	1	4
34	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	5
35	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	2	5
36	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
37	2	3	2	1	2	2	5	4	3	4	1	2	4	4
38	2	3	2	1	1	2	5	4	3	4	1	2	1	4
39	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	5

Data

al.kpl	kpl	lai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif	
1	2	2	2	1	.	4	2	4	1	1	1	1	2	4	2
2	3	2	2	2	2	4	2	3	1	2	1	2	2	2	2
3	3	4	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	.	1	1
4	3	4	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	.	2	2
5	5	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2	2	4	2	2
6	3	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2
7	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	2	1
8	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	4	2
9	3	2	2	2	2	3	2	4	1	2	1	2	2	2	1
10	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	4	2	3	2	2
11	3	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	.	2	2
12	2	1	2	2	2	4	2	3	1	2	1	1	.	2	2
13	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	4	1	.	2	2
14	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	1	2	1	2	2
15	3	2	2	2	2	3	4	3	1	3	4	2	2	2	2
16	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2
17	2	1	1	2	2	3	4	4	2	2	1	2	1	2	2
18	2	2	2	2	2	3	4	3	1	2	3	1	.	2	2
19	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	1	1	.	2	2
20	2	2	2	2	2	3	4	3	1	2	3	1	.	2	2
21	3	2	2	2	2	4	4	4	1	1	2	2	4	2	2
22	2	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2
23	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
24	2	1	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	1	.	1
25	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	2
26	2	2	4	1	.	3	3	3	1	2	1	2	3	1	1
27	3	3	2	2	2	3	4	3	1	2	3	2	2	2	2
28	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2
29	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	1	1	.	2	2
30	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2
31	3	3	2	2	2	3	1	4	2	2	1	2	3	2	2
32	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	.	2	2
33	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2
34	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	.	2	2
35	2	1	2	2	1	4	2	3	2	2	4	2	4	2	2
36	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	.	2	2
37	3	4	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	.	1	1
38	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	4	2	5	2	2
39	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2

Data

bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
1	2	2	2	3	1
2	2	2	2	3	1
3	.	2	3	1	2
4	2	2	3	1	2
5	2	5	4	2	1
6	2	2	3	2	1
7	.	1	1	1	1
8	3	3	2	3	1
9	.	1	2	1	2
10	2	3	2	1	2
11	2	2	3	3	2
12	1	2	2	3	1
13	3	4	2	3	1
14	3	1	3	1	1
15	2	4	4	3	1
16	4	4	4	3	1
17	3	4	3	3	2
18	3	3	3	2	2
19	3	1	3	2	1
20	3	3	3	2	2
21	2	1	3	1	1
22	2	1	2	1	2
23	3	1	2	3	1
24	.	3	2	2	2
25	3	1	2	3	2
26	.	1	3	3	2
27	3	1	3	4	1
28	3	1	3	4	1
29	4	2	2	1	1
30	3	3	2	3	1
31	3	2	2	1	1
32	4	1	3	3	1
33	4	2	2	3	1
34	3	1	2	1	1
35	3	2	2	3	2
36	1	5	2	3	1
37	.	2	2	3	1
38	5	2	2	3	1
39	4	2	3	3	1

Data

	jk	p.kls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
40	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	2	4
41	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	4
42	2	3	2	1	1	2	5	1	3	3	1	2	1	5
43	2	3	2	1	1	2	5	4	3	4	1	2	1	4
44	1	4	2	1	1	1	5	1	3	4	1	1	1	4
45	1	1	2	1	1	5	5	4	2	4	2	4	1	4
46	1	1	2	4	4	2	1	1	2	1	1	4	1	4
47	2	3	2	1	1	2	2	4	3	4	1	2	2	5
48	1	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
49	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	4	4
50	2	3	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	1	4
51	2	1	1	1	2	2	2	4	3	3	1	1	1	4
52	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	4
53	2	3	3	2	3	2	2	1	3	1	1	2	1	4
54	2	3	2	4	2	2	2	1	3	1	1	2	2	4
55	2	3	2	4	1	2	2	1	3	1	1	2	1	3
56	1	3	2	1	2	3	3	4	2	3	1	1	2	4
57	1	3	3	5	4	3	3	1	2	1	1	2	4	4
58	1	3	2	2	3	5	3	5	2	1	1	2	1	4
59	1	3	3	2	4	2	2	1	3	1	1	2	1	4
60	2	3	2	1	1	5	5	2	5	4	1	3	1	5
61	2	3	2	1	1	5	5	2	3	4	2	2	1	4
62	2	3	3	2	4	2	1	1	3	4	1	1	2	4
63	2	3	2	5	3	2	1	5	3	3	1	2	1	4
64	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	1	2	1	4
65	1	3	2	1	1	2	5	2	3	4	3	2	1	4
66	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	4
67	2	3	2	1	1	3	1	1	2	3	1	2	1	4
68	1	2	2	2	4	1	5	1	2	1	3	2	1	4
69	1	3	3	4	1	1	1	3	3	3	1	2	1	4
70	1	3	3	4	3	2	2	3	3	3	1	1	2	4
71	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	4
72	1	3	2	4	2	2	2	2	3	3	1	2	2	4
73	2	3	2	1	1	2	1	1	3	4	1	2	1	4
74	1	3	3	2	3	2	1	1	3	3	1	2	2	4
75	1	3	3	4	4	5	5	2	2	1	1	2	2	3
76	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	5
77	1	3	2	1	2	2	1	1	3	3	1	2	1	4
78	1	3	3	2	4	5	4	5	4	3	1	2	2	4

Data

	al.kpl	kpl	lai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
40	3	2	1	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	.	2
41	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2
42	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2
43	3	2	2	1	.	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1
44	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	3	2
45	4	3	2	2	4	4	4	2	1	1	1	2	1	.	1
46	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	.	1
47	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2
48	3	3	1	1	.	3	1	1	1	2	2	2	1	.	2
49	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	1	.	.	2
50	3	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	2	2	4	1
51	3	3	1	1	.	3	1	3	1	2	2	2	1	.	1
52	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
53	3	4	1	2	2	3	2	4	1	2	2	2	2	3	1
54	4	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	.	.	2
55	2	2	2	2	2	3	2	4	1	2	1	1	.	.	2
56	2	1	1	2	5	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2
57	3	1	1	2	2	3	1	2	2	3	4	2	1	1	2
58	2	1	1	1	.	2	4	3	1	1	1	1	2	4	2
59	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	.	2
60	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2
61	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2
62	5	1	5	2	3	2	3	2	1	2	1	1	1	.	2
63	3	1	3	1	.	4	1	3	1	1	1	1	1	.	2
64	3	2	3	1	.	3	2	3	1	1	1	3	2	4	1
65	3	4	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	.	.	1
66	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	1	.	.	1
67	3	1	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	4	2	2
68	3	2	1	2	2	3	4	4	2	3	5	2	4	2	2
69	2	2	3	2	2	3	4	3	1	2	1	2	4	2	2
70	2	5	3	2	1	3	1	4	1	3	1	2	1	1	2
71	3	1	3	2	2	3	4	4	1	1	1	1	1	.	2
72	2	1	3	2	2	4	3	3	2	1	1	1	2	1	1
73	3	2	1	1	.	3	4	1	1	1	1	2	1	.	1
74	2	4	1	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	.	2
75	2	1	1	2	2	4	4	3	1	2	1	2	1	2	2
76	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	1	.	2
77	3	2	1	2	2	3	4	3	2	1	2	1	1	.	2
78	3	3	2	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
40	2	1	2	2	1	1
41	2	2	2	3	1	5
42	4	1	2	2	1	3
43	.	2	3	3	2	3
44	2	1	2	3	1	1
45	.	4	3	3	1	3
46	.	1	2	3	1	1
47	3	4	2	4	1	3
48	3	3	3	3	1	3
49	2	1	5	3	1	3
50	.	1	3	3	1	3
51	.	1	1	1	2	4
52	2	3	2	3	2	3
53	.	2	3	1	2	3
54	3	2	3	1	2	3
55	4	4	2	3	1	2
56	3	1	3	1	1	3
57	4	1	3	1	1	3
58	3	3	3	3	1	3
59	2	4	2	3	1	3
60	1	2	3	3	1	2
61	2	2	2	3	2	2
62	2	4	3	1	2	1
63	1	2	3	3	1	2
64	.	1	2	3	1	4
65	.	1	2	3	2	1
66	.	2	3	1	1	3
67	2	3	2	4	1	1
68	1	4	3	1	2	3
69	1	2	2	3	1	3
70	2	4	2	1	2	3
71	2	2	3	1	1	3
72	.	4	2	3	2	1
73	.	3	3	1	1	3
74	4	5	2	1	1	5
75	2	4	2	2	1	3
76	1	2	3	3	1	3
77	1	4	2	1	1	5
78	2	2	2	2	1	1

Data

	jk	p.kls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
79	2	3	2	4	4	3	5	5	2	1	1	2	1	4
80	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	4	2	3	4
81	2	3	4	5	2	2	2	1	3	3	1	2	1	4
82	2	3	2	5	2	5	3	5	2	3	1	2	1	4
83	1	3	2	2	2	5	3	5	2	1	1	2	1	4
84	2	3	2	1	1	3	3	2	2	4	1	2	1	4
85	1	4	2	1	1	2	5	4	3	4	3	1	2	4
86	1	4	2	2	2	5	3	5	2	1	1	2	1	4
87	1	4	2	1	1	5	5	2	2	1	1	1	2	4
88	2	4	3	4	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
89	1	4	3	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	4
90	2	4	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	4
91	2	4	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	2	4
92	2	4	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	2	4
93	1	4	2	1	1	2	1	1	3	4	3	1	3	4
94	1	4	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	4
95	1	4	2	5	3	1	3	1	2	1	2	4	1	4
96	1	4	2	1	4	5	1	5	2	1	2	1	4	4
97	2	4	2	1	4	3	5	2	2	1	1	1	2	4
98	1	4	2	1	1	5	5	5	2	3	1	1	1	4
99	1	4	2	1	1	2	1	1	3	4	1	1	2	3
100	1	4	2	4	1	2	1	1	2	3	1	1	2	4
101	1	4	3	3	2	2	2	5	3	2	1	2	2	5
102	2	2	3	1	1	2	3	3	3	4	1	2	2	4
103	2	4	2	1	2	2	1	1	3	3	1	1	2	4
104	1	4	2	1	1	5	5	2	3	3	1	2	2	4
105	1	4	3	4	2	5	5	4	3	4	1	1	2	4
106	2	4	2	1	1	1	5	1	2	4	3	1	2	4
107	2	3	2	1	2	4	5	2	3	4	1	2	1	4
108	1	4	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	1	4
109	1	3	2	1	2	2	5	4	3	2	1	1	1	4
110	1	4	2	1	1	2	5	4	2	3	1	1	2	4
111	1	4	2	4	1	1	5	4	3	4	3	1	4	4
112	2	3	2	1	3	2	5	4	3	3	1	2	1	4
113	2	3	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	4	4
114	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	5
115	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
116	2	3	2	1	1	2	2	4	3	3	1	2	1	4
117	1	4	2	1	1	2	5	1	3	4	3	1	1	4

Data

	al.kpl	kpl	lai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
79	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	4	2
80	4	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	2	4	2	2
81	2	1	3	2	1	4	3	3	1	3	3	2	3	1	1
82	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	.	.	1
83	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	.	.	1
84	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2
85	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	.	.	1
86	3	5	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	4	2	2
87	2	3	2	2	2	3	4	3	1	2	3	2	1	2	2
88	3	3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	4	2	2
89	2	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	.	.	1
90	3	3	3	1	.	3	3	3	1	1	1	1	2	4	2
91	3	2	3	1	.	3	2	4	1	2	4	2	1	2	2
92	2	1	2	2	2	2	2	4	1	1	4	2	4	2	2
93	4	3	3	2	1	4	1	4	1	2	4	2	2	2	2
94	2	1	2	2	2	4	2	3	1	2	2	2	4	2	2
95	3	1	1	2	3	2	2	4	1	1	1	1	.	.	2
96	3	4	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	4	2	2
97	3	1	1	2	2	3	2	4	2	2	2	2	1	2	2
98	2	1	3	2	2	3	5	2	1	2	1	2	5	2	2
99	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	4	2
100	2	4	1	1	.	3	3	3	1	1	2	1	.	.	2
101	2	1	2	2	2	3	4	3	2	2	1	1	.	.	1
102	2	5	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	4	2	2
103	3	4	2	2	2	3	4	4	1	2	1	2	4	2	2
104	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2
105	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	4	2	2
106	2	2	2	1	.	4	2	4	1	1	1	1	2	4	2
107	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2
108	3	4	2	2	2	3	3	1	2	2	1	1	.	.	1
109	2	2	2	1	.	4	3	3	2	2	1	2	4	2	2
110	3	2	2	2	1	2	4	3	2	2	1	2	4	2	2
111	2	1	2	2	4	4	1	1	1	2	3	1	.	.	2
112	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1
113	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	4	2	2
114	3	2	2	2	2	3	2	4	1	2	1	2	2	2	1
115	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	4	2	3	2	2
116	3	2	2	2	2	3	1	3	1	1	1	1	.	.	1
117	2	1	2	2	2	4	2	3	1	2	1	1	.	.	2

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
79	3	4	2	2	2	3
80	3	4	2	3	1	3
81	.	3	2	4	1	3
82	.	3	3	4	2	3
83	.	3	3	4	2	3
84	2	3	3	3	2	3
85	.	1	3	3	1	3
86	1	4	3	3	1	2
87	1	4	2	3	1	5
88	2	3	3	1	1	4
89	.	4	2	2	2	3
90	4	2	3	1	2	4
91	4	1	5	1	1	3
92	2	3	3	2	1	2
93	3	2	2	1	1	3
94	3	1	2	3	1	3
95	3	1	3	1	2	3
96	3	2	2	4	2	3
97	1	4	2	3	1	2
98	5	4	3	3	1	3
99	3	1	2	3	1	3
100	2	3	1	2	1	1
101	.	3	4	2	1	1
102	2	1	2	1	1	1
103	3	1	2	3	1	2
104	1	1	3	2	2	2
105	1	1	3	2	2	2
106	2	2	2	3	1	3
107	2	2	2	3	1	3
108	.	2	3	1	2	2
109	3	2	3	1	2	3
110	2	5	5	2	1	3
111	3	4	2	2	2	3
112	.	1	1	1	1	2
113	3	2	3	3	1	4
114	.	1	2	1	2	1
115	4	3	2	1	2	3
116	.	2	2	3	1	2
117	1	2	2	3	1	4

Data

	jk	p.kls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
118	1	3	2	1	2	2	5	4	3	4	1	2	2	4
119	2	1	2	1	1	2	2	1	3	4	1	2	1	4
120	1	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
121	1	4	2	1	1	5	5	5	2	3	1	1	1	4
122	2	3	2	1	1	2	5	4	3	1	1	2	2	4
123	2	3	2	2	2	5	1	1	2	1	1	2	1	4
124	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	2	4
125	2	3	2	1	2	2	2	4	3	2	1	2	1	4
126	2	4	2	1	1	2	2	4	3	4	1	1	2	4
127	1	4	2	1	2	1	2	4	3	3	3	1	4	4
128	2	2	1	1	1	2	2	4	3	3	3	2	4	2
129	2	3	2	1	1	2	4	1	3	2	3	2	2	4
130	1	3	1	1	1	2	2	4	3	2	1	2	2	4
131	1	4	2	1	1	2	5	4	3	2	1	1	2	4
132	2	2	2	2	4	3	5	4	2	1	2	3	1	4
133	2	2	2	1	2	2	5	4	3	4	3	3	2	2
134	2	3	2	1	2	2	5	4	3	3	1	2	1	4
135	1	4	2	1	1	4	1	2	3	2	3	1	2	4
136	2	3	2	1	1	2	5	4	3	2	1	2	1	5
137	2	2	2	1	1	2	5	4	3	4	2	3	1	4
138	2	3	2	1	1	2	5	4	3	2	1	2	1	4
139	2	3	2	1	1	2	5	1	3	3	1	2	1	4
140	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	5
141	1	4	2	1	2	2	5	4	3	3	1	1	2	5
142	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
143	2	3	2	1	2	2	5	4	3	4	1	2	3	3
144	2	3	2	1	1	2	5	4	3	4	1	2	1	4
145	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	5
146	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	2	4
147	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	5
148	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	5
149	2	3	2	1	1	2	5	4	3	4	1	2	1	4
150	1	4	2	1	1	1	5	1	3	4	1	1	1	4
151	1	1	2	1	1	5	5	4	2	4	2	4	1	4
152	1	1	2	4	4	2	1	1	2	1	1	4	1	4
153	2	3	2	1	1	2	2	4	3	4	1	2	2	5
154	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
155	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	4	4
156	2	3	2	1	1	2	2	4	3	2	1	2	1	4

Data

	al.kpl	kpl	lai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
118	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	4	1	.	2
119	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	1	2	1	2	2
120	3	2	2	2	2	3	4	3	1	2	3	2	2	2	2
121	2	1	2	2	2	3	5	2	1	2	1	2	5	.	2
122	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2
123	2	1	1	2	2	3	4	4	2	2	1	2	1	.	2
124	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	.	1
125	3	2	2	1	.	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2
126	2	2	2	2	2	3	4	3	1	2	3	1	.	.	2
127	3	2	2	2	2	4	4	4	1	1	2	2	4	.	2
128	2	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2
129	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
130	2	1	1	2	2	3	4	4	2	2	2	2	1	.	1
131	3	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	.	.	2
132	2	2	4	1	.	3	3	3	1	2	1	2	3	2	2
133	2	3	2	2	2	3	4	3	1	2	3	2	2	2	2
134	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2
135	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	1	2	3	2	2
136	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2
137	3	2	2	2	2	3	1	4	2	2	2	1	2	3	2
138	2	2	2	1	.	3	3	3	1	1	1	1	.	.	2
139	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2
140	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	.	.	2
141	2	1	2	2	1	4	2	3	2	2	4	2	4	.	2
142	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	.	1
143	2	3	2	2	2	3	2	3	1	1	1	1	.	.	1
144	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	4	2	4	2	2
145	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2
146	3	2	1	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	.	2
147	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	1	1	2
148	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2
149	3	2	2	1	.	3	3	3	1	2	1	2	1	2	1
150	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	2	2
151	4	3	2	2	4	4	4	2	1	1	1	2	1	.	1
152	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2
153	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2
154	3	2	1	1	.	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2
155	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	1	.	2	2
156	3	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	2	4	1	1

Data

bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
118	3	4	2	3	1
119	3	1	3	1	1
120	2	4	5	3	1
121	5	4	3	3	1
122	3	4	4	3	1
123	3	4	3	3	1
124	.	2	3	3	1
125	3	1	3	2	1
126	3	3	3	2	2
127	2	1	3	1	1
128	2	1	2	1	2
129	3	1	2	3	1
130	.	3	2	2	2
131	3	1	2	3	2
132	3	1	3	3	2
133	3	1	3	4	1
134	3	1	3	4	1
135	4	2	2	1	1
136	3	4	2	3	1
137	3	2	2	1	1
138	4	1	3	3	1
139	4	2	2	3	1
140	4	1	2	1	1
141	3	2	2	3	2
142	.	4	2	3	1
143	.	2	2	3	1
144	4	2	2	3	1
145	4	2	3	3	1
146	2	1	2	3	1
147	4	2	2	3	1
148	4	1	2	3	1
149	.	2	3	3	2
150	2	1	2	3	1
151	.	4	3	3	1
152	2	1	2	3	1
153	3	4	2	4	1
154	3	3	3	3	1
155	2	1	4	3	1
156	.	1	3	3	1

Data

	jk	p.kls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
157	2	1	1	1	2	2	2	4	3	3	1	4	1	4
158	2	3	2	4	4	3	5	5	2	1	1	2	1	4
159	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	4	2	3	4
160	2	3	4	5	2	2	2	1	3	3	1	2	1	4
161	2	3	2	5	2	5	3	5	2	3	1	2	1	4
162	1	3	2	2	2	5	3	5	2	1	1	2	1	4
163	2	3	2	1	1	3	3	2	2	4	1	2	1	4
164	1	4	2	1	1	2	5	4	3	4	3	1	2	4
165	1	4	2	2	2	5	3	5	2	1	1	2	1	4
166	1	4	2	1	1	5	5	2	2	1	1	1	2	4
167	2	4	3	4	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
168	1	4	3	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	4
169	2	4	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	4
170	2	4	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	2	4
171	2	4	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	2	4
172	1	4	2	1	1	2	1	1	3	4	3	1	3	4
173	1	4	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	4
174	1	1	2	1	3	1	1	1	2	4	2	4	1	4
175	1	1	3	4	3	2	1	1	3	1	3	2	1	4
176	1	1	3	2	4	2	2	4	3	4	1	4	1	4
177	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	1	2	1	4
178	2	1	3	2	2	4	4	5	4	3	1	3	1	4
179	1	1	2	4	2	4	4	1	4	1	1	2	1	3
180	1	1	2	2	4	2	1	1	3	4	1	4	1	4
181	1	1	3	2	4	2	1	1	3	3	1	4	1	4
182	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	1	2	1	4
183	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	1	3	1	4
184	2	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	4
185	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	4	1	4
186	2	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	3	2	4
187	2	1	3	4	3	3	3	3	2	4	1	4	1	5
188	2	1	4	5	3	5	5	5	2	3	2	4	2	4
189	1	1	2	1	3	3	3	1	2	2	2	4	4	4
190	2	1	2	1	1	2	1	1	3	4	1	4	1	4
191	2	1	1	1	1	1	1	4	3	4	4	4	4	1
192	1	1	3	2	3	2	2	5	3	2	1	1	2	4
193	1	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	5
194	1	2	2	2	1	2	1	5	2	3	1	3	1	4
195	1	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	4

Data

	al.kpl	kplai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
157	3	3	1	1	.	3	1	3	1	2	2	1	.	1
158	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	2	2	4	2
159	4	3	3	2	2	3	4	4	2	3	4	2	4	2
160	2	1	3	2	1	4	3	3	1	3	3	2	3	1
161	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	.	1
162	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	.	1
163	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	4	2
164	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	.	1
165	3	5	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	4	2
166	2	3	2	2	2	3	4	3	1	2	3	2	1	2
167	3	3	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	4	2
168	2	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	.	1
169	3	3	3	1	.	3	3	3	1	1	1	2	4	2
170	3	2	3	1	.	3	2	4	1	2	4	2	1	2
171	2	1	2	2	2	2	2	4	1	1	4	2	4	2
172	4	3	3	2	1	4	1	4	1	2	4	2	2	2
173	2	1	2	2	2	4	2	3	1	2	2	2	4	2
174	3	1	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	4	2
175	3	3	1	2	3	4	2	4	1	1	3	2	3	2
176	3	3	3	2	2	2	4	2	1	1	1	1	.	2
177	3	2	3	2	1	3	1	3	2	3	4	2	1	2
178	2	1	3	2	2	3	4	3	2	1	1	2	3	2
179	2	1	1	2	1	4	2	1	1	1	1	2	2	2
180	3	2	1	2	2	3	4	3	2	1	2	1	.	1
181	3	2	1	1	.	2	2	1	1	2	1	1	.	2
182	4	2	3	2	1	3	4	3	2	2	1	2	1	2
183	2	3	3	2	2	3	4	4	1	2	1	2	1	2
184	2	1	3	2	3	3	3	4	1	2	4	2	3	2
185	3	2	2	2	1	3	3	4	2	3	3	2	1	2
186	2	4	1	2	2	3	4	3	1	1	1	2	2	2
187	2	4	3	1	.	3	2	1	1	1	1	3	2	2
188	2	3	3	1	.	3	2	2	1	2	1	2	4	2
189	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	4	2
190	2	3	2	2	2	3	1	3	1	1	2	2	2	1
191	3	5	3	2	2	3	1	4	2	2	4	2	5	2
192	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	.	1
193	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	.	2
194	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	1	2	1	2
195	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	1	2

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
157	.	1	1	3	2	4
158	3	4	2	2	2	3
159	3	4	2	3	1	3
160	.	3	2	4	1	3
161	.	3	3	4	2	3
162	.	3	3	4	2	3
163	2	3	3	3	2	3
164	.	1	3	3	1	3
165	1	4	3	3	1	2
166	1	4	2	3	1	5
167	2	3	3	1	1	4
168	.	4	2	2	2	3
169	4	2	3	1	2	4
170	4	1	5	1	1	3
171	2	3	3	2	1	2
172	3	2	2	1	1	3
173	3	1	2	3	1	3
174	3	4	3	1	2	3
175	3	1	1	1	2	3
176	4	1	1	3	2	3
177	2	3	3	2	2	3
178	2	1	4	1	1	3
179	4	1	1	3	1	3
180	.	1	2	1	1	3
181	3	1	3	1	2	3
182	2	3	2	3	1	1
183	2	2	3	3	2	3
184	2	1	3	1	1	1
185	1	2	2	2	2	2
186	3	2	3	3	1	2
187	3	5	1	3	1	4
188	3	2	3	1	1	3
189	1	1	3	1	1	3
190	.	1	1	1	1	2
191	5	2	3	3	1	2
192	.	3	2	3	1	2
193	1	1	2	3	2	3
194	4	1	1	3	1	3
195	3	3	3	3	1	2

Data

	jk	p.cls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
196	2	2	2	5	4	5	5	2	2	3	2	3	1	4
197	2	2	4	4	2	1	1	1	2	3	1	3	1	4
198	1	2	3	3	3	5	5	5	3	4	1	3	1	4
199	2	2	3	3	2	5	5	4	3	2	1	3	1	4
200	1	2	3	3	3	5	5	2	3	3	3	3	2	4
201	2	2	3	4	4	2	1	1	3	3	1	3	1	4
202	1	2	2	2	3	5	3	4	2	1	2	2	1	4
203	1	2	2	2	3	1	1	1	2	4	1	2	1	4
204	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	4
205	1	2	3	2	4	1	1	1	3	3	1	3	1	4
206	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	4
207	2	2	2	2	4	5	3	5	2	3	2	3	1	4
208	1	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	3	1	4
209	1	2	2	1	1	2	2	4	3	3	3	3	1	4
210	1	2	2	4	2	2	2	1	3	3	1	3	4	4
211	2	2	2	2	2	5	5	4	2	4	1	3	1	1
212	1	2	2	1	3	3	1	1	2	4	1	2	2	4
213	1	2	3	5	4	5	1	1	2	1	2	3	1	4
214	1	2	2	2	3	1	3	2	2	1	1	3	1	4
215	1	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	4
216	2	2	2	1	1	1	1	1	2	4	1	3	2	4
217	1	2	2	4	3	5	3	5	2	1	1	3	2	4
218	1	2	2	1	1	2	1	4	4	2	1	2	1	4
219	1	2	3	2	4	5	5	2	2	3	1	3	1	4
220	1	2	2	1	1	2	1	1	3	4	1	1	4	5
221	2	4	2	2	2	5	3	2	2	1	1	2	1	4
222	1	4	3	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	4
223	1	4	2	2	4	1	1	1	2	1	1	2	3	4
224	2	4	4	4	2	2	2	1	3	3	3	1	2	4
225	1	4	4	4	2	2	2	5	3	3	3	1	1	4
226	1	4	2	2	2	5	3	4	2	1	1	1	1	4
227	1	4	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	1	4
228	2	4	4	3	4	2	5	5	3	1	3	1	2	4
229	1	4	2	4	2	5	5	5	2	1	1	1	4	4
230	1	4	3	4	3	2	3	4	2	1	1	1	2	4
231	1	4	3	2	4	3	1	1	2	3	2	1	3	4
232	2	4	2	1	1	2	2	4	3	4	1	1	2	4
233	1	4	2	2	3	2	2	4	3	2	1	1	2	4
234	2	3	2	4	2	5	3	2	2	1	1	2	1	4

Data

	al.kpl	kpl	ai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
196	2	1	3	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2
197	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2
198	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1
199	3	4	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2
200	2	2	1	2	2	3	2	4	2	4	4	2	1	.	2
201	5	1	3	2	2	3	2	4	2	2	1	1	.	.	1
202	2	1	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	1	1	2
203	2	5	1	2	2	3	4	3	2	3	1	2	2	5	1
204	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	2	1	.	.	2
205	3	2	3	1	.	3	2	4	1	1	1	1	.	.	1
206	3	2	1	1	.	3	4	1	2	1	2	1	.	.	1
207	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	.	.	2
208	2	2	4	2	2	5	1	3	1	1	2	2	3	2	2
209	3	2	2	1	.	3	4	3	2	2	1	2	2	4	2
210	3	3	1	2	4	3	2	1	1	1	3	2	2	2	2
211	2	1	3	2	2	3	4	3	1	1	2	2	1	2	2
212	2	1	1	2	1	2	3	4	2	2	1	2	2	2	2
213	2	1	1	1	.	3	1	1	1	1	3	1	.	.	2
214	3	2	1	1	.	3	1	4	1	2	1	1	.	.	1
215	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	.	.	1
216	2	1	3	2	2	3	2	4	2	2	4	2	4	2	2
217	3	1	4	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1
218	3	2	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	.	.	2
219	3	1	1	2	2	3	3	4	1	2	1	1	.	.	2
220	3	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2
221	2	3	1	1	.	3	2	3	1	1	2	2	3	2	2
222	2	1	1	2	5	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2
223	4	3	3	1	.	3	3	3	1	1	2	1	2	.	2
224	3	1	3	2	2	3	4	3	1	2	1	2	1	2	2
225	3	2	3	1	.	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
226	2	1	2	1	.	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2
227	3	5	1	2	3	2	4	3	2	1	1	1	2	5	2
228	3	4	3	2	2	3	4	3	2	1	1	1	.	.	2
229	3	4	2	2	2	3	4	3	1	1	2	1	2	2	2
230	2	2	1	2	2	3	4	3	1	2	1	2	1	2	2
231	2	1	1	2	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	2
232	2	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	4	2
233	2	2	2	2	1	4	1	4	2	1	1	1	.	.	2
234	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	1	2	4	4	2

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
196	3	2	2	1	1	2
197	3	3	3	3	1	2
198	.	3	4	3	1	1
199	3	3	2	2	1	1
200	1	4	2	3	1	3
201	.	2	5	1	2	3
202	3	2	3	3	1	3
203	.	4	2	3	1	3
204	4	2	2	1	1	3
205	.	2	3	3	1	3
206	.	2	3	3	1	3
207	1	4	2	3	1	3
208	2	2	2	3	1	3
209	1	3	3	1	2	2
210	1	2	3	3	1	2
211	4	2	3	3	1	3
212	4	2	2	3	1	3
213	3	2	3	3	1	2
214	.	4	1	3	1	3
215	.	1	2	3	1	3
216	2	3	3	3	1	4
217	.	4	3	3	1	3
218	4	2	3	3	1	3
219	2	4	2	3	1	3
220	2	3	4	4	1	3
221	3	4	1	3	1	2
222	3	2	2	2	2	4
223	3	2	2	2	2	3
224	2	2	3	3	2	3
225	1	3	3	3	2	3
226	1	2	3	1	1	3
227	5	4	3	1	2	4
228	2	2	2	3	2	1
229	.	3	2	3	2	3
230	2	2	3	2	2	1
231	2	2	4	2	1	5
232	3	4	2	1	2	2
233	2	4	4	3	1	1
234	4	2	2	3	1	3

Data

	jk	p.kls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
235	1	4	2	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
236	1	4	2	1	2	2	1	1	3	4	1	1	2	4
237	1	4	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	4
238	2	4	4	3	2	2	1	1	3	3	1	1	2	4
239	1	4	3	4	2	3	3	1	2	1	1	1	2	4
240	1	4	2	5	2	2	3	2	2	1	1	1	1	4
241	1	4	1	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1	4
242	1	4	4	2	1	2	2	4	3	3	3	2	1	4
243	1	4	2	1	1	2	1	1	3	3	3	1	2	4
244	1	4	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	4
245	2	4	3	5	1	1	3	1	2	3	1	1	1	4
246	2	4	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	4
247	1	4	3	2	4	1	3	1	2	1	1	3	2	4
248	2	4	2	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
249	1	4	2	4	1	2	5	1	2	3	3	1	2	4
250	1	4	3	2	4	3	3	1	2	1	1	2	2	4
251	1	3	2	1	2	2	2	1	3	4	1	2	1	5
252	1	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
253	2	3	2	1	2	2	5	2	3	4	1	2	1	4
254	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	1	2	1	4
255	1	3	3	3	3	5	5	2	5	3	1	2	2	4
256	1	3	3	2	4	5	3	4	2	1	2	2	2	4
257	2	3	3	2	3	5	5	4	2	4	1	2	3	4
258	1	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	5
259	1	3	2	2	4	2	2	1	3	1	2	2	2	4
260	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	2	5
261	1	3	2	1	1	2	1	1	3	3	1	2	1	4
262	2	3	2	1	1	1	1	1	3	4	4	2	1	4
263	2	3	2	1	1	1	1	1	3	4	1	2	1	4
264	2	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	2	1	4
265	1	3	4	4	2	1	1	1	2	3	1	2	3	4
266	1	3	2	4	2	2	2	1	3	1	1	2	1	4
267	1	3	3	4	2	3	3	3	2	3	1	1	1	4
268	1	3	2	2	2	5	3	3	2	1	1	2	1	5
269	1	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
270	1	3	2	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	4
271	1	3	2	2	1	2	1	1	3	4	1	2	1	4
272	2	3	2	1	1	3	3	1	2	2	1	3	1	4
273	1	3	2	4	2	2	1	1	2	3	1	2	1	4

Data

	al.kpl	kpl	lai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
235	3	1	2	2	5	2	5	4	1	2	2	2	2	2	2
236	3	2	2	1	.	3	1	3	1	2	1	1	.	.	2
237	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2	4	2
238	3	2	1	2	2	3	4	3	1	1	1	1	1	.	1
239	2	1	1	2	2	3	4	4	2	1	1	1	2	2	2
240	2	2	2	2	2	3	4	3	1	1	1	1	2	4	2
241	2	2	2	1	.	3	1	3	1	2	1	1	1	.	1
242	3	2	1	2	2	3	4	2	1	2	1	2	1	2	4
243	3	4	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	5
244	2	1	1	2	3	4	2	3	1	2	1	2	1	2	3
245	2	4	3	2	2	3	4	3	2	2	1	2	1	2	4
246	2	4	3	2	2	3	4	3	1	1	1	1	2	4	2
247	2	1	2	2	2	3	3	4	2	2	1	1	1	.	2
248	2	1	1	2	2	4	2	2	1	2	1	2	1	2	3
249	3	2	1	2	1	4	4	1	2	2	2	3	2	2	2
250	2	1	2	2	2	3	3	4	2	2	2	1	2	3	2
251	3	2	3	1	.	3	3	1	1	1	1	3	1	.	2
252	2	2	2	2	4	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1
253	3	2	2	2	2	3	4	4	1	2	1	1	1	.	1
254	3	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	4	2
255	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	2
256	2	1	3	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2
257	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2
258	2	1	3	1	.	3	2	4	1	2	2	2	2	3	2
259	2	1	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	3	2
260	2	1	3	2	2	3	4	4	1	2	1	2	2	3	2
261	3	1	1	2	2	3	4	3	1	1	1	2	2	4	1
262	3	2	3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	2	2	2
263	3	3	3	2	2	3	1	3	1	1	3	1	2	4	2
264	2	2	4	1	.	3	2	3	1	2	3	1	.	.	1
265	2	1	3	2	3	2	2	3	1	2	1	1	.	.	2
266	3	2	1	1	.	3	4	3	1	1	1	1	.	.	1
267	3	4	3	1	.	3	4	3	2	2	1	1	.	.	2
268	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2	2
269	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	.	2
270	3	2	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2
271	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2
272	2	1	1	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	2
273	2	2	3	1	.	3	4	3	1	1	1	1	2	2	2

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
235	1	4	3	3	1	3
236	3	3	3	1	1	3
237	1	2	3	1	1	3
238	.	4	2	3	1	3
239	4	3	3	3	2	3
240	1	3	3	3	1	3
241	.	3	3	1	2	3
242	4	1	2	3	1	3
243	5	4	2	3	1	5
244	2	1	1	3	2	3
245	3	2	2	1	2	3
246	3	2	3	1	2	3
247	2	3	2	2	2	3
248	2	1	2	1	2	3
249	2	3	2	1	1	3
250	2	3	2	2	2	1
251	3	1	3	1	1	2
252	.	3	3	2	2	4
253	.	1	2	3	2	4
254	3	3	3	3	1	4
255	3	2	2	3	2	3
256	2	2	2	3	2	3
257	2	1	3	3	1	3
258	3	2	2	3	1	3
259	4	2	2	1	1	5
260	1	5	4	3	1	2
261	.	2	2	1	2	3
262	4	3	3	3	1	3
263	1	2	2	1	1	3
264	.	3	3	1	1	2
265	1	2	3	3	1	3
266	.	3	3	3	1	3
267	4	4	3	3	1	3
268	2	2	2	3	1	3
269	4	3	3	1	1	3
270	4	4	3	3	2	3
271	3	3	2	1	1	3
272	3	3	3	3	1	4
273	4	1	1	1	1	3

Data

	jk	p.cls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
274	2	3	4	5	2	2	2	3	3	1	2	2	2	4
275	1	3	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1	4
276	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	1	4
277	1	3	2	3	2	1	3	1	2	1	1	2	2	4
278	2	3	2	4	1	5	1	1	3	3	3	2	2	4
279	1	3	2	1	3	5	1	1	3	4	3	2	2	4
280	2	3	2	2	3	2	2	1	3	4	1	2	2	4
281	2	4	2	2	2	5	3	5	2	1	1	1	1	4
282	1	4	2	4	4	3	3	5	2	3	1	1	1	4
283	1	4	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
284	1	4	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
285	2	4	2	1	1	2	1	1	3	4	1	1	2	5
286	1	4	2	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1	4
287	2	4	1	1	2	2	1	1	3	4	2	3	1	4
288	2	4	2	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1	4
289	1	4	2	2	2	1	3	5	2	1	1	1	1	4
290	2	4	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4
291	1	4	3	4	4	5	5	3	2	1	1	1	2	4
292	2	4	2	3	2	5	2	5	3	1	1	1	2	4
293	1	4	3	3	3	2	2	4	3	2	3	1	2	4
294	1	4	3	5	4	5	3	5	2	1	1	4	1	4
295	2	4	3	4	3	5	1	1	5	3	1	2	1	4
296	1	4	2	1	2	2	1	1	3	4	1	1	2	4
297	1	4	2	4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	4
298	1	4	3	4	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4
299	1	4	3	5	4	3	3	5	2	1	1	1	1	4
300	1	4	3	3	1	2	1	1	2	3	1	1	2	4
301	1	4	3	4	3	5	5	4	5	3	3	1	2	4
302	2	4	2	4	3	1	1	1	3	4	4	1	2	4
303	1	4	2	2	3	5	3	5	2	3	1	2	1	4
304	1	4	2	2	3	5	5	1	2	1	3	1	4	4
305	1	4	2	4	2	3	3	3	2	1	1	1	2	4
306	1	4	2	1	1	3	3	2	2	3	1	1	2	4
307	2	4	4	4	4	2	2	1	3	3	1	1	2	5
308	1	4	3	3	3	5	5	1	2	3	1	2	1	4
309	2	4	4	5	1	2	1	1	3	3	1	1	1	4
310	2	4	4	3	3	2	1	1	5	3	1	2	2	4
311	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	1	3	1	4
312	2	3	2	2	2	5	3	5	2	1	1	2	1	4

Data

	al.kpl	kpl <i>lai</i>	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
274	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	4	1	.	2
275	3	2	1	2	2	3	3	4	2	1	1	2	4	2
276	2	1	3	1	.	3	3	4	1	2	1	2	2	1
277	3	2	1	1	.	3	2	3	2	2	2	2	4	2
278	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2
279	3	2	2	2	2	3	4	3	1	2	1	2	4	2
280	3	2	2	2	1	3	2	4	2	2	1	2	4	2
281	2	1	3	2	2	3	4	2	1	2	2	2	4	2
282	2	1	1	2	2	3	2	4	2	2	1	2	2	2
283	3	1	2	1	.	4	2	3	1	2	2	2	4	2
284	2	3	2	2	2	4	2	3	1	2	2	2	4	2
285	2	5	2	2	2	3	3	4	2	2	4	2	4	2
286	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	3	2
287	2	2	3	2	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2
288	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	4	2	2	2
289	2	1	1	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2
290	3	1	3	2	2	3	3	3	1	3	1	2	1	2
291	2	4	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2
292	2	2	1	2	2	3	4	3	1	2	3	1	.	2
293	2	1	2	2	1	4	1	4	2	1	4	2	2	1
294	3	3	2	2	5	3	2	4	2	3	1	2	4	2
295	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2
296	2	1	1	2	3	3	4	3	1	2	1	1	.	2
297	2	4	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	.	2
298	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	.	2
299	3	3	3	2	2	3	4	2	2	2	4	2	4	2
300	3	4	1	2	2	3	4	4	1	2	3	2	2	1
301	2	4	2	1	.	3	4	3	2	2	3	1	.	2
302	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	4	2
303	2	1	1	2	2	3	4	3	1	2	2	2	1	2
304	2	1	4	2	2	3	2	4	2	3	1	2	2	2
305	3	4	2	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2
306	2	4	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2
307	2	5	3	2	2	3	4	3	2	2	1	2	4	2
308	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	.	1
309	2	2	1	2	2	3	2	4	1	1	1	1	.	2
310	2	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	4	2	2
311	3	1	2	2	2	3	2	3	1	2	4	2	2	2
312	3	1	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	.	2

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
274	4	4	3	3	2	3
275	5	1	3	3	1	3
276	.	2	3	3	1	3
277	3	2	3	3	1	3
278	4	3	3	3	1	3
279	3	3	1	3	1	3
280	1	2	2	3	1	3
281	1	3	3	1	1	1
282	1	4	3	3	1	3
283	2	5	2	3	1	1
284	2	5	2	3	1	1
285	2	5	2	2	1	3
286	3	3	3	4	2	2
287	4	2	3	4	2	4
288	2	2	5	3	1	3
289	2	2	2	3	2	1
290	3	4	3	1	1	3
291	2	1	2	3	2	1
292	4	2	2	3	1	3
293	.	4	2	1	1	3
294	3	4	2	3	1	3
295	3	3	2	3	1	3
296	3	1	5	3	2	1
297	2	1	3	3	2	3
298	3	2	1	1	1	3
299	3	4	3	1	1	3
300	.	2	3	1	2	3
301	1	3	2	2	1	3
302	2	2	3	1	1	3
303	4	2	2	2	1	5
304	3	4	1	2	2	2
305	3	2	3	1	1	1
306	2	2	3	3	2	1
307	3	4	2	1	2	3
308	.	2	2	3	1	3
309	2	2	2	1	1	4
310	4	3	3	1	2	4
311	2	2	2	3	1	3
312	1	3	3	3	2	3

Data

	jk	p.kls	usia	pek	peng	asal	dom	as.pe	tuj.pe	al.per	jam.	kls.ka	als.kl	inten
313	2	3	2	1	1	3	3	2	2	4	1	2	1	4
314	1	3	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	4
315	2	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	2	1	4
316	2	3	1	4	2	2	2	1	2	1	1	2	2	4
317	2	3	2	4	1	2	2	1	3	1	1	2	1	4
318	1	3	2	1	2	3	3	4	2	3	1	1	2	4
319	1	3	4	4	4	3	3	1	2	1	1	2	4	4
320	1	3	2	2	3	5	3	5	2	1	1	2	1	4
321	1	3	2	3	4	2	2	1	3	1	1	2	1	4
322	2	3	2	1	1	5	5	2	5	4	1	3	1	5
323	2	3	2	1	1	5	5	2	5	4	2	2	1	4
324	2	3	3	2	4	2	1	1	3	4	1	1	2	4
325	2	3	2	5	3	2	1	1	2	3	1	2	1	4
326	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	1	2	1	4
327	1	3	2	1	1	2	5	2	3	4	3	2	1	4
328	2	3	2	1	1	2	5	4	3	4	1	2	1	4
329	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	5
330	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	2	4
331	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	4
332	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	2	5
333	2	3	2	1	1	2	5	4	3	4	1	2	1	4
334	1	4	2	1	1	1	5	1	3	4	1	1	1	4
335	1	1	2	1	1	5	5	4	2	4	2	4	1	4
336	1	1	2	4	4	2	1	1	2	1	1	4	1	4
337	2	3	2	1	1	2	2	4	3	4	1	2	2	5
338	2	3	2	1	1	2	5	4	3	3	1	2	1	4
339	1	4	2	1	1	2	5	4	3	3	1	1	4	4
340	2	3	2	1	1	2	2	4	3	2	1	2	1	4
341	2	1	1	1	2	2	2	4	3	3	1	4	1	4



Data

	al.kpl	kpl	lai	tem.p	keber	ruang	fas	al.fas	mak	min	kon.k	jam.k	kea.k	b.als	tarif
313	3	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
314	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
315	3	4	1	2	2	3	2	4	1	2	2	2	2	3	1
316	4	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	1	.	2
317	2	2	2	2	2	3	2	4	1	2	1	1	1	.	2
318	3	1	1	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2
319	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	4	2	1	1	2
320	2	1	1	1	.	2	4	3	1	1	1	1	2	4	2
321	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	.	2
322	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2
323	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4	2
324	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	1	.	2
325	3	1	3	1	.	4	1	2	1	1	2	1	.	.	2
326	3	2	3	1	.	3	2	3	1	1	1	3	2	4	1
327	2	4	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	.	.	1
328	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	4	2	4	2
329	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2
330	3	2	1	2	2	3	4	3	2	2	2	1	1	.	2
331	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	1	2
332	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2
333	3	2	2	1	.	3	3	3	1	2	1	2	1	1	1
334	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2
335	4	3	2	2	4	4	4	2	1	1	2	1	.	.	1
336	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2
337	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2
338	3	2	1	1	.	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2
339	3	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	1	.	2
340	3	2	2	2	1	4	2	3	2	2	2	2	2	4	1
341	3	3	1	1	.	3	1	3	1	2	2	2	1	.	1

Data

	bals	waktu	tiket	asalt	tarifn	hal
313	3	3	3	3	2	3
314	2	3	2	3	2	4
315	.	2	3	1	2	3
316	3	2	3	1	2	4
317	4	4	2	3	1	2
318	3	4	3	1	1	3
319	4	1	4	1	1	3
320	3	3	3	3	1	3
321	4	4	2	3	1	3
322	1	2	3	3	1	2
323	2	2	2	3	1	2
324	2	4	3	1	2	1
325	1	2	3	3	1	2
326	.	1	2	3	1	4
327	.	1	2	3	2	1
328	4	2	2	3	1	3
329	4	2	3	3	1	3
330	2	1	2	3	1	3
331	4	2	2	3	1	3
332	4	1	2	3	1	3
333	.	2	3	3	2	3
334	2	1	2	3	1	1
335	.	4	3	3	1	3
336	2	1	2	3	1	1
337	3	4	2	4	1	3
338	3	3	3	3	1	3
339	2	1	4	3	1	3
340	.	1	3	3	1	3
341	.	1	1	3	2	4

Crosstabs

Lampiran 17

Output Data

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JK * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * ALS.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
JK * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
JK * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
JK * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
JK * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,142	,134
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Tujuan Perjalanan

Crosstab

JK	Pria	TUJ.PER				Total
		Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
Pria	Count	70	101	3	2	176
	% within TUJ.PER	66,7%	44,9%	75,0%	28,6%	51,6%
Wanita	Count	35	124	1	5	165
	% within TUJ.PER	33,3%	55,1%	25,0%	71,4%	48,4%
Total	Count	105	225	4	7	341
	% within TUJ.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,965 ^a	3	,001
Likelihood Ratio	16,268	3	,001
Linear-by-Linear Association	11,389	1	,001
N of Valid Cases	341		

- a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,94.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,211	,001
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Domisili

Crosstab

			DOM					
			Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
JK	Pria	Count	56	28	34	2	56	176
		% within DOM	58,3%	40,6%	64,2%	50,0%	47,1%	51,6%
	Wanita	Count	40	41	19	2	63	165
		% within DOM	41,7%	59,4%	35,8%	50,0%	52,9%	48,4%
	Total	Count	96	69	53	4	119	341
		% within DOM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,428 ^a	4	,051
Likelihood Ratio	9,504	4	,050
Linear-by-Linear Association	1,123	1	,289
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,94.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,164	,051
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Asal Perjalanan

Crosstab

			AS.PER					
			Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
JK	Pria	Count	78	17	6	53	22	176
		% within AS.PER	55,3%	44,7%	66,7%	44,5%	64,7%	51,6%
	Wanita	Count	63	21	3	66	12	165
		% within AS.PER	44,7%	55,3%	33,3%	55,5%	35,3%	48,4%
	Total	Count	141	38	9	119	34	341
		% within AS.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,031 ^a	4	,134
Likelihood Ratio	7,093	4	,131
Linear-by-Linear Association	,268	1	,605
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The

Jenis Kelamin * Alasan Perjalanan

Crosstab

		AL.PER				Total	
		Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi	Rekreasi/liburan		
JK	Pria	Count	56	17	66	37	176
		% within AL.PER	68,3%	54,8%	46,2%	43,5%	51,6%
	Wanita	Count	26	14	77	48	165
		% within AL.PER	31,7%	45,2%	53,8%	56,5%	48,4%
Total		Count	82	31	143	85	341
		% within AL.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,195 ^a	3	,004
Likelihood Ratio	13,445	3	,004
Linear-by-Linear Association	12,127	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 15,00.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,193	,004
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Jenis Moda

Crosstab

		JAM.MODA				Total	
		Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi		
JK	Pria	Count	136	13	27	176	
		% within JAM.MODA	50,6%	48,1%	67,5%		
	Wanita	Count	133	14	13	5	165
		% within JAM.MODA	49,4%	51,9%	32,5%	100,0%	48,4%
Total		Count	269	27	40	5	341
		% within JAM.MODA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,626 ^a	3	,022
Likelihood Ratio	11,652	3	,009
Linear-by-Linear Association	,345	1	,557
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,166	,022
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Kelas Kapal

Crosstab

JK	Pria	Count	KLS.KAPA				Total	
			Ekonomi	III Wisata	II	I		
JK	Pria	% within KLS.KAPA	73,0%	38,5%	37,5%	71,4%	51,6%	
		Count	81	65	15	15	176	
	Wanita	% within KLS.KAPA	27,0%	61,5%	62,5%	28,6%	48,4%	
		Count	30	104	25	6	165	
Total		Count	111	169	40	21	341	
		% within KLS.KAPA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,475 ^a	3	,000
Likelihood Ratio	39,574	3	,000
Linear-by-Linear Association	7,595	1	,006
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,16.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,318	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Alasan kelas

Crosstab

			ALS.KLS				Total	
JK	Pria	Count	Kenyamanan	Keuangan/ ekonomi	Keluarga	Teman		
		% within ALS.KLS	45,9%	57,5%	50,0%	72,7%	51,6%	
Wanita	Wanita	Count	106	48	5	6	165	
		% within ALS.KLS	54,1%	42,5%	50,0%	27,3%	48,4%	
Total		Count	196	113	10	22	341	
		% within ALS.KLS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,063 ^a	3	,045
Likelihood Ratio	8,236	3	,041
Linear-by-Linear Association	6,998	1	,008
N of Valid Cases	341		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,84.

Symmetric Measures

	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal		,152	,045
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Intensitas

Crosstab

		INTEN					Total
JK	Pria	Seminngu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu	Lain-lain	
Pria	Count			3	165	8	176
	% within INTEN			60,0%	54,6%	26,7%	51,6%
Wanita	Count	2	2	2	137	22	165
	% within INTEN	100,0%	100,0%	40,0%	45,4%	73,3%	48,4%
Total	Count	2	2	5	302	30	341
	% within INTEN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,988 ^a	4	,011
Likelihood Ratio	14,785	4	,005
Linear-by-Linear Association	,497	1	,481
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,97.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,192	,011
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Alasan Pemilihan Kapal

Crosstab

		AL.KPL					
		Menaikkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	Lain-lain	Total
JK	Pria	Count	85	83	7	1	176
		% within AL.KPL	56,7%	47,4%	58,3%	33,3%	51,6%
Wanita	Count	1	65	92	5	2	165
		% within AL.KPL	100,0%	43,3%	52,6%	41,7%	66,7%
Total	Count	1	150	175	12	3	341
		% within AL.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,446 ^a	4	,349
Likelihood Ratio	4,844	4	,304
Linear-by-Linear Association	1,490	1	,222
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,113	,349
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Keuntungan Kapal

Crosstab

		KPLAIN			
		Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin	Lain-lain
JK		Ekonimis			Total
Pria	Count	57	80	17	5
	% within KPLAIN	57,6%	47,6%	44,7%	51,6%
Wanita	Count	42	88	21	4
	% within KPLAIN	42,4%	52,4%	55,3%	48,4%
Total	Count	99	168	38	9
	% within KPLAIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,651 ^a	4	,325
Likelihood Ratio	4,677	4	,322
Linear-by-Linear Association	,021	1	,883
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,35.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,116	,325
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Teman Perjalanan

Crosstab

			TEM.PER						
			Sendiri	Sahabat/t emani	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain		
JK	Pria	Count	66	75	32	3		176	
		% within TEM.PER	71,0%	48,7%	36,8%	50,0%		51,6%	
	Wanita	Count	27	79	55	3	1	165	
		% within TEM.PER	29,0%	51,3%	63,2%	50,0%	100,0%	48,4%	
Total		Count	93	154	87	6	1	341	
		% within TEM.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,209 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	24,160	4	,000
Linear-by-Linear Association	19,998	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,252	,000
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Kebersihan Kapal

Crosstab

			KEBERSIH		Total	
			Sudah	Belum		
JK	Pria	Count	24	152	176	
		% within KEBERSIH	46,2%	52,6%	51,6%	
	Wanita	Count	28	137	165	
		% within KEBERSIH	53,8%	47,4%	48,4%	
Total		Count	52	289	341	
		% within KEBERSIH	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,732 ^b	1	,392		
Continuity Correction ^a	,497	1	,481		
Likelihood Ratio	,732	1	,392		
Fisher's Exact Test				,452	,240
Linear-by-Linear Association	,730	1	,393		
N of Valid Cases	341				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,16.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,046	,392
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Ruang Kapal

Crosstab

		RUANG					Total
		Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain	
JK	Pria	Count	14	111	17	6	4
		% within RUANG	53,8%	48,9%	65,4%	100,0%	100,0%
	Wanita	Count	12	116	9		
		% within RUANG	46,2%	51,1%	34,6%		
	Total	Count	26	227	26	6	4
		% within RUANG	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,979 ^a	4	,018
Likelihood Ratio	15,850	4	,003
Linear-by-Linear Association	7,510	1	,006
N of Valid Cases	289		

- a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,90.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,200	,018
N of Valid Cases		289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Fasilitas

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
JK	Pria	Count	21	126	28	1
		% within FAS	72,4%	46,2%	73,7%	100,0%
	Wanita	Count	8	147	10	
		% within FAS	27,6%	53,8%	26,3%	
	Total	Count	29	273	38	1
		% within FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,632 ^a	3	,001
Likelihood Ratio	17,567	3	,001
Linear-by-Linear Association	,624	1	,430
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,216	,001
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Alasan Fasilitas

Crosstab

		AL.FAS					
		Tidak ada kenyamanan	Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang	Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas	Tidak-disiplin petugas dan penumpang	Lain-lain	
JK	Pria	Count	20	62	38	53	3 176
		% within AL.FAS	51,3%	44,6%	50,0%	63,1%	100,0% 51,6%
	Wanita	Count	19	77	38	31	165
		% within AL.FAS	48,7%	55,4%	50,0%	36,9%	48,4%
Total		Count	39	139	76	84	3 341
		% within AL.FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0% 100,0%

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,169	,039
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,082 ^a	4	,039
Likelihood Ratio	11,281	4	,024
Linear-by-Linear Association	5,906	1	,015
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

Jenis Kelamin * Makanan

Crosstab

		MAK				Total	
		Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahan nya tidak me	Menunya membos ankan		
JK	Pria	Count	23	17	98	38	176
		% within MAK	71,9%	63,0%	46,9%	52,1%	51,6%
	Wanita	Count	9	10	111	35	165
		% within MAK	28,1%	37,0%	53,1%	47,9%	48,4%
Total		Count	32	27	209	73	341
		% within MAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,526 ^a	3	,036
Likelihood Ratio	8,750	3	,033
Linear-by-Linear Association	4,340	1	,037
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,06.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,156	,036
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Minuman

Crosstab

		MIN		Total	
		Sudah	Belum		
JK	Pria	Count	98	78	176
		% within MIN	51,0%	52,3%	51,6%
	Wanita	Count	94	71	165
		% within MIN	49,0%	47,7%	48,4%
Total		Count	192	149	341
		% within MIN	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,057 ^b	1	,811		
Continuity Correction ^a	,017	1	,896		
Likelihood Ratio	,057	1	,811		
Fisher's Exact Test				,828	,448
Linear-by-Linear Association	,057	1	,811		
N of Valid Cases	341				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 72,10.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,013	,811
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Kondisi Kapal

Crosstab

JK	Pria	KON.KPL				Total
		Baik	Cukup baik	Banyak bagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
Pria	Count	54	108	12	2	176
	% within KON.KPL	57,4%	48,6%	52,2%	100,0%	51,6%
Wanita	Count	40	114	11		165
	% within KON.KPL	42,6%	51,4%	47,8%		48,4%
Total		94	222	23	2	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,940 ^a	3	,268
Likelihood Ratio	4,716	3	,194
Linear-by-Linear Association	,417	1	,518
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,97.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,107	,268
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Jaminan Kapal

Crosstab

		JAM.KPL					
		Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dls	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi "kejadian dgl"	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	Lain-lain	Total
JK	Count	94	48	19	14	1	176
Wanita	Count	80	37	17	31		165
	% within JAM.KPL	46,0%	43,5%	47,2%	68,9%		48,4%
Total	Count	174	85	36	45	1	341
	% within JAM.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,739a	4	,045
Likelihood Ratio	10,282	4	,036
Linear-by-Linear Association	4,384	1	,036
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,167	,045
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Keamanan Kapal

Crosstab

JK	Pria	Count	KEA.KPL		Total
			Sudah	Belum	
Wanita	Pria	69	107	176	176
	Wanita	40	125	165	165
Total		109	232	341	341
		% within KEA.KPL	63,3%	46,1%	51,6%
			36,7%	53,9%	48,4%
		% within KEA.KPL	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8,766 ^b	1	,003		
Continuity Correction ^a	8,092	1	,004		
Likelihood Ratio	8,852	1	,003		
Fisher's Exact Test				,004	,002
Linear-by-Linear Association	8,741	1	,003		
N of Valid Cases	341				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 52,74.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,158	,003
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Alasan Keamanan

Crosstab

		B(ALS)					
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopetan dalam kapal	Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli	Tidak adanya kesadaran penumpang dan petugas dalam meri	Lain-lain	Total
JK							
Pria	Count	20	30	16	36	5	107
	% within B(ALS)	48,8%	46,2%	42,1%	44,4%	71,4%	46,1%
Wanita	Count	21	35	22	45	2	125
	% within B(ALS)	51,2%	53,8%	57,9%	55,6%	28,6%	53,9%
Total	Count	41	65	38	81	7	232
	% within B(ALS)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,259 ^a	4	,688
Likelihood Ratio	2,293	4	,682
Linear-by-Linear Association	,000	1	,998
N of Valid Cases	232		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,23.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,098 232	,688 ,

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Tarif

Crosstab

JK	Pria		TARIF		Total
			Sudah	Belum	
Wanita	Wanita	Count	35	130	165
		% within TARIF	50,0%	48,0%	48,4%
	Total	Count	70	271	341
		% within TARIF	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,092 ^b	1	,762		
Continuity Correction ^a	,028	1	,866		
Likelihood Ratio	,092	1	,762		
Fisher's Exact Test				,790	,433
Linear-by-Linear Association	,091	1	,762		
N of Valid Cases	341				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 33,87.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,016	,762
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Alasan Tarif

Crosstab

			BALS						
			Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	Total	
JK	Pria	Count	25	45	46	20	5	141	
		% within BALS	65,8%	55,6%	48,9%	39,2%	71,4%	52,0%	
	Wanita	Count	13	36	48	31	2	130	
		% within BALS	34,2%	44,4%	51,1%	60,8%	28,6%	48,0%	
Total		Count	38	81	94	51	7	271	
		% within BALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,057 ^a	4	,090
Likelihood Ratio	8,173	4	,085
Linear-by-Linear Association	4,173	1	,041
N of Valid Cases	271		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,36.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,170	,090
N of Valid Cases	271	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Waktu

Crosstab

		WAKTU					
		Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terimbang	Lain-lain	Total
JK	Count	47	48	34	42	5	176
	% within WAKTU	52,8%	44,0%	50,0%	63,6%	55,6%	51,6%
Wanita	Count	42	61	34	24	4	165
	% within WAKTU	47,2%	56,0%	50,0%	36,4%	44,4%	48,4%
Total	Count	89	109	68	66	9	341
	% within WAKTU	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,503 ^a	4	,165
Likelihood Ratio	6,563	4	,161
Linear-by-Linear Association	1,953	1	,162
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,35.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,137	,165
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Tiket

Crosstab

			TIKET						
			Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain		
JK	Pria	Count	11	81	70	10	4	176	
		% within TIKET	57,9%	52,9%	47,6%	71,4%	50,0%	51,6%	
	Wanita	Count	8	72	77	4	4	165	
		% within TIKET	42,1%	47,1%	52,4%	28,6%	50,0%	48,4%	
Total		Count	19	153	147	14	8	341	
		% within TIKET	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,557 ^a	4	,469
Likelihood Ratio	3,641	4	,457
Linear-by-Linear Association	,073	1	,787
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,87.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,102	,469
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Asal Tiket

Crosstab

			ASALTKT					
			Loket pelni	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi		
JK	Pria	Count	44	28	99	5	176	
		% within ASALTKT	47,8%	71,8%	51,6%	27,8%	51,6%	
	Wanita	Count	48	11	93	13	165	
		% within ASALTKT	52,2%	28,2%	48,4%	72,2%	48,4%	
Total		Count	92	39	192	18	341	
		% within ASALTKT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,984 ^a	3	,012
Likelihood Ratio	11,354	3	,010
Linear-by-Linear Association	,357	1	,550
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,71.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,177	,012
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Tarif naik

Crosstab

JK	Pria	TARIFNAI		Total
		Ya	Tidak	
Count	Pria	116	60	176
	% within TARIFNAI	49,6%	56,1%	51,6%
Count	Wanita	118	47	165
	% within TARIFNAI	50,4%	43,9%	48,4%
Total		234	107	341
% within TARIFNAI		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,243 ^b	1	,265		
Continuity Correction ^a	,996	1	,318		
Likelihood Ratio	1,246	1	,264		
Fisher's Exact Test				,294	,159
Linear-by-Linear Association	1,239	1	,266		
N of Valid Cases	341				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 51,77.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,060	,265
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Jenis Kelamin * Hal Pembenahan

Crosstab

		HAL				Total
		Pelayanan tiket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain
JK	Pria	24 64,9%	19 34,5%	115 54,8%	10 33,3%	8 88,9%
	Count % within HAL	13 35,1%	36 65,5%	95 45,2%	20 66,7%	1 11,1%
Total	Count % within HAL	37 100,0%	55 100,0%	210 100,0%	30 100,0%	9 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,872 ^a	4	,001
Likelihood Ratio	19,810	4	,001
Linear-by-Linear Association	,010	1	,919
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,35.

Symmetric Measures

	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,229 341	,001 ,

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
P.KLS * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * ALS.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
P.KLS * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
P.KLS * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
P.KLS * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
P.KLS * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%

Penumpang Kelas * DOM

Crosstab

		DOM					Total
		Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
P.KLS I	Count	12	7	4	2	4	29
	% within DOM	12,5%	10,1%	7,5%	50,0%	3,4%	8,5%
II	Count	13	6	5		13	37
	% within DOM	13,5%	8,7%	9,4%		10,9%	10,9%
II (wisata)	Count	27	38	22	2	64	153
	% within DOM	28,1%	55,1%	41,5%	50,0%	53,8%	44,9%
Ekonomi	Count	44	18	22		38	122
	% within DOM	45,8%	26,1%	41,5%		31,9%	35,8%
Total		96	69	53	4	119	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,143 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	31,182	12	,002
Linear-by-Linear Association	,509	1	,476
N of Valid Cases	341		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,294	,001
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Asal Perjalanan

Crosstab

		AS.PER					Total
		Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
P.KLS I	Count	15	1	2	8	3	29
	% within AS.PER	10,6%	2,6%	22,2%	6,7%	8,8%	8,5%
II	Count	14	5	1	13	4	37
	% within AS.PER	9,9%	13,2%	11,1%	10,9%	11,8%	10,9%
II (wisata)	Count	52	21	4	65	11	153
	% within AS.PER	36,9%	55,3%	44,4%	54,6%	32,4%	44,9%
Ekonomi	Count	60	11	2	33	16	122
	% within AS.PER	42,6%	28,9%	22,2%	27,7%	47,1%	35,8%
Total		141	38	9	119	34	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,821 ^a	12	,121
Likelihood Ratio	17,854	12	,120
Linear-by-Linear Association	,139	1	,710
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,223	,121
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Tujuan Perjalanan

Crosstab

		TUJ.PER				Total
		Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
P.KLS	I	Count	11	16	2	29
		% within TUJ.PER	10,5%	7,1%	50,0%	8,5%
	II	Count	17	19	1	37
		% within TUJ.PER	16,2%	8,4%	25,0%	10,9%
	II (wisata)	Count	36	112	1	153
		% within TUJ.PER	34,3%	49,8%	25,0%	44,9%
	Ekonomi	Count	41	78		122
		% within TUJ.PER	39,0%	34,7%		42,9%
Total		Count	105	225	4	341
		% within TUJ.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,482 ^a	9	,011
Likelihood Ratio	19,693	9	,020
Linear-by-Linear Association	,376	1	,540
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,243	,011
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Alasan Perjalanan

Crosstab

		AL.PER				Total	
		Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi	Rekreasi/liburan		
P.KLS	I	Count	6	3	8	12	29
		% within AL.PER	7,3%	9,7%	5,6%	14,1%	8,5%
	II	Count	11	3	13	10	37
		% within AL.PER	13,4%	9,7%	9,1%	11,8%	10,9%
	II-(wisata)	Count	32	16	69	36	153
		% within AL.PER	39,0%	51,6%	48,3%	42,4%	44,9%
Ekonomi	Count	33	9	53	27	122	
	% within AL.PER	40,2%	29,0%	37,1%	31,8%	35,8%	
Total	Count	82	31	143	85	341	
	% within AL.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,492 ^a	9	,485
Likelihood Ratio	8,187	9	,515
Linear-by-Linear Association	1,020	1	,312
N of Valid Cases	341		

- a. 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,64.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,156	,485
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Jenis Moda

Crosstab

		JAM.MODA				Total
		Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi	
P.KLS I	Count	19	8	1	1	29
	% within JAM.MODA	7,1%	29,6%	2,5%	20,0%	8,5%
II	Count	22	9	6		37
	% within JAM.MODA	8,2%	33,3%	15,0%		10,9%
II (wisata)	Count	138	6	6	3	153
	% within JAM.MODA	51,3%	22,2%	15,0%	60,0%	44,9%
Ekonomi	Count	90	4	27	1	122
	% within JAM.MODA	33,5%	14,8%	67,5%	20,0%	35,8%
Total		269	27	40	5	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	61,919 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	54,967	9	,000
Linear-by-Linear Association	,125	1	,724
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,43.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,392	,000
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Kelas Kapal

Crosstab

		KLS.KAPA				Total
		Ekonomi	III Wisata	II	I	
P.KLS I	Count	2	5	4	18	29
	% within KLS.KAPA	1,8%	3,0%	10,0%	85,7%	8,5%
II	Count	1	10	26		37
	% within KLS.KAPA	,9%	5,9%	65,0%		10,9%
II (wisata)	Count	8	138	7		153
	% within KLS.KAPA	7,2%	81,7%	17,5%		44,9%
Ekonomi	Count	100	16	3	3	122
	% within KLS.KAPA	90,1%	9,5%	7,5%	14,3%	35,8%
Total		111	169	40	21	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	521,612 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	393,795	9	,000
Linear-by-Linear Association	192,842	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,79.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,778	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Alasan Pemilihan Kelas

Crosstab

		ALS.KLS				Total
		Kenyamanan	Keuangan/ ekonomi	Keluarga	Teman	
P.KLS	I	Count	24	3		29
		% within ALS.KLS	12,2%	2,7%		8,5%
II		Count	25	7	1	37
		% within ALS.KLS	12,8%	6,2%	10,0%	10,9%
II (wisata)		Count	106	37	5	153
		% within ALS.KLS	54,1%	32,7%	50,0%	44,9%
Ekonomi		Count	41	66	4	122
		% within ALS.KLS	20,9%	58,4%	40,0%	35,8%
Total		Count	196	113	10	341
		% within ALS.KLS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,077 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	54,494	9	,000
Linear-by-Linear Association	14,480	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,85.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,364	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Intensitas

Crosstab

		INTEN				Total
		Seminggu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu	
P.KLS	Count	1		1	26	1
	% within INTEN	50,0%		20,0%	8,6%	3,3%
II	Count	1	2		33	1
	% within INTEN	50,0%	100,0%		10,9%	3,3%
II (wisata)	Count			3	127	23
	% within INTEN			60,0%	42,1%	76,7%
Ekonomi	Count			1	116	5
	% within INTEN			20,0%	38,4%	16,7%
Total	Count	2	2	5	302	30
	% within INTEN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,296 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	31,667	12	,002
Linear-by-Linear Association	4,531	1	,033
N of Valid Cases	341		

- a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,325	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Alasan Penggunaan Kapal

Crosstab

		AL.KPL			Total	
		Menaikkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	Lain-lain
P.KLS	Count	10	15	15	4	29
	% within AL.KPL	6,7%	8,6%	33,3%		8,5%
II	Count	19	17		1	37
	% within AL.KPL	12,7%	9,7%		33,3%	10,9%
II (wisata)	Count	1	56	90	5	1
	% within AL.KPL	100,0%	37,3%	51,4%	41,7%	33,3%
Ekonomi	Count	65	53	3	1	122
	% within AL.KPL	43,3%	30,3%	25,0%	33,3%	35,8%
Total	Count	150	175	12	3	341
	% within AL.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,100 ^a	12	,036
Likelihood Ratio	19,856	12	,070
Linear-by-Linear Association	4,133	1	,042
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,247 341	,036

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Keuntungan Kapal

Crosstab

		KPLLAIN					
		Praktis (tidak terlalu capai)		Dapat melatukan perjalanan dengan seluruh keluarga		Keselamatan perjalanan lebih terjamin	
PKLS	Count	Total				Lain-lain	Total
		% within KPLLAIN	Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melatukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin		
I	Count	6	9	11	2	1	29
	% within KPLLAIN	6,1%	5,4%	28,9%	7,4%	11,1%	8,5%
II	Count	12	17	5	1	2	37
	% within KPLLAIN	12,1%	10,1%	13,2%	3,7%	22,2%	10,9%
II (wisata)	Count	43	93	8	8	1	153
	% within KPLLAIN	43,4%	55,4%	21,1%	29,6%	11,1%	44,9%
Ekonomi	Count	38	49	14	16	5	122
	% within KPLLAIN	38,4%	29,2%	36,8%	59,3%	55,6%	35,8%
Total	Count	99	168	38	27	9	341
	% within KPLLAIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	44,245 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	38,916	12	,000
Linear-by-Linear Association	,049	1	,824
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

Symmetric Measures

	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal		,339	,000
N of Valid Cases		341	

- b. Not assuming the null hypothesis.
- c. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Teman Perjalanan

Crosstab

		TEM.PER					Total
		Sendiri	Sahabat/teman	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain	
P.KLS	I	Count	11	9	9		29
		% within TEM.PER	11,8%	5,8%	10,3%		8,5%
II		Count	11	13	9	4	37
		% within TEM.PER	11,8%	8,4%	10,3%	66,7%	10,9%
II (wisata)		Count	37	74	40	1	153
		% within TEM.PER	39,8%	48,1%	46,0%	16,7%	100,0%
Ekonomi		Count	34	58	29	1	122
		% within TEM.PER	36,6%	37,7%	33,3%	16,7%	35,8%
Total		Count	93	154	87	6	341
		% within TEM.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,626 ^a	12	,012
Likelihood Ratio	17,687	12	,126
Linear-by-Linear Association	,191	1	,662
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,264	,012
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Kebersihan

Crosstab

P.KLS		KEBERSIH		Total
		Sudah	Belum	
I	Count	6	23	29
	% within KEBERSIH	11,5%	8,0%	8,5%
II	Count	7	30	37
	% within KEBERSIH	13,5%	10,4%	10,9%
II (wisata)	Count	24	129	153
	% within KEBERSIH	46,2%	44,6%	44,9%
Ekonomi	Count	15	107	122
	% within KEBERSIH	28,8%	37,0%	35,8%
Total	Count	52	289	341
	% within KEBERSIH	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,896 ^a	3	,594
Likelihood Ratio	1,867	3	,600
Linear-by-Linear Association	1,863	1	,172
N of Valid Cases	341		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,074	,594
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Ruang Kapat

Crosstab

		RUANG				Total
P.KLS	Count	Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain
% within RUANG	15,4%	4,8%	11	5	3	23
Count	2	27		1		30
% within RUANG	7,7%	11,9%		16,7%		10,4%
II (wisata)	Count	7	108	12	1	129
% within RUANG	26,9%	47,6%	46,2%	16,7%	25,0%	44,6%
Ekonomi	Count	13	81	9	1	107
% within RUANG	50,0%	35,7%	34,6%	16,7%	75,0%	37,0%
Total	Count	26	227	26	6	289
% within RUANG	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,626 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	28,942	12	,004
Linear-by-Linear Association	1,063	1	,302
N of Valid Cases	289		

a. 12 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,323	,001
N of Valid Cases	289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Fasilitas

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
P.KLS	I	Count	3	21	5	29
		% within FAS	10,3%	7,7%	13,2%	8,5%
II		Count	1	35		37
		% within FAS	3,4%	12,8%		10,9%
II (wisata)		Count	11	129	13	153
		% within FAS	37,9%	47,3%	34,2%	44,9%
Ekonomi		Count	14	88	20	122
		% within FAS	48,3%	32,2%	52,6%	35,8%
Total		Count	29	273	38	1
		% within FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,935 ^a	9	,006
Likelihood Ratio	23,245	9	,006
Linear-by-Linear Association	,000	1	,986
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,251	,006
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Alasan Fasilitas

Crosstab

		AL_FAS		Total	
		Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang	Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas	Tidak-disiplinan petugas dan penumpang	Lain-lain
P.KLS	Tidak ada kenyamanan	7	9	4	9
	% within AL_FAS	17,9%	6,5%	5,3%	10,7%
II (wisata)	Count	5	11	13	8
	% within AL_FAS	12,8%	7,9%	17,1%	9,5%
Ekonomi	Count	19	69	37	28
	% within AL_FAS	48,7%	49,6%	48,7%	33,3%
Total	Count	8	50	22	39
	% within AL_FAS	20,5%	36,0%	28,9%	46,4%
	Count	39	139	76	84
	% within AL_FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,459a	12	,013
Likelihood Ratio	25,632	12	,012
Linear-by-Linear Association	3,275	1	,070
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,264 341	,013 341

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Makanan

Crosstab

		MAK					
		Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahannya tidak me	Menunya membos ankan		
P.KLS	I	Count	5	5	13	6	29
		% within MAK	15,6%	18,5%	6,2%	8,2%	8,5%
	II	Count	7	2	18	10	37
		% within MAK	21,9%	7,4%	8,6%	13,7%	10,9%
	II (wisata)	Count	11	7	110	25	153
		% within MAK	34,4%	25,9%	52,6%	34,2%	44,9%
	Ekonomi	Count	9	13	68	32	122
		% within MAK	28,1%	48,1%	32,5%	43,8%	35,8%
Total		Count	32	27	209	73	341
		% within MAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,976 ^a	9	,006
Likelihood Ratio	21,496	9	,011
Linear-by-Linear Association	3,832	1	,050
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,30.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,251	,006
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Minuman

Crosstab

		MIN			
		Sudah	Belum	Total	
P.KLS	I	Count	19	10	29
		% within MIN	9,9%	6,7%	8,5%
	II	Count	21	16	37
		% within MIN	10,9%	10,7%	10,9%
	II (wisata)	Count	76	77	153
		% within MIN	39,6%	51,7%	44,9%
	Ekonomi	Count	76	46	122
		% within MIN	39,6%	30,9%	35,8%
Total		Count	192	149	341
		% within MIN	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,518 ^a	3	,138
Likelihood Ratio	5,541	3	,136
Linear-by-Linear Association	,048	1	,827
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,67.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,126	,138
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Kondisi Kapal

Crosstab

		KON.KPL				Total
		Baik	Cukup baik	Banyak hagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
P.KLS	I	Count	12	15	2	29
		% within KON.KPL	12,8%	6,8%	8,7%	8,5%
	II	Count	13	20	2	37
		% within KON.KPL	13,8%	9,0%	8,7%	10,9%
	II (wisata)	Count	32	107	14	153
		% within KON.KPL	34,0%	48,2%	60,9%	44,9%
	Ekonomi	Count	37	80	5	122
		% within KON.KPL	39,4%	36,0%	21,7%	35,8%
Total		Count	94	222	23	341
		% within KON.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,724 ^a	9	,002
Likelihood Ratio	19,232	9	,023
Linear-by-Linear Association	,001	1	,974
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,17.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,270	,002
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Jaminan Kapal

Crosstab

		JAM.KPL					Total
		Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dll	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi kejadian dgl	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	Lain-lain	
P.KLS	Count	13	10	3	3	29	
	% within JAM.KPL	7,5%	11,8%	8,3%	6,7%	8,5%	
II	Count	20	9	5	2	1	37
	% within JAM.KPL	11,5%	10,6%	13,9%	4,4%	100,0%	10,9%
II (wisata)	Count	72	41	14	26		153
	% within JAM.KPL	41,4%	48,2%	38,9%	57,8%		44,9%
Ekonomi	Count	69	25	14	14		122
	% within JAM.KPL	39,7%	29,4%	38,9%	31,1%		35,8%
Total	Count	174	85	36	45	1	341
	% within JAM.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,468a	12	,171
Likelihood Ratio	12,998	12	,369
Linear-by-Linear Association	,175	1	,675
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal		
N of Valid Cases	,215	,171

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Keamanan Kapal

Crosstab

P.KLS		KEA.KPL		Total
		Sudah	Belum	
I	Count	11	18	29
	% within KEA.KPL	10,1%	7,8%	8,5%
II	Count	10	27	37
	% within KEA.KPL	9,2%	11,6%	10,9%
II (wisata)	Count	49	104	153
	% within KEA.KPL	45,0%	44,8%	44,9%
Ekonomi	Count	39	83	122
	% within KEA.KPL	35,8%	35,8%	35,8%
Total	Count	109	232	341
	% within KEA.KPL	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,890 ^a	3	,828
Likelihood Ratio	,889	3	,828
Linear-by-Linear Association	,045	1	,833
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,27.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,051	,828
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Alasan Keamanan

Crosstab

		B(ALS)			Total	
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopetan dalam kapal	Tidak ada tugas keamanan yang berpatcili	Tidak adanya kesadaran pada penumpang dan petugas dalam menjalankan tugas	Lain-lain
P.KLS	Count	5	4	5	3	1
	% within B(ALS)	12,2%	6,2%	13,2%	3,7%	7,8%
II	Count	6	9	7	4	1
	% within B(ALS)	14,6%	13,8%	18,4%	4,9%	14,3%
II (wisata)	Count	20	32	16	35	1
	% within B(ALS)	48,8%	49,2%	42,1%	43,2%	14,3%
Ekonomi	Count	10	20	10	39	4
	% within B(ALS)	24,4%	30,8%	26,3%	48,1%	57,1%
Total	Count	41	65	38	81	7
	% within B(ALS)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,283 ^a	12	,082
Likelihood Ratio	20,183	12	,064
Linear-by-Linear Association	7,769	1	,005
N of Valid Cases	232		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,54.

Symmetric Measures

	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,277 232	,082 ,232

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Tarif

Crosstab

		TARIF		Total
		Sudah	Belum	
P.KLS	I	Count	10	19
		% within TARIF	14,3%	8,5%
II		Count	9	28
		% within TARIF	12,9%	10,9%
II (wisata)		Count	37	116
		% within TARIF	52,9%	44,9%
Ekonomi		Count	14	108
		% within TARIF	20,0%	35,8%
Total		Count	70	271
		% within TARIF	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,170 ^a	3	,011
Likelihood Ratio	11,569	3	,009
Linear-by-Linear Association	9,452	1	,002
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,95.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,178	,011
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Alasan Tarif

Crosstab

		BALS					Total
		Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	
P.KLS	I	Count	2	7	7	2	19
		% within BALS	5,3%	8,6%	7,4%	3,9%	7,0%
II		Count	5	7	11	5	28
		% within BALS	13,2%	8,6%	11,7%	9,8%	10,3%
II (wisata)		Count	14	26	42	32	116
		% within BALS	36,8%	32,1%	44,7%	62,7%	42,8%
Ekonomi		Count	17	41	34	12	108
		% within BALS	44,7%	50,6%	36,2%	23,5%	39,9%
Total		Count	38	81	94	51	271
		% within BALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,615 ^a	12	,128
Likelihood Ratio	18,335	12	,106
Linear-by-Linear Association	1,017	1	,313
N of Valid Cases	271		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,49.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,247	,128
N of Valid Cases	271	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Waktu Perjalanan

Crosstab

		WAKTU					Total
		Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terlambat	Lain-lain	
P.KLS	Count	16	5	3	4	1	29
	% within WAKT	18,0%	4,6%	4,4%	6,1%	11,1%	8,5%
II	Count	9	14	7	7		37
	% within WAKT	10,1%	12,8%	10,3%	10,6%		10,9%
II (wisata)	Count	33	51	35	31	3	153
	% within WAKT	37,1%	46,8%	51,5%	47,0%	33,3%	44,9%
Ekonomi	Count	31	39	23	24	5	122
	% within WAKT	34,8%	35,8%	33,8%	36,4%	55,6%	35,8%
Total		89	109	68	66	9	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,047 ^a	12	,114
Likelihood Ratio	17,365	12	,136
Linear-by-Linear Association	3,634	1	,057
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,224	,114
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Pelayanan Tiket

Crosstab

		TIKET					Total
		Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain	
P.KLS	Count	8	7	13	1		29
	% within TIKET	42,1%	4,6%	8,8%	7,1%		8,5%
II	Count	2	15	17	2	1	37
	% within TIKET	10,5%	9,8%	11,6%	14,3%	12,5%	10,9%
II (wisata)	Count	4	75	68	5	1	153
	% within TIKET	21,1%	49,0%	46,3%	35,7%	12,5%	44,9%
Ekonomi	Count	5	56	49	6	6	122
	% within TIKET	26,3%	36,6%	33,3%	42,9%	75,0%	35,8%
Total	Count	19	153	147	14	8	341
	% within TIKET	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,698 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	28,097	12	,005
Linear-by-Linear Association	3,532	1	,060
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,68.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,319	,000
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Asal Tiket

Crosstab

		ASALTKT				Total
		Loket penj	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi	
P.KLS	Count	11	2	16		29
	% within ASALTKT	12,0%	5,1%	8,3%		8,5%
II	Count	10	1	23	3	37
	% within ASALTKT	10,9%	2,6%	12,0%	16,7%	10,9%
II (wisata)	Count	34	10	97	12	153
	% within ASALTKT	37,0%	25,6%	50,5%	66,7%	44,9%
Ekonomi	Count	37	26	56	3	122
	% within ASALTKT	40,2%	66,7%	29,2%	16,7%	35,8%
Total		92	39	192	18	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,465 ^a	9	,001
Likelihood Ratio	30,800	9	,000
Linear-by-Linear Association	,901	1	,343
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,53.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,282	,001
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Kenaikan Tarif

Crosstab

		TARIFNAI		Total
		Ya	Tidak	
P.KLS	Count	19	10	29
	% within TARIFNAI	8,1%	9,3%	8,5%
II	Count	30	7	37
	% within TARIFNAI	12,8%	6,5%	10,9%
II (wisata)	Count	109	44	153
	% within TARIFNAI	46,6%	41,1%	44,9%
Ekonomi	Count	76	46	122
	% within TARIFNAI	32,5%	43,0%	35,8%
Total		234	107	341
		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,553 ^a	3	,136
Likelihood Ratio	5,746	3	,125
Linear-by-Linear Association	1,881	1	,170
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,10.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,127	,136
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Penumpang Kelas * Hal Pembenahan

Crosstab

		HAL					Total
		Pelayanan tiket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain	
P.KLS I	Count	5	5	15	4		29
	% within HAL	13,5%	9,1%	7,1%	13,3%		8,5%
II	Count	5	8	23	1		37
	% within HAL	13,5%	14,5%	11,0%	3,3%		10,9%
II (wisata)	Count	9	25	105	10	4	153
	% within HAL	24,3%	45,5%	50,0%	33,3%	44,4%	44,9%
Ekonomi	Count	18	17	67	15	5	122
	% within HAL	48,6%	30,9%	31,9%	50,0%	55,6%	35,8%
Total		37	55	210	30	9	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,880 ^a	12	,119
Likelihood Ratio	20,150	12	,064
Linear-by-Linear Association	1,513	1	,219
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,77.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,223	,119
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * ALS.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
USIA * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
USIA * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
USIA * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
USIA * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%

USIA * DOMISILI

Crosstab

		DOM					Total
		Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	10	8	1			19
	% within DOM	10,4%	11,6%	1,9%			5,6%
>17-30 tahun	Count	66	40	38	2	106	252
	% within DOM	68,8%	58,0%	71,7%	50,0%	89,1%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	15	14	13	2	11	55
	% within DOM	15,6%	20,3%	24,5%	50,0%	9,2%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	5	7	1		2	15
	% within DOM	5,2%	10,1%	1,9%		1,7%	4,4%
Total	Count	96	69	53	4	119	341
	% within DOM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,121 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	45,346	12	,000
Linear-by-Linear Association	,617	1	,432
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,328	,000
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ASAL PERJALANAN

Crosstab

		AS.PER					Total
		Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	10	1		8		19
	% within AS.PE	7,1%	2,6%		6,7%		5,6%
>17-30 tahun	Count	95	28	3	102	24	252
	% within AS.PE	67,4%	73,7%	33,3%	85,7%	70,6%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	26	8	6	8	7	55
	% within AS.PE	18,4%	21,1%	66,7%	6,7%	20,6%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	10	1		1	3	15
	% within AS.PE	7,1%	2,6%		,8%	8,8%	4,4%
Total	Count	141	38	9	119	34	341
	% within AS.PE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,134 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	38,940	12	,000
Linear-by-Linear Association	2,588	1	,108
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,321	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * TUJUAN PERJALANAN

Crosstab

		TUJ.PER				Total
		Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
USIA	12-17 tahun	Count	1	18		19
		% within TUJ.PER	1,0%	8,0%		5,6%
>17-30 tahun	Count	80	167	2	3	252
		% within TUJ.PER	76,2%	74,2%	50,0%	42,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	20	30	2	3	55
		% within TUJ.PER	19,0%	13,3%	50,0%	42,9%
Diatas 50 tahun	Count	4	10		1	15
		% within TUJ.PER	3,8%	4,4%		14,3%
Total		105	225	4	7	341
		% within TUJ.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,721 ^a	9	,039
Likelihood Ratio	18,024	9	,035
Linear-by-Linear Association	,083	1	,774
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,222	,039
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ALASAN PERJALANAN

Crosstab

		AL.PER				Total
		Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi	Rekreasi/liburan	
USIA 12-17 tahun	Count	1	3	10	5	19
	% within AL.PER	1,2%	9,7%	7,0%	5,9%	5,6%
>17-30 tahun	Count	59	24	98	71	252
	% within AL.PER	72,0%	77,4%	68,5%	83,5%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	20	4	22	9	55
	% within AL.PER	24,4%	12,9%	15,4%	10,6%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	2		13		15
	% within AL.PER	2,4%		9,1%		4,4%
Total		82	31	143	85	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,289 ^a	9	,004
Likelihood Ratio	28,666	9	,001
Linear-by-Linear Association	3,236	1	,072
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,36.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,258	,004
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * JENIS MODA

Crosstab

		JAM.MODA				Total
		Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi	
USIA 12-17 tahun	Count	14	2	2	1	19
	% within JAM.MODA	5,2%	7,4%	5,0%	20,0%	5,6%
>17-30 tahun	Count	197	21	30	4	252
	% within JAM.MODA	73,2%	77,8%	75,0%	80,0%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	48	3	4		55
	% within JAM.MODA	17,8%	11,1%	10,0%		16,1%
Diatas 50 tahun	Count	10	1	4		15
	% within JAM.MODA	3,7%	3,7%	10,0%		4,4%
Total		269	27	40	5	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,259 ^a	9	,508
Likelihood Ratio	7,953	9	,539
Linear-by-Linear Association	,194	1	,659
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (56,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,154	,508
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * KELAS KAPAL

Crosstab

		KLS.KAPA				Total	
		Ekonomi	III Wisata	II	I		
USIA	12-17 tahun	Count	6	8	2	3	19
		% within KLS.KAPA	5,4%	4,7%	5,0%	14,3%	5,6%
>17-30 tahun	Count	81	133	26	12	252	
		% within KLS.KAPA	73,0%	78,7%	65,0%	57,1%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	18	21	11	5	55	
		% within KLS.KAPA	16,2%	12,4%	27,5%	23,8%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	6	7	1	1	15	
		% within KLS.KAPA	5,4%	4,1%	2,5%	4,8%	4,4%
Total		Count	111	169	40	21	341
		% within KLS.KAPA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,897 ^a	9	,283
Likelihood Ratio	9,617	9	,382
Linear-by-Linear Association	,005	1	,946
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,92.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,176	,283
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ALASAN KELAS

Crosstab

		ALS.KLS				
		Kenyamanan	Keuangan/ekonomi	Keluarga	Teman	
USIA 12-17 tahun	Count	12	4		3	19
	% within ALS.KLS	6,1%	3,5%		13,6%	5,6%
>17-30 tahun	Count	149	80	7	16	252
	% within ALS.KLS	76,0%	70,8%	70,0%	72,7%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	29	22	2	2	55
	% within ALS.KLS	14,8%	19,5%	20,0%	9,1%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	6	7	1	1	15
	% within ALS.KLS	3,1%	6,2%	10,0%	4,5%	4,4%
Total		196	113	10	22	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,466 ^a	9	,488
Likelihood Ratio	8,290	9	,505
Linear-by-Linear Association	,240	1	,624
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,44.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,156	,488
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * INTENSITAS

Crosstab

		INTEN					
		Seminngu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	1	1		17		19
	% within INTEN	50,0%	50,0%		5,6%		5,6%
>17-30 tahun	Count	1	1	4	219	27	252
	% within INTEN	50,0%	50,0%	80,0%	72,5%	90,0%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count			1	52	2	55
	% within INTEN			20,0%	17,2%	6,7%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count				14	1	15
	% within INTEN				4,6%	3,3%	4,4%
Total		2	2	5	302	30	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,678 ^a	12	,055
Likelihood Ratio	15,169	12	,232
Linear-by-Linear Association	1,207	1	,272
N of Valid Cases	341		

a. 15 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,239	,055
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ALASAN PENGGUNAAN KAPAL

Crosstab

		AL.KPL				Total
		Menalkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	
USIA	12-17 tahun	Count	10	7	2	19
		% within AL.KPL	6,7%	4,0%	16,7%	5,6%
>17-30 tahun	Count	1	100	141	9	1
		% within AL.KPL	100,0%	66,7%	75,0%	252
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	31	21	1	2	55
		% within AL.KPL	20,7%	12,0%	8,3%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	9	6			15
		% within AL.KPL	6,0%	3,4%		4,4%
Total	Count	150	175	12	3	341
	% within AL.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,932 ^a	12	,118
Likelihood Ratio	16,282	12	,179
Linear-by-Linear Association	2,267	1	,132
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,224	,118
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * KEUNTUNGAN KAPAL

Crosstab

		KPLLAIN				Total
		Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin	Lain-lain	
USIA	12-17 tahun	Ekonomis				
		Count	8	6	4	19
	% within KPLLAIN	8,1%	3,6%	10,5%	11,1%	5,6%
>17-30 tahun	Count	6	142	22	17	5
	% within KPLLAIN	66,7%	84,5%	57,9%	63,0%	55,6%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	19	15	10	9	55
	% within KPLLAIN	19,2%	8,9%	26,3%	33,3%	22,2%
Diatas 50 tahun	Count	6	5	2	1	1
	% within KPLLAIN	6,1%	3,0%	5,3%	3,7%	4,4%
Total	Count	99	168	38	27	9
	% within KPLLAIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,423a	12	,007
Likelihood Ratio	27,761	12	,006
Linear-by-Linear Association	1,724	1	,189
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,273
N of Valid Cases		,007 341

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * TEMAN PERJALANAN

Crosstab

		TEM.PER					Total
		Sendiri	Sahabat/teman	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	5	8	6			19
	% within TEM.PER	5,4%	5,2%	6,9%			5,6%
>17-30 tahun	Count	64	135	48	5		252
	% within TEM.PER	68,8%	87,7%	55,2%	83,3%		73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	19	11	23	1	1	55
	% within TEM.PER	20,4%	7,1%	28,4%	16,7%	100,0%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	5		10			15
	% within TEM.PER	5,4%		11,5%			4,4%
Total	Count	93	154	87	6	1	341
	% within TEM.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46,034 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	49,939	12	,000
Linear-by-Linear Association	3,484	1	,082
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,345	,000
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * KEBERSIHAN KAPAL

Crosstab

		KEBERSIH		Total
		Sudah	Belum	
USIA 12-17 tahun	Count	5	14	19
	% within KEBERSIH	9,6%	4,8%	5,6%
>17-30 tahun	Count	37	215	252
	% within KEBERSIH	71,2%	74,4%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	8	47	55
	% within KEBERSIH	15,4%	16,3%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	2	13	15
	% within KEBERSIH	3,8%	4,5%	4,4%
Total	Count	52	289	341
	% within KEBERSIH	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,927 ^a	3	,588
Likelihood Ratio	1,667	3	,644
Linear-by-Linear Association	,598	1	,439
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,29.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,075	,588
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * RUANG KAPAL

Crosstab

		RUANG					Total
		Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	3	10	1			14
	% within RUAN	11,5%	4,4%	3,8%			4,8%
>17-30 tahun	Count	17	170	20	6	2	215
	% within RUAN	65,4%	74,9%	76,9%	100,0%	50,0%	74,4%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	4	37	4		2	47
	% within RUAN	15,4%	16,3%	15,4%		50,0%	16,3%
Diatas 50 tahun	Count	2	10	1			13
	% within RUAN	7,7%	4,4%	3,8%			4,5%
Total		26	227	26	6	4	289
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,064 ^a	12	,697
Likelihood Ratio	9,196	12	,686
Linear-by-Linear Association	,031	1	,859
N of Valid Cases	289		

- a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,174	,697
N of Valid Cases	289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * FASILITAS

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	1	14	4		19
	% within FAS	3,4%	5,1%	10,5%		5,6%
>17-30 tahun	Count	20	203	29		252
	% within FAS	69,0%	74,4%	76,3%		73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	6	45	3	1	55
	% within FAS	20,7%	16,5%	7,9%	100,0%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	2	11	2		15
	% within FAS	6,9%	4,0%	5,3%		4,4%
Total	Count	29	273	38	1	341
	% within FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,892 ^a	9	,359
Likelihood Ratio	8,313	9	,503
Linear-by-Linear Association	1,491	1	,222
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (56,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,168	,359
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ALASAN FASILITAS

Crosstab

		AL.FAS					Total
		Tidak ada kenyamanan penumpang	Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang	Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas	Tidak-disiplin petugas dan penumpang	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	6	6	4	3		19
	% within AL.F	15,4%	4,3%	5,3%	3,6%		5,6%
>17-30 tahun	Count	25	102	61	61	3	252
	% within AL.F	64,1%	73,4%	80,3%	72,6%	100,0%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 ta	Count	7	24	9	15		55
	% within AL.F	17,9%	17,3%	11,8%	17,9%		16,1%
Diatas 50 tahun	Count	1	7	2	5		15
	% within AL.F	2,6%	5,0%	2,6%	6,0%		4,4%
Total	Count	39	139	76	84	3	341
	% within AL.F	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,396 ^a	12	,414
Likelihood Ratio	11,251	12	,508
Linear-by-Linear Association	,601	1	,438
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,13.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,187	,414
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * MAKANAN

Crosstab

		MAK			Total
		Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahan nya tidak me	
USIA	12-17 tahun Count	1	3	11	4
	% within MAK	3,1%	11,1%	5,3%	5,5%
>17-30 tahun	Count	26	12	161	53
	% within MAK	81,3%	44,4%	77,0%	72,6%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	4	9	27	15
	% within MAK	12,5%	33,3%	12,9%	20,5%
Diatas 50 tahun	Count	1	3	10	1
	% within MAK	3,1%	11,1%	4,8%	1,4%
Total		32	27	209	73
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,478 ^a	9	,042
Likelihood Ratio	16,348	9	,060
Linear-by-Linear Association	,376	1	,540
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,19.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,221	,042
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * MINUMAN

Crosstab

USIA		MIN		Total
		Sudah	Belum	
12-17 tahun	Count	13	6	19
	% within MIN	6,8%	4,0%	5,6%
>17-30 tahun	Count	136	116	252
	% within MIN	70,8%	77,9%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	32	23	55
	% within MIN	16,7%	15,4%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	11	4	15
	% within MIN	5,7%	2,7%	4,4%
Total	Count	192	149	341
	% within MIN	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,540 ^a	3	,316
Likelihood Ratio	3,669	3	,299
Linear-by-Linear Association	,493	1	,483
N of Valid Cases	341		

- a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,55.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,101	,316
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * KONDISI KAPAL

Crosstab

		KON.KPL				
		Baik	Cukup baik	Banyak bagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
USIA	12-17 tahun	Count	3	15	1	19
		% within KON.KPL	3,2%	6,8%	4,3%	5,6%
>17-30 tahun	Count	65	172	14	1	252
		% within KON.KPL	69,1%	77,5%	60,9%	50,0%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	22	27	5	1	55
		% within KON.KPL	23,4%	12,2%	21,7%	50,0%
Diatas 50 tahun	Count	4	8	3		15
		% within KON.KPL	4,3%	3,6%	13,0%	4,4%
Total	Count	94	222	23	2	341
	% within KON.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,484 ^a	9	,106
Likelihood Ratio	12,805	9	,172
Linear-by-Linear Association	,104	1	,748
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,202	,106
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * JAMINAN KAPAL

Crosstab

		JAM.KPL				Total
		Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dls	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi "kejadian d	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	
USIA	12-17 tahun	Count	4	11	1	3
		% within JAM.KPL	2,3%	12,9%	2,8%	6,7%
>17-30 tahun	Count	126	67	24	34	1
		% within JAM.KPL	72,4%	78,8%	66,7%	75,6%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	34	7	9	5	55
		% within JAM.KPL	19,5%	8,2%	25,0%	11,1%
Dijatas 50 tahun	Count	10		2	3	15
		% within JAM.KPL	5,7%		5,6%	6,7%
Total		Count	174	85	36	45
		% within JAM.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25,279 ^a	12	,014
Likelihood Ratio	28,402	12	,005
Linear-by-Linear Association	1,260	1	,262
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,263	,014
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * KEAMANAN KAPAL

Crosstab

		KEA.KPL		Total
		Sudah	Belum	
USIA	12-17 tahun	Count	8	19
		% within KEA.KPL	7,3%	4,7% 5,6%
>17-30 tahun	Count	77	175	252
		% within KEA.KPL	70,6%	75,4% 73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	19	36	55
		% within KEA.KPL	17,4%	15,5% 16,1%
Diatas 50 tahun	Count	5	10	15
		% within KEA.KPL	4,6%	4,3% 4,4%
Total	Count	109	232	341
	% within KEA.KPL	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,310 ^a	3	,727
Likelihood Ratio	1,269	3	,737
Linear-by-Linear Association	,000	1	,985
N of Valid Cases	341		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,79.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,062	,727
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ALASAN KEAMANAN

Crosstab

		B_ALS					
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopetan dalam kapal	Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli	Tidak adanya kesadaran pada perumpangan dan petugas dalam menjalankan tugas	Lain-lain	Total
USIA	12-17 tahun	Count	3	2	1	4	11
		% within B_ALS	7,3%	3,1%	2,6%	4,9%	4,7%
>17-30 tahun	Count	31	49	27	62	6	175
		% within B_ALS	75,6%	75,4%	71,1%	76,5%	85,7%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	6	11	8	11	4	36
		% within B_ALS	14,6%	16,9%	21,1%	13,6%	15,5%
Diatas 50 tahun	Count	1	3	2	4	4	10
		% within B_ALS	2,4%	4,6%	5,3%	4,9%	4,3%
Total		Count	41	65	38	81	232
		% within B_ALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,809a	12	,925
Likelihood Ratio	6,744	12	,874
Linear-by-Linear Association	,033	1	,856
N of Valid Cases	232		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,30.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,156
N of Valid Cases		,925 232

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * TARIF

Crosstab

		TARIF		Total
		Sudah	Belum	
USIA	12-17 tahun	Count	7	12
		% within TARIF	10,0%	4,4%
	>17-30 tahun	Count	47	205
		% within TARIF	67,1%	75,6%
	> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	13	42
		% within TARIF	18,6%	15,5%
	Diatas 50 tahun	Count	3	12
		% within TARIF	4,3%	4,4%
	Total	Count	70	271
		% within TARIF	100,0%	100,0%
				100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,972 ^a	3	,264
Likelihood Ratio	3,548	3	,315
Linear-by-Linear Association	,121	1	,728
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,08.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,107	,264
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ALASAN TIKET

Crosstab

		BALS					Total
		Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	
USIA	12-17 tahun	Count	7	3	1	1	12
		% within BAL	8,6%	3,2%	2,0%	14,3%	4,4%
	>17-30 tahun	Count	51	75	41	6	205
		% within BAL	63,0%	79,8%	80,4%	85,7%	75,6%
	> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	20	13	5		42
		% within BAL	24,7%	13,6%	9,8%		15,5%
	Diatas 50 tahun	Count	3	3	4		12
		% within BAL	3,7%	3,2%	7,8%		4,4%
	Total	Count	81	94	51	7	271
		% within BAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,520 ^a	12	,077
Likelihood Ratio	20,963	12	,051
Linear-by-Linear Association	,469	1	,494
N of Valid Cases	271		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,259	,077
N of Valid Cases	271	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * WAKTU

Crosstab

		WAKTU					
		Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terlambat	Lain-lain	Total
USIA	12-17 tahun	Count	8	4	5	2	19
		% within WAKTU	9,0%	3,7%	7,4%	22,2%	5,6%
>17-30 tahun	Count	68	83	46	50	5	252
		% within WAKTU	76,4%	76,1%	67,6%	75,8%	55,6%
>30 tahun s/d 50 tahun	Count	11	17	12	13	2	55
		% within WAKTU	12,4%	15,6%	17,6%	19,7%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	2	5	5	3	15	44%
		% within WAKTU	2,2%	4,6%	7,4%	4,5%	
Total	Count	89	109	68	66	9	341
		% within WAKTU	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,388 ^a	12	,174
Likelihood Ratio	18,322	12	,106
Linear-by-Linear Association	2,849	1	,091
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,214	,174
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * PELAYANAN TIKET

Crosstab

		TIKET					Total
		Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	3	9	7			19
	% within TIKE	15,8%	5,9%	4,8%			5,6%
>17-30 tahun	Count	12	109	115	9	7	252
	% within TIKE	63,2%	71,2%	78,2%	64,3%	87,5%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	4	28	18	4	1	55
	% within TIKE	21,1%	18,3%	12,2%	28,6%	12,5%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count		7	7	1		15
	% within TIKE		4,6%	4,8%	7,1%		4,4%
Total		19	153	147	14	8	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,176 ^a	12	,514
Likelihood Ratio	12,206	12	,429
Linear-by-Linear Association	,244	1	,621
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,35.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,178	,514
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * ASAL TIKET

Crosstab

		ASALTKT				Total
		Loket pelni	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi	
USIA 12-17 tahun	Count	7	3	8	1	19
	% within ASALTKT	7,6%	7,7%	4,2%	5,6%	5,6%
>17-30 tahun	Count	62	23	152	15	252
	% within ASALTKT	67,4%	59,0%	79,2%	83,3%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	18	13	24		55
	% within ASALTKT	19,6%	33,3%	12,5%		16,1%
Diatas 50 tahun	Count	5		8	2	15
	% within ASALTKT	5,4%		4,2%	11,1%	4,4%
Total		92	39	192	18	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,429 ^a	9	,015
Likelihood Ratio	22,907	9	,006
Linear-by-Linear Association	,808	1	,369
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,79.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,238	,015
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * KENAIKAN TARIF

Crosstab

		TARIFNAI		Total
		Ya	Tidak	
USIA	12-17 tahun	Count	8	19
		% within TARIFNAI	3,4%	10,3% 5,6%
	>17-30 tahun	Count	184	252
		% within TARIFNAI	78,6%	63,6% 73,9%
	> 30 tahun s/d 50 tahun	Count	33	55
		% within TARIFNAI	14,1%	20,6% 16,1%
	Diatas 50 tahun	Count	9	15
		% within TARIFNAI	3,8%	5,6% 4,4%
Total		Count	234	341
		% within TARIFNAI	100,0%	100,0% 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,881 ^a	3	,012
Likelihood Ratio	10,300	3	,016
Linear-by-Linear Association	,200	1	,654
N of Valid Cases	341		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,71.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,176	,012
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

USIA * HAL PEMBENAHAN

Crosstab

		HAL					Total
		Pelayanan tiket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain	
USIA 12-17 tahun	Count	6	1	7	5		19
	% within HA	16,2%	1,8%	3,3%	16,7%		5,6%
>17-30 tahun	Count	20	50	159	16	7	252
	% within HA	54,1%	90,9%	75,7%	53,3%	77,8%	73,9%
> 30 tahun s/d 50 ta	Count	10	3	33	7	2	55
	% within HA	27,0%	5,5%	15,7%	23,3%	22,2%	16,1%
Diatas 50 tahun	Count	1	1	11	2		15
	% within HA	2,7%	1,8%	5,2%	6,7%		4,4%
Total	Count	37	55	210	30	9	341
	% within HA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,849 ^a	12	,001
Likelihood Ratio	31,855	12	,001
Linear-by-Linear Association	1,052	1	,305
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,40.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,301	,001
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEK * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * ALS.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
PEK * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PFK * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
PEK * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
PEK * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%



PEKERJAAN * DOMISILI

Crosstab

			DOM					Total
			Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	51	31	10	1	95	188
		% within DOM	53,1%	44,9%	18,9%	25,0%	79,8%	55,1%
	Karyawan	Count	21	16	25	2	7	71
		% within DOM	21,9%	23,2%	47,2%	50,0%	5,9%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	3	6	1		6	16
		% within DOM	3,1%	8,7%	1,9%		5,0%	4,7%
	Wiraswasta	Count	17	13	9	1	9	49
		% within DOM	17,7%	18,8%	17,0%	25,0%	7,6%	14,4%
	lain-lain	Count	4	3	8		2	17
		% within DOM	4,2%	4,3%	15,1%		1,7%	5,0%
	Total	Count	96	69	53	4	119	341
		% within DOM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	84,073 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	84,888	16	,000
Linear-by-Linear Association	12,287	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

Symmetric Measures

	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal		,445	,000
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ASAL PERJALANAN

Crosstab

			AS.PER					Total
			Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	60	21	1	103	3	188
		% within AS.PER	42,6%	55,3%	11,1%	86,6%	8,8%	55,1%
	Karyawan	Count	37	7	2	10	15	71
		% within AS.PER	26,2%	18,4%	22,2%	8,4%	44,1%	20,8%
	TNI/POLRI atau PN	Count	8	2		2	4	16
		% within AS.PER	5,7%	5,3%		1,7%	11,8%	4,7%
	Wiraswasta	Count	28	5	6	4	6	49
		% within AS.PER	19,9%	13,2%	66,7%	3,4%	17,6%	14,4%
	lain-lain	Count	8	3			6	17
		% within AS.PER	5,7%	7,9%			17,6%	5,0%
	Total	Count	141	38	9	119	34	341
		% within AS.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	116,698 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	121,024	16	,000
Linear-by-Linear Association	7,053	1	,008
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,505	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * TUJUAN PERJALANAN

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	TUJ.PER				Total
		Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
Karyawan	Count	25	159	1	3	188
	% within TUJ.PER	23,8%	70,7%	25,0%	42,9%	55,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count	41	28	2		71
	% within TUJ.PER	39,0%	12,4%	50,0%		20,8%
Wiraswasta	Count	3	11		2	16
	% within TUJ.PER	2,9%	4,9%		28,6%	4,7%
lain-lain	Count	24	22	1	2	49
	% within TUJ.PER	22,9%	9,8%	25,0%	28,6%	14,4%
Total	Count	12	5			17
	% within TUJ.PER	11,4%	2,2%			5,0%
		105	225	4	7	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	88,880 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	86,292	12	,000
Linear-by-Linear Association	19,897	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,455	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN PERJALANAN

Crosstab

		AL.PER				Total	
		Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi	Rekreasi/liburan		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	6	26	86	70	188
		% within AL.PER	7,3%	83,9%	60,1%	82,4%	55,1%
	Karyawan	Count	40	2	19	10	71
		% within AL.PER	48,8%	6,5%	13,3%	11,8%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	6	3	6	1	16
		% within AL.PER	7,3%	9,7%	4,2%	1,2%	4,7%
	Wiraswasta	Count	24		21	4	49
		% within AL.PER	29,3%		14,7%	4,7%	14,4%
	lain-lain	Count	6		11		17
		% within AL.PER	7,3%		7,7%		5,0%
Total		Count	82	31	143	85	341
		% within AL.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	128,426 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	149,495	12	,000
Linear-by-Linear Association	47,508	1	,000
N of Valid Cases	341		

- a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,523	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * JENIS MODA

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		JAM.MODA				Total	
			Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi		
Karyawan		Count	145	14	27	2	188	
		% within JAM.MODA	53,9%	51,9%	67,5%	40,0%	55,1%	
TNI/POLRI atau PNS		Count	57	9	3	2	71	
		% within JAM.MODA	21,2%	33,3%	7,5%	40,0%	20,8%	
Wiraswasta		Count	13		3		16	
		% within JAM.MODA	4,8%		7,5%		4,7%	
lain-lain		Count	41		7	1	49	
		% within JAM.MODA	15,2%		17,5%	20,0%	14,4%	
Total		Count	13	4			17	
		% within JAM.MODA	4,8%	14,8%			5,0%	
		Count	269	27	40	5	341	
		% within JAM.MODA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,863 ^a	12	,039
Likelihood Ratio	28,087	12	,005
Linear-by-Linear Association	,621	1	,431
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,245	,039
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KELAS KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		KLS.KAPA				Total	
			Ekonomi	III Wisata	II	I		
Karyawan		Count	67	99	12	10	188	
		% within KLS.KAPA	60,4%	58,6%	30,0%	47,6%	55,1%	
TNI/POLRI atau PNS		Count	14	35	19	3	71	
		% within KLS.KAPA	12,6%	20,7%	47,5%	14,3%	20,8%	
Wiraswasta		Count	7	6	3		16	
		% within KLS.KAPA	6,3%	3,6%	7,5%		4,7%	
lain-lain		Count	20	21	4	4	49	
		% within KLS.KAPA	18,0%	12,4%	10,0%	19,0%	14,4%	
Total		Count	3	8	2	4	17	
		% within KLS.KAPA	2,7%	4,7%	5,0%	19,0%	5,0%	
		Count	111	169	40	21	341	
		% within KLS.KAPA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,989 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	33,430	12	,001
Linear-by-Linear Association	3,073	1	,080
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,317	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN PEMILIHAN KELAS

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	ALS.KLS				Total
		Kenyamanan	Keuangan/ ekonomi	Keluarga	Teman	
Karyawan	Count	107	62	4	15	188
	% within ALS.KLS	54,6%	54,9%	40,0%	68,2%	55,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count	47	18	5	1	71
	% within ALS.KLS	24,0%	15,9%	50,0%	4,5%	20,8%
Wiraswasta	Count	4	12			16
	% within ALS.KLS	2,0%	10,6%			4,7%
lain-lain	Count	24	19	1	5	49
	% within ALS.KLS	12,2%	16,8%	10,0%	22,7%	14,4%
Total	Count	14	2		1	17
	% within ALS.KLS	7,1%	1,8%		4,5%	5,0%
		196	113	10	22	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,100 ^a	12	,003
Likelihood Ratio	31,290	12	,002
Linear-by-Linear Association	,017	1	,895
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,285	,003
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * INTENSITAS

Crosstab

		INTEN					Total	
		Seminngu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu	Lain-jain		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	1	2	2	159	24	188
		% within INTEN	50,0%	100,0%	40,0%	52,6%	80,0%	55,1%
Karyawan	Count	1			67	3	71	
	% within INTEN	50,0%			22,2%	10,0%	20,8%	
TNI/POLRI atau PNS	Count				15	1	16	
	% within INTEN				5,0%	3,3%	4,7%	
Wiraswasta	Count			3	44	2	49	
	% within INTEN			60,0%	14,6%	6,7%	14,4%	
lain-lain	Count				17		17	
	% within INTEN				5,6%		5,0%	
Total		Count	2	2	5	302	30	341
		% within INTEN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,734 ^a	16	,189
Likelihood Ratio	21,849	16	,148
Linear-by-Linear Association	2,295	1	,130
N of Valid Cases	341		

a. 18 cells (72,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,239	,189
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN PEMILIHAN KAPAL

Crosstab

		AL.KPL					Total	
		Menaikkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	Lain-lain		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	1	68	112	6	1	188
		% within AL.KP	100,0%	45,3%	64,0%	50,0%	33,3%	55,1%
Karyawan	Count		37	29	4	1	71	
	% within AL.KP		24,7%	16,6%	33,3%	33,3%	20,8%	
TNI/POLRI atau PNS	Count		10	6				16
	% within AL.KP		6,7%	3,4%				4,7%
Wiraswasta	Count		27	19	2	1	49	
	% within AL.KP		18,0%	10,9%	16,7%	33,3%	14,4%	
lain-lain	Count		8	9				17
	% within AL.KP		5,3%	5,1%				5,0%
Total		Count	1	150	175	12	3	341
		% within AL.KP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,961 ^a	16	,388
Likelihood Ratio	18,505	16	,295
Linear-by-Linear Association	3,596	1	,058
N of Valid Cases	341		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,218	,388
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KEUNTUNGAN KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	KPLLAIN				Total
			Ekonomis	Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin	
Karyawan	Count	38	119	18	10	3	188
	% within KPLLAIN	38,4%	70,8%	47,4%	37,0%	33,3%	55,1%
TNI/POLRI atau PN:	Count	32	20	10	5	4	71
	% within KPLLAIN	32,3%	11,9%	26,3%	18,5%	44,4%	20,8%
Wiraswasta	Count	5	8		3		16
	% within KPLLAIN	5,1%	4,8%		11,1%		4,7%
lain-lain	Count	14	18	7	8	2	49
	% within KPLLAIN	14,1%	10,7%	18,4%	29,6%	22,2%	14,4%
Total	Count	10	3	3	1		17
	% within KPLLAIN	10,1%	1,8%	7,9%	3,7%		5,0%
		99	168	38	27	9	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,278 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	53,106	16	,000
Linear-by-Linear Association	,132	1	,716
N of Valid Cases	341		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,365	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * TEMAN PERJALANAN

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	TEM.PER					Total
		Sendiri	Sahabat/teman	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain	
Karyawan	Count	41	124	23			188
	% within TEM.PE	44,1%	80,5%	26,4%			55,1%
TNI/POLRI atau PN	Count	24	14	27	5	1	71
	% within TEM.PE	25,8%	9,1%	31,0%	83,3%	100,0%	20,8%
Wiraswasta	Count	8	3	5			16
	% within TEM.PE	8,6%	1,9%	5,7%			4,7%
lain-lain	Count	16	11	21	1		49
	% within TEM.PE	17,2%	7,1%	24,1%	16,7%		14,4%
Total	Count	4	2	11			17
	% within TEM.PE	4,3%	1,3%	12,6%			5,0%
		93	154	87	6	1	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	99,799 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	100,282	16	,000
Linear-by-Linear Association	7,422	1	,006
N of Valid Cases	341		

- a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,476	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KEBERSIHAN KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		KEBERSIH		Total
			Sudah	Belum	
		Count	22	166	188
		% within KEBERSIH	42,3%	57,4%	55,1%
	Karyawan	Count	16	55	71
		% within KEBERSIH	30,8%	19,0%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	1	15	16
		% within KEBERSIH	1,9%	5,2%	4,7%
	Wiraswasta	Count	9	40	49
		% within KEBERSIH	17,3%	13,8%	14,4%
	lain-lain	Count	4	13	17
		% within KEBERSIH	7,7%	4,5%	5,0%
	Total	Count	52	289	341
		% within KEBERSIH	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,020 ^a	4	,135
Likelihood Ratio	6,963	4	,138
Linear-by-Linear Association	2,189	1	,139
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,44.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,142	,135
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEK * RUANG KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		RUANG					Total
			Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain	
		Count	15	134	11	4	2	166
		% within RUAN	57,7%	59,0%	42,3%	66,7%	50,0%	57,4%
	Karyawan	Count	2	46	6		1	55
		% within RUAN	7,7%	20,3%	23,1%		25,0%	19,0%
	TNI/POLRI atau Pt	Count	1	14				15
		% within RUAN	3,8%	6,2%				5,2%
	Wiraswasta	Count	5	27	6	2		40
		% within RUAN	,19,2%	11,9%	23,1%	33,3%		13,8%
	lain-lain	Count	3	6	3		1	13
		% within RUAN	11,5%	2,6%	11,5%		25,0%	4,5%
	Total	Count	26	227	26	6	4	289
		% within RUAN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,463 ^a	16	,102
Likelihood Ratio	23,716	16	,096
Linear-by-Linear Association	,654	1	,419
N of Valid Cases	289		

a. 18 cells (72,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,274	,102
N of Valid Cases	289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * FASILITAS

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	16	146	26	188
		% within FAS	55,2%	53,5%	68,4%	55,1%
	Karyawan	Count	9	60	1	71
		% within FAS	31,0%	22,0%	2,6%	100,0%
	TNI/POLRI atau PNS	Count		15	1	16
		% within FAS		5,5%	2,6%	4,7%
	Wiraswasta	Count	3	40	6	49
		% within FAS	10,3%	14,7%	15,8%	14,4%
	lain-lain	Count	1	12	4	17
		% within FAS	3,4%	4,4%	10,5%	5,0%
Total		Count	29	273	38	341
		% within FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,965 ^a	12	,117
Likelihood Ratio	21,560	12	,043
Linear-by-Linear Association	,397	1	,529
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,224	,117
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN FASILITAS

Crosstab

		AL.FAS						
		Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang	Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas	Tidak-disiplinan petugas dan penumpang	Lain-lain	Total		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	21	81	46	37	3	188
	% within AL.FA		53,8%	58,3%	60,5%	44,0%	100,0%	55,1%
Karyawan	Count	7	20	19	25			71
	% within AL.FA		17,9%	14,4%	25,0%	29,8%		20,8%
TNI/POLRI atau PN	Count	1	7	3	5			16
	% within AL.FA		2,6%	5,0%	3,9%	6,0%		4,7%
Wiraswasta	Count	6	25	4	14			49
	% within AL.FA		15,4%	18,0%	5,3%	16,7%		14,4%
lain-lain	Count	4	6	4	3			17
	% within AL.FA		10,3%	4,3%	5,3%	3,6%		5,0%
Total		Count	39	139	76	84	3	341
		% within AL.FA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,174 ^a	16	,172
Likelihood Ratio	23,250	16	,107
Linear-by-Linear Association	,240	1	,624
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,242	,172
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * MAKANAN

Crosstab

		MAK				Total	
		Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahan nya tidak me	Menunya membos ankan		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	19	13	118	38	188
		% within MAK	59,4%	48,1%	56,5%	52,1%	55,1%
	Karyawan	Count	5	6	38	22	71
		% within MAK	15,6%	22,2%	18,2%	30,1%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count			13	3	16
		% within MAK			6,2%	4,1%	4,7%
	Wiraswasta	Count	7	4	31	7	49
		% within MAK	21,9%	14,8%	14,8%	9,6%	14,4%
	lain-lain	Count	1	4	9	3	17
		% within MAK	3,1%	14,8%	4,3%	4,1%	5,0%
	Total	Count	32	27	209	73	341
		% within MAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,790 ^a	12	,158
Likelihood Ratio	17,374	12	,136
Linear-by-Linear Association	,714	1	,398
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,217	,158
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * MINUMAN

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	MIN		Total
		Sudah	Belum	
Karyawan	Count	98	90	188
	% within MIN	51,0%	60,4%	55,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count	42	29	71
	% within MIN	21,9%	19,5%	20,8%
Wiraswasta	Count	7	9	16
	% within MIN	3,6%	6,0%	4,7%
lain-lain	Count	32	17	49
	% within MIN	16,7%	11,4%	14,4%
Total	Count	13	4	17
	% within MIN	6,8%	2,7%	5,0%
Total		192	149	341
		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,017 ^a	4	,135
Likelihood Ratio	7,231	4	,124
Linear-by-Linear Association	4,575	1	,032
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,99.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,142	,135
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KONDISI KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	KON.KPL				Total
		Baik	Cukup baik	Banyak bagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
	Pelajar/mahasiswa	Count	39	141	8	188
		% within KON.KPL	41,5%	63,5%	34,8%	55,1%
	Karyawan	Count	25	38	7	71
		% within KON.KPL	26,6%	17,1%	30,4%	50,0%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	9	6		16
		% within KON.KPL	9,6%	2,7%		4,7%
	Wiraswasta	Count	15	30	4	49
		% within KON.KPL	16,0%	13,5%	17,4%	14,4%
	lain-lain	Count	6	7	4	17
		% within KON.KPL	6,4%	3,2%	17,4%	5,0%
	Total	Count	94	222	23	341
		% within KON.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,892 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	33,268	12	,001
Linear-by-Linear Association	,400	1	,527
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,324	,000
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * JAMINAN KAPAL

Crosstab

		JAM.KPL				Total
PEK	Pendidikan/mahasiswa	Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dls	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menarungulani "kejadian d	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	
Karyawan	Count % within JAM.KPL	77 44,3%	59 69,4%	19 52,8%	33 73,3%	188 55,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count % within JAM.KPL	48 27,6%	15 17,6%	2 5,6%	5 11,1%	71 20,8%
Wiraswasta	Count % within JAM.KPL	7 4,0%	3 3,5%	3 8,3%	3 6,7%	16 4,7%
lain-lain	Count % within JAM.KPL	33 19,0%	6 7,1%	9 25,0%	1 2,2%	49 14,4%
Total	Count % within JAM.KPL	174 100,0%	85 100,0%	36 100,0%	45 100,0%	341 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,957 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	44,318	16	,000
Linear-by-Linear Association	4,412	1	,036
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,327	,001
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KEAMANAN KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	KEA.KPL		Total
		Sudah	Belum	
Karyawan	Count	56	132	188
	% within KEA.KPL	51,4%	56,9%	55,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count	22	49	71
	% within KEA.KPL	20,2%	21,1%	20,8%
Wiraswasta	Count	8	8	16
	% within KEA.KPL	7,3%	3,4%	4,7%
lain-lain	Count	15	34	49
	% within KEA.KPL	13,8%	14,7%	14,4%
Total	Count	8	9	17
	% within KEA.KPL	7,3%	3,9%	5,0%
Total		109	232	341
% within KEA.KPL		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,656 ^a	4	,324
Likelihood Ratio	4,391	4	,356
Linear-by-Linear Association	1,482	1	,223
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,11.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,116	,324
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN KEAMANAN

Crosstab

		B.ALS				Total
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopotan dalam kapal	Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli	Tidak adanya penumpang dan petugas dalam menit	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count % within B.ALS	23 56,1%	38 58,5%	18 47,4%	48 59,3%
Karyawan		Count % within B.ALS	11 26,8%	9 13,8%	12 31,6%	15 18,5%
TNI/POLRI atau PNS		Count % within B.ALS	2 4,9%	3 4,6%	1 2,6%	5 2,6%
Wiraswasta		Count % within B.ALS	4 9,8%	15 23,1%	4 10,5%	2 13,6%
lain-lain		Count % within B.ALS	1 2,4%		3 7,9%	5 6,2%
Total		Count % within B.ALS	41 100,0%	65 100,0%	38 100,0%	81 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,730 ^a	16	,340
Likelihood Ratio	20,858	16	,184
Linear-by-Linear Association	,001	1	,982
N of Valid Cases	232		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,266 232	,340 232

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * TARIF

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		TARIF		Total
			Sudah	Belum	
Karyawan	Count	36	152	188	55,1%
	% within TARIF	51,4%	56,1%		
TNI/POLRI atau PNS	Count	14	57	71	20,8%
	% within TARIF	20,0%	21,0%		
Wiraswasta	Count	8	8	16	4,7%
	% within TARIF	11,4%	3,0%		
lain-lain	Count	8	41	49	14,4%
	% within TARIF	11,4%	15,1%		
Total	Count	70	271	341	5,0%
	% within TARIF	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,391 ^a	4	,052
Likelihood Ratio	7,733	4	,102
Linear-by-Linear Association	,247	1	,619
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,28.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,164	,052
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN TARIF

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		BALS					Total
			Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	
Karyawan	Count	18	48	52	28	6	152	56,1%
	% within BALS	47,4%	59,3%	55,3%	54,9%	85,7%		
TNI/POLRI atau PN	Count	9	18	20	9	1	57	21,0%
	% within BALS	23,7%	22,2%	21,3%	17,6%	14,3%		
Wiraswasta	Count	1	1	3	3		8	3,0%
	% within BALS	2,6%	1,2%	3,2%	5,9%			
lain-lain	Count	7	13	12	9		41	15,1%
	% within BALS	18,4%	16,0%	12,8%	17,6%			
Total	Count	38	81	94	51	7	271	4,8%
	% within BALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,556 ^a	16	,774
Likelihood Ratio	13,537	16	,633
Linear-by-Linear Association	,480	1	,488
N of Valid Cases	271		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,202	,774
N of Valid Cases	271	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * WAKTU

Crosstab

		WAKTU					Total
		Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terlambat	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa Count	65	57	34	26	6	188
	% within WAKT	73,0%	52,3%	50,0%	39,4%	66,7%	55,1%
Karyawan	Count	10	27	13	19	2	71
	% within WAKT	11,2%	24,8%	19,1%	28,8%	22,2%	20,8%
TNI/POLRI atau PI	Count		6	4	6		16
	% within WAKT		5,5%	5,9%	9,1%		4,7%
Wiraswasta	Count	12	12	12	12	1	49
	% within WAKT	13,5%	11,0%	17,6%	18,2%	11,1%	14,4%
lain-lain	Count	2	7	5	3		17
	% within WAKT	2,2%	6,4%	7,4%	4,5%		5,0%
Total		89	109	68	66	9	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,554 ^a	16	,027
Likelihood Ratio	33,577	16	,006
Linear-by-Linear Association	6,261	1	,012
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,278	,027
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * PELAYANAN TIKET

Crosstab

		TIKET					Total
		Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	8	89	77	7	188
		% within TIKE	42,1%	58,2%	52,4%	50,0%	87,5% 55,1%
Karyawan		Count	5	26	36	4	71
		% within TIKE	26,3%	17,0%	24,5%	28,6%	20,8%
TNI/POLRI atau PN		Count		11	3	2	16
		% within TIKE		7,2%	2,0%	14,3%	4,7%
Wiraswasta		Count	6	21	20	1	49
		% within TIKE	31,6%	13,7%	13,6%	7,1%	12,5% 14,4%
lain-lain		Count		6	11		17
		% within TIKE		3,9%	7,5%		5,0%
Total		Count	19	153	147	14	341
		% within TIKE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,030 ^a	16	,089
Likelihood Ratio	27,008	16	,041
Linear-by-Linear Association	,595	1	,440
N of Valid Cases	341		

- a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,257	,089
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ASAL TIKET

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		ASALTKT				Total
			Loket pelni	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	48	19	109	12	188
		% within ASALTKT	52,2%	48,7%	56,8%	66,7%	55,1%
Karyawan		Count	20	8	41	2	71
		% within ASALTKT	21,7%	20,5%	21,4%	11,1%	20,8%
TNI/POLRI atau PNS		Count	3	4	9		16
		% within ASALTKT	3,3%	10,3%	4,7%		4,7%
Wiraswasta		Count	14	8	27		49
		% within ASALTKT	15,2%	20,5%	14,1%		14,4%
Iain-lain		Count	7		6	4	17
		% within ASALTKT	7,6%		3,1%	22,2%	5,0%
Total		Count	92	39	192	18	341
		% within ASALTKT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,609 ^a	12	,017
Likelihood Ratio	24,460	12	,018
Linear-by-Linear Association	1,065	1	,302
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,84.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,259	,017
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KENAIKAN TARIF

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		TARIFNAI		Total
			Ya	Tidak	
	Count		135	53	188
	% within TARIFNAI		57,7%	49,5%	55,1%
Karyawan	Count		46	25	71
	% within TARIFNAI		19,7%	23,4%	20,8%
TNI/POLRI atau PNS	Count		10	6	16
	% within TARIFNAI		4,3%	5,6%	4,7%
Wiraswasta	Count		31	18	49
	% within TARIFNAI		13,2%	16,8%	14,4%
lain-lain	Count		12	5	17
	% within TARIFNAI		5,1%	4,7%	5,0%
Total	Count		234	107	341
	% within TARIFNAI		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,333 ^a	4	,675
Likelihood Ratio	2,314	4	,678
Linear-by-Linear Association	1,057	1	,304
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,02.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,082	,675
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * HAL PEMBENAHAN

Crosstab

		HAL					
		Pelayanan tiket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain	Total
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	18	37	111	17	188
	% within HAL	48,6%	67,3%	52,9%	56,7%	55,6%	55,1%
Karyawan	Count	7	9	46	5	4	71
	% within HAL	18,9%	16,4%	21,9%	16,7%	44,4%	20,8%
TNI/POLRI atau PNS	Count	4		11	1		16
	% within HAL	10,8%		5,2%	3,3%		4,7%
Wiraswasta	Count	8	5	30	6		49
	% within HAL	21,6%	9,1%	14,3%	20,0%		14,4%
lain-lain	Count		4	12	1		17
	% within HAL		7,3%	5,7%	3,3%		5,0%
Total	Count	37	55	210	30	9	341
	% within HAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,173 ^a	16	,260
Likelihood Ratio	24,193	16	,085
Linear-by-Linear Association	,074	1	,786
N of Valid Cases	341		

- a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,231 241	,260 241

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEK * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * ALS.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
PEK * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
PEK * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
PEK * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PEK * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%

PEKERJAAN * DOMISILI

Crosstab

		DOM				Total
		Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	
PEK Pelajar/mahasiswa	Count	51	31	10	1	95 188
	% within DOM	53,1%	44,9%	18,9%	25,0%	79,8% 55,1%
Karyawan	Count	21	16	25	2	7 71
	% within DOM	21,9%	23,2%	47,2%	50,0%	5,9% 20,8%
TNI/POLRI atau PNS	Count	3	6	1		6 16
	% within DOM	3,1%	8,7%	1,9%		5,0% 4,7%
Wiraswasta	Count	17	13	9	1	9 49
	% within DOM	17,7%	18,8%	17,0%	25,0%	7,6% 14,4%
lain-lain	Count	4	3	8		2 17
	% within DOM	4,2%	4,3%	15,1%		1,7% 5,0%
Total	Count	96	69	53	4	119 341
	% within DOM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0% 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	84,073 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	84,888	16	,000
Linear-by-Linear Association	12,287	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,445	,000
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ASAL PERJALANAN

Crosstab

		AS.PER					Total
		Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
PEK Pelajar/mahasiswa	Count	60	21	1	103	3	188
	% within AS.PER	42,6%	55,3%	11,1%	86,6%	8,8%	55,1%
Karyawan	Count	37	7	2	10	15	71
	% within AS.PER	26,2%	18,4%	22,2%	8,4%	44,1%	20,8%
TNI/POLRI atau PN	Count	8	2		2	4	16
	% within AS.PER	5,7%	5,3%		1,7%	11,8%	4,7%
Wiraswasta	Count	28	5	6	4	6	49
	% within AS.PER	19,9%	13,2%	66,7%	3,4%	17,6%	14,4%
lain-lain	Count	8	3			6	17
	% within AS.PER	5,7%	7,9%			17,6%	5,0%
Total	Count	141	38	9	119	34	341
	% within AS.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	116,698 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	121,024	16	,000
Linear-by-Linear Association	7,053	1	,008
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,505	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * TUJUAN PERJALANAN

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	TUJ.PER				Total
			Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
Karyawan	Count	25	159		1	3	188
	% within TUJ.PER	23,8%	70,7%		25,0%	42,9%	55,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count	41	28		2		71
	% within TUJ.PER	39,0%	12,4%		50,0%		20,8%
Wiraswasta	Count	3	11			2	16
	% within TUJ.PER	2,9%	4,9%			28,6%	4,7%
lain-lain	Count	24	22		1	2	49
	% within TUJ.PER	22,9%	9,8%		25,0%	28,6%	14,4%
Total	Count	12	5				17
	% within TUJ.PER	11,4%	2,2%				5,0%
		105	225		4	7	341
		100,0%	100,0%		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	88,880 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	86,292	12	,000
Linear-by-Linear Association	19,897	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,19.



Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,455	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN PERJALANAN

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		AL.PER			Total	
			Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	6	26	86	188	
		% within AL.PER	7,3%	83,9%	60,1%	55,1%	
	Karyawan	Count	40	2	19	71	
		% within AL.PER	48,8%	6,5%	13,3%	20,8%	
	TNII/POLRI atau PNS	Count	6	3	6	16	
		% within AL.PER	7,3%	9,7%	4,2%	4,7%	
	Wiraswasta	Count	24		21	49	
		% within AL.PER	29,3%		14,7%	4,7%	
	lain-lain	Count	6		11	17	
		% within AL.PER	7,3%		7,7%	5,0%	
Total		Count	82	31	143	341	
		% within AL.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	128,426 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	149,495	12	,000
Linear-by-Linear Association	47,508	1	,000
N of Valid Cases	341		

- a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,523	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * JENIS MODA

Crosstab

			JAM.MODA					
			Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	145	14	27	2	188	
		% within JAM.MODA	53,9%	51,9%	67,5%	40,0%	55,1%	
	Karyawan	Count	57	9	3	2	71	
		% within JAM.MODA	21,2%	33,3%	7,5%	40,0%	20,8%	
	TNI/POLRI atau PNS	Count	13		3		16	
		% within JAM.MODA	4,8%		7,5%		4,7%	
	Wiraswasta	Count	41		7	1	49	
		% within JAM.MODA	15,2%		17,5%	20,0%	14,4%	
	lain-lain	Count	13	4			17	
		% within JAM.MODA	4,8%	14,8%			5,0%	
Total		Count	269	27	40	5	341	
		% within JAM.MODA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,863 ^a	12	,039
Likelihood Ratio	28,087	12	,005
Linear-by-Linear Association	,621	1	,431
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,245	,039
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KELAS KAPAL

Crosstab

			KLS.KAPA					
			Ekonomi	III Wisata	II	I		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	67	99	12	10	188	
		% within KLS.KAPA	60,4%	58,6%	30,0%	47,6%	55,1%	
	Karyawan	Count	14	35	19	3	71	
		% within KLS.KAPA	12,6%	20,7%	47,5%	14,3%	20,8%	
	TNI/POLRI atau PNS	Count	7	6	3		16	
		% within KLS.KAPA	6,3%	3,6%	7,5%		4,7%	
	Wiraswasta	Count	20	21	4	4	49	
		% within KLS.KAPA	18,0%	12,4%	10,0%	19,0%	14,4%	
	lain-lain	Count	3	8	2	4	17	
		% within KLS.KAPA	2,7%	4,7%	5,0%	19,0%	5,0%	
Total		Count	111	169	40	21	341	
		% within KLS.KAPA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,989 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	33,430	12	,001
Linear-by-Linear Association	3,073	1	,080
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,99.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,317	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN PEMILIHAN KELAS

Crosstab

			ALS.KLS				Total	
			Kenyamanan	Keuangan/ ekonomi	Keluarga	Teman		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	107	62	4	15	188	
		% within ALS.KLS	54,6%	54,9%	40,0%	68,2%	55,1%	
	Karyawan	Count	47	18	5	1	71	
		% within ALS.KLS	24,0%	15,9%	50,0%	4,5%	20,8%	
	TNI/POLRI atau PNS	Count	4	12			16	
		% within ALS.KLS	2,0%	10,6%			4,7%	
	Wiraswasta	Count	24	19	1	5	49	
		% within ALS.KLS	12,2%	16,8%	10,0%	22,7%	14,4%	
	lain-lain	Count	14	2		1	17	
		% within ALS.KLS	7,1%	1,8%		4,5%	5,0%	
Total		Count	196	113	10	22	341	
		% within ALS.KLS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30,100 ^a	12	,003
Likelihood Ratio	31,290	12	,002
Linear-by-Linear Association	,017	1	,895
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,47.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,285	,003
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * INTENSITAS

Crosstab

		INTEN					Total	
		Seminngu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu	Lain-lain		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	1	2	2	159	24	188
		% within INTEN	50,0%	100,0%	40,0%	52,6%	80,0%	55,1%
Karyawan	Count	1			67	3	71	
	% within INTEN	50,0%			22,2%	10,0%	20,8%	
TNI/POLRI atau PN	Count				15	1	16	
	% within INTEN				5,0%	3,3%	4,7%	
Wiraswasta	Count			3	44	2	49	
	% within INTEN			60,0%	14,6%	6,7%	14,4%	
lain-lain	Count				17		17	
	% within INTEN				5,6%		5,0%	
Total	Count	2	2	5	302	30	341	
	% within INTEN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,734 ^a	16	,189
Likelihood Ratio	21,849	16	,148
Linear-by-Linear Association	2,295	1	,130
N of Valid Cases	341		

a. 18 cells (72,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,239	,189
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN PEMILIHAN KAPAL

Crosstab

		AL.KPL					Total	
		Menaikkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	Lain-lain		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	1	68	112	6	1	188
		% within AL.KP	100,0%	45,3%	64,0%	50,0%	33,3%	55,1%
Karyawan	Count		37	29	4	1	71	
	% within AL.KP		24,7%	16,6%	33,3%	33,3%	20,8%	
TNI/POLRI atau PN	Count		10	6			16	
	% within AL.KP		6,7%	3,4%			4,7%	
Wiraswasta	Count		27	19	2	1	49	
	% within AL.KP		18,0%	10,9%	16,7%	33,3%	14,4%	
lain-lain	Count		8	9			17	
	% within AL.KP		5,3%	5,1%			5,0%	
Total	Count	1	150	175	12	3	341	
	% within AL.KP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,961 ^a	16	,388
Likelihood Ratio	18,505	16	,295
Linear-by-Linear Association	3,596	1	,058
N of Valid Cases	341		

a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,218	,388
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KEUNTUNGAN KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	KPLLAIN				Total
			Ekonomis	Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin	
Karyawan	Count	38	119	18	10	3	188
	% within KPLLAIN	38,4%	70,8%	47,4%	37,0%	33,3%	55,1%
TNI/POLRI atau PN	Count	32	20	10	5	4	71
	% within KPLLAIN	32,3%	11,9%	26,3%	18,5%	44,4%	20,8%
Wiraswasta	Count	5	8		3		16
	% within KPLLAIN	5,1%	4,8%		11,1%		4,7%
lain-lain	Count	14	18	7	8	2	49
	% within KPLLAIN	14,1%	10,7%	18,4%	29,6%	22,2%	14,4%
Total	Count	10	3	3	1		17
	% within KPLLAIN	10,1%	1,8%	7,9%	3,7%		5,0%
		99	168	38	27	9	341
		% within KPLLAIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	52,278 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	53,106	16	,000
Linear-by-Linear Association	,132	1	,716
N of Valid Cases	341		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,365	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * TEMAN PERJALANAN

Crosstab

		TEM.PER					Total
		Sendiri	Sahabat/t eman	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain	
PEK Pelajar/mahasiswa	Count	41	124	23			188
	% within TEM.PE	44,1%	80,5%	26,4%			55,1%
Karyawan	Count	24	14	27	5	1	71
	% within TEM.PE	25,8%	9,1%	31,0%	83,3%	100,0%	20,8%
TNI/POLRI atau PN	Count	8	3	5			16
	% within TEM.PE	8,6%	1,9%	5,7%			4,7%
Wiraswasta	Count	16	11	21	1		49
	% within TEM.PE	17,2%	7,1%	24,1%	16,7%		14,4%
lain-lain	Count	4	2	11			17
	% within TEM.PE	4,3%	1,3%	12,6%			5,0%
Total	Count	93	154	87	6	1	341
	% within TEM.PE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	99,799 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	100,282	16	,000
Linear-by-Linear Association	7,422	1	,006
N of Valid Cases	341		

- a. 14 cells (56,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,476	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KEBERSIHAN KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		KEBERSIH		Total
			Sudah	Belum	
		Count	22	166	188
		% within KEBERSIH	42,3%	57,4%	55,1%
	Karyawan	Count	16	55	71
		% within KEBERSIH	30,8%	19,0%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	1	15	16
		% within KEBERSIH	1,9%	5,2%	4,7%
	Wiraswasta	Count	9	40	49
		% within KEBERSIH	17,3%	13,8%	14,4%
	lain-lain	Count	4	13	17
		% within KEBERSIH	7,7%	4,5%	5,0%
	Total	Count	52	289	341
		% within KEBERSIH	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,020 ^a	4	,135
Likelihood Ratio	6,963	4	,138
Linear-by-Linear Association	2,189	1	,139
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,44.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,142	,135
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuring the null hypothesis.

PEK * RUANG KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		RUANG					Total
			Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain	
		Count	15	134	11	4	2	166
		% within RUAN	57,7%	59,0%	42,3%	66,7%	50,0%	57,4%
	Karyawan	Count	2	46	6		1	55
		% within RUAN	7,7%	20,3%	23,1%		25,0%	19,0%
	TNI/POLRI atau Pt	Count	1	14				15
		% within RUAN	3,8%	6,2%				5,2%
	Wiraswasta	Count	5	27	6	2		40
		% within RUAN	19,2%	11,9%	23,1%	33,3%		13,8%
	lain-lain	Count	3	6	3		1	13
		% within RUAN	11,5%	2,6%	11,5%		25,0%	4,5%
	Total	Count	26	227	26	6	4	289
		% within RUAN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,463 ^a	16	,102
Likelihood Ratio	23,716	16	,096
Linear-by-Linear Association	,654	1	,419
N of Valid Cases	289		

a. 18 cells (72,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,18.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,274	,102
N of Valid Cases	289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * FASILITAS

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	16	146	26	188
		% within FAS	55,2%	53,5%	68,4%	55,1%
	Karyawan	Count	9	60	1	71
		% within FAS	31,0%	22,0%	2,6%	100,0%
	TNI/POLRI atau PNS	Count		15	1	16
		% within FAS		5,5%	2,6%	4,7%
	Wiraswasta	Count	3	40	6	49
		% within FAS	10,3%	14,7%	15,8%	14,4%
	lain-lain	Count	1	12	4	17
		% within FAS	3,4%	4,4%	10,5%	5,0%
Total		Count	29	273	38	341
		% within FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,965 ^a	12	,117
Likelihood Ratio	21,560	12	,043
Linear-by-Linear Association	,397	1	,529
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,224	,117
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN FASILITAS

Crosstab

		AL.FAS					
		Tidak ada kenyamanan	Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang	Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas	Tidak-disiplin petugas dan penumpang	Lain-lain	Total
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	21	81	46	37	3 188
		% within AL.FAS	53,8%	58,3%	60,5%	44,0%	100,0% 55,1%
Karyawan		Count	7	20	19	25	71
		% within AL.FAS	17,9%	14,4%	25,0%	29,8%	20,8%
TNI/POLRI atau PN		Count	1	7	3	5	16
		% within AL.FAS	2,6%	5,0%	3,9%	6,0%	4,7%
Wiraswasta		Count	6	25	4	14	49
		% within AL.FAS	15,4%	18,0%	5,3%	16,7%	14,4%
lain-lain		Count	4	6	4	3	17
		% within AL.FAS	10,3%	4,3%	5,3%	3,6%	5,0%
Total		Count	39	139	76	84	3 341
		% within AL.FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0% 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,174 ^a	16	,172
Likelihood Ratio	23,250	16	,107
Linear-by-Linear Association	,240	1	,624
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,14.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,242	,172
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * MAKANAN

Crosstab

		MAK				Total	
		Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahannya tidak menyenangkan	Menunya membosankan		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	19	13	118	38	188
		% within MAK	59,4%	48,1%	56,5%	52,1%	55,1%
	Karyawan	Count	5	6	38	22	71
		% within MAK	15,6%	22,2%	18,2%	30,1%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count			13	3	16
		% within MAK			6,2%	4,1%	4,7%
	Wiraswasta	Count	7	4	31	7	49
		% within MAK	21,9%	14,8%	14,8%	9,6%	14,4%
	lain-lain	Count	1	4	9	3	17
		% within MAK	3,1%	14,8%	4,3%	4,1%	5,0%
Total		Count	32	27	209	73	341
		% within MAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,790 ^a	12	,158
Likelihood Ratio	17,374	12	,136
Linear-by-Linear Association	,714	1	,398
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,217	,158
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * MINUMAN

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	MIN		Total
			Sudah	Belum	
Karyawan	Pelajar/mahasiswa	98	90	188	
	% within MIN	51,0%	60,4%	55,1%	
TNI/POLRI atau PNS	Pelajar/mahasiswa	42	29	71	
	% within MIN	21,9%	19,5%	20,8%	
Wiraswasta	Pelajar/mahasiswa	7	9	16	
	% within MIN	3,6%	6,0%	4,7%	
lain-lain	Pelajar/mahasiswa	32	17	49	
	% within MIN	16,7%	11,4%	14,4%	
Total	Pelajar/mahasiswa	13	4	17	
	% within MIN	6,8%	2,7%	5,0%	
Total		192	149	341	
		100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,017 ^a	4	,135
Likelihood Ratio	7,231	4	,124
Linear-by-Linear Association	4,575	1	,032
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,99.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,142	,135
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KONDISI KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	KON.KPL				Total
		Baik	Cukup baik	Banyak bagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	39	141	8	188
		% within KON.KPL	41,5%	63,5%	34,8%	55,1%
	Karyawan	Count	25	38	7	71
		% within KON.KPL	26,6%	17,1%	30,4%	50,0%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	9	6		16
		% within KON.KPL	9,6%	2,7%		4,7%
	Wiraswasta	Count	15	30	4	49
		% within KON.KPL	16,0%	13,5%	17,4%	14,4%
	lain-lain	Count	6	7	4	17
		% within KON.KPL	6,4%	3,2%	17,4%	5,0%
	Total	Count	94	222	23	341
		% within KON.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,892 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	33,268	12	,001
Linear-by-Linear Association	,400	1	,527
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,324	,000
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * JAMINAN KAPAL

Crosstab

		JAM.KPL					
		Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dls	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi "kejadian d	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	Lain-lain	Total
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	77	59	19	33	188
		% within JAM.KPL	44,3%	69,4%	52,8%	73,3%	55,1%
	Karyawan	Count	48	15	2	5	71
		% within JAM.KPL	27,6%	17,6%	5,6%	11,1%	20,8%
	TNI/POLRI atau PNS	Count	7	3	3	3	16
		% within JAM.KPL	4,0%	3,5%	8,3%	6,7%	4,7%
	Wiraswasta	Count	33	6	9	1	49
		% within JAM.KPL	19,0%	7,1%	25,0%	2,2%	14,4%
	lain-lain	Count	9	2	3	3	17
		% within JAM.KPL	5,2%	2,4%	8,3%	6,7%	5,0%
	Total	Count	174	85	36	45	341
		% within JAM.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	40,957 ^a	16	,001
Likelihood Ratio	44,318	16	,000
Linear-by-Linear Association	4,412	1	,036
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is, 05.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Contingency Coefficient	,327	,001
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KEAMANAN KAPAL

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		KEA.KPL		Total
			Sudah	Belum	
Karyawan	Count	56	132	188	
	% within KEA.KPL	51,4%	56,9%	55,1%	
TNI/POLRI atau PNS	Count	22	49	71	
	% within KEA.KPL	20,2%	21,1%	20,8%	
Wiraswasta	Count	8	8	16	
	% within KEA.KPL	7,3%	3,4%	4,7%	
lain-lain	Count	15	34	49	
	% within KEA.KPL	13,8%	14,7%	14,4%	
Total	Count	8	9	17	
	% within KEA.KPL	7,3%	3,9%	5,0%	
Total		109	232	341	
		100,0%	100,0%	100,0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,656 ^a	4	,324
Likelihood Ratio	4,391	4	,356
Linear-by-Linear Association	1,482	1	,223
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,11.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,116	,324
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN KEAMANAN

Crosstab

		B(ALS)			Total		
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopetan dalam kapal	Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli	Tidak adanya kesadaran pada penumpang dan petugas dalam meni	Lain-lain	Total
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count % within B(ALS)	23 56,1%	38 58,5%	18 47,4%	48 59,3%	5 71,4%
Karyawan	Count % within B(ALS)	11 26,8%	9 13,8%	12 31,6%	15 18,5%	2 28,6%	2 21,1%
TNI/POLRI atau PNS	Count % within B(ALS)	2 4,9%	3 4,6%	1 2,6%	2 2,5%		8 3,4%
Wiraswasta	Count % within B(ALS)	4 9,8%	15 23,1%	4 10,5%	11 13,6%		34 14,7%
lain-lain	Count % within B(ALS)	1 2,4%		3 7,9%	5 6,2%		9 3,9%
Total	Count % within B(ALS)	41 100,0%	65 100,0%	38 100,0%	81 100,0%	7 100,0%	232 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17,730 ^a	16	,340
Likelihood Ratio	20,858	16	,184
Linear-by-Linear Association	,001	1	,982
N of Valid Cases	232		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,24.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal		
N of Valid Cases	,266 232	,340

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * TARIF

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		TARIF		Total
			Sudah	Belum	
Karyawan		Count	36	152	188
		% within TARIF	51,4%	56,1%	55,1%
TNI/POLRI atau PNS		Count	14	57	71
		% within TARIF	20,0%	21,0%	20,8%
Wiraswasta		Count	8	8	16
		% within TARIF	11,4%	3,0%	4,7%
lain-lain		Count	8	41	49
		% within TARIF	11,4%	15,1%	14,4%
Total		Count	70	271	341
		% within TARIF	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,391 ^a	4	,052
Likelihood Ratio	7,733	4	,102
Linear-by-Linear Association	,247	1	,619
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,28.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,164	,052
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ALASAN TARIF

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa		BALS					Total
			Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	
Karyawan		Count	18	48	52	28	6	152
		% within BALS	47,4%	59,3%	55,3%	54,9%	85,7%	56,1%
TNI/POLRI atau PN		Count	9	18	20	9	1	57
		% within BALS	23,7%	22,2%	21,3%	17,6%	14,3%	21,0%
Wiraswasta		Count	1	1	3	3		8
		% within BALS	2,6%	1,2%	3,2%	5,9%		3,0%
lain-lain		Count	7	13	12	9		41
		% within BALS	18,4%	16,0%	12,8%	17,6%		15,1%
Total		Count	38	81	94	51	7	271
		% within BALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,556 ^a	16	,774
Likelihood Ratio	13,537	16	,633
Linear-by-Linear Association	,480	1	,488
N of Valid Cases	271		

- a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,202	,774
N of Valid Cases	271	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * WAKTU

Crosstab

		WAKTU						
		Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terlambat	Lain-lain		
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	65	57	34	26	6	188
		% within WAKTU	73,0%	52,3%	50,0%	39,4%	66,7%	55,1%
	Karyawan	Count	10	27	13	19	2	71
		% within WAKTU	11,2%	24,8%	19,1%	28,8%	22,2%	20,8%
	TNI/POLRI atau PI	Count		6	4	6		16
		% within WAKTU		5,5%	5,9%	9,1%		4,7%
	Wiraswasta	Count	12	12	12	12	1	49
		% within WAKTU	13,5%	11,0%	17,6%	18,2%	11,1%	14,4%
	lain-lain	Count	2	7	5	3		17
		% within WAKTU	2,2%	6,4%	7,4%	4,5%		5,0%
Total		Count	89	109	68	66	9	341
		% within WAKTU	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,554 ^a	16	,027
Likelihood Ratio	33,577	16	,006
Linear-by-Linear Association	6,261	1	,012
N of Valid Cases	341		

- a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,278	,027
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * PELAYANAN TIKET

Crosstab

		TIKET					Total
		Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain	
PEK Pelajar/mahasiswa	Count	8	89	77	7	7	188
	% within TIKE	42,1%	58,2%	52,4%	50,0%	87,5%	55,1%
Karyawan	Count	5	26	36	4		71
	% within TIKE	26,3%	17,0%	24,5%	28,6%		20,8%
TNI/POLRI atau PN	Count		11	3	2		16
	% within TIKE		7,2%	2,0%	14,3%		4,7%
Wiraswasta	Count	6	21	20	1	1	49
	% within TIKE	31,6%	13,7%	13,6%	7,1%	12,5%	14,4%
lain-lain	Count		6	11			17
	% within TIKE		3,9%	7,5%			5,0%
Total		19	153	147	14	8	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,030 ^a	16	,089
Likelihood Ratio	27,008	16	,041
Linear-by-Linear Association	,595	1	,440
N of Valid Cases	341		

- a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,38.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,257	,089
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * ASAL TIKET

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	ASALTKT				Total
		Loket pelni	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi	
PEK	Count	48	19	109	12	188
	% within ASALTKT	52,2%	48,7%	56,8%	66,7%	55,1%
Karyawan	Count	20	8	41	2	71
	% within ASALTKT	21,7%	20,5%	21,4%	11,1%	20,8%
TNI/POLRI atau PNS	Count	3	4	9		16
	% within ASALTKT	3,3%	10,3%	4,7%		4,7%
Wiraswasta	Count	14	8	27		49
	% within ASALTKT	15,2%	20,5%	14,1%		14,4%
lain-lain	Count	7		6	4	17
	% within ASALTKT	7,6%		3,1%	22,2%	5,0%
Total	Count	92	39	192	18	341
	% within ASALTKT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,609 ^a	12	,017
Likelihood Ratio	24,460	12	,018
Linear-by-Linear Association	1,065	1	,302
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,84.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,259	,017
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * KENAIKAN TARIF

Crosstab

PEK	Pelajar/mahasiswa	TARIFNAI		Total
		Ya	Tidak	
	Count	135	53	188
	% within TARIFNAI	57,7%	49,5%	55,1%
Karyawan	Count	46	25	71
	% within TARIFNAI	19,7%	23,4%	20,8%
TNI/POLRI atau PNS	Count	10	6	16
	% within TARIFNAI	4,3%	5,6%	4,7%
Wiraswasta	Count	31	18	49
	% within TARIFNAI	13,2%	16,8%	14,4%
lain-lain	Count	12	5	17
	% within TARIFNAI	5,1%	4,7%	5,0%
Total	Count	234	107	341
	% within TARIFNAI	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,333 ^a	4	,675
Likelihood Ratio	2,314	4	,678
Linear-by-Linear Association	1,057	1	,304
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,02.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,082	,675
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PEKERJAAN * HAL PEMBENAHAN

Crosstab

		HAL					
		Pelayanan tilket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain	Total
PEK	Pelajar/mahasiswa	Count	18	37	111	17	188
	% within HAL	48,6%	67,3%	52,9%	56,7%	55,6%	55,1%
Karyawan	Count	7	9	46	5	4	71
	% within HAL	18,9%	16,4%	21,9%	16,7%	44,4%	20,8%
TNI/POLRI atau PNS	Count	4		11	1	1	16
	% within HAL	10,8%		5,2%	3,3%	4,7%	
Wiraswasta	Count	8	5	30	6	49	
	% within HAL	21,6%	9,1%	14,3%	20,0%	14,4%	
lain-lain	Count		4	12	1	17	
	% within HAL		7,3%	5,7%	3,3%	5,0%	
Total	Count	37	55	210	30	9	341
	% within HAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,173 ^a	16	,260
Likelihood Ratio	24,193	16	,085
Linear-by-Linear Association	,074	1	,786
N of Valid Cases	341		

- a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	,231	
N of Valid Cases	341	,260

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PENG * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * ALS.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
PENG * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
PENG * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
PENG * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
PENG * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%

PENGHASILAN * DOMISILI

Crosstab

		DOM					
		Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	49	28	8	1	80	166
	% within DOM	51,0%	40,6%	15,1%	25,0%	67,2%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	18	23	25	2	18	86
	% within DOM	18,8%	33,3%	47,2%	50,0%	15,1%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	16	13	11		10	50
	% within DOM	16,7%	18,8%	20,8%		8,4%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	13	5	9	1	11	39
	% within DOM	13,5%	7,2%	17,0%	25,0%	9,2%	11,4%
Total	Count	96	69	53	4	119	341
	% within DOM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	51,683 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	54,779	12	,000
Linear-by-Linear Association	6,054	1	,014
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,363	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ASAL PERJALANAN

Crosstab

		AS.PER					
		Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	60	16	3	84	3	166
	% within AS.PER	42,6%	42,1%	33,3%	70,6%	8,8%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	34	12	3	23	14	86
	% within AS.PER	24,1%	31,6%	33,3%	19,3%	41,2%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	26	6	2	8	8	50
	% within AS.PER	18,4%	15,8%	22,2%	6,7%	23,5%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	21	4	1	4	9	39
	% within AS.PER	14,9%	10,5%	11,1%	3,4%	26,5%	11,4%
Total	Count	141	38	9	119	34	341
	% within AS.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	54,372 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	59,866	12	,000
Linear-by-Linear Association	2,966	1	,085
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,03.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,371	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * TUJUAN PERJALANAN

Crosstab

		TUJ.PER				Total
		Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	23	139	1	3	166
	% within TUJ.PER	21,9%	61,8%	25,0%	42,9%	48,7%
	Count	36	48	2		86
	% within TUJ.PER	34,3%	21,3%	50,0%		25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	20	26		4	50
	% within TUJ.PER	19,0%	11,6%		57,1%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	26	12	1		39
	% within TUJ.PER	24,8%	5,3%	25,0%		11,4%
Total		105	225	4	7	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	68,544 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	68,575	9	,000
Linear-by-Linear Association	24,980	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,409	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ALASAN PERJALANAN

Crosstab

		AL.PER				Total
		Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi	Rekreasi/liburan	
PENG < Rp 500.000	Count	9	18	82	57	166
	% within AL.PER	11,0%	58,1%	57,3%	67,1%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	30	8	34	14	86
	% within AL.PER	36,6%	25,8%	23,8%	16,5%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	18	5	17	10	50
	% within AL.PER	22,0%	16,1%	11,9%	11,8%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	25		10	4	39
	% within AL.PER	30,5%		7,0%	4,7%	11,4%
Total	Count	82	31	143	85	341
	% within AL.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	79,170 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	85,679	9	,000
Linear-by-Linear Association	55,257	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,55.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,434	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * JENIS MODA

Crosstab

		JAM.MODA				Total
		Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi	
PENG < Rp 500.000	Count	128	8	28	2	166
	% within JAM.MODA	47,6%	29,6%	70,0%	40,0%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	79	3	4		86
	% within JAM.MODA	29,4%	11,1%	10,0%		25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	34	7	6	3	50
	% within JAM.MODA	12,6%	25,9%	15,0%	60,0%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	28	9	2		39
	% within JAM.MODA	10,4%	33,3%	5,0%		11,4%
Total	Count	269	27	40	5	341
	% within JAM.MODA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,481 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	34,797	9	,000
Linear-by-Linear Association	,028	1	,866
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,57.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,318	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * KELAS KAPAL

Crosstab

		KLS.KAPA				Total
		Ekonomi	III Wisata	II	I	
PENG < Rp 500.000	Count	63	86	11	6	166
	% within KLS.KAPA	56,8%	50,9%	27,5%	28,6%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	28	43	13	2	86
	% within KLS.KAPA	25,2%	25,4%	32,5%	9,5%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	11	27	7	5	50
	% within KLS.KAPA	9,9%	16,0%	17,5%	23,8%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	9	13	9	8	39
	% within KLS.KAPA	8,1%	7,7%	22,5%	38,1%	11,4%
Total		111	169	40	21	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,786 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	29,746	9	,000
Linear-by-Linear Association	22,226	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 3 cells (18,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,40.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,300	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ALASAN PEMILIHAN KELAS

Crosstab

		ALS.KLS				
		Kenyamanan	Keuangan/ ekonomi	Keluarga	Teman	
PENG < Rp 500.000	Count	96	56	2	12	166
	% within ALS.KLS	49,0%	49,6%	20,0%	54,5%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	53	26	3	4	86
	% within ALS.KLS	27,0%	23,0%	30,0%	18,2%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	26	18	3	3	50
	% within ALS.KLS	13,3%	15,9%	30,0%	13,6%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	21	13	2	3	39
	% within ALS.KLS	10,7%	11,5%	20,0%	13,6%	11,4%
Total		196	113	10	22	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,695 ^a	9	,770
Likelihood Ratio	5,727	9	,767
Linear-by-Linear Association	,492	1	,483
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,14.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,128	,770
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * INTENSITAS

Crosstab

		INTEN				Total		
		Seminggu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu			
PENG	< Rp 500.000	Count	1	1	2	140	22	166
	% within INTEN	Count	50,0%	50,0%	40,0%	46,4%	73,3%	48,7%
	Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	1	1	2	77	5	86
	% within INTEN	Count	50,0%	50,0%	40,0%	25,5%	16,7%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count					48	2	50
	% within INTEN	Count				15,9%	6,7%	14,7%
	> Rp. 1.500.000	Count				1	37	39
	% within INTEN	Count				20,0%	12,3%	11,4%
Total	Count	2	2	5	302	30	341	
	% within INTEN	Count	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,061 ^a	12	,441
Likelihood Ratio	14,114	12	,293
Linear-by-Linear Association	1,966	1	,161
N of Valid Cases	341		

a. 14 cells (70,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
		,185 ,341	,441 ,

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ALASAN PENGGUNAAN KAPAL

Crosstab

		AL.KPL					
		Menaikkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	1	65	93	6	1	166
	% within AL.KP	100,0%	43,3%	53,1%	50,0%	33,3%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count		36	48	2		86
	% within AL.KP		24,0%	27,4%	16,7%		25,2%
> Rp. 1.000.000	Count		30	18	2		50
- Rp. 1.500.000	% within AL.KP		20,0%	10,3%	16,7%		14,7%
> Rp. 1.500.000	Count		19	16	2	2	39
	% within AL.KP		12,7%	9,1%	16,7%	66,7%	11,4%
Total	Count	1	150	175	12	3	341
	% within AL.KP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,297 ^a	12	,082
Likelihood Ratio	16,672	12	,162
Linear-by-Linear Association	,728	1	,394
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,231	,082
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * KEUNTUNGAN KAPAL

Crosstab

		KPLLAIN				Total
		Ekonomis	Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin	
PENG	< Rp. 500.000	Count	29	110	14	3
		% within KPLLAIN	29,3%	65,5%	36,8%	33,3%
	Rp. 500.000 - Rp. 1.000.000	Count	30	32	12	3
		% within KPLLAIN	30,3%	19,0%	31,6%	33,3%
	> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	21	15	7	5
		% within KPLLAIN	21,2%	8,9%	18,4%	18,5%
	> Rp. 1.500.000	Count	19	11	5	3
		% within KPLLAIN	19,2%	6,5%	13,2%	11,1%
Total		Count	99	168	38	27
		% within KPLLAIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	41,235 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	41,742	12	,000
Linear-by-Linear Association	1,113	1	,292
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,03.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,328	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * TEMAN PERJALANAN

Crosstab

		TEM.PER					
		Sendiri	Sahabat/teman	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain	Total
PENG < Rp 500.000	Count	39	102	24	1		166
	% within TEM.PER	41,9%	66,2%	27,6%	16,7%		48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	22	32	32			86
	% within TEM.PER	23,7%	20,8%	36,8%			25,2%
> Rp. 1.000.000	Count	17	11	19	3		50
- Rp. 1.500.000	% within TEM.PER	18,3%	7,1%	21,8%	50,0%		14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	15	9	12	2	1	39
	% within TEM.PER	16,1%	5,8%	13,8%	33,3%	100,0%	11,4%
Total	Count	93	154	87	6	1	341
	% within TEM.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	58,868 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	56,226	12	,000
Linear-by-Linear Association	3,911	1	,048
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,384	,000
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * KEBERSIHAN

Crosstab

		KEBERSIH		Total
		Sudah	Belum	
PENG < Rp 500.000	Count	16	150	166
	% within KEBERSIH	30,8%	51,9%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	19	67	86
	% within KEBERSIH	36,5%	23,2%	25,2%
> Rp. 1.000.000	Count	11	39	50
- Rp. 1.500.000	% within KEBERSIH	21,2%	13,5%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	6	33	39
	% within KEBERSIH	11,5%	11,4%	11,4%
Total	Count	52	289	341
	% within KEBERSIH	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,924 ^a	3	,030
Likelihood Ratio	8,945	3	,030
Linear-by-Linear Association	3,434	1	,064
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,95.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,160	,030
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * RUANG KAPAL

Crosstab

		RUANG					Total
		Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	15	123	6	5	1	150
	% within RUANG	57,7%	54,2%	23,1%	83,3%	25,0%	51,9%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	5	49	10	1	2	67
	% within RUANG	19,2%	21,6%	38,5%	16,7%	50,0%	23,2%
> Rp. 1.000.000	Count	5	31	3			39
	% within RUANG	19,2%	13,7%	11,5%			13,5%
> Rp. 1.500.000	Count	1	24	7		1	33
	% within RUANG	3,8%	10,6%	26,9%		25,0%	11,4%
Total	Count	26	227	26	6	4	289
	% within RUANG	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,966 ^a	12	,051
Likelihood Ratio	22,021	12	,037
Linear-by-Linear Association	2,065	1	,151
N of Valid Cases	289		

a. 12 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,46.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,260	,051
N of Valid Cases	289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * FASILITAS

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	14	129	22	1	166
	% within FAS	48,3%	47,3%	57,9%	100,0%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	4	72	10		86
	% within FAS	13,8%	26,4%	26,3%		25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	5	40	5		50
	% within FAS	17,2%	14,7%	13,2%		14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	6	32	1		39
	% within FAS	20,7%	11,7%	2,6%		11,4%
Total		29	273	38	1	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,452 ^a	9	,489
Likelihood Ratio	9,845	9	,363
Linear-by-Linear Association	4,613	1	,032
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (43,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,156	,489
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ALASAN FASILITAS

Crosstab

		AL.FAS			Total
				Tidak-disiplinan petugas dan perumpang	36
PENG	Tidak ada kenyamanan	19	75	33	166
	% within AL.FAS	48,7%	54,0%	43,4%	100,0%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	6	28	25	86
	% within AL.FAS	15,4%	20,1%	32,9%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	8	18	10	50
	% within AL.FAS	20,5%	12,9%	13,2%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	6	18	8	39
	% within AL.FAS	15,4%	12,9%	10,5%	11,4%
Total	Count	39	139	76	341
	% within AL.FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,370 ^a	12	,278
Likelihood Ratio	15,522	12	,214
Linear-by-Linear Association	,225	1	,635
N of Valid Cases	341		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,34.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,201	,278
		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * MAKANAN

Crosstab

			MAK				Total
			Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahan nya tidak me	Menunya membos ankan	
PENG < Rp 500.000	Count	15	14	101	36	166	166
	% within MAK	46,9%	51,9%	48,3%	49,3%	48,7%	
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	9	3	66	8	86	86
	% within MAK	28,1%	11,1%	31,6%	11,0%	25,2%	
> Rp. 1.000.000	Count	6	3	23	18	50	50
- Rp. 1.500.000	% within MAK	18,8%	11,1%	11,0%	24,7%	14,7%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	2	7	19	11	39	39
	% within MAK	6,3%	25,9%	9,1%	15,1%	11,4%	
Total	Count	32	27	209	73	341	341
	% within MAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	26,599 ^a	9	,002
Likelihood Ratio	26,658	9	,002
Linear-by-Linear Association	,329	1	,566
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,269	,002
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * MINUMAN

Crosstab

			MIN		Total
			Sudah	Belum	
PENG < Rp 500.000	Count	86	80	166	166
	% within MIN	44,8%	53,7%	48,7%	
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	57	29	86	86
	% within MIN	29,7%	19,5%	25,2%	
> Rp. 1.000.000	Count	33	17	50	50
- Rp. 1.500.000	% within MIN	17,2%	11,4%	14,7%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	16	23	39	39
	% within MIN	8,3%	15,4%	11,4%	
Total	Count	192	149	341	341
	% within MIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,453 ^a	3	,015
Likelihood Ratio	10,539	3	,014
Linear-by-Linear Association	,002	1	,967
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,04.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,172	,015
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * KONDISI KAPAL

Crosstab

		KON.KPL				
		Baik	Cukup baik	Banyak bagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
PENG	< Rp 500.000	Count	38	121	7	166
		% within KON.KPL	40,4%	54,5%	30,4%	48,7%
	Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	29	51	6	86
		% within KON.KPL	30,9%	23,0%	26,1%	25,2%
	> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	18	24	6	50
		% within KON.KPL	19,1%	10,8%	26,1%	100,0%
	> Rp. 1.500.000	Count	9	26	4	39
		% within KON.KPL	9,6%	11,7%	17,4%	11,4%
Total		Count	94	222	23	341
		% within KON.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24,305 ^a	9	,004
Likelihood Ratio	20,189	9	,017
Linear-by-Linear Association	,253	1	,615
N of Valid Cases	341		

a. 6 cells (37,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,23.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,258	,004
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * JAMINAN KAPAL

Crossstab

		JAM.KPL				
		Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dll	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi "kejadian d	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	Lain-lain
PENG	< Rp 500.000	Count	72	48	17	29
	% within JAM.KPL		41,4%	56,5%	47,2%	64,4%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	51	17	13	5	86
	% within JAM.KPL		29,3%	20,0%	36,1%	11,1%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	28	11	5	6	50
	% within JAM.KPL		16,1%	12,9%	13,9%	13,3%
> Rp. 1.500.000	Count	23	9	1	5	39
	% within JAM.KPL		13,2%	10,6%	2,8%	11,1%
Total	Count	174	85	36	45	341
	% within JAM.KPL		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,723 ^a	12	,022
Likelihood Ratio	21,937	12	,038
Linear-by-Linear Association	3,223	1	,073
N of Valid Cases	341		

a. 5 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,255	,022
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * KEAMANAN KAPAL

Crosstab

		KEA.KPL		Total
		Sudah	Belum	
PENG < Rp 500.000	Count	47	119	166
	% within KEA.KPL	43,1%	51,3%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	31	55	86
	% within KEA.KPL	28,4%	23,7%	25,2%
> Rp. 1.000.000	Count	15	35	50
- Rp. 1.500.000	% within KEA.KPL	13,8%	15,1%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	16	23	39
	% within KEA.KPL	14,7%	9,9%	11,4%
Total	Count	109	232	341
	% within KEA.KPL	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,238 ^a	3	,356
Likelihood Ratio	3,187	3	,364
Linear-by-Linear Association	1,839	1	,175
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,47.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,097	,356
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ALASAN KEAMANAN

Crosstab

		B.ALS					
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopetan dalam kapal	Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli	Tidak adanya kesadaran pada perumpang dan petugas dalam meni	Lain-lain	Total
PENG < Rp 500.000	Count	23	30	19	42	5	119
	% within B.ALS	56,1%	46,2%	50,0%	51,9%	71,4%	51,3%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	7	22	5	20	1	55
	% within B.ALS	17,1%	33,8%	13,2%	24,7%	14,3%	23,7%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	7	9	6	12	1	35
	% within B.ALS	17,1%	13,8%	15,8%	14,8%	14,3%	15,1%
> Rp. 1.500.000	Count	4	4	8	7		23
	% within B.ALS	9,8%	6,2%	21,1%	8,6%		9,9%
Total	Count	41	65	38	81	7	232
	% within B.ALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,451 ^a	12	,337
Likelihood Ratio	13,208	12	,354
Linear-by-Linear Association	,037	1	,848
N of Valid Cases	232		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 69.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	V value	Approx. Sig.
		,234 ,232	,337

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * TARIF

Crosstab

		TARIF		Total
		Sudah	Belum	
PENG < Rp 500.000	Count	29	137	166
	% within TARIF	41,4%	50,6%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	21	65	86
	% within TARIF	30,0%	24,0%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	15	35	50
	% within TARIF	21,4%	12,9%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	5	34	39
	% within TARIF	7,1%	12,5%	11,4%
Total	Count	70	271	341
	% within TARIF	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,919 ^a	3	,116
Likelihood Ratio	5,839	3	,120
Linear-by-Linear Association	,240	1	,624
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,01.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,131	,116
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENG * ALASAN TARIF

Crosstab

		BALS					Total
		Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	15	47	38	31	6	137
	% within BALS	39,5%	58,0%	40,4%	60,8%	85,7%	50,6%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	13	12	28	11	1	65
	% within BALS	34,2%	14,8%	29,8%	21,6%	14,3%	24,0%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	6	8	17	4		35
	% within BALS	15,8%	9,9%	18,1%	7,8%		12,9%
> Rp. 1.500.000	Count	4	14	11	5		34
	% within BALS	10,5%	17,3%	11,7%	9,8%		12,5%
Total	Count	38	81	94	51	7	271
	% within BALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20,204 ^a	12	,063
Likelihood Ratio	21,878	12	,039
Linear-by-Linear Association	2,402	1	,121
N of Valid Cases	271		

a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,88.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,263	,063
N of Valid Cases	271	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * WAKTU

Crosstab

		WAKTU					Total
		Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terlambat	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	48	52	36	24	6	166
	% within WAKTU	53,9%	47,7%	52,9%	36,4%	66,7%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	23	28	20	14	1	86
	% within WAKTU	25,8%	25,7%	29,4%	21,2%	11,1%	25,2%
> Rp. 1.000.000	Count	7	18	10	13	2	50
	% within WAKTU	7,9%	16,5%	14,7%	19,7%	22,2%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	11	11	2	15		39
	% within WAKTU	12,4%	10,1%	2,9%	22,7%		11,4%
Total		89	109	68	66	9	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,528 ^a	12	,032
Likelihood Ratio	24,443	12	,018
Linear-by-Linear Association	3,052	1	,081
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,03.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,249	,032
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * TIKET

Crosstab

		TIKET					Total
		Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	4	84	65	7	6	166
	% within TIKET	21,1%	54,9%	44,2%	50,0%	75,0%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	6	27	49	3	1	86
	% within TIKET	31,6%	17,6%	33,3%	21,4%	12,5%	25,2%
> Rp. 1.000.000	Count	8	18	22	2		50
	% within TIKET	42,1%	11,8%	15,0%	14,3%		14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	1	24	11	2	1	39
	% within TIKET	5,3%	15,7%	7,5%	14,3%	12,5%	11,4%
Total	Count	19	153	147	14	8	341
	% within TIKET	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31,138 ^a	12	,002
Likelihood Ratio	30,025	12	,003
Linear-by-Linear Association	2,037	1	,153
N of Valid Cases	341		

- a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,91.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,289	,002
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * ASAL TIKET

Crosstab

		ASALTKT				
		Loket pelni	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi	
PENG < Rp 500.000	Count	41	19	100	6	166
	% within ASALTKT	44,6%	48,7%	52,1%	33,3%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	21	6	48	11	86
	% within ASALTKT	22,8%	15,4%	25,0%	61,1%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	18	6	26		50
	% within ASALTKT	19,6%	15,4%	13,5%		14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	12	8	18	1	39
	% within ASALTKT	13,0%	20,5%	9,4%	5,6%	11,4%
Total		92	39	192	18	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21,151 ^a	9	,012
Likelihood Ratio	20,992	9	,013
Linear-by-Linear Association	3,107	1	,078
N of Valid Cases	341		

a. 4 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,06.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,242	,012
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * TARIF NAIK

Crosstab

		TARIFNAI		Total
		Ya	Tidak	
PENG < Rp 500.000	Count	123	43	166
	% within TARIFNAI	52,6%	40,2%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	53	33	86
	% within TARIFNAI	22,6%	30,8%	25,2%
> Rp. 1.000.000 - Rp. 1.500.000	Count	37	13	50
	% within TARIFNAI	15,8%	12,1%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	21	18	39
	% within TARIFNAI	9,0%	16,8%	11,4%
Total		234	107	341
		100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8,890 ^a	3	,031
Likelihood Ratio	8,681	3	,034
Linear-by-Linear Association	4,045	1	,044
N of Valid Cases	341		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,24.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,159	,031
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

PENGHASILAN * HAL PEMBENAHAAN

Crosstab

		HAL					Total
		Pelayanan tiket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain	
PENG < Rp 500.000	Count	17	27	105	13	4	166
	% within HA	45,9%	49,1%	50,0%	43,3%	44,4%	48,7%
Rp 500.000 - Rp 1.000.000	Count	7	18	46	14	1	86
	% within HA	18,9%	32,7%	21,9%	46,7%	11,1%	25,2%
> Rp. 1.000.000	Count	4	7	34	3	2	50
	% within HA	10,8%	12,7%	16,2%	10,0%	22,2%	14,7%
> Rp. 1.500.000	Count	9	3	25		2	39
	% within HA	24,3%	5,5%	11,9%		22,2%	11,4%
Total		37	55	210	30	9	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,377 ^a	12	,034
Likelihood Ratio	23,822	12	,022
Linear-by-Linear Association	,450	1	,502
N of Valid Cases	341		

a. 7 cells (35,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,03.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,248	,034
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ASAL * DOM	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * AS.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * TUJ.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * AL.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * JAM.MODA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * KLS.KAPA	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * AL.S.KLS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * INTEN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * AL.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * KPLLAIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * TEM.PER	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * KEBERSIH	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * RUANG	289	84,8%	52	15,2%	341	100,0%
ASAL * FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * AL.FAS	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * MAK	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * MIN	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * KON.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * JAM.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * KEA.KPL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * B.ALS	232	68,0%	109	32,0%	341	100,0%
ASAL * TARIF	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * BALS	271	79,5%	70	20,5%	341	100,0%
ASAL * WAKTU	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * TIKET	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * ASALTKT	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * TARIFNAI	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%
ASAL * HAL	341	100,0%	0	,0%	341	100,0%

ASAL * DOMISILI

Crosstab

		DOM					
		Jabotabek	Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	23	3	9		7	42
	% within DON	24,0%	4,3%	17,0%		5,9%	12,3%
Medan	Count	60	65	6	1	78	210
	% within DON	62,5%	94,2%	11,3%	25,0%	65,5%	61,6%
Batam	Count	5		18		5	28
	% within DON	5,2%		34,0%		4,2%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	1			2	1	4
	% within DON	1,0%			50,0%	,8%	1,2%
Lain-lain	Count	7	1	20	1	28	57
	% within DON	7,3%	1,4%	37,7%	25,0%	23,5%	16,7%
Total	Count	96	69	53	4	119	341
	% within DON	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	221,634 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	154,405	16	,000
Linear-by-Linear Association	21,323	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 10 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,628	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ASAL PERJALANAN

Crosstab

		AS.PER					Total
		Jabotabek	Bandung	Semarang	Yogyakarta	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	32	3	2	4	1	42
	% within AS.PEI	22,7%	7,9%	22,2%	3,4%	2,9%	12,3%
Medan	Count	88	14	2	100	6	210
	% within AS.PEI	62,4%	36,8%	22,2%	84,0%	17,6%	61,6%
Batam	Count	12	5	3	4	4	28
	% within AS.PEI	8,5%	13,2%	33,3%	3,4%	11,8%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	1	2			1	4
	% within AS.PEI	,7%	5,3%			2,9%	1,2%
Lain-lain	Count	8	14	2	11	22	57
	% within AS.PEI	5,7%	36,8%	22,2%	9,2%	64,7%	16,7%
Total	Count	141	38	9	119	34	341
	% within AS.PEI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	140,838 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	125,660	16	,000
Linear-by-Linear Association	26,166	1	,000
N of Valid Cases	341		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,541	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * TUJUAN PERJALANAN

Crosstab

		TUJ.PER				Total
		Medan	Batam	Tanjung Balai Karimun	Lain-lain	
ASAL	Jabotabek	Count	20	22		42
		% within TUJ.PER	19,0%	9,8%		12,3%
	Medan	Count	16	192	1	210
		% within TUJ.PER	15,2%	85,3%	26,0%	61,6%
	Batam	Count	28			28
		% within TUJ.PER	26,7%			8,2%
	Tanjung Balai Karimun	Count		2	2	4
		% within TUJ.PER		,9%	50,0%	1,2%
	Lain-lain	Count	41	9	1	57
		% within TUJ.PER	39,0%	4,0%	25,0%	16,7%
Total		Count	105	225	4	341
		% within TUJ.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	285,928 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	227,232	12	,000
Linear-by-Linear Association	12,020	1	,001
N of Valid Cases	341		

- a. 12 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,675	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ALASAN PERJALANAN

Crosstab

		AL.PER				Total
		Bisnis/be kerja	Belajar/kuliah	Mengunjungi keluarga/relasi	Rekreasi/liburan	
ASAL	Jabotabek	Count	14	1	13	42
		% within AL.PER	17,1%	3,2%	9,1%	16,5%
Medan		Count	29	26	102	210
		% within AL.PER	35,4%	83,9%	71,3%	62,4%
Batam		Count	11	2	10	28
		% within AL.PER	13,4%	6,5%	7,0%	5,9%
Tanjung Balai Karimun		Count	1	1	1	4
		% within AL.PER	1,2%	3,2%	,7%	1,2%
Lain-lain		Count	27	1	17	57
		% within AL.PER	32,9%	3,2%	11,9%	14,1%
Total		Count	82	31	143	341
		% within AL.PER	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,485 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	43,919	12	,000
Linear-by-Linear Association	11,251	1	,001
N of Valid Cases	341		

- a. 6 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,336	,000
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * JENIS MODA

Crosstab

		JAM.MODA				Total
		Kapal Pelni	Pesawat Terbang	Bus Penumpang	Mobil Pribadi	
ASAL Jabotabek	Count	30	2	5	5	42
	% within JAM.MODA	11,2%	7,4%	12,5%	100,0%	12,3%
Medan	Count	172	9	29		210
	% within JAM.MODA	63,9%	33,3%	72,5%		61,6%
Batam	Count	24	4			28
	% within JAM.MODA	8,9%	14,8%			8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	3		1		4
	% within JAM.MODA	1,1%		2,5%		1,2%
Lain-lain	Count	40	12	5		57
	% within JAM.MODA	14,9%	44,4%	12,5%		16,7%
Total	Count	269	27	40	5	341
	% within JAM.MODA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	60,138 ^a	12	,000
Likelihood Ratio	45,554	12	,000
Linear-by-Linear Association	,503	1	,478
N of Valid Cases	341		

a. 13 cells (65,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,387	,000
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * KELAS KAPAL

Crosstab

		KLS.KAPA				Total
		Ekonomi	III Wisata	II	I	
ASAL Jabotabek	Count	18	15	6	3	42
	% within KLS.KAPA	16,2%	8,9%	15,0%	14,3%	12,3%
Medan	Count	70	113	17	10	210
	% within KLS.KAPA	63,1%	66,9%	42,5%	47,6%	61,6%
Batam	Count	9	12	4	3	28
	% within KLS.KAPA	8,1%	7,1%	10,0%	14,3%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	1	2	1		4
	% within KLS.KAPA	,9%	1,2%	2,5%		1,2%
Lain-lain	Count	13	27	12	5	57
	% within KLS.KAPA	11,7%	16,0%	30,0%	23,8%	16,7%
Total	Count	111	169	40	21	341
	% within KLS.KAPA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,975 ^a	12	,192
Likelihood Ratio	15,577	12	,211
Linear-by-Linear Association	6,498	1	,011
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,25.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,212	,192
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ALASAN PEMILIHAN KELAS

Crosstab

ASAL	Jabotabek	ALS.KLS				Total
		Kenyamanan	Keuangan/ ekonomi	Keluarga	Teman	
ASAL	Count	23	10	4	5	42
	% within ALS.KLS	11,7%	8,8%	40,0%	22,7%	12,3%
Medan	Count	118	77	4	11	210
	% within ALS.KLS	60,2%	68,1%	40,0%	50,0%	61,6%
Batam	Count	15	9	1	3	28
	% within ALS.KLS	7,7%	8,0%	10,0%	13,6%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	3	1			4
	% within ALS.KLS	1,5%	,9%			1,2%
Lain-lain	Count	37	16	1	3	57
	% within ALS.KLS	18,9%	14,2%	10,0%	13,6%	16,7%
Total	Count	196	113	10	22	341
	% within ALS.KLS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,364 ^a	12	,278
Likelihood Ratio	12,163	12	,433
Linear-by-Linear Association	1,927	1	,165
N of Valid Cases	341		

- a. 10 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.



Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,201	,278
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * INTENSITAS

Crosstab

		INTEN					Total
		Seminngu sekali	Sebulan lebih dari satu kali	Sebulan sekali	Tidak tentu	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	1			40	1	42
	% within INTEN	50,0%			13,2%	3,3%	12,3%
Medan	Count		2	3	180	25	210
	% within INTEN		100,0%	60,0%	59,6%	83,3%	61,6%
Batam	Count				27	1	28
	% within INTEN				8,9%	3,3%	8,2%
Tanjung Balai Karim	Count			1	3		4
	% within INTEN			20,0%	1,0%		1,2%
Lain-lain	Count	1		1	52	3	57
	% within INTEN	50,0%		20,0%	17,2%	10,0%	16,7%
Total	Count	2	2	5	302	30	341
	% within INTEN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,497 ^a	16	,021
Likelihood Ratio	21,154	16	,173
Linear-by-Linear Association	,930	1	,335
N of Valid Cases	341		

- a. 19 cells (76,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,282	,021
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ALASAN PENGGUNAAN KAPAL

Crosstab

		AL.KPL					
		Menaikkan gengsi/prestise	Menghemat pengeluaran	Kenyamanan	Keluarga	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count		20	19	3		42
	% within AL.KP		13,3%	10,9%	25,0%		12,3%
Medan	Count	1	78	122	6	3	210
	% within AL.KP	100,0%	52,0%	69,7%	50,0%	100,0%	61,6%
Batam	Count		17	11			28
	% within AL.KP		11,3%	6,3%			8,2%
Tanjung Balai Karim	Count		3	1			4
	% within AL.KP		2,0%	,6%			1,2%
Lain-lain	Count		32	22	3		57
	% within AL.KP		21,3%	12,6%	25,0%		16,7%
Total	Count	1	150	175	12	3	341
	% within AL.KP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,184 ^a	16	,313
Likelihood Ratio	20,207	16	,211
Linear-by-Linear Association	4,144	1	,042
N of Valid Cases	341		

a. 16 cells (64,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,225	,313
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * KEUNTUNGAN KAPAL

Crosstab

ASAL	Jabotabek	KPLLAIN				Total
		Ekonimis	Praktis (tidak terlalu capai)	Dapat melakukan perjalanan dengan seluruh keluarga	Keselamatan perjalanan lebih terjamin	
ASAL	Count	13	17	6	4	42
	% within KPLLAIN	13,1%	·0,1%	15,8%	14,8%	12,3%
Medan	Count	41	130	20	14	210
	% within KPLLAIN	41,4%	77,4%	52,6%	51,9%	61,6%
Batam	Count	19	4	1	4	28
	% within KPLLAIN	19,2%	2,4%	2,6%	14,8%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	2	2			4
	% within KPLLAIN	2,0%	1,2%			1,2%
Lain-lain	Count	24	15	11	5	57
	% within KPLLAIN	24,2%	8,9%	28,9%	18,5%	16,7%
Total	Count	99	168	38	27	341
	% within KPLLAIN	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	55,895 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	56,820	16	,000
Linear-by-Linear Association	,947	1	,330
N of Valid Cases	341		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.,000
N of Valid Cases		,375 341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * TEMAN PERJALANAN

Crosstab

		TEM.PER					Total
		Sendiri	Sahabat/teman	Keluarga	Relasi bisnis	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	10	11	21			42
	% within TEM.PE	10,8%	7,1%	24,1%			12,3%
Medan	Count	56	116	35	2	1	210
	% within TEM.PE	60,2%	75,3%	40,2%	33,3%	100,0%	61,6%
Batam	Count	13	7	6	2		28
	% within TEM.PE	14,0%	4,5%	6,9%	33,3%		8,2%
Tanjung Balai Karim	Count	1	2	1			4
	% within TEM.PE	1,1%	1,3%	1,1%			1,2%
Lain-lain	Count	13	18	24	2		57
	% within TEM.PE	14,0%	11,7%	27,6%	33,3%		16,7%
Total	Count	93	154	87	6	1	341
	% within TEM.PE	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	47,803 ^a	16	,000
Likelihood Ratio	45,012	16	,000
Linear-by-Linear Association	2,185	1	,139
N of Valid Cases	341		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,351	,000
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * KEBERSIHAN

Crosstab

ASAL		KEBERSIHAN		Total
		Sudah	Belum	
Jabotabek	Count	6	36	42
	% within KEBERSIHAN	11,5%	12,5%	12,3%
Medan	Count	35	175	210
	% within KEBERSIHAN	67,3%	60,6%	61,6%
Batam	Count	4	24	28
	% within KEBERSIHAN	7,7%	8,3%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count		4	4
	% within KEBERSIHAN		1,4%	1,2%
Lain-lain	Count	7	50	57
	% within KEBERSIHAN	13,5%	17,3%	16,7%
Total	Count	52	289	341
	% within KEBERSIHAN	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,485 ^a	4	,829
Likelihood Ratio	2,105	4	,716
Linear-by-Linear Association	,564	1	,453
N of Valid Cases	341		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,61.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,066	,829
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * RUANG KAPAL

Crosstab

		RUANG				Total
		Ruang tidur	Kamar mandi	Ruang makan	Cafetaria	Lain-lain
ASAL	Jabotabek	Count	1	31	2	1
	% within RUANG	3,8%	13,7%	7,7%	16,7%	25,0%
Medan	Count	22	138	12	2	1
	% within RUANG	84,6%	60,8%	46,2%	33,3%	25,0%
Batam	Count	1	21	1	1	1
	% within RUANG	3,8%	9,3%	3,8%	3,8%	25,0%
Tanjung Balai Karimun	Count	1	2	1	1	1
	% within RUANG	3,8%	,9%	,9%	,9%	,9%
Lain-lain	Count	1	35	10	3	1
	% within RUANG	3,8%	15,4%	38,5%	50,0%	25,0%
Total	Count	26	227	26	6	4
	% within RUANG	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,743 ^a	16	,034
Likelihood Ratio	26,484	16	,048
Linear-by-Linear Association	8,749	1	,003
N of Valid Cases	289		

a. 19 cells (76,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,06.

Symmetric Measures

	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal		,296	,034
N of Valid Cases		289	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * FASILITAS

Crosstab

		FAS				Total
		Ruang makan	Kamar mandi	Ruang tidur	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	3	34	5		42
	% within FAS	10,3%	12,5%	13,2%		12,3%
Medan	Count	18	165	26	1	210
	% within FAS	62,1%	60,4%	68,4%	100,0%	61,6%
Batam	Count	2	24	2		28
	% within FAS	6,9%	8,8%	5,3%		8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	1	2	1		4
	% within FAS	3,4%	,7%	2,6%		1,2%
Lain-lain	Count	5	48	4		57
	% within FAS	17,2%	17,6%	10,5%		16,7%
Total	Count	29	273	38	1	341
	% within FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5,083 ^a	12	,955
Likelihood Ratio	5,061	12	,956
Linear-by-Linear Association	,988	1	,320
N of Valid Cases	341		

a. 13 cells (65,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,121	,955
N of Valid Cases	341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ALASAN FASILITAS

Crosstab

		AL_FAS				Total
		Tidak sebandingnya jumlah fasilitas dengan jumlah penumpang	Tidak adanya kontrol/pengawasan dari petugas	Tidak-disiplin petugas dan penumpang	Lain-lain	
ASAL	Tidak ada kenyamanan	6	17	7	12	42
	Count % within AL_FAS	15,4%	12,2%	9,2%	14,3%	12,3%
Medan	Count % within AL_FAS	24	85	52	48	1
	Count % within AL_FAS	61,5%	61,2%	68,4%	57,1%	210
Batam	Count % within AL_FAS	6	11	8	3	61,6%
	Count % within AL_FAS	15,4%	7,9%	10,5%	3,6%	28
Tanjung Balai Karimun	Count % within AL_FAS		2		2	8,2%
	Count % within AL_FAS		1,4%		2,4%	1,2%
Lain-lain	Count % within AL_FAS	3	24	9	19	2
	Count % within AL_FAS	7,7%	17,3%	11,8%	22,6%	57
Total	Count % within AL_FAS	39	139	76	84	341
	Count % within AL_FAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,918 ^a	16	,224
Likelihood Ratio	20,296	16	,207
Linear-by-Linear Association	2,673	1	,102
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,04.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,235 341	,224

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * MAKANAN

Crosstab

		MAK				
		Menu sudah sesuai dengan tarif/kelas	Makanan yang diberikan sudah memenuhi standar kesehatan	Menu yang diberikan sudah baik tetapi pengolahannya tidak menyenangkan	Menunya membosankan	Total
ASAL	Jabotabek	Count	4	4	21	13
		% within MAK	12,5%	14,8%	10,0%	17,8%
Medan		Count	24	10	130	46
		% within MAK	75,0%	37,0%	62,2%	63,0%
Batam		Count	2	3	16	7
		% within MAK	6,3%	11,1%	7,7%	9,6%
Tanjung Balai Karimun		Count	1		2	1
		% within MAK	3,1%		1,0%	1,4%
Lain-lain		Count	1	10	40	6
		% within MAK	3,1%	37,0%	19,1%	8,2%
Total		Count	32	27	209	73
		% within MAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,643 ^a	12	,031
Likelihood Ratio	23,605	12	,023
Linear-by-Linear Association	,436	1	,509
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,32.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,250	,031
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * MINUMAN

Crosstab

		MIN		Total
		Sudah	Belum	
ASAL	Jabotabek	Count	28	42
		% within MIN	14,6%	9,4% 12,3%
	Medan	Count	117	93 210
		% within MIN	60,9%	62,4% 61,6%
	Batam	Count	8	20 28
		% within MIN	4,2%	13,4% 8,2%
	Tanjung Balai Karimun	Count	2	2 4
		% within MIN	1,0%	1,3% 1,2%
	Lain-lain	Count	37	20 57
		% within MIN	19,3%	13,4% 16,7%
	Total	Count	192	149 341
		% within MIN	100,0%	100,0% 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,397 ^a	4	,015
Likelihood Ratio	12,531	4	,014
Linear-by-Linear Association	,034	1	,853
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,75.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,187	,015
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * KONDISI KAPAL

Crosstab

		KON.KPL				
		Baik	Cukup baik	Banyak bagian yang rusak/tidak berfungsi	Lain-lain	
ASAL	Jabotabek	Count	11	24	7	42
		% within KON.KPL	11,7%	10,8%	30,4%	12,3%
	Medan	Count	61	139	10	210
		% within KON.KPL	64,9%	62,6%	43,5%	61,6%
	Batam	Count	3	23	2	28
		% within KON.KPL	3,2%	10,4%	8,7%	8,2%
	Tanjung Balai Karimun	Count	2	2		4
		% within KON.KPL	2,1%	,9%		1,2%
	Lain-lain	Count	17	34	4	57
		% within KON.KPL	18,1%	15,3%	17,4%	100,0%
	Total	Count	94	222	23	341
		% within KON.KPL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23,614 ^a	12	,023
Likelihood Ratio	20,091	12	,065
Linear-by-Linear Association	,114	1	,735
N of Valid Cases	341		

a. 11 cells (55,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,254	,023
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * JAMINAN KAPAL

Crosstab

		JAM KPL				Total
		Lengkapnya alat-alat keselamatan penumpang seperti sekoci dls	Jelasnya prosedur pengamanan dalam menanggulangi "kejadian d	Kesiapan petugas	Tidak adanya jaminan	
ASAL	Jabotabek	Count % within JAM.KPL	24 13,8%	9 10,6%	4 11,1%	42 12,3%
Median		Count % within JAM.KPL	106 60,9%	47 55,3%	23 63,9%	210 61,6%
Batam		Count % within JAM.KPL	9 5,2%	12 14,1%	1 2,8%	28 8,2%
Tanjung Balai Karimun		Count % within JAM.KPL	4 2,3%			4 1,2%
Lain-lain		Count % within JAM.KPL	31 17,8%	17 20,0%	8 22,2%	57 16,7%
Total		Count % within JAM.KPL	174 100,0%	85 100,0%	36 100,0%	341 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,231 ^a	16	,022
Likelihood Ratio	30,930	16	,014
Linear-by-Linear Association	2,187	1	,139
N of Valid Cases	341		

a. 12 cells (48,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,01.

Symmetric Measures

Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	Value	Approx. Sig.
N of Valid Cases		,281 341	,022

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * KEAMANAN KAPAL

Crosstab

		KEA.KPL		Total
		Sudah	Belum	
ASAL	Jabotabek	Count	11	31 42
		% within KEA.KPL	10,1%	13,4% 12,3%
Medan		Count	82	128 210
		% within KEA.KPL	75,2%	55,2% 61,6%
Batam		Count	1	27 28
		% within KEA.KPL	,9%	11,6% 8,2%
Tanjung Balai Karimun		Count		4 4
		% within KEA.KPL		1,7% 1,2%
Lain-lain		Count	15	42 57
		% within KEA.KPL	13,8%	18,1% 16,7%
Total		Count	109	232 341
		% within KEA.KPL	100,0%	100,0% 100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,584 ^a	4	,001
Likelihood Ratio	23,747	4	,000
Linear-by-Linear Association	2,780	1	,095
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,28.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,227	,001
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ALASAN KEAMANAN

Crossstab

		B(ALS)					
		Masih banyak barang yang hilang dalam kapal	Sering terjadi kecopetan dalam kapal	Tidak adanya petugas keamanan yang berpatroli	Tidak adanya kesadaran pada penumpang dan petugas dalam menit	Lain-lain	Total
ASAL	Jabotabek	Count	3	6	4	16	31
		% within B(ALS)	7,3%	9,2%	10,5%	19,8%	13,4%
Medan		Count	21	38	25	41	3
		% within B(ALS)	51,2%	58,5%	65,8%	50,6%	55,2%
Batam		Count	3	12	3	9	27
		% within B(ALS)	7,3%	18,5%	7,9%	11,1%	11,6%
Tanjung Balai Karimun		Count		2	2		4
		% within B(ALS)		3,1%	5,3%		1,7%
Lain-lain		Count	14	7	4	15	42
		% within B(ALS)	34,1%	10,8%	10,5%	18,5%	18,1%
Total		Count	41	65	38	81	232
		% within B(ALS)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,006 ^a	16	,041
Likelihood Ratio	27,657	16	,035
Linear-by-Linear Association	2,966	1	,085
N of Valid Cases	232		

a. 11 cells (44,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,12.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	,323	,041
N of Valid Cases	232	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * TARIF

Crosstab

		TARIF		Total
		Sudah	Belum	
ASAL	Jabotabek	Count	4	38
		% within TARIF	5,7%	14,0%
Medan		Count	54	156
		% within TARIF	77,1%	57,6%
Batam		Count	1	27
		% within TARIF	1,4%	10,0%
Tanjung Balai Karimun		Count		4
		% within TARIF		1,5%
Lain-lain		Count	11	46
		% within TARIF	15,7%	17,0%
Total		Count	70	271
		% within TARIF	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,601 ^a	4	,013
Likelihood Ratio	15,822	4	,003
Linear-by-Linear Association	,176	1	,674
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,82.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,189	,013
N of Valid Cases		341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ALASAN TIKET

Crosstab

		BALS					Total
		Fasilitas kapal	Pelayanan tiket	Pelayanan dalam kapal	Konsumsi	Lain-lain	
ASAL	Jabotabek	Count	4	11	19	2	38
		% within BALS	10,5%	13,6%	20,2%	3,9%	28,6%
Medan		Count	17	50	49	37	156
		% within BALS	44,7%	61,7%	52,1%	72,5%	42,9%
Batam		Count	3	9	10	5	27
		% within BALS	7,9%	11,1%	10,6%	9,8%	10,0%
Tanjung Balai Karimun		Count		2		2	4
		% within BALS		2,5%		3,9%	1,5%
Lain-lain		Count	14	9	16	5	46
		% within BALS	36,8%	11,1%	17,0%	9,8%	28,6%
Total		Count	38	81	94	51	271
		% within BALS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,992 ^a	16	,018
Likelihood Ratio	31,124	16	,013
Linear-by-Linear Association	2,781	1	,095
N of Valid Cases	271		

a. 10 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,10.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,316	,018
N of Valid Cases		271	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * WAKTU

Crosstab

	WAKTU					Total
	Sudah memuaskan	Keberangkatan terlambat	Kedatangan terlambat	Keberangkatan dan kedatangan terlambat	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	9	18	6	9	42
	% within WAK	10,1%	16,5%	8,8%	13,6%	12,3%
Medan	Count	68	65	38	31	210
	% within WAK	76,4%	59,6%	55,9%	47,0%	88,9%
Batam	Count	6	5	9	7	28
	% within WAK	6,7%	4,6%	13,2%	10,6%	11,1%
Tanjung Balai Karin	Count	2	2			4
	% within WAK	2,2%	1,8%			1,2%
Lain-lain	Count	4	19	15	19	57
	% within WAK	4,5%	17,4%	22,1%	28,8%	16,7%
Total	Count	89	109	68	66	341
	% within WAK	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,752 ^a	16	,004
Likelihood Ratio	40,720	16	,001
Linear-by-Linear Association	9,685	1	,002
N of Valid Cases	341		

a. 8 cells (32,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,304	,004
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * TIKET

Crosstab

		TIKET					Total
		Sudah memuaskan	Kurang baik	Biasa saja	Biasa saja	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	2	18	22			42
	% within TIKE	10,5%	11,8%	15,0%			12,3%
Medan	Count	12	100	80	10	8	210
	% within TIKE	63,2%	65,4%	54,4%	71,4%	100,0%	61,6%
Batam	Count	1	9	16	2		28
	% within TIKE	5,3%	5,9%	10,9%	14,3%		8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	1	2		1		4
	% within TIKE	5,3%	1,3%		7,1%		1,2%
Lain-lain	Count	3	24	29	1		57
	% within TIKE	15,8%	15,7%	19,7%	7,1%		16,7%
Total		19	153	147	14	8	341
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,950 ^a	16	,115
Likelihood Ratio	25,648	16	,059
Linear-by-Linear Association	,014	1	,904
N of Valid Cases	341		

- a. 15 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,251	,115
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * ASAL TIKET

Crosstab

		ASALTKT				Total
		Loket pelni	Calo tiket	Agen perjalanan	Teman atau relasi	
ASAL Jabotabek	Count	11	6	25		42
	% within ASALTKT	12,0%	15,4%	13,0%		12,3%
Medan	Count	68	21	109	12	210
	% within ASALTKT	73,9%	53,8%	56,8%	66,7%	61,6%
Batam	Count	7	4	16	1	28
	% within ASALTKT	7,6%	10,3%	8,3%	5,6%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	2		2		4
	% within ASALTKT	2,2%		1,0%		1,2%
Lain-lain	Count	4	8	40	5	57
	% within ASALTKT	4,3%	20,5%	20,8%	27,8%	16,7%
Total	Count	92	39	192	18	341
	% within ASALTKT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,950 ^a	12	,068
Likelihood Ratio	25,735	12	,012
Linear-by-Linear Association	10,391	1	,001
N of Valid Cases	341		

a. 9 cells (45,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,21.

Symmetric Measures

	Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,235	,068
N of Valid Cases	341	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * KENAIKAN TARIF

Crosstab

		TARIFNAI		Total
		Ya	Tidak	
ASAL Jabotabek	Count	29	13	42
	% within TARIFNAI	12,4%	12,1%	12,3%
Medan	Count	143	67	210
	% within TARIFNAI	61,1%	62,6%	61,6%
Batam	Count	16	12	28
	% within TARIFNAI	6,8%	11,2%	8,2%
Tanjung Balai Karimun	Count	4		4
	% within TARIFNAI	1,7%		1,2%
Lain-lain	Count	42	15	57
	% within TARIFNAI	17,9%	14,0%	16,7%
Total	Count	234	107	341
	% within TARIFNAI	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,251 ^a	4	,373
Likelihood Ratio	5,368	4	,252
Linear-by-Linear Association	,539	1	,463
N of Valid Cases	341		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,26.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,111	,373
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

ASAL * HAL PEMBENAHAN

Crosstab

	HAL					Total
	Pelayanan tiket	Penambahan fasilitas	Peningkatan pelayanan	Penambahan kapal	Lain-lain	
ASAL Jabotabek	Count	4	4	31	3	42
	% within HA	10,8%	7,3%	14,8%	10,0%	12,3%
Medan	Count	24	38	120	23	210
	% within HA	64,9%	69,1%	57,1%	76,7%	61,6%
Batam	Count	4	1	19	3	28
	% within HA	10,8%	1,8%	9,0%	10,0%	8,2%
Tanjung Balai Karim	Count			3	1	4
	% within HA			1,4%	3,3%	1,2%
Lain-lain	Count	5	12	37		57
	% within HA	13,5%	21,8%	17,6%		16,7%
Total	Count	37	55	210	30	341
	% within HA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,478 ^a	16	,245
Likelihood Ratio	27,273	16	,039
Linear-by-Linear Association	,009	1	,926
N of Valid Cases	341		

a. 13 cells (52,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,11.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,232	,245
N of Valid Cases		341	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

