

## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pembahasan analisis data melalui pembuktian terhadap hipotesis dari permasalahan yang diangkat mengenai pengaruh *management accounting system* (*quality goal*, *quality feedback*, dan *quality incentives*) dalam memoderasi hubungan antara *process quality management* dengan kinerja kualitas produk melalui studi empiris yang dilakukan pada perusahaan manufaktur di Kota Yogyakarta, maka dapat diambil kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut :

1. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara simultan *quality goal*, *quality feedback* dan *quality incentive* berpengaruh signifikan terhadap hubungan manajemen kualitas proses (PQM) dengan kualitas internal maupun eksternal.
2. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa secara parsial masing-masing MAS yaitu *quality goal* dan *quality incentive* (kecuali *quality feedback*) berpengaruh terhadap hubungan antara manajemen kualitas proses (PQM) dengan kualitas internal.
3. *Quality goal* dan *quality incentive* tidak berpengaruh terhadap hubungan manajemen kualitas proses (PQM) dengan kualitas eksternal. Sedangkan *quality feedback* berpengaruh terhadap hubungan antara manajemen kualitas proses (PQM) dengan kualitas eksternal.

## 5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang ada, maka penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi pihak perusahaan, karena sistem akuntansi manajemen berpengaruh positif terhadap hubungan antara manajemen kualitas proses dengan kinerja kualitas produk baik secara internal maupun eksternal diharapkan manajer mampu menggunakan PQM yang dilakukan secara bersama-sama dengan *quality goal*, *quality feedback* dan *quality incentives* untuk mencapai kinerja kualitas produk yang diinginkan.
2. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan perusahaan yang menjadi objek dalam penelitian ini adalah perusahaan yang telah *go public* sehingga kinerja kualitas lebih menjadi orientasi utama perusahaan baik secara internal maupun eksternal.
3. Diharapkan pada penelitian selanjutnya, peneliti mampu menambah jumlah responden menjadi lebih banyak dalam mengolah data. Selain itu, disarankan juga untuk menambah variabel kontrol seperti *size* dan *industry* yang bisa mempengaruhi variabel manajemen kualitas proses sehingga dapat dianalisis pengaruhnya.

## 5.3 Keterbatasan Penelitian

Adapun keterbatasan yang dihadapi peneliti dalam menjalankan penelitian ini adalah:

1. Jumlah responden yang dapat diolah datanya masih tergolong sedikit sehingga mungkin sampelnya belum bisa mewakili jawaban seluruh responden yang ada di kota Yogyakarta.
2. Wawancara yang dilakukan dengan responden kurang menggambarkan maksud yang sebenarnya sehingga ada kemungkinan responden menjawab tapi tidak sesuai dengan kenyataannya di perusahaan.
3. Jenis perusahaan manufaktur yang dijadikan objek penelitian bermacam-macam sehingga kemungkinan hasil penelitian ini belum bisa di generalisasi.
4. Dalam penelitian ini tidak melibatkan variabel lain seperti variabel kontrol yang bisa mempengaruhi hubungan antara manajemen kualitas proses dengan kinerja kualitas produk.

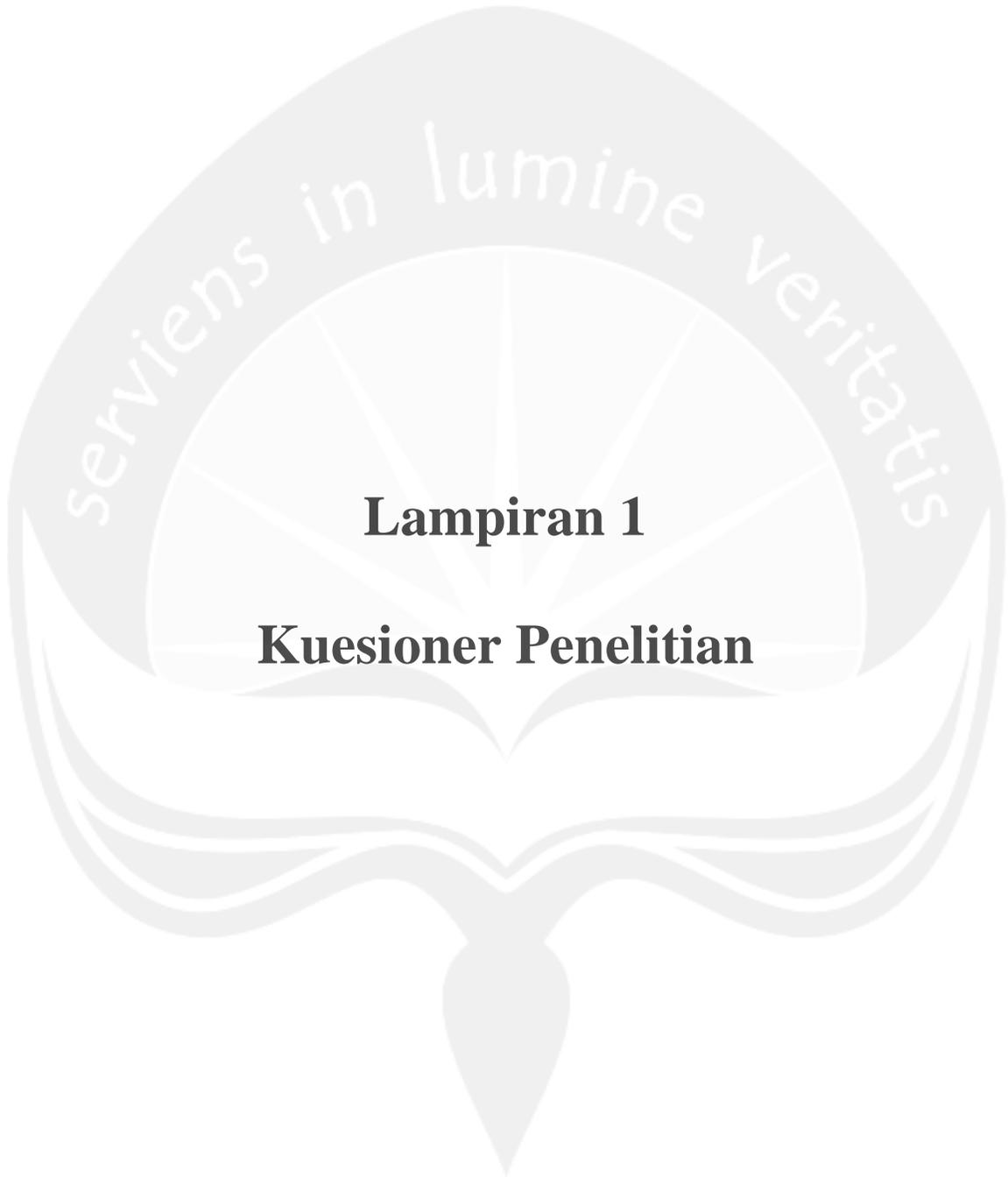
## DAFTAR PUSTAKA

- Ambarriani, Anastasia S., dan Heribertus, A. Purwanugraha. (2012). Management Practice, Firm Size, And Performance Of Individual Family Firm: Evidence From Indonesian's Batik Industry. *International Journal Of Economic Policy In Emerging Economies*.
- Anthony, R.N., dan Vijay, G. (2007). *Management Control System*. Jilid I dan II, Terjemahan Kurniawan Tjakrawala dan Krista. Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Badan pusat statistika: berita resmi kinerja produksi industri manufaktur di Yogyakarta pada tahun 2015 (Triwulan ke IV). Retrieved from: [http://yogyakarta.bps.go.id/website/brs\\_ind/brsInd 20160201115102. pdf](http://yogyakarta.bps.go.id/website/brs_ind/brsInd 20160201115102. pdf).
- Badan pusat statistika: direktori perusahaan industri pengolahan besar dan sedang tahun 2013. Retrived from: [http://yogyakarta.bps.go.id/website/pdf\\_publikasi/DirektoriPerusahaanIndus tri-Pengolahan-Besar-dan-Sedang--IBS--2013.pdf](http://yogyakarta.bps.go.id/website/pdf_publikasi/DirektoriPerusahaanIndus tri-Pengolahan-Besar-dan-Sedang--IBS--2013.pdf).
- Chen, W. H., dan Tirupati, D. (1995). Online Total Quality Management: Integration of Product Inspection and Process control. *Production and Operations Management*.
- Elvirawati. (2013). *Pengaruh Penerapan Total Quality Management Terhadap Kepuasan Konsumen Pada Hotel Berbintang Di Daerah Isitimewa Yogyakarta*. Skripsi, Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta.
- Everett, R. J., dan Sohal, A.S. (1991). Individual Involvement and Intervention in Quality Improvement Programs: Using the Andon System. *International Journal of Quality and Reliability Management*.
- Flynn, B. B., Sakakibara, S., dan Schroeder, R. (1995). Relationship between JIT and TQM: Practices and Performance. *Academy of Management Journal*.
- Ghozali, Imam. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. (Edisi 7). Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universitas Dipenogoro.
- Gunawan, Y., Betri, Betri dan Pratiwi, Raisa. (2014). *Pengaruh Pengendalian Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Manajemen Kualitas Proses Pada Perusahaan Manufaktur Berskala Besar di Kota Palembang*. STIE MDP.
- Hansen, Mowen. (2011). *Akuntansi Manajemen*. Jilid 1 dan II. Jakarta: Erlangga.

- Hartono, Jogiyanto. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah Dan Pengalaman-pengalaman*. BPFE UGM, Yogyakarta.
- Jumaili, Salman dan Gudono. (2009). Hubungan Komponen Sistem Pengendalian Manajemen (Quality Goal, Quality Feedback, dan Quality Incentives) terhadap Kinerja Kualitas dan Konsekuensi terhadap Kinerja Keuangan. *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*, pp. 23-26.
- Maiga, Adam S. (2008). Interaction Effects of Management Accounting System and Process Quality Management on Product Quality Performance. *JAMAR Vol .6.No.1*.
- Puspita, Dyan Ratri. (2013). *Pengaruh Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Hubungan Manajemen Kualitas Proses Dan Kinerja Kualitas Produk*. Other thesis, Prodi Psikologi Unika Soegijapranata, Semarang.
- Supriyono. (1999). *Manajemen Biaya*. (BUKU 1). BPFE.
- Wardhani, Bertha K., dan Muhammad Ja'far. (2009). Pengaruh Sistem Akuntansi Manajemen Terhadap Hubungan Manajemen Kualitas Proses Dan Kinerja Kualitas Produk. *Symposium Nasional Akuntansi 9 Padang*, Pp. 23-26.



**DAFTAR  
LAMPIRAN**



## **Lampiran 1**

### **Kuesioner Penelitian**

## LAMPIRAN

### KUESIONER

#### Identitas Responden

Nama Responden : ..... (*boleh tidak diisi*)

Umur : ..... tahun

Pendidikan terakhir : SMA / D3 / S1 / S2/ S3 (*coret yang tidak perlu*)

Tempat kerja : .....

Jabatan : .....

Turut berpartisipasi dalam penentuan kualitas produk: Ya / Tidak (*coret yang tidak perlu*)

Lama Bapak/ Ibu bekerja pada jabatan sekarang : ..... tahun

Lama Bapak/ Ibu bekerja pada organisasi ini : ..... tahun

Jumlah karyawan yang bekerja pada organisasi ini: ..... orang

#### Evaluasi Kinerja Kualitas Produk

1. Kapan perusahaan melakukan evaluasi kinerja kualitas produk? .....

2. Apa yang dilakukan perusahaan dalam mengevaluasi kinerja kualitas produk?

.....

#### A. Instrumen *Management Accounting System*

(Diadopsi dari Maiga, 2008).

Petunjuk: Dimohon Bapak/Ibu menjawab sembilan pernyataan di bawah ini dengan cara memberi tanda silang (X) atau melingkari salah satu angka pada skala 1 sampai dengan 7.

1 = Sangat Tidak Penting (STP)

2 = Tidak Penting (TP)

3 = Agak Tidak Penting (ATP)

4 = Tidak Pasti Apakah Penting atau Tidak Penting (TP)

5 = Agak Penting (AP)

6 = Penting (P)

7 = Sangat Penting (SP)

### 1. Quality Goal

No	Pernyataan	STP	TP	ATP	TP	AP	P	SP
1	Menurut saya, penting untuk mengkomunikasikan penetapan target maksimum terjadinya <i>cost of scrap</i> (biaya sisa bahan) kepada bawahan	1	2	3	4	5	6	7
2	Menurut saya, penting untuk mengkomunikasikan penetapan target maksimum terjadinya <i>rework</i> (pengerjaan Kembali) kepada bawahan	1	2	3	4	5	6	7
3	Menurut saya, penting untuk mengkomunikasikan penetapan target maksimum terjadinya <i>defect</i> (produk cacat) kepada bawahan.	1	2	3	4	5	6	7

### 2. Quality Feedback

No	Pernyataan	Pernah			Netral	Setiap hari		
		1	2	3	4	5	6	7
1	Kami menggunakan berbagai tipe penilaian kualitas ( <i>scrap</i> , <i>rework</i> , dan <i>defect</i> ) dalam pengukuran kinerja kualitas produk.	1	2	3	4	5	6	7
2	Kami melakukan pengumpulan data dan analisis secara berkelanjutan	1	2	3	4	5	6	7
3	Kami melakukan pengumpulan data kualitas terkait <i>scrap</i> , <i>rework</i> dan <i>defect</i> serta mengaplikaskannya dalam rencana kerja	1	2	3	4	5	6	7

### 3. Quality Incentives

No	Pernyataan	STP	TP	ATP	TP	AP	P	SP
1	Kami memberikan penghargaan dan pengakuan terhadap karyawan kami untuk pengembalian diri karyawan.	1	2	3	4	5	6	7
2	Kami memiliki definisi yang baik mengenai sistem pengakuan dan penghargaan untuk	1	2	3	4	5	6	7

	mengetahui kualitas perkembangan kelompok dan individu							
3	Penting bagi kami untuk melakukan penilaian kinerja tim berhubungan dengan kinerja individu dalam menentukan kompensasi.	1	2	3	4	5	6	7

## B. Instrumen *Process Quality Management*

(Diadopsi dari Maiga, 2008).

Petunjuk: Silahkan Bapak/Ibu menyilangi salah satu jawaban dari skala 1 s/d 7, sesuai dengan kondisi yang Bapak/Ibu alami berdasarkan peranan Bapak/Ibu baik sebagai Manajer Produksi, Manajer Pemasaran, ataupun sebagai Direktur di perusahaan ini.

1 = Sangat Tidak Penting (STP)

2 = Tidak Penting (TP)

3 = Agak Tidak Penting (ATP)

4 = Tidak Pasti Apakah Penting atau Tidak Penting (TP)

5 = Agak Penting (AP)

6 = Penting (P)

7 = Sangat Penting (SP)

No	Pernyataan	STP	TP	ATP	TP	AP	P	SP
1	Kami sering menggunakan <i>Process Value Analisis</i> (analisis nilai proses)	1	2	3	4	5	6	7
2	Tindakan korektif akan kami lakukan jika terdapat masalah kualitas produk / proses	1	2	3	4	5	6	7
3	Kami melakukan pengembangan proses kunci secara sistematis untuk meraih kualitas produk/ proses yang baik	1	2	3	4	5	6	7
4	Kami menggunakan <i>Statistical Process Control</i> dalam fasilitas manufaktur.	1	2	3	4	5	6	7

### C. Instrumen Kinerja Kualitas Produk

(Diadopsi dari Maiga, 2008).

Petunjuk: Bapak/ Ibu dimohon untuk mengukur kinerja kualitas produk dari perusahaan Bapak/ Ibu sendiri dengan cara menuliskan skor dengan skala 1 sampai dengan 7 yang menurut Bapak/ Ibu paling tepat menggambarkan kinerja kualitas produk yang dihasilkan.

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Agak Tidak Setuju (ATS)

4 = Tidak Pasti Apakah Setuju atau Tidak Setuju (TP)

5 = Agak Setuju (AS)

6 = Setuju (S)

7 = Sangat Setuju (SS)

#### 1. Internal Quality

No	Pernyataan	STS	TS	ATS	TP	AS	S	SS
1	Kami melakukan pengurangan angka <i>scrap</i> selama lebih dari 3 tahun.	1	2	3	4	5	6	7
2	Kami melakukan pengurangan angka <i>rework</i> selama lebih dari 3 tahun	1	2	3	4	5	6	7
3	Kami melakukan pengurangan angka <i>defect</i> selama lebih dari 3 tahun	1	2	3	4	5	6	7
4	Kami telah meningkatkan perkembangan produktivitas manufaktur selama lebih dari 3 tahun.	1	2	3	4	5	6	7
5	perkembangan kualitas internal produk (sebelum pengepakan) telah menunjukkan peningkatan selama lebih dari 3 tahun.	1	2	3	4	5	6	7

#### 2. Eksternal Quality

No	Pernyataan	STS	TS	ATS	TP	AS	S	SS
1	Kami mengalami penurunan jumlah klaim garansi selama lebih dari 3 tahun.	1	2	3	4	5	6	7
2	Kami mengalami penurunan jumlah klaim litigation produk selama lebih dari 3 tahun	1	2	3	4	5	6	7
3	Kami mengalami penurunan jumlah angka pelanggan yang komplain selama lebih dari 3 tahun	1	2	3	4	5	6	7

4	Kami mengalami penurunan jumlah penarikan produk selama lebih dari 3 tahun	1	2	3	4	5	6	7
5	Kami mengalami penurunan jumlah biaya manufaktur dan proses engineering yang berhubungan dengan kegagalan produk/ proses	1	2	3	4	5	6	7





## **Lampiran 2**

### **Uji Validitas**

## Factor Analysis: Quality Goal

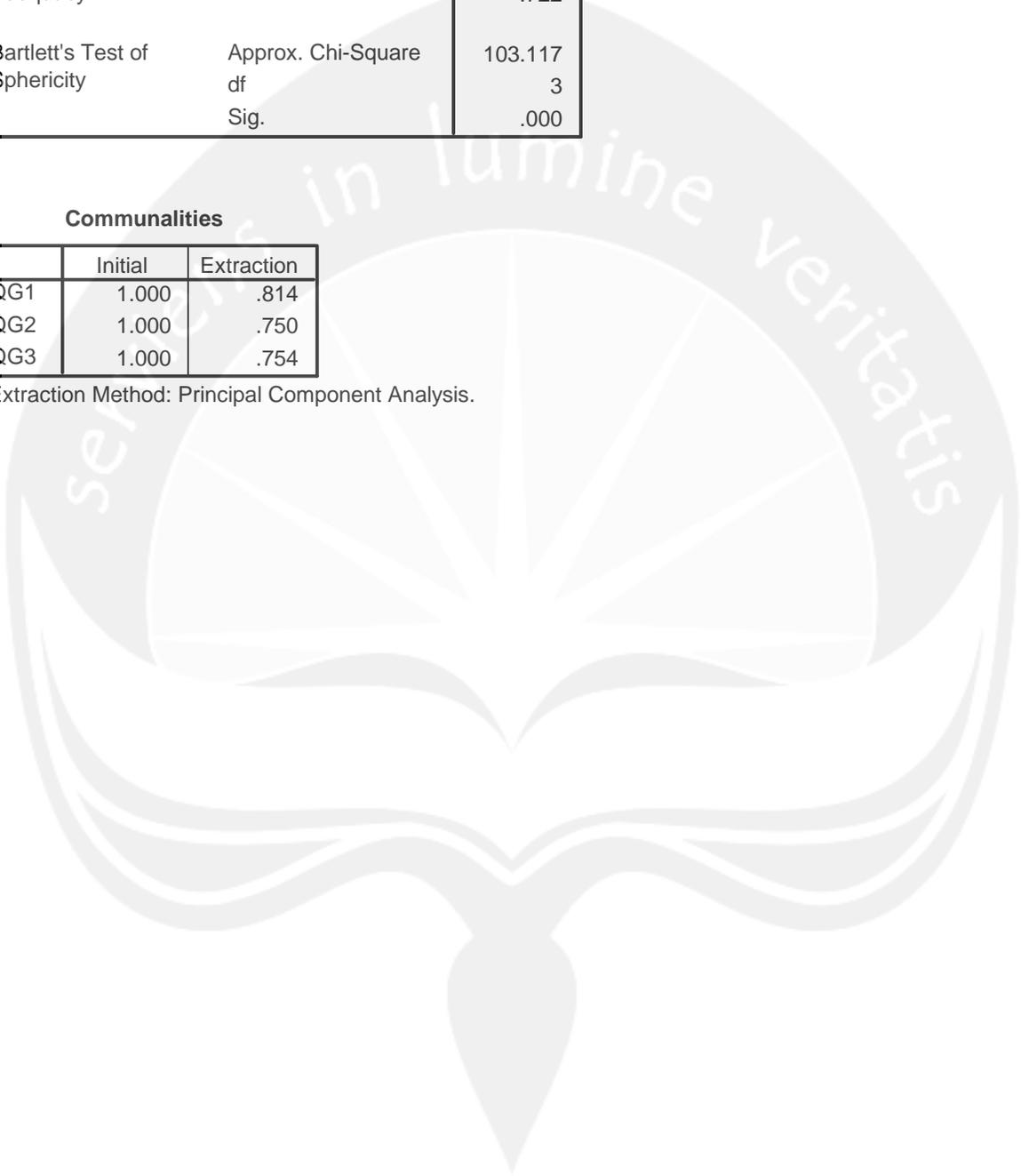
### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.722
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	103.117
	df	3
	Sig.	.000

### Communalities

	Initial	Extraction
QG1	1.000	.814
QG2	1.000	.750
QG3	1.000	.754

Extraction Method: Principal Component Analysis.



## Factor Analysis: Quality Feedback

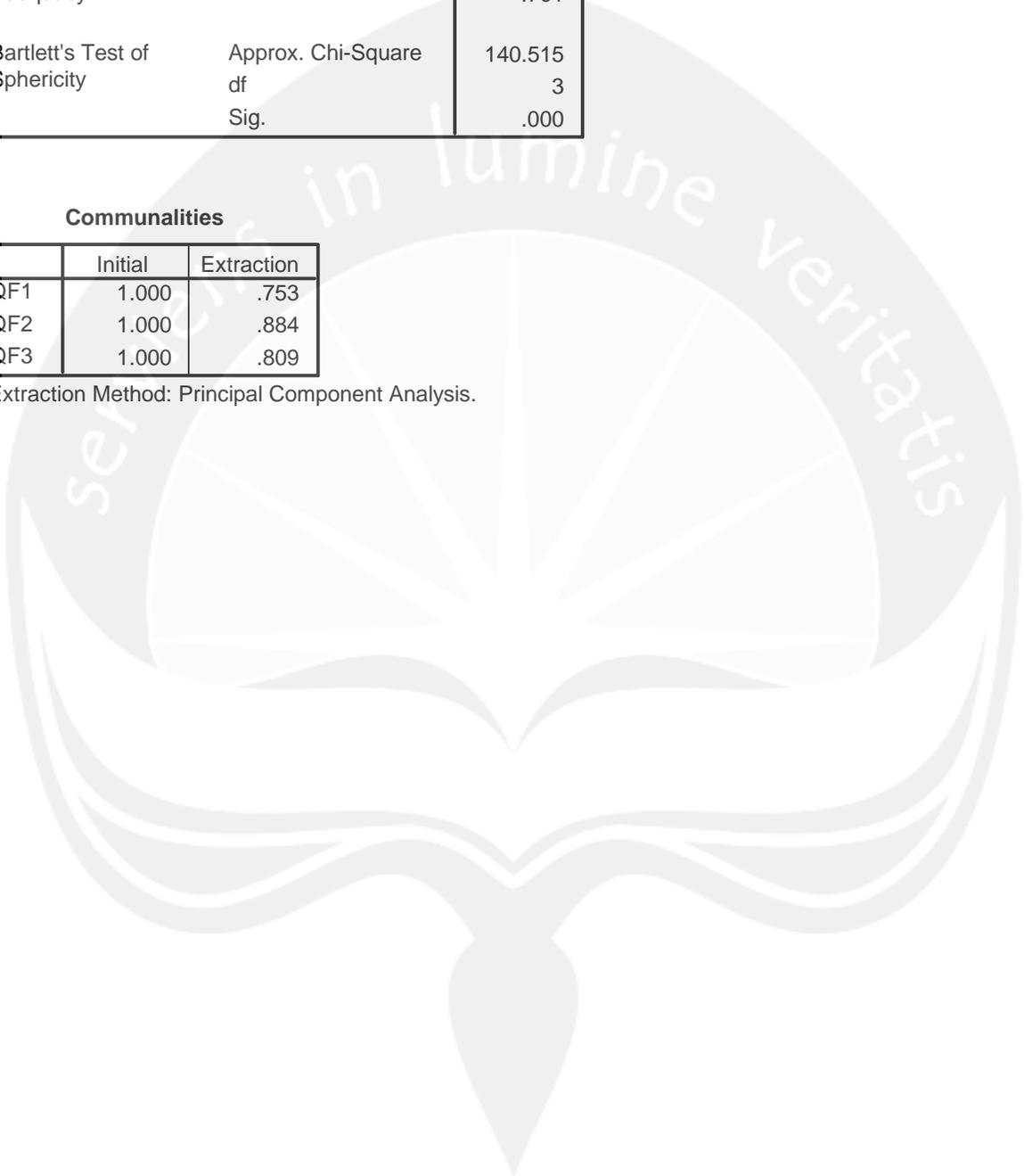
### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.701
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	140.515
	df	3
	Sig.	.000

### Communalities

	Initial	Extraction
QF1	1.000	.753
QF2	1.000	.884
QF3	1.000	.809

Extraction Method: Principal Component Analysis.



## Factor Analysis: Quality Incentives

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.744
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	149.353
	df	3
	Sig.	.000

### Communalities

	Initial	Extraction
QI1	1.000	.810
QI2	1.000	.869
QI3	1.000	.833

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## Factor Analysis: Process Quality Management

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.732
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	159.106
	df	10
	Sig.	.000

### Communalities

	Initial	Extraction
PQM1	1.000	.607
PQM2	1.000	.537
PQM3	1.000	.685
PQM4	1.000	.485
PQM5	1.000	.667

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## Factor Analysis: Internal Quality

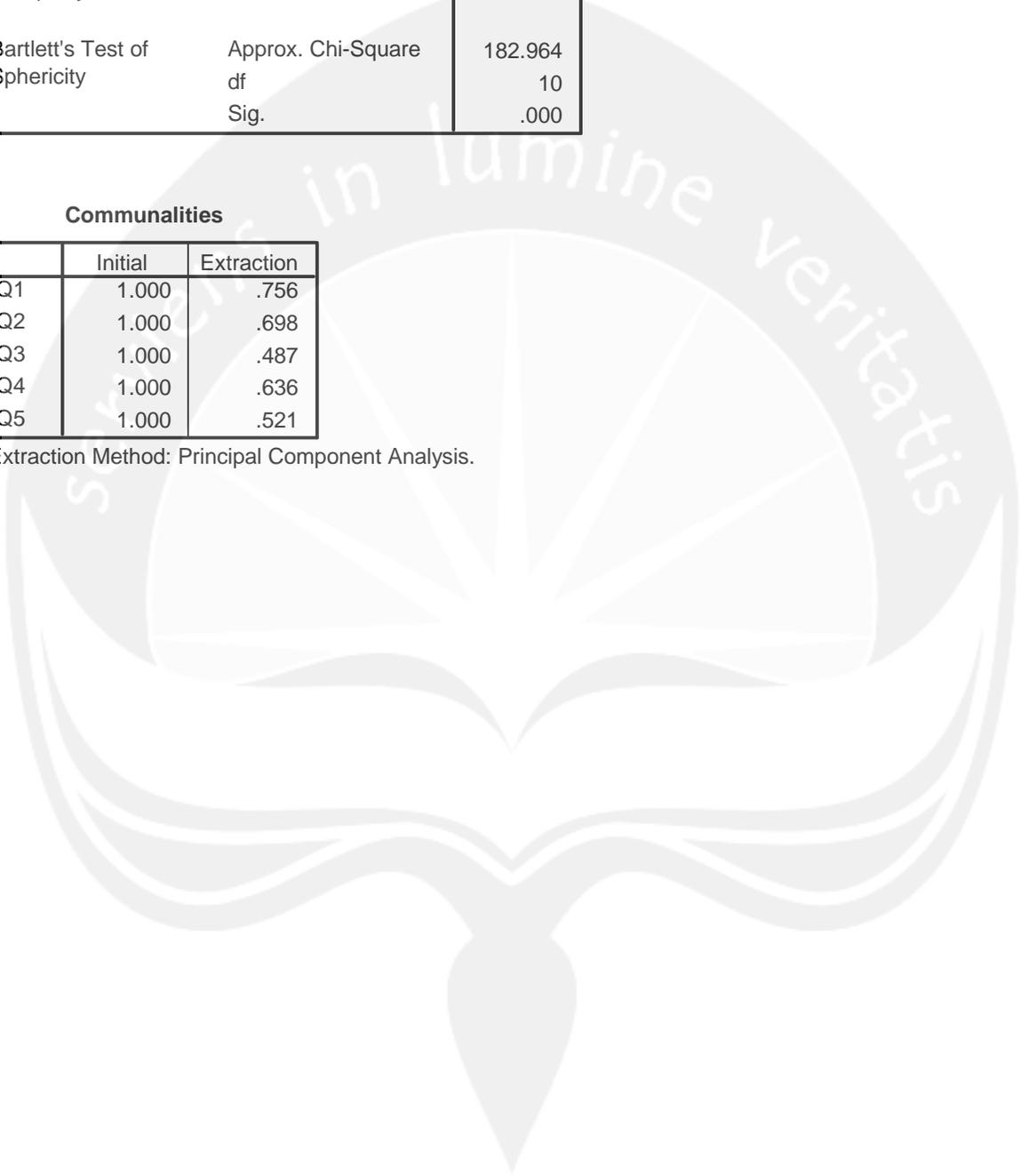
### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.730
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	182.964
	df	10
	Sig.	.000

### Communalities

	Initial	Extraction
IQ1	1.000	.756
IQ2	1.000	.698
IQ3	1.000	.487
IQ4	1.000	.636
IQ5	1.000	.521

Extraction Method: Principal Component Analysis.



## Factor Analysis: Eksternal Quality

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.776
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	173.293
	df	15
	Sig.	.000

### Communalities

	Initial	Extraction
EQ1	1.000	.588
EQ2	1.000	.622
EQ3	1.000	.359
EQ4	1.000	.540
EQ5	1.000	.665
EQ6	1.000	.477

Extraction Method: Principal Component Analysis.



**Lampiran 3**  
**Uji Reliabilitas**

## Reliability: Quality Goal

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.852	3

## Reliability: Quality Feedback

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	3

## Reliability: Quality Incentives

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	3

## Reliability: Process Quality Management

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	5

## Reliability: Internal Quality

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.844	5

## Reliability: Eksternal Quality

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	6



**Lampiran 4**  
**Uji Normalitas**

## Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Process Quality Management	Quality Goal	Quality Feedback	Quality Incentives	Internal Quality	External Quality
N		80	80	80	80	80	80
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	5.5675	5.2583	5.4000	5.1583	5.4450	5.2854
	Std. Deviation	.73084	.70157	.90692	.83687	.60794	.64913
Most Extreme Differences	Absolute	.147	.132	.116	.150	.151	.095
	Positive	.070	.106	.083	.150	.118	.085
	Negative	-.147	-.132	-.116	-.093	-.151	-.095
Kolmogorov-Smirnov Z		1.314	1.183	1.034	1.342	1.347	.852
Asymp. Sig. (2-tailed)		.063	.122	.235	.055	.053	.462

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



**Lampiran 5**  
**Uji Multikolinearitas**

## Uji Multikolinearitas

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Quality Incentives, Quality Goal, Process Quality Management, Quality Feedback <sup>a</sup>	.	Enter

- a. All requested variables entered.  
b. Dependent Variable: Internal Quality

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Process Quality Management	.972	1.029
	Quality Goal	.985	1.015
	Quality Feedback	.963	1.038
	Quality Incentives	.971	1.030

- a. Dependent Variable: Internal Quality

## Uji Multikolinearitas

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Quality Incentives, Quality Goal, Process Quality Management, Quality Feedback <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: External Quality

### Coefficients<sup>a</sup>

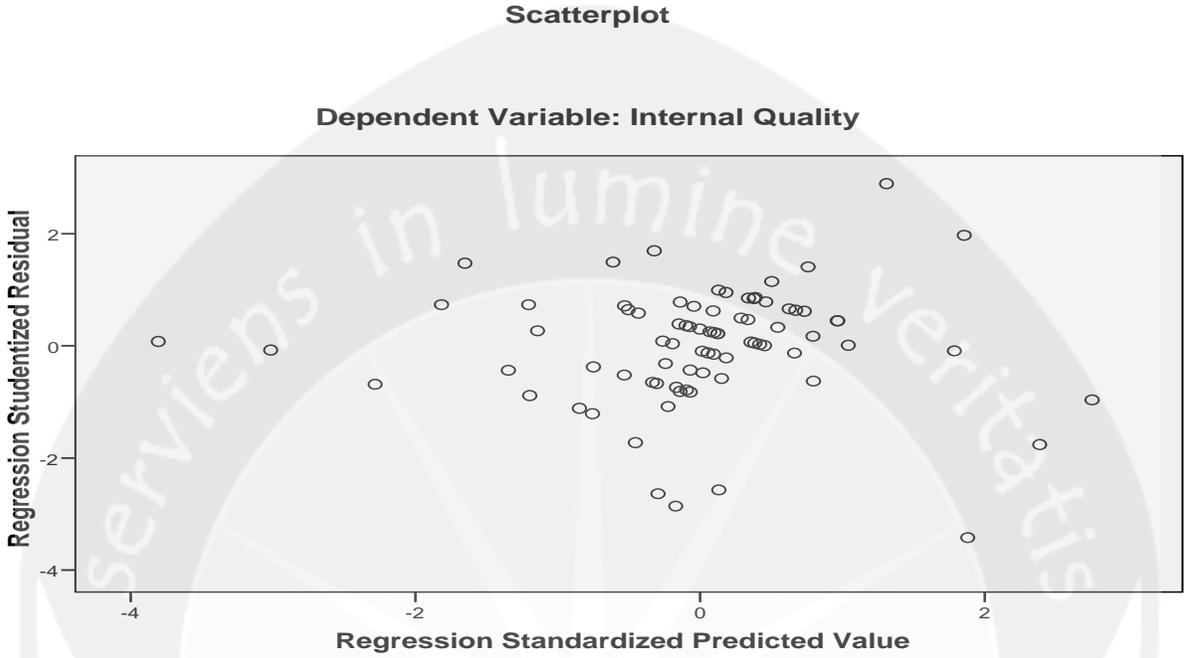
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Process Quality Management	.972	1.029
	Quality Goal	.985	1.015
	Quality Feedback	.963	1.038
	Quality Incentives	.971	1.030

a. Dependent Variable: External Quality

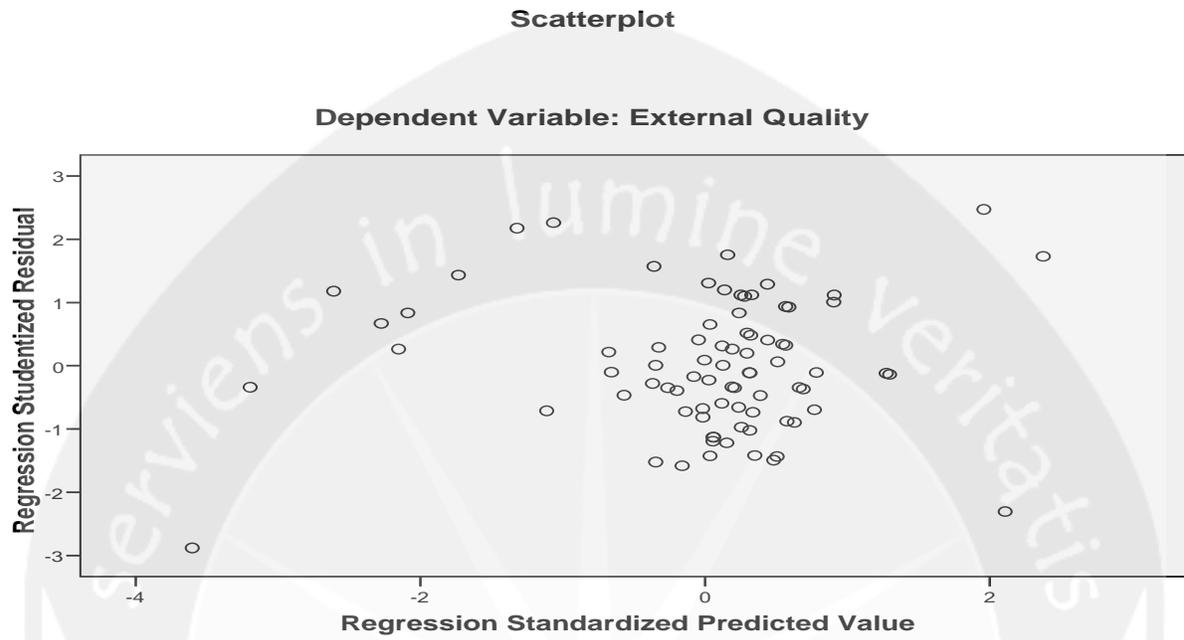


**Lampiran 6**  
**Uji Heterokedastisitas**

# Uji Heteroskedastisitas



## Uji Heteroskedastisitas





**Lampiran 7**  
**Uji Autokorelasi**

## Uji Autokorelasi

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Process Quality Management*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management*Quality Feedback		Enter

- a. All requested variables entered.  
 b. Dependent Variable: Internal Quality

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.553 <sup>a</sup>	.305	.238	.53078	1.942

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback  
 b. Dependent Variable: Internal Quality

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8.914	7	1.273	4.520	.000 <sup>a</sup>
	Residual	20.284	72	.282		
	Total	29.198	79			

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback  
 b. Dependent Variable: Internal Quality

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.433	4.262		1.744	.085
	Process Quality Management	-.469	.812	-.564	-.578	.565
	Quality Goal	-.335	.180	-.386	-1.863	.067
	Quality Feedback	.804	.573	1.199	1.403	.165
	Quality Incentives	-1.181	.476	-1.625	-2.482	.015
	Process Quality Management*Quality Goal	.069	.032	.657	2.166	.034
	Process Quality Management*Quality Feedback	-.135	.108	-1.467	-1.257	.213
	Process Quality Management*Quality Incentives	.215	.088	2.198	2.428	.018

a. Dependent Variable: Internal Quality

## Uji Autokorelasi

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Process Quality Management*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management*Quality Feedback		Enter

- a. All requested variables entered.  
 b. Dependent Variable: External Quality

### Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.542 <sup>a</sup>	.293	.225	.57162	1.847

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback  
 b. Dependent Variable: External Quality

### ANOVA<sup>b</sup>

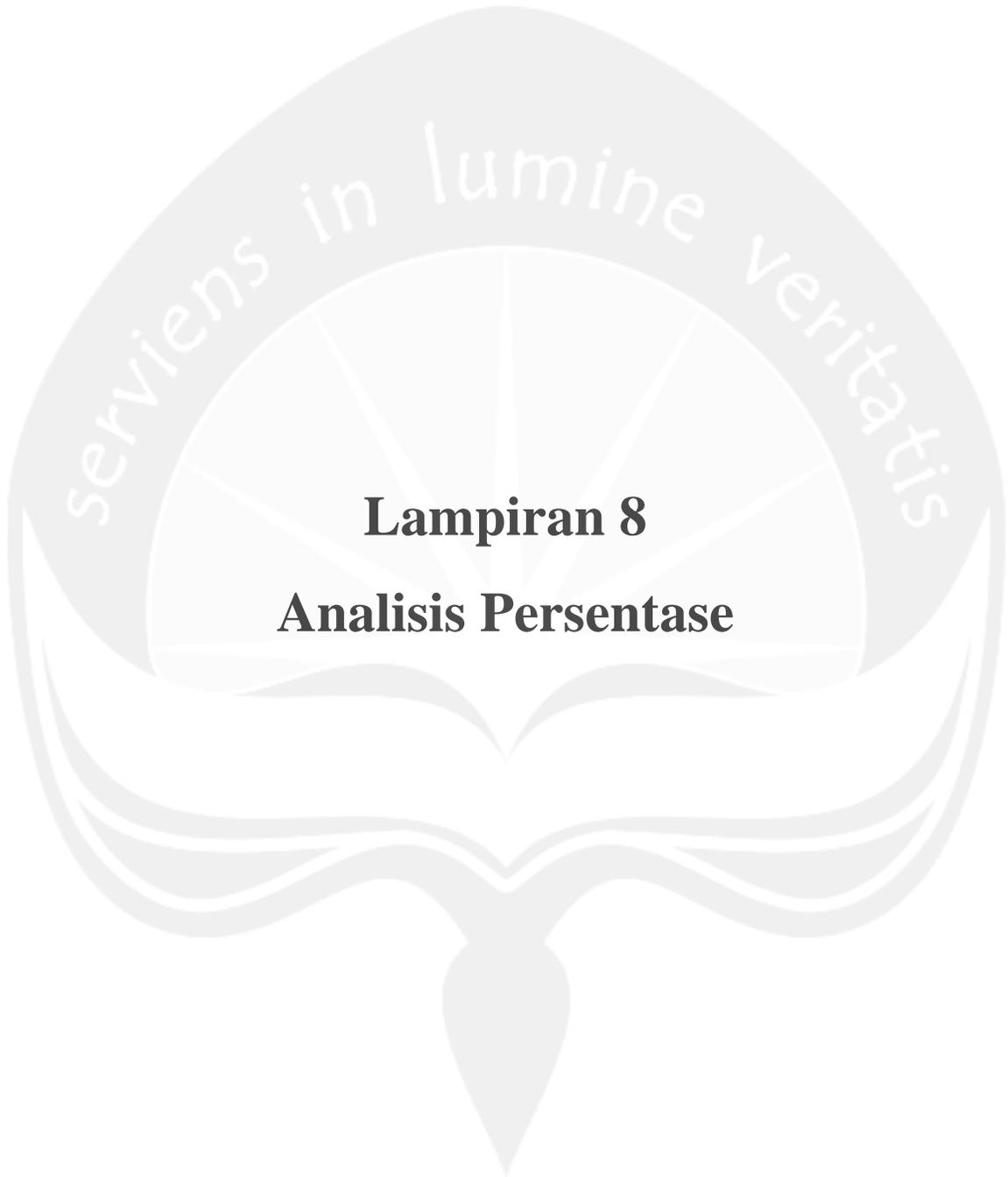
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.763	7	1.395	4.268	.001 <sup>a</sup>
	Residual	23.526	72	.327		
	Total	33.289	79			

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback  
 b. Dependent Variable: External Quality

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5.629	4.589		-1.227	.224
	Process Quality Management	2.065	.874	2.325	2.362	.021
	Quality Goal	-.022	.193	-.024	-.114	.909
	Quality Feedback	2.076	.617	2.900	3.363	.001
	Quality Incentives	-.411	.512	-.530	-.802	.425
	Process Quality Management*Quality Goal	.010	.034	.089	.291	.772
	Process Quality Management*Quality Feedback	-.375	.116	-3.800	-3.229	.002
	Process Quality Management*Quality Incentives	.050	.095	.480	.526	.601

a. Dependent Variable: External Quality



**Lampiran 8**  
**Analisis Persentase**

## Frequency Table

### Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25 tahun - 35 tahun	17	21,3	21,3	21,3
	36 tahun - 45 tahun	37	46,3	46,3	67,5
	46 tahun - 55 tahun	18	22,5	22,5	90,0
	56 tahun - 65 tahun	8	10,0	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

### Pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	63	78,8	78,8	78,8
	S1	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

### Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Manajer Produksi	22	27,5	27,5	27,5
	Pemilik Perusahaan	35	43,8	43,8	71,3
	Staff Accounting Management	6	7,5	7,5	78,8
	Manajer pemasaran	17	21,3	21,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

### Turut berpartisipasi dalam penentuan kualitas produk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	80	100,0	100,0	100,0

### Lama Bapak/Ibu bekerja pada jabatan sekarang

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3 tahun - 12 tahun	48	60,0	60,0	60,0
	13 tahun - 22 tahun	24	30,0	30,0	90,0
	23 tahun - 32 tahun	7	8,8	8,8	98,8
	> 32 tahun	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

**Lama Bapak/Ibu bekerja pada organisasi ini**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3 tahun - 12 tahun	45	56,3	56,3	56,3
	13 tahun - 22 tahun	27	33,8	33,8	90,0
	23 tahun - 32 tahun	7	8,8	8,8	98,8
	> 32 tahun	1	1,3	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	





**Lampiran 9**  
**Statistik Deskriptif**

## Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Process Quality Management	80	3.80	7.00	5.5675	.73084
Quality Goal	80	4.00	7.00	5.2583	.70157
Quality Feedback	80	2.67	7.00	5.4000	.90692
Quality Incentives	80	3.67	7.00	5.1583	.83687
Internal Quality	80	4.00	7.00	5.4450	.60794
External Quality	80	2.67	7.00	5.2854	.64913
Valid N (listwise)	80				





**Lampiran 10**  
**Analisis Regresi**

# Regression

## Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Process Quality Management*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management*Quality Feedback		Enter

- a. All requested variables entered.  
b. Dependent Variable: Internal Quality

## Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.553 <sup>a</sup>	.305	.238	.53078

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback

## ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8.914	7	1.273	4.520	.000 <sup>a</sup>
	Residual	20.284	72	.282		
	Total	29.198	79			

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback  
b. Dependent Variable: Internal Quality

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.433	4.262		1.744	.085
	Process Quality Management	-.469	.812	-.564	-.578	.565
	Quality Goal	-.335	.180	-.386	-1.863	.067
	Quality Feedback	.804	.573	1.199	1.403	.165
	Quality Incentives	-1.181	.476	-1.625	-2.482	.015
	Process Quality Management*Quality Goal	.069	.032	.657	2.166	.034
	Process Quality Management*Quality Feedback	-.135	.108	-1.467	-1.257	.213
	Process Quality Management*Quality Incentives	.215	.088	2.198	2.428	.018

a. Dependent Variable: Internal Quality

## Regression

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Process Quality Management*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management*Quality Feedback	.	Enter

- a. All requested variables entered.  
 b. Dependent Variable: External Quality

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.542 <sup>a</sup>	.293	.225	.57162

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback

**ANOVA<sup>b</sup>**

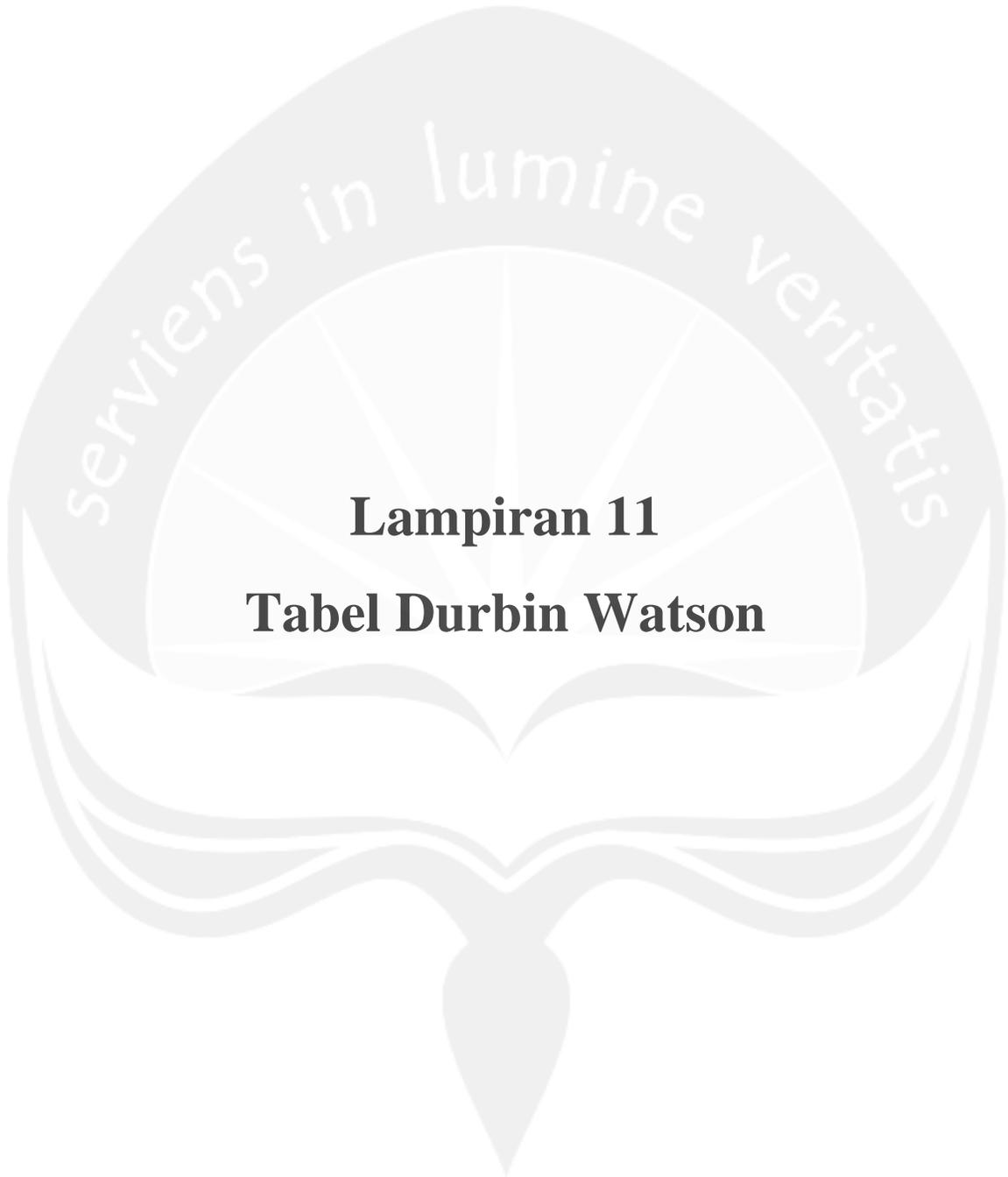
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	9.763	7	1.395	4.268	.001 <sup>a</sup>
	Residual	23.526	72	.327		
	Total	33.289	79			

- a. Predictors: (Constant), Process Quality Management\*Quality Incentives, Quality Goal, Quality Feedback, Process Quality Management, Process Quality Management\*Quality Goal, Quality Incentives, Process Quality Management\*Quality Feedback  
 b. Dependent Variable: External Quality

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-5.629	4.589		-1.227	.224
	Process Quality Management	2.065	.874	2.325	2.362	.021
	Quality Goal	-.022	.193	-.024	-.114	.909
	Quality Feedback	2.076	.617	2.900	3.363	.001
	Quality Incentives	-.411	.512	-.530	-.802	.425
	Process Quality Management*Quality Goal	.010	.034	.089	.291	.772
	Process Quality Management*Quality Feedback	-.375	.116	-3.800	-3.229	.002
	Process Quality Management*Quality Incentives	.050	.095	.480	.526	.601

a. Dependent Variable: External Quality



**Lampiran 11**  
**Tabel Durbin Watson**

Nilai Durbin-Watson test untuk alpha ( $\alpha$ )= 5%

n	k'=1		k'=2		k'=3		k'=4		k'=5		k'=6		k'=7		k'=8		k'=9		k'=10		
	dL	dU																			
6	0.610	1.400	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
7	0.700	1.356	0.467	1.896	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
8	0.763	1.332	0.559	1.777	0.367	2.287	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
9	0.824	1.320	0.629	1.699	0.455	2.128	0.296	2.588	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
10	0.879	1.320	0.697	1.641	0.525	2.016	0.376	2.414	0.243	2.822	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----
11	0.927	1.324	0.758	1.604	0.595	1.928	0.444	2.283	0.315	2.645	0.203	3.004	----	----	----	----	----	----	----	----	----
12	0.971	1.331	0.812	1.579	0.658	1.864	0.512	2.177	0.380	2.506	0.268	2.832	0.171	3.149	----	----	----	----	----	----	----
13	1.010	1.340	0.861	1.562	0.715	1.816	0.574	2.094	0.444	2.390	0.328	2.692	0.230	2.985	0.147	3.266	----	----	----	----	----
14	1.045	1.350	0.905	1.551	0.767	1.779	0.632	2.030	0.505	2.296	0.389	2.572	0.286	2.848	0.200	3.111	0.127	3.360	----	----	----
15	1.077	1.361	0.946	1.543	0.814	1.750	0.685	1.977	0.562	2.220	0.447	2.471	0.343	2.727	0.251	2.979	0.175	3.216	0.111	3.438	----
16	1.106	1.371	0.982	1.539	0.857	1.728	0.734	1.935	0.615	2.157	0.502	2.388	0.398	2.624	0.304	2.860	0.222	3.090	0.155	3.304	----
17	1.133	1.381	1.015	1.536	0.897	1.710	0.779	1.900	0.664	2.104	0.554	2.318	0.451	2.537	0.356	2.757	0.272	2.975	0.198	3.184	----
18	1.158	1.391	1.046	1.535	0.933	1.696	0.820	1.872	0.710	2.060	0.603	2.258	0.502	2.461	0.407	2.668	0.321	2.873	0.244	3.073	----
19	1.180	1.401	1.074	1.536	0.967	1.685	0.859	1.848	0.752	2.026	0.649	2.206	0.549	2.396	0.456	2.589	0.369	2.783	0.290	2.974	----
20	1.201	1.411	1.100	1.537	0.998	1.676	0.894	1.828	0.792	1.991	0.691	2.162	0.595	2.339	0.502	2.521	0.416	2.704	0.336	2.885	----
21	1.221	1.420	1.125	1.538	1.026	1.669	0.927	1.812	0.829	1.964	0.731	2.124	0.637	2.290	0.546	2.461	0.461	2.633	0.380	2.806	----
22	1.239	1.429	1.147	1.541	1.053	1.664	0.958	1.797	0.863	1.940	0.769	2.090	0.677	2.246	0.588	2.407	0.504	2.571	0.424	2.735	----
23	1.257	1.437	1.168	1.543	1.078	1.660	0.986	1.785	0.895	1.920	0.804	2.061	0.715	2.208	0.628	2.360	0.545	2.514	0.465	2.670	----
24	1.273	1.446	1.188	1.546	1.101	1.656	1.013	1.775	0.925	1.902	0.837	2.035	0.750	2.174	0.666	2.318	0.584	2.464	0.506	2.613	----
25	1.288	1.454	1.206	1.550	1.123	1.654	1.038	1.767	0.953	1.886	0.868	2.013	0.784	2.144	0.702	2.280	0.621	2.419	0.544	2.560	----
26	1.302	1.461	1.224	1.553	1.143	1.652	1.062	1.759	0.979	1.873	0.897	1.992	0.816	2.117	0.735	2.246	0.657	2.379	0.581	2.513	----
27	1.316	1.469	1.240	1.556	1.162	1.651	1.084	1.753	1.004	1.861	0.925	1.974	0.845	2.093	0.767	2.216	0.691	2.342	0.616	2.470	----
28	1.328	1.476	1.255	1.560	1.181	1.650	1.104	1.747	1.028	1.850	0.951	1.959	0.874	2.071	0.798	2.188	0.723	2.309	0.649	2.431	----
29	1.341	1.483	1.270	1.563	1.198	1.650	1.124	1.743	1.050	1.841	0.975	1.944	0.900	2.052	0.826	2.164	0.753	2.278	0.681	2.396	----
30	1.352	1.489	1.284	1.567	1.214	1.650	1.143	1.739	1.071	1.833	0.998	1.931	0.926	2.034	0.854	2.141	0.782	2.251	0.712	2.363	----
31	1.363	1.496	1.297	1.570	1.229	1.650	1.160	1.735	1.090	1.825	1.020	1.920	0.950	2.018	0.879	2.120	0.810	2.226	0.741	2.333	----
32	1.373	1.502	1.309	1.574	1.244	1.650	1.177	1.732	1.109	1.819	1.041	1.909	0.972	2.004	0.904	2.102	0.836	2.203	0.769	2.306	----
33	1.383	1.508	1.321	1.577	1.258	1.651	1.193	1.730	1.127	1.813	1.061	1.900	0.994	1.991	0.927	2.085	0.861	2.181	0.796	2.281	----
34	1.393	1.514	1.333	1.580	1.271	1.652	1.208	1.728	1.144	1.808	1.079	1.891	1.015	1.978	0.950	2.069	0.885	2.162	0.821	2.257	----
35	1.402	1.519	1.343	1.584	1.283	1.653	1.222	1.726	1.160	1.803	1.097	1.884	1.034	1.967	0.971	2.054	0.908	2.144	0.845	2.236	----
36	1.411	1.525	1.354	1.587	1.295	1.654	1.236	1.724	1.175	1.799	1.114	1.876	1.053	1.957	0.991	2.041	0.930	2.127	0.868	2.216	----
37	1.419	1.530	1.364	1.590	1.307	1.655	1.249	1.723	1.190	1.795	1.131	1.870	1.071	1.948	1.011	2.029	0.951	2.112	0.891	2.197	----
38	1.427	1.535	1.373	1.594	1.318	1.656	1.261	1.722	1.204	1.792	1.146	1.864	1.088	1.939	1.029	2.017	0.970	2.098	0.912	2.180	----
39	1.435	1.540	1.382	1.597	1.328	1.658	1.273	1.722	1.218	1.789	1.161	1.859	1.104	1.932	1.047	2.007	0.990	2.085	0.932	2.164	----
40	1.442	1.544	1.391	1.600	1.338	1.659	1.285	1.721	1.230	1.786	1.175	1.854	1.120	1.924	1.064	1.997	1.008	2.072	0.952	2.149	----
45	1.475	1.566	1.430	1.615	1.383	1.666	1.336	1.720	1.287	1.776	1.238	1.835	1.189	1.895	1.139	1.958	1.089	2.022	1.038	2.088	----
50	1.503	1.585	1.462	1.628	1.421	1.674	1.378	1.721	1.335	1.771	1.291	1.822	1.246	1.875	1.201	1.930	1.156	1.986	1.110	2.044	----
55	1.528	1.601	1.490	1.641	1.452	1.681	1.414	1.724	1.374	1.768	1.334	1.814	1.294	1.861	1.253	1.909	1.212	1.959	1.170	2.010	----
60	1.549	1.616	1.514	1.652	1.480	1.689	1.444	1.727	1.408	1.767	1.372	1.808	1.335	1.850	1.298	1.894	1.260	1.939	1.222	1.984	----
65	1.567	1.629	1.536	1.662	1.503	1.696	1.471	1.731	1.438	1.767	1.404	1.805	1.370	1.843	1.336	1.882	1.301	1.923	1.266	1.964	----
70	1.583	1.641	1.554	1.672	1.525	1.703	1.494	1.735	1.464	1.768	1.433	1.802	1.401	1.838	1.369	1.874	1.337	1.910	1.305	1.948	----
75	1.598	1.652	1.571	1.680	1.543	1.709	1.515	1.739	1.487	1.770	1.458	1.801	1.428	1.834	1.399	1.867	1.369	1.901	1.339	1.935	----
80	1.611	1.662	1.586	1.688	1.560	1.715	1.534	1.743	1.507	1.772	1.480	1.801	1.453	1.831	1.425	1.861	1.397	1.893	1.369	1.925	----
85	1.624	1.671	1.600	1.696	1.575	1.721	1.550	1.747	1.525	1.774	1.500	1.801	1.474	1.829	1.448	1.857	1.422	1.886	1.396	1.916	----
90	1.635	1.679	1.612	1.703	1.589	1.726	1.566	1.751	1.542	1.776	1.518	1.801	1.494	1.827	1.469	1.854	1.445	1.881	1.420	1.909	----
95	1.645	1.687	1.623	1.709	1.602	1.732	1.579	1.755	1.557	1.778	1.535	1.802	1.512	1.827	1.489	1.852	1.465	1.877	1.442	1.903	----
100	1.654	1.694	1.634	1.715	1.613	1.736	1.592	1.758	1.571	1.780	1.550	1.803	1.528	1.826	1.506	1.850	1.484	1.874	1.462	1.898	----
150	1.720	1.747	1.706	1.760	1.693	1.774	1.679	1.788	1.665	1.802	1.651	1.817	1.637	1.832	1.622	1.846	1.608	1.862	1.593	1.877	----
200	1.758	1.779	1.748	1.789	1.738	1.799	1.728	1.809	1.718	1.820	1.707	1.831	1.697	1.841	1.686	1.852	1.675	1.863	1.665	1.874	----
250	1.815	1.825	1.810	1.829	1.806	1.833	1.802	1.836	1.798	1.841	1.793	1.845	1.790	1.848	1.785	1.851	1.780	1.855	1.776	1.859	----
300	1.867	1.868	1.867	1.866	1.869	1.864	1.870	1.862	1.872	1.861	1.872	1.859	1.874	1.856	1.875	1.852	1.876	1.850	1.878	1.847	----
350	1.919	1.910	1.924	1.903	1.931	1.896	1.938	1.887	1.945	1.881	1.950	1.873	1.959	1.863	1.965	1.853	1.971	1.844	1.979	1.835	----
400	1.971	1.953	1.981	1.940	1.994	1.927	2.006	1.913	2.019	1.901	2.029	1.887	2.043	1.871	2.055	1.854	2.067	1.839	2.081	1.823	----
450	2.023	1.995	2.038	1.977	2.056	1.959	2.074	1.938	2.092	1.921	2.107	1.901	2.128	1.878	2.145	1.855	2.162	1.833	2.182	1.811	----
500	2.075	2.038	2.095	2.014	2.119	1.990	2.142	1.963	2.166	1.941	2.186	1.915	2.212	1.886	2.235	1.856	2.258	1.828	2.284	1.799	----

n = number of observations

k = number of explanatory variables.

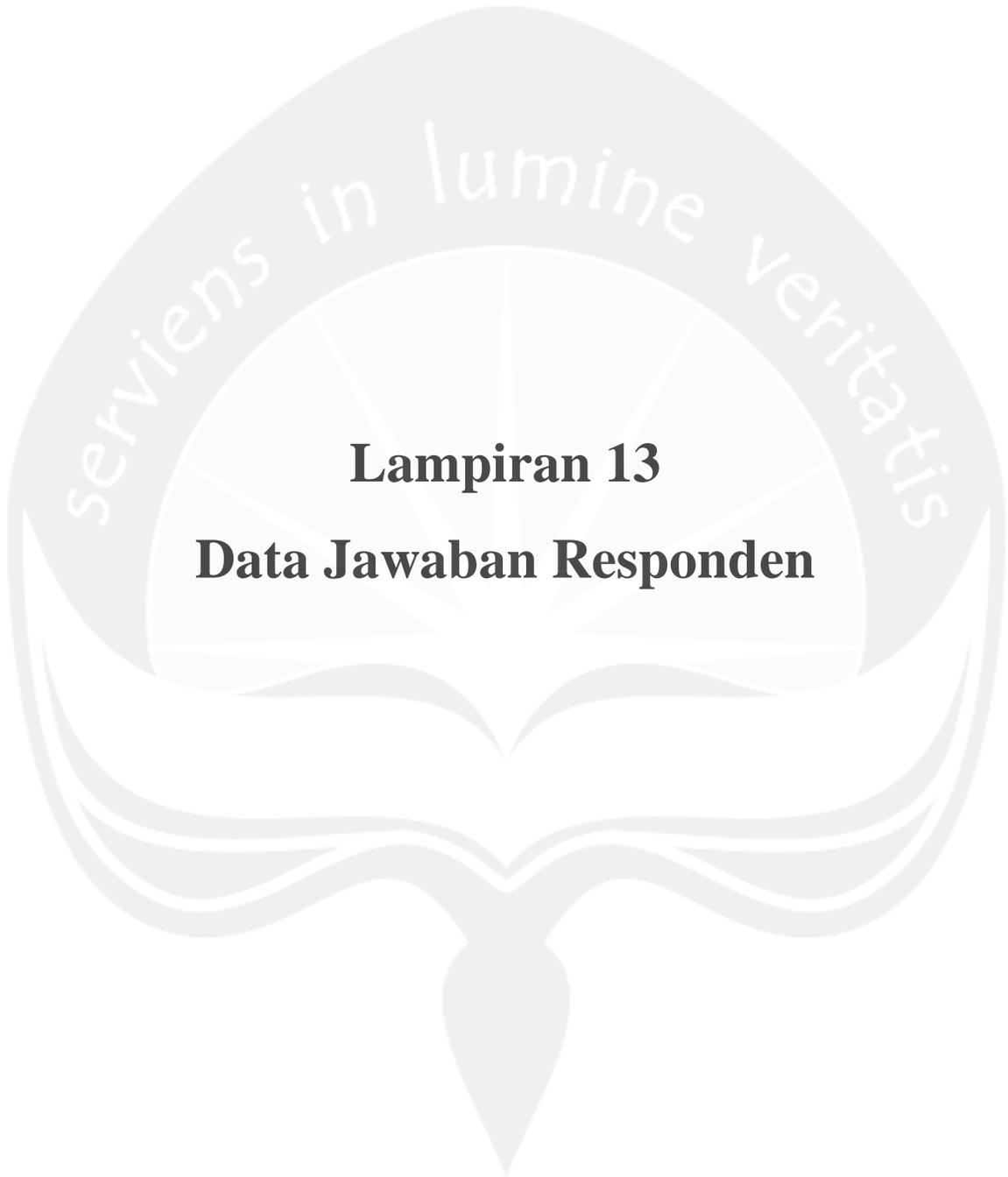


**Lampiran 12**  
**Daftar Perusahaan**

## DAFTAR PERUSAHAAN

No.	Nama Perusahaan	Jenis Usaha	Alamat
1	Kresna Furniture	Mebel	Bantul
2	Azzahra Craft	Kerajinan dari Keramik	Jl. Kasongan, Kajen, Bangunjiwo, Kasihan, Bantul
3	Sadewa Handycraft &Leather	Kerajinan Kulit	Jl. Kasongan, Kajen, Bangunjiwo, Kasihan, Bantul
4	CV. Subur Ceramic	Gerabah/Keramik	Jl. Kasongan, Kajen, Bangunjiwo, Kasihan, Bantul
5	Kaboel Craft	Kerajinan dari Tanah Liat	Jl. Kasongan
6	Venda Souvenir	Kerajinan dari Keramik	Jl. Kasongan
7	PT. Timboel Keramik	Gerabah/Keramik	Manding, Sabdodadi, Bantul.
8	PT. Naturindo Fresh	Farmasi dan Produk Obat Kimia	Jln. Mojo, Baciro, Gondokusuman, Yogyakarta
9	PT. Supratik Surya Mas	Kemasan dan Barang dari Plastik	Jl. Magelang Km 12, Tridadi, Sleman,
10	PT. Mataram Tunggal Garment	Pakaian Jadi	Balong, Sinduharjo, Ngaglik, Sleman.
11	Seaga	Kerajinan Kulit dan Box Serat Alam	Manding RT.08 Sabdodadi, Bantul.
12	Kerajinan Kulit Roosman	Kerajinan Kulit	Jl. Parangtritis KM. 12 Manding, Sabdodadi, Bantul
13	Dwijaya	Kerajinan Kulit	Jl Dr.Wahidin Sudiri Husodo, Manding, Sabdodadi, Bantul.
14	Wenys	Kerajinan Kulit	Manding RT.04 Sabdodadi, Bantul
15	Meubel "Setia"	Mebel	Jalan Palagan Tentara Pelajar
16	UD. Sejati	Mebel	Jl.Palagan Tentara Pelajar KM. 8, Rejodani, Sariharjo, Ngaglik, Sleman
17	Sogan Batik	Batik	Jl.Palagan Tentara Pelajar KM. 10, Rejodani, Sariharjo, Ngaglik, Sleman
18	UD. Makmur Jaya	Mebel	Nandan Jl. Ringroad Utara, Timur Monjali
19	Mutiara Batik	Batik Tulis	Cengkehan RT.02 Giriloyo, Wukirsari, Imogiri, Bantul.
20	Karya Mandiri	Kerajinan Wayang Kulit	Jl.Pucung Nogosari II, RT.03, Wukirsari, Imogiri, Bantul
21	Bima Sakti	Batik Tulis	Giriloyo, Wukirsari, Imogiri, Bantul.

22	Batik Sidomukti	Batik Tulis	Giriloyo, Wukirsari, Imogiri, Bantul.
23	Batik Tulis “Sri Kuncoro”	Batik Tulis	Giriloyo, Wukirsari, Imogiri, Bantul.
24	Sungsang Batik	Batik Tulis	Giriloyo, Wukirsari, Imogiri, Bantul.
25	Gunung Bamega	Mebel	Jl.Raya Imogiri Timur Km.15 Sidoharjo, Imogiri, Bantul.
26	Sekar Arum	Batik Tulis	Giriloyo, Wukirsari, Imogiri, Bantul.
27	Antique Repro	Mebel	Jl.Palagan Tentara Pelajar KM. 8, Rejodani, Sariharjo, Ngaglik, Sleman
28	“MURNI” kerajinan kulit	Kerajinan Kulit	Manding, Sabdodadi, Bantul.
29	“Berdikari” Meubel	Mebel	Laksda Adisucipto KM 8, Maguwoharjo, Yogyakarta.
30	Meubel Midora	Mebel	Jln. Solo Km 11,5 Kalasan, Sleman, Yogyakarta
31	Ladjou Art and Antique	Mebel	Jln Ringroad Utara
32	ACTIV Furniture	Mebel	Jln Raya Yogya-Solo Km 10,5
33	Sami Berdikari	Mebel	Jln Solo Km 10
35	Beta Jaya	Spring Bed	Jln Solo Km. 13,5
36	CV. Prasaja	Mebel	Jln Solo Km. 6 Ambarukmo



**Lampiran 13**  
**Data Jawaban Responden**

Case Summaries

	Umur	Pendidikan terakhir	Jabatan	Lama Bapak/lbu bekerja pada jabatan sekarang	Lama Bapak/lbu bekerja pada organisasi ini	Turut berpartisipasi dalam penentuan kualitas produk	QG1	QG2	QG3	QF1	QF2	QF3	QI1	QI2	QI3	PQM1	PQM2	PQM3	PQM4	PQM5	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	EQ1	EQ2	EQ3	EQ4	EQ5	EQ6
1	2	1	1	1	1	1	5	5	5	6	6	6	5	5	5	7	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5	5	6	6
2	4	1	2	2	2	1	5	6	6	4	4	4	4	4	4	4	6	5	6	6	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5
3	3	3	3	1	1	1	6	6	6	7	7	7	6	7	6	6	6	3	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4
4	1	3	3	1	1	1	4	4	4	5	6	6	5	4	4	6	6	5	5	5	5	5	5	6	6	4	5	5	4	4	6
5	1	3	3	1	1	1	5	5	5	6	7	6	6	7	7	6	5	4	4	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	5	4
6	1	3	4	1	1	1	6	6	6	6	7	7	6	7	6	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	4
7	1	1	4	1	1	1	6	6	5	4	5	5	7	7	7	5	6	5	5	5	5	5	5	4	4	6	6	6	6	6	6
8	4	1	2	3	3	1	6	4	6	4	7	4	7	7	7	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	2	3	6	2	1	2
9	3	1	2	3	3	1	6	6	6	7	6	6	6	6	6	5	6	5	5	5	6	6	6	5	6	5	5	6	5	4	5
10	3	1	2	2	2	1	5	5	5	6	7	7	4	5	4	6	7	7	6	6	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	4
11	1	3	1	1	1	1	5	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	4	4
12	3	1	2	3	3	1	5	5	6	6	6	6	4	4	4	4	4	5	6	5	5	5	6	5	5	4	6	6	6	4	4
13	4	3	2	3	3	1	5	4	5	4	4	4	6	6	5	4	5	5	4	5	4	5	5	6	6	5	5	6	4	4	
14	2	3	2	2	2	1	4	4	4	5	6	6	4	4	4	7	6	6	7	7	6	6	4	6	6	6	7	7	6	5	6
15	2	1	1	2	2	1	6	6	6	6	6	6	5	5	4	5	4	6	6	6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6
16	2	3	4	1	2	1	6	5	5	7	7	4	7	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	4	4
17	4	1	2	3	3	1	7	6	6	4	4	4	4	5	5	6	6	5	6	4	3	4	5	3	5	6	5	4	4	6	4
18	3	1	4	1	1	1	5	4	5	4	4	4	5	4	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	6	4	3
19	2	1	2	2	2	1	5	5	6	6	6	6	6	5	5	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	4	6
20	2	1	1	1	1	1	4	4	4	7	7	7	5	5	5	6	5	4	4	6	4	3	4	5	5	5	5	6	6	5	4
21	3	3	1	1	2	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6	5	5	
22	3	3	3	1	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	7	5	6	5	6	6	6	5	6	6	6	7	6	6
23	3	3	4	1	1	1	6	6	5	5	5	5	6	5	5	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6
24	2	3	1	1	1	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5
25	2	3	3	1	1	1	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	6	4	4	4	4	4	4
26	1	3	4	1	1	1	4	5	5	5	5	5	7	7	7	6	5	6	7	6	5	5	5	6	6	4	5	5	4	4	6
27	2	1	2	1	1	1	6	6	6	6	6	6	5	5	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6
28	1	1	4	1	1	1	5	4	5	7	7	7	4	4	4	4	4	4	4	3	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
29	4	1	2	3	3	1	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	7	6	4	6	6	5	6	5	6	6	5	5	5	7	6
30	2	1	1	2	2	1	6	5	6	4	4	5	4	4	4	5	5	5	6	6	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6	5
31	2	1	4	1	1	1	6	6	6	6	5	5	5	5	4	5	5	7	6	7	6	5	6	5	6	5	5	5	6	5	5
32	2	1	2	2	2	1	5	6	6	6	6	5	4	6	6	5	6	7	7	6	6	6	6	5	5	6	5	5	6	5	6
33	2	1	1	2	2	1	7	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	7	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5
34	1	1	4	2	2	1	5	5	5	6	6	6	5	5	5	5	7	4	5	6	6	5	6	6	6	5	5	6	5	5	5
35	1	3	3	1	1	1	6	6	5	5	6	6	6	5	5	5	7	6	4	6	6	6	5	6	5	4	5	4	5	4	6
36	1	3	4	1	1	1	6	6	6	6	6	6	5	6	6	7	5	6	5	6	6	5	6	5	6	4	4	4	5	5	5
37	1	3	1	1	1	1	5	5	4	5	6	5	5	5	5	5	6	6	6	6	5	5	5	6	5	5	5	6	5	6	5
38	3	1	2	2	2	1	6	5	5	5	6	6	6	6	6	4	4	5	5	5	6	6	4	5	5	5	7	7	7	6	5
39	2	1	1	2	2	1	6	6	5	6	6	6	5	5	4	7	7	7	7	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
40	2	1	4	2	2	1	6	5	6	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	7	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
41	2	1	4	1	1	1	5	5	5	5	5	6	5	5	4	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	6
42	4	1	2	2	2	1	7	7	7	5	6	6	5	5	6	6	7	6	5	7	6	6	5	6	6	5	5	5	6	5	6
4	2	1	4	2	2	1	6	6	6	5	6	5	5	5	6	6	7	6	5	7	5	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5

