

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1. Kesimpulan**

Setiap organisasi, termasuk organisasi sektor publik, dituntut untuk selalu meningkatkan kinerja. Hal ini mendorong organisasi sektor publik untuk memanfaatkan sistem informasi dalam pelaksanaan tugas sehari-hari. Penerapan sistem informasi dalam organisasi akan mempermudah dan mempercepat penyelesaian tugas oleh setiap individu. Kondisi ini tentunya diharapkan akan meningkatkan kinerja individu dalam organisasi.

Penelitian ini menguji adanya pengaruh penerapan sistem informasi akuntansi terhadap kinerja individu. Hasil penelitian ini menyatakan bahwa penerapan sistem informasi akuntansi memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja individu pada BPKH Wilayah XI Jawa-Madura. Hal ini menunjukkan bahwa semakin baik sistem informasi akuntansi yang diterapkan pada Instansi BPKH Wilayah XI Jawa-Madura, maka semakin meningkat kinerja individu pegawai negeri sipil di Instansi tersebut. Hasil penelitian ini mampu menjawab tujuan penelitian. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengeneralisasi hasil penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Astuti (2008) dengan objek penelitian yang berbeda yaitu BPKH Wilayah XI Jawa-Madura.

## 5.2. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang menjadikan kelemahan dalam penelitian ini, diantaranya:

1. Sampel yang diambil peneliti adalah organisasi sektor publik yaitu Balai Pemantapan Kawasan Hutan Wilayah XI Jawa-Madura, kesimpulan penelitian ini belum tentu sama jika penelitian dilakukan pada organisasi disektor lainnya, sehingga generalisasi hasil penelitian lain diperlukan untuk diuji pada penelitian selanjutnya.
2. Pengukuran variabel penelitian ini berdasarkan kepada persepsi responden, karena adanya keterbatasan waktu. Tidak adanya wawancara langsung kepada responden sehingga dapat menimbulkan masalah apabila persepsi responden tidak sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya. Hal ini dapat menimbulkan respon bias.

## 5.3. Saran

Saran yang peneliti berikan diharapkan dapat digunakan untuk pengembangan penelitian selanjutnya. Penelitian selanjutnya diharapkan untuk dapat melakukan generalisasi penelitian ini pada organisasi sektor publik yang lain.

Peneliti juga menyarankan untuk tidak hanya mendasarkan pengukuran variabel penelitian pada persepsi responden saja. Pengumpulan data pada penelitian selanjutnya diharapkan tidak hanya terbatas pada penyebaran kuisioner saja, tetapi dapat pula dilakukan melalui wawancara. Kehadiran peneliti pada saat

responden melakukan pengisian kuisioner sebaiknya juga dilakukan. Hal ini menghindarkan respon bias, karena responden dapat menanyakan item pertanyaan yang kurang dipahami kepada peneliti.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Andhika, Wisnu. (2007). *Pengaruh Persepsi Karyawan tentang Implementasi Sistem Informasi Berbasis Komputer terhadap Kinerja*. Skripsi. Universitas Brawijaya, Malang.
- Andraeni, Ni Nyoman Novitasari. (2005). *Pengaruh Stres terhadap Motivasi Kerja Dan Kinerja Karyawan PT HM Sampoerna, Tbk Surabaya*. <http://www.danamandiri.com>. Diakses tanggal 8 Mei 2014.
- Anggraini, Trisyeh Yeni. (2011). *Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Manajerial pada Perusahaan Retail di Surabaya*. STIE Perbanas, Surabaya.
- Astuti, Maulidah Tri. (2008). *Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Individu – Penelitian pada SKPD di lingkungan Pemerintah Kota Malang*. Universitas Brawijaya, Malang.
- Bernardin, H. John and Joyce E.A. Russell. (1993). *Human Resource Management*, International edition. Singapura. McGraw Hill, Inc.
- Bodnar, George H. dan William S. Hopwood. (2000). *Sistem Informasi Akuntansi: Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat. Edisi 6.
- Cokroaminoto. (2007). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Individu*. [www.cokroaminoto.wordpress.com](http://www.cokroaminoto.wordpress.com). Diakses tanggal 03 Mei 2014.
- Ghozali, Imam. (2006). *Applikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Indriantoro, Nur. dan B. Supomo. (2002). *Metodologi Penelitian Bisnis*. BPFE, Yogyakarta.

- Jogiyanto, Hartono. M., (1993). *Analisis & Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis*. Andi Offset, Yogyakarta.
- Jogiyanto, Hartono. M. (1997). *Sistem Informasi Akuntansi Berbasis Komputer*. BPFE. Edisi 2, Yogyakarta.
- Jogiyanto, Hartono. M. (2010). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. BPFE, Yogyakarta.
- Jumaili, Salman. (2005). *Kepercayaan Terhadap Teknologi Sistem Informasi Baru Dalam Evaluasi Kinerja Individual*. Simposium Nasional Akuntansi VIII, Solo.
- Laudon, Kenneth C., and Jane Price Laudon. (2005). *Sistem Informasi Manajemen: Mengelola Perusahaan Digital*. Penerbit Andi. Edisi 8, Yogyakarta.
- Mangkunegara, A. P. (2002). *Manajemen Sumber Daya Perusahaan*. ROSDA, Bandung.
- Mahsun, Mohamad., Firma Sulistyowati dan Heribertus Andre Purwanugraha., (2007). *Akuntansi Sektor Publik*. BPFE-YOGYAKARTA, Yogyakarta.
- Peraturan Menteri Keuangan No. 213 Tahun 2013 tentang Sistem Akuntansi dan Pelaporan Keuangan Pemerintah Pusat.
- Robbins, Stephen P. (2002). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Prenhallindo. Edisi 8.
- Romney, Marshall B., dan Paul John Steinbart, (2003). *Sistem Informasi Akuntansi*. Salemba Empat. Edisi 9, Yogyakarta.
- Samiaji, Sarosa. (2009). *Sistem Informasi Akuntansi*. Grasinfo, Jakarta.
- Simamora, Henry. (1997). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. STIE YKPN, Yogyakarta.

Sitepu, Enita Martatinova (2013). *Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Penggajian dan Pengupahan pada PT. SOCFINDO Terhadap Efektifitas Kinerja Perusahaan*. Universitas Sumatera Utara, Medan.

Setyawan, Didik., Pairi, Sri Widiastuti L, Heny Fauzi RH, Mishayani dan Yanti Sumekar, (2015), *Statistik Balai Pemantapan Kawasan Hutan Wilayah Jawa-Madura Tahun 2014*, BPKH Wilayah XI Jawa-Madura, Yogyakarta.

Syahri, Ahmad Syafrudin. (2006). *Teknologi Informasi Sebagai Agen Pengubah Paradigma di Sektor Pemerintahan*. <http://Plasmedia.com/>. Diakses tanggal 03 Mei 2014.

Undang-undang RI No. 18 tahun 2002 tentang *Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan, dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi*.

Wilkinson, Joseph W., Michael J. Cerullo. *et al.* (2000). *Accounting Information Systems: Essential Concepts and Applications*. USA: John Wiley and Sons, Inc. 4th Edition.

Wulandari, Sri. (2006). *Pengaruh Sistem Informasi Berbasis Komputer dan Kepercayaan Terhadap Kinerja Individual*. Skripsi. Universitas Brawijaya. Malang.

Wuryaningrum, Ambar. (2007). *Pengaruh Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Individu dengan Kepercayaan dan Kompleksitas Sistem sebagai Moderating Variable*. Skripsi. Universitas Brawijaya, Malang.



# LAMPIRAN

I

## **LEMBAR KUESIONER**

Para Responden yang Terhormat,

Sebelumnya saya ucapan terima kasih sebanyak-banyaknya atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr.i mengisi lembaran kuesioner ini. Kuesioner ini merupakan bagian dari proses pengumpulan data untuk keperluan tugas akhir/skripsi yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN SISTEM INFORMASI AKUNTANSI TERHADAP KINERJA INDIVIDU pada Balai Pemantapan Kawasan Hutan Wilayah XI Jawa – Madura.**

Jawaban yang diberikan tidak akan dinilai sebagai **BENAR** atau **SALAH** karena apa yang menjadi kebenaran adalah sesuai apa yang dirasakan dan yakini. Data diperoleh dirahasiakan dan tidak akan disebar luaskan, karena hanya akan digunakan untuk keperluan penelitian ini saja.

Atas kerjasama dan kesediaan Bapak/Ibu dan Saudara/Saudari sekalian saya ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Dengan hormat,

Natalie Nako

## **IDENTIFIKASI RESPONDEN**

Nama Responden : \_\_\_\_\_

Nama Departement/ Bagian : \_\_\_\_\_

Jenis Kelamin : L / P (lingkari pada pilihan yang sesuai)

Umur : \_\_\_\_\_ tahun

Jabatan : \_\_\_\_\_

Lama Bekerja : \_\_\_\_\_ bulan/tahun

(Berikan tanda centang (✓) pada kotak yang tersedia)

Pendidikan :  SMA  Diploma  Sarjana  
 Pasca Sarjana

## **DAFTAR PERTANYAAN**

Beri tanda centang (✓) pada jawaban yang menurut anda paling sesuai.

Semakin setuju anda dengan pernyataan di bawah ini, semakin besar angka yang anda pilih. Sebaliknya, semakin anda tidak menyetujui pernyataan di bawah ini, semakin kecil angka yang anda pilih.

## SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (X)

No	Daftar Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Agak Tidak Setuju	Agak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
		(1)	(2)	(3)	(4)		(6)
1.	Sistem informasi akuntansi di instansi saya mudah untuk dipahami.						
2.	Sistem Informasi Akuntansi (Cth. SAI) dapat digunakan untuk mengakses informasi guna memenuhi kebutuhan di departemen saya.						
3.	Sistem informasi akuntansi dapat dengan mudah melakukan penyesuaian pada berbagai kondisi baru, sesuai dengan perkembangan kebutuhan informasi sekarang dan dimasa yang akan datang						
4.	Sistem informasi akuntansi di instansi saya dikembangkan sesuai dengan teknologi informasi terkini.						

5.	Sistem informasi akuntansi di instansi saya sudah terintegrasi dengan baik.						
6.	Terdapat variasi <i>software</i> sistem informasi akuntansi yang terbaru.						
7.	Penerapan Sistem Informasi Akuntansi mampu membantu departemen berfungsi dgn baik.						
8.	Penerapan sistem informasi akuntansi dapat memberikan kontribusi dalam pencapaian tujuan dan misi organisasi.						
9.	Dengan penerapan sistem informasi akuntansi yang ada saya mampu mengerjakan tugas dengan cepat dan lebih efisien.						
10.	Dengan penerapan sistem informasi akuntansi membuat saya menyelesaikan tugas lebih akurat						
11.	Dengan penerapan sistem informasi akuntansi laporan						

	yang saya hasilkan menjadi lebih konsisten.					
12.	Proses input dan output data dalam sistem informasi akuntansi yang diterapkan pada instansi saya dapat dilakukan dengan mudah.					
13.	Teknologi informasi terkini dapat membuat pengintegrasian data pada tiap departemen yang ada dalam instansi saya.					
14.	Teknologi informasi terkini membuat pengawasan terhadap sistem informasi akuntansi dapat dilakukan dengan mudah					
15.	Jaringan komputer di instansi saya dapat mengintegrasikan informasi dengan baik.					
16.	Jaringan komputer di instansi saya dikembangkan untuk membantu pemakainya.					

17.	Secara keseluruhan saya puas dengan sistem informasi akuntansi yang ada di instansi saya						

### KINERJA INDIVIDU

No	Daftar Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Agak Tidak Setuju	Agak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
		(1)	(2)	(3)	(4)		(6)
1.	Penerapan sistem informasi akuntansi dapat mempercepat pelaksanaan pekerjaan saya.						
2.	Penerapan sistem informasi akuntansi dapat membuat pekerjaan yang saya selesaikan menjadi lebih banyak.						
3.	Pekerjaan dapat diselesaikan secara tepat waktu setelah adanya penerapan sistem informasi akuntansi.						

4.	Penerapan sistem informasi akuntansi membuat saya mampu menyelesaikan pekerjaan lebih baik dibandingkan sebelum sistem informasi tersebut diterapkan.					
5.	Penerapan sistem informasi akuntansi membuat saya dapat memenuhi target yang telah ditetapkan dalam menyelesaikan pekerjaan.					
6.	Saya mengalami peningkatan kinerja dengan adanya penerapan sistem informasi akuntansi					
7.	Penerapan sistem informasi akuntansi dapat mengurangi beban waktu saya dalam menyelesaikan pekerjaan.					
8.	Sistem informasi akuntansi mampu meningkatkan kepuasan dan kualitas kerja saya.					

9.	Sistem informasi akuntansi penting dalam kesuksesan kinerja deparmen saya.						
10.	Terdapat peningkatan kerjasama antar atasan dan rekan kerja dalam menyelesaikan pekerjaan dengan menggunakan sistem informasi akuntansi.						
11.	Rekan kerja pada instansi saya dapat membantu kinerja saya menjadi lebih baik.						
12.	Penerapan sistem informasi akuntansi pada instansi dapat membantu pengawasan saya terhadap bawahan.						
13.	Penerapan sistem informasi akuntansi di instansi saya dapat membantu mengelola biaya lebih efektif.						

*Serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN

II

## Frequencies

**Jenis Kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	10	26.3	26.3	26.3
	Perempuan	25	65.8	65.8	92.1
	Tdk Menjawab	3	7.9	7.9	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

**Tingkat Pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S2	11	28.9	28.9	28.9
	S1	13	34.2	34.2	63.2
	D3	5	13.2	13.2	76.3
	SMA	8	21.1	21.1	97.4
	Tdk Menjawab	1	2.6	2.6	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

**Departemen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kepala Balai	1	2.6	2.6	2.6
	PKH	8	21.1	21.1	23.7
	Keuangan	14	36.8	36.8	60.5
	ISDHL	7	18.4	18.4	78.9
	Tdk Menjawab	8	21.1	21.1	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kepala Balai	1	2.6	2.6	2.6
	Kepala Seksi	2	5.3	5.3	7.9
	Bendahara	1	2.6	2.6	10.5
	Pembantu Bendahara	3	7.9	7.9	18.4
	Penata Adm Keuangan	7	18.4	18.4	36.8
	Verifikator	1	2.6	2.6	39.5
	Staf	23	60.5	60.5	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### Lama Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<5 tahun	7	18.4	18.4	18.4
	5-10 tahun	10	26.3	26.3	44.7
	10-15 tahun	5	13.2	13.2	57.9
	>15 tahun	15	39.5	39.5	97.4
	Tdk menjawab	1	2.6	2.6	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

### Umur Responden

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<30 tahun	9	23.7	23.7	23.7
	30-40 tahun	14	36.8	36.8	60.5
	40-50 tahun	9	23.7	23.7	84.2
	>50 tahun	5	13.2	13.2	97.4
	Tdk menjawab	1	2.6	2.6	100.0
	Total	38	100.0	100.0	

*Serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN

III

## **Descriptive**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Penerapan_SIA	38	4,00	6,00	5,3916	,60859
Kinerja_Individu	38	4,00	6,00	5,2146	,79442
Valid N (listwise)	38				

*Serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN

IV

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	TOTAL
A Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	1 ,327 (*)	,365 (*)	,483 (**)	,632 (**)	,505 (**)	,461 (**)	- ,021	,662 (**)	,690 (**)	,553 (**)	,726 (**)	,572 (**)	,493 (**)	,341 (*)	,270	,770 (**)	,766(**)	
N	,023	,012	,001	,000	,001	,002	,451	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,018	,050	,000	,000	
B Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,327(*)	1 ,131	,410 (**)	,260	,399 (**)	,801 (**)	,401 (**)	,371 (*)	,387 (**)	,317 (*)	,403 (**)	,528 (**)	,340(* )	- ,030	,228	,472 (**)	,558(**)	
N	,023	,216	,005	,057	,007	,000	,006	,011	,008	,026	,006	,000	,018	,428	,084	,001	,000	
C Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,365(*)	,131	1 ,524 (**)	,387 (**)	,562 (**)	,030	,406 (**)	,561 (**)	,464 (**)	,704 (**)	,381 (**)	,618 (**)	,479(**)	,383 (**)	,244	,357 (*)	,662(**)	
N	,012	,216		,000	,008	,000	,430	,006	,000	,002	,000	,009	,000	,001	,009	,070	,014	,000
D Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,483(**)	,410 (**)	,524 (**)	1 ,526 (**)	,623 (**)	,263	,279 (*)	,319 (*)	,385 (**)	,509 (**)	,532 (**)	,540 (**)	,406(* )	,385 (**)	,461 (**)	,450 (**)	,687(**)	
N	,001	,005	,000		,000	,000	,055	,045	,026	,009	,001	,000	,000	,006	,009	,002	,002	,000
E Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,632(**)	,260	,387 (**)	,526 (**)	1 ,596 (**)	,351 (*)	- ,068	,533 (**)	,599 (**)	,557 (**)	,739 (**)	,453 (**)	,226	,668 (**)	,564 (**)	,546 (**)	,741(**)	
N	,000	,057	,008	,000		,000	,015	,342	,000	,000	,000	,000	,002	,086	,000	,000	,000	,000
F Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,505(**)	,399 (**)	,562 (**)	,623 (**)	,596 (**)	1 ,389 (**)	,347 (*)	,575 (**)	,597 (**)	,594 (**)	,712 (**)	,789 (**)	,422(* )	,576 (**)	,414 (**)	,557 (**)	,833(**)	
N	,001	,007	,000	,000	,000		,008	,016	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,000	,005	,000	,000
G Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	
N	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	
H Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,461(**)	,801 (**)	,030	,263	,351 (*)	,389 (**)	1 ,162	,417 (**)	,401 (**)	,277 (*)	,437 (**)	,527 (**)	,373(* )	- ,011	,165	,611 (**)	,554(**)	
N	,002	,000	,430	,055	,015	,008		,165	,005	,006	,046	,003	,000	,011	,474	,161	,000	,000
	38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	
	,021	,401 (**)	,406 (**)	,279 (*)	- ,068	,347 (*)	,162	1 ,457 (**)	,398 (**)	,394 (**)	,204	,237	,211	- ,014	,202	,010	,380(**)	
	,451	,006	,006	,045	,342	,016	,165		,002	,007	,007	,109	,076	,102	,468	,112	,476	,009

	N	Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
I		,662(**)	,371(*)	,561(**)	,319(*)	,533(**)	,575(**)	,417(**)	,457(**)	1	,904(**)	,768(**)	,732(**)	,547(**)	,346(*)	,279(*)	,419(**)	,543(**)	,815(**)	
	N	,000	,011	,000	,026	,000	,000	,005	,002		,000	,000	,000	,000	,017	,045	,004	,000	,000	
J		,690(**)	,387(**)	,464(**)	,385(**)	,599(**)	,597(**)	,401(**)	,398(**)	1	,682(**)	,746(**)	,527(**)	,205	,366(*)	,475(**)	,510(**)	,808(**)		
	N	,000	,008	,002	,009	,000	,000	,006	,007		,000	,000	,000	,000	,109	,012	,001	,001	,000	
K		,553(**)	,317(*)	,704(**)	,509(**)	,557(**)	,594(**)	,277(*)	,394(**)	1	,768(**)	,682(**)	,554(**)	,485(**)	,328(*)	,477(**)	,512(**)	,456(**)	,790(**)	
	N	,000	,026	,000	,001	,000	,000	,046	,007		,000	,000		,000	,001	,022	,001	,001	,000	
L		,726(**)	,403(**)	,381(**)	,532(**)	,739(**)	,712(**)	,437(**)	,204	1	,732(**)	,746(**)	,554(**)	,629(**)	,334(*)	,503(**)	,537(**)	,717(**)	,850(**)	
	N	,000	,006	,009	,000	,000	,000	,003	,109		,000	,000			,000	,020	,001	,000	,000	
M		,572(**)	,528(**)	,618(**)	,540(**)	,453(**)	,789(**)	,527(**)	,237	1	,547(**)	,527(**)	,485(**)	,629(**)	,618(*)	,312(*)	,214	,620(**)	,794(**)	
	N	,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,076		,000	,000			,000	,028	,099	,000	,000	
N		,493(**)	,340(*)	,479(**)	,406(**)	,226	,422(**)	,373(*)	,211	1	,346(*)	,205	,328(*)	,334(*)	,618(**)	,355(*)	,235	,530(**)	,573(**)	
	N	,001	,018	,001	,006	,086	,004	,011	,102		,017	,109	,022	,020	,000		,014	,078	,000	,000
O		,341(*)	-	,383(**)	,385(**)	,668(**)	,576(**)	-	,014	1	,279(*)	,366(*)	,477(**)	,503(**)	,312(*)	,355(*)	,643(**)	,341(*)	,559(**)	
	N	,018	,428	,009	,009	,000	,000	,474	,468		,045	,012	,001	,001	,028	,014	,000	,018	,000	
P		,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	1	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	,38	
	Pears on	,270	,228	,244	,461(**)	,564(**)	,414(**)	,165	,202		,419(**)	,475(**)	,512(**)	,537(**)	,214	,235	,643(**)	,326(*)	,568(**)	

	Correlation Sig. (1-tailed)	,050	,084	,070	,002	,000	,005	,161	,112	,004	,001	,001	,000	,099	,07 8	,000	,023	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	,38	38	38	38
Q	Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	,770( **)	,472 (**)	,357 (*)	,450 (**)	,546 (**)	,557 (**)	,611 (**)	- ,010	,543 (**)	,510 (**)	,456 (**)	,717 (**)	,620 (**)	,53 0(* *)	,341 (*)	,326 (*)	1 ,752(**)
	N	,000	,001	,014	,002	,000	,000	,000	,476	,000	,001	,002	,000	,000	,00 0	,018	,023	,000
T	Pears on Correlation Sig. (1-tailed)	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
O	N	,766( **)	,558 (**)	,662 (**)	,687 (**)	,741 (**)	,833 (**)	,554 (**)	,380 (**)	,815 (**)	,808 (**)	,790 (**)	,850 (**)	,794 (**)	,57 3(* *)	,559 (**)	,568 (**)	,752 (**)
T	A L	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,009	,000	,000	,000	,000	,000	,00 0	,000	,000	,000
	Sig. (1-tailed)	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	N																	

### Uji validitas SIA Correlations

\* Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed).

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	TOTAL
A	Pearson Correlation	1	,920 (**)	,848 (**)	,787 (**)	,877 (**)	,908 (**)	,700 (**)	,732 (**)	,351 (*)	,522 (**)	,417 (**)	,656 (**)	,672 (**)	,881(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,015	,000	,005	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
B	Pearson Correlation	,920 (**)	1	,881 (**)	,868 (**)	,892 (**)	,904 (**)	,726 (**)	,730 (**)	,488 (**)	,663 (**)	,447 (**)	,705 (**)	,720 (**)	,928(**)
	Sig. (1-tailed)		,000		,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,002	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
C	Pearson Correlation	,848 (**)	,881 (**)	1	,841 (**)	,942 (**)	,821 (**)	,726 (**)	,675 (**)	,523 (**)	,748 (**)	,534 (**)	,630 (**)	,720 (**)	,921(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
D	Pearson Correlation	,787 (**)	,868 (**)	,841 (**)	1	,856 (**)	,792 (**)	,671 (**)	,617 (**)	,570 (**)	,657 (**)	,465 (**)	,682 (**)	,654 (**)	,879(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
E	Pearson Correlation	,877 (**)	,892 (**)	,942 (**)	,856 (**)	1	,867 (**)	,736 (**)	,712 (**)	,517 (**)	,697 (**)	,560 (**)	,584 (**)	,733 (**)	,928(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
F	Pearson Correlation	,908 (**)	,904 (**)	,821 (**)	,792 (**)	,867 (**)	1	,885 (**)	,888 (**)	,517 (**)	,672 (**)	,581 (**)	,657 (**)	,697 (**)	,945(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
G	Pearson Correlation	,700 (**)	,726 (**)	,726 (**)	,671 (**)	,736 (**)	,885 (**)	1	,869 (**)	,547 (**)	,713 (**)	,620 (**)	,495 (**)	,520 (**)	,846(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
H	Pearson Correlation	,732 (**)	,730 (**)	,675 (**)	,617 (**)	,712 (**)	,888 (**)	,869 (**)	1	,488 (**)	,690 (**)	,533 (**)	,537 (**)	,533 (**)	,830(**)
	Sig. (1-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000		,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
I	Pearson Correlation	,351 (*)	,488 (**)	,523 (**)	,570 (**)	,517 (**)	,517 (**)	,547 (**)	,488 (**)	1	,685 (**)	,678 (**)	,380 (**)	,487 (**)	,648(**)
	Sig. (1-tailed)		,015	,001	,000	,000	,000		,000	,001		,000	,009	,001	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
J	Pearson Correlation	,522 (**)	,663 (**)	,748 (**)	,657 (**)	,697 (**)	,672 (**)	,713 (**)	,690 (**)	,685 (**)	1	,673 (**)	,463 (**)	,508 (**)	,794(**)

	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,002	,001	,000
K	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	,417 (**)	,447 (**)	,534 (**)	,465 (**)	,560 (**)	,581 (**)	,620 (**)	,533 (**)	,678 (**)	,673 (**)	1	,417 (**)	,675 (**)
	Sig. (1-tailed)	,005	,002	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,005	,000	,000
L	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	,656 (**)	,705 (**)	,630 (**)	,682 (**)	,584 (**)	,657 (**)	,495 (**)	,537 (**)	,380 (**)	,463 (**)	1	,591 (**)	,728 (**)
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,009	,002	,005	,000	,000
M	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	,672 (**)	,720 (**)	,720 (**)	,654 (**)	,733 (**)	,697 (**)	,520 (**)	,533 (**)	,487 (**)	,508 (**)	,675 (**)	,591 (**)	1
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,001	,000	,000	,000
TOTAL	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	Pearson Correlation	,881 (**)	,928 (**)	,921 (**)	,879 (**)	,928 (**)	,945 (**)	,846 (**)	,830 (**)	,648 (**)	,794 (**)	,688 (**)	,728 (**)	,790 (**)
	Sig. (1-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

#### Uji Validita Kinerja Individu

#### Correlations

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (1-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (1-tailed)

Tabel Nilai Kritis R Pearson (  $p = 0,05$  )

N	DB	R	N	DB	R	N	DB	R
3	1	0,997	36	34	0,329	69	67	0,237
4	2	0,950	37	35	0,325	70	68	0,235
5	3	0,878	38	36	0,320	71	69	0,234
6	4	0,811	39	37	0,316	72	70	0,232
7	5	0,754	40	38	0,312	73	71	0,230
8	6	0,707	41	39	0,308	74	72	0,229
9	7	0,666	42	40	0,304	75	73	0,227
10	8	0,632	43	41	0,301	76	74	0,226
11	9	0,602	44	42	0,297	77	75	0,224
12	10	0,576	45	43	0,294	78	76	0,223
13	11	0,553	46	44	0,291	79	77	0,221
14	12	0,532	47	45	0,288	80	78	0,220
15	13	0,514	48	46	0,285	81	79	0,219
16	14	0,497	49	47	0,282	82	80	0,217
17	15	0,482	50	48	0,279	83	81	0,216
18	16	0,468	51	49	0,276	84	82	0,215
19	17	0,456	52	50	0,273	85	83	0,213
20	18	0,444	53	51	0,271	86	84	0,212
21	19	0,433	54	52	0,268	87	85	0,211
22	20	0,423	55	53	0,266	88	86	0,210
23	21	0,413	56	54	0,263	89	87	0,208
24	22	0,404	57	55	0,261	90	88	0,207
25	23	0,396	58	56	0,259	91	89	0,206
26	24	0,388	59	57	0,256	92	90	0,205
27	25	0,381	60	58	0,254	93	91	0,204
28	26	0,374	61	59	0,252	94	92	0,203
29	27	0,367	62	60	0,250	95	93	0,202
30	28	0,361	63	61	0,248	96	94	0,201
31	29	0,355	64	62	0,246	97	95	0,200
32	30	0,349	65	63	0,244	98	96	0,199
33	31	0,344	66	64	0,242	99	97	0,198
34	32	0,339	67	65	0,240	100	98	0,197
35	33	0,334	68	66	0,239	101	99	0,196

## UJI RELIABILITAS SIA

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100,0
	Excluded( a)	0	,0
	Total	38	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,762	18

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A	178,16	395,866	,744	,743
B	177,74	409,767	,530	,753
C	177,95	402,538	,634	,748
D	177,82	406,154	,666	,750
E	178,05	397,619	,717	,744
F	178,13	392,712	,816	,740
G	177,58	413,818	,531	,755
H	177,71	416,373	,347	,757
I	178,26	396,794	,799	,743
J	178,13	398,063	,792	,744
K	178,00	398,541	,772	,744
L	178,05	399,727	,838	,745
M	178,05	396,159	,775	,743
N	177,66	413,691	,552	,755
O	177,74	410,469	,531	,753
P	177,68	414,654	,549	,755
Q	178,00	400,865	,732	,746
<b>TOTAL</b>	<b>91,66</b>	<b>107,042</b>	<b>1,000</b>	<b>,932</b>

## UJI RELIABILITAS KINERJA INDIVIDU

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	38	100,0
	Excluded( a)	0	,0
	Total	38	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,963	13

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A	62,66	88,339	,854	,959
B	62,74	87,388	,912	,957
C	62,74	87,550	,903	,958
D	62,53	90,797	,856	,959
E	62,66	88,177	,912	,958
F	62,55	89,659	,934	,957
G	62,53	91,878	,819	,960
H	62,53	91,716	,799	,960
I	62,18	97,560	,605	,965
J	62,50	92,743	,758	,961
K	62,47	95,013	,639	,964
L	62,84	92,461	,677	,964
M	62,55	91,767	,750	,962

*Serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN

## V

## UJI NORMALITAS

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		38
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	5,05595595
Most Extreme Differences	Absolute	,140
	Positive	,140
	Negative	-,094
Kolmogorov-Smirnov Z		,865
Asymp. Sig. (2-tailed)		,443

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.



# LAMPIRAN

VI

## UJI HIPOTESIS

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PENERAPAN_SIA(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: KINERJA\_INDIVIDU

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,872(a)	,760	,754	5,126

a Predictors: (Constant), PENERAPAN\_SIA

### ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3000,496	1	3000,496	114,206	,000(a)
	Residual	945,820	36	26,273		
	Total	3946,316	37			

a Predictors: (Constant), PENERAPAN\_SIA

b Dependent Variable: KINERJA\_INDIVIDU

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B		
1	(Constant)	-11,990	7,511			-1,596	,119
	PENERAPAN_SIA	,870	,081	,872		10,687	,000

a Dependent Variable: KINERJA\_INDIVIDU



*Se viens in lumine veritatis*

S J

# LAMPIRAN

## VII

## T-Test

**Group Statistics**

	Jenis Kelamin	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Penerapan_SIA	Laki-Laki	10	5.6830	.70553	.22311
	Perempuan	25	5.3816	.71816	.14363

## Oneway

**Descriptives**

Penerapan SIA

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimu	Maximu
					Lower Bound	Upper Bound		
S2	11	5.3155	.60122	.18128	4.9115	5.7194	4.47	6.24
S1	13	5.2631	.82989	.23017	4.7616	5.7646	4.00	6.65
D3	5	5.5520	.61638	.27565	4.7867	6.3173	4.82	6.06
SMA	8	6.0013	.49157	.17380	5.5903	6.4122	5.18	6.47
Tdk Menjawab	1	6.2400	.	.	.	.	6.24	6.24
Total	38	5.4974	.71217	.11553	5.2633	5.7315	4.00	6.65

### Descriptives

Penerapan SIA

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimu m	Maximu m
					Lower Bound	Upper Bound		
Kepala Balai	1	5.7600	.21213	.15000	3.5941	7.4059	5.76	5.76
Kepala Seksi	2	5.5000	.21213	.15000	3.5941	7.4059	5.35	5.65
Bendahara	1	6.2400	.21213	.15000	3.5941	7.4059	6.24	6.24
Pembantu Bendahara	3	5.1367	.27970	.16149	4.4418	5.8315	4.82	5.35
Penata Adm Keuangan	7	5.4814	1.04014	.39313	4.5195	6.4434	4.00	6.65
Veifikasiator	1	5.9400	.21213	.15000	3.5941	7.4059	5.94	5.94
Staf	23	5.4861	.70264	.14651	5.1822	5.7899	4.35	6.47
Total	38	5.4974	.71217	.11553	5.2633	5.7315	4.00	6.65

Penerapan SIA

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
<5 tahun	7	5.4529	.55551	.20996	4.9391	5.9666	4.94	6.47
5-10 tahun	10	5.1480	.82959	.26234	4.5545	5.7415	4.00	6.06
10-15 tahun	5	5.4360	.88658	.39649	4.3352	6.5368	4.47	6.47
>15 tahun	15	5.7220	.59848	.15453	5.3906	6.0534	4.82	6.65
Tidak mjwb	1	6.2400	.21213	.15000	3.5941	7.4059	6.24	6.24
Total	38	5.4974	.71217	.11553	5.2633	5.7315	4.00	6.65

*Serviens in lumine veritatis*

# LAMPIRAN

## VIII



KEMENTERIAN LINGKUNGAN HIDUP DAN KEHUTANAN  
DIREKTORAT JENDERAL PLANLOGI KEHUTANAN DAN TATA LINGKUNGAN  
**BALAI PEMANTAPAN KAWASAN HUTAN WILAYAH XI JAWA-MADURA**  
Alamat : Jln. Ngelcsigondo No. 58 Kotagede Yogyakarta Telp. (0274)-388923 Fax. (0274)-388922

Nomor : S. 251 /BPKH.XI-2/2016

27 Mei 2016

Sifat : Biasa

Lampiran :-

Hal : Penyelesaian Pengambilan Data untuk Penulisan Skripsi  
a.n. Sdri Natalie Nako

Yth.

Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta  
di

Yogyakarta

Memperhatikan surat Bapak Nomor : 1276/R/I tanggal 15 Februari 2016 hal Permohonan Data/Ijin Wawancara untuk Penulisan Skripsi, dengan hormat kami sampaikan bahwa Sdri. Natalie Nako (NIM : 18864/Akuntansi) telah selesai melakukan pengambilan data untuk penulisan skripsi pada Balai pemantapan Kawasan Hutan Wilayah XI Jawa-Madura.

Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Kepala Balai

Jr. Heryadi, M.M.

NIP 19630415 199003 1 002