

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN  
(Studi pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY)**

**Skripsi**

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana  
Ekonomi (S1)  
Pada Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Disusun oleh:**

**Lily Lovita**

**NPM : 12 04 19780**

**FAKULTAS EKONOMI  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA,  
YOGYAKARTA,  
MEI 2016**

## SKRIPSI

### PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN (Studi pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY)

Disusun oleh:

LILY LOVITA

NPM: 12 04 19780

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing Utama



Dra. Rustiana, M.Si.

14 April 2016

## **Skripsi**

# **PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN (Studi pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY)**

**Yang dipersiapkan dan disusun oleh:**

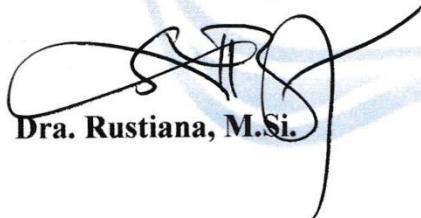
**Lily Lovita  
NPM: 12 04 19780**

**Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji  
pada tanggal 12 Mei 2016**

**dan dinyatakan telah memenuhi persyaratan untuk mencapai derajat  
Sarjana Ekonomi (S1) Program Studi Akuntansi  
Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

### **SUSUNAN PANITIA PENGUJI**

**Ketua Panitia Penguji**

  
**Dra. Rustiana, M.Si.**

**Anggota Panitia Penguji**

  
**A. Yanti Ardiati, SE, M. Si**  
  
**Tabita Indah Iswari, SE, M.Acc, Ak**

**Yogyakarta, 12 Mei 2016**

**Dekan Fakultas Ekonomi  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



**Drs. Budi Suprapto, MBA., Ph.D.**

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

### **PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN (Studi pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY)**

benar – benar hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut dan daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi sebagian atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 21 April 2016

Yang menyatakan



**Lily Lovita**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat, kasih karunia, serta penyertaan-Nya selama ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Pada kesempatan ini penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini, yaitu kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah memberi kekuatan dan menuntun penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan baik.
2. Bapak Budi Suprapto, MBA., Ph.D., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah banyak memberikan bimbingan selama penulis menempuh kuliah.
3. Bapak I. Gede Siswantaya, Drs., M. Si, selaku Ketua Program Studi Akuntansi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis dalam menuntut ilmu.
4. Ibu Rustiana, Dra., M.Si., selaku dosen pembimbing yang dengan sabar membantu dan membimbing penulis dalam penyusunan skripsi ini.
5. Para dosen, staf pengajaran, dan semua karyawan Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu penulis dalam menuntut ilmu.
6. Orang tua dan kakakku tercinta yang selalu memberi dukungan, doa dan memotivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

7. Mikael Yohan Resky atas doa, semangat dan dukungannya.
  8. Tiara Aldina, Devina, Firsty, Stefanie dan Hwenny selaku sahabat-sahabat yang selalu memberikan semangat dalam penulisan skripsi ini.
  9. Liliana, Vika, Degita, Pipit, Iis, Ivenna, Yuni, Destata, Bagus, dan Evander selaku sahabat yang mewarnai kehidupan penulis selama perkuliahan.
  10. Keluarga PMK Melisia Christi, KSPM UAJY, *student staff* KAA dan KKN 68 Sinogo yang senantiasa mendoakan dan mendukung penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
  11. Para auditor Badan Pemeriksa Keuangan yang telah bersedia meluangkan waktu dalam pengisian kuesioner dan membantu penulis menyelesaikan skripsi ini.
  12. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- Akhir kata semoga Tuhan Yang Maha Kuasa berkenan memberikan berkat kepada kita semua dan membalas kebaikan Bapak/Ibu dan teman-teman semua.

Yogyakarta,

Penulis

Lily Lovita

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Batasan Masalah .....	4
1.4. Tujuan Penelitian .....	5
1.5. Manfaat Penelitian .....	5
1.6. Sistematika Penulisan.....	6
<b>BAB II LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS</b>	
2.1. Audit.....	7
2.1.1 Definisi Audit dan Jenis- Jenis Auditor .....	7
2.1.2 Audit Sektor Publik.....	9

2.1.3 Audit Keuangan .....	11
2.1.4 Proses Audit.....	14
2.1.5 Risiko Salah Saji Material .....	16
2.1.6 Materialitas .....	20
2.2 Kecurangan/ <i>Fraud</i> .....	23
2.2.1 Definisi dan Jenis-Jenis Kecurangan.....	23
2.2.2 Konsep <i>Fraud Triangle</i> .....	26
2.2.3 Tanggung Jawab Auditor untuk Mendeteksi Kecurangan .....	29
2.2.4 Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan .....	30
2.2.5 Kegagalan Auditor Mendeteksi Kecurangan.....	33
2.3 Skeptisisme Profesional Auditor .....	34
2.3.1 Pengertian Skeptisisme Profesional Auditor .....	34
2.3.2 Karakteristik Skeptisisme Profesional Auditor .....	36
2.3.3 Pentingnya Skeptisisme Profesional Auditor .....	37
2.3.4 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Skeptisisme Profesional .....	38
2.4 Penelitian Terdahulu.....	41
2.5 Pengembangan Hipotesis.....	44

### **BAB III METODOLOGI PENELITIAN**

3.1 Jenis Penelitian .....	46
3.2 Obyek Penelitian.....	46
3.3 Populasi Penelitian .....	46
3.4 Sampel .....	46
3.5 Variabel Penelitian .....	47

3.6 Operasionalisasi Variabel dan Pengukurannya .....	47
3.7 Model Penelitian.....	49
3.8 Jenis dan Teknik Pengumpulan Data.....	50
3.9 Analisis Data.....	50
3.9.1 Uji Pendahuluan .....	50
3.9.1.1 Uji Alat .....	50
3.9.1.2 Uji Normalitas .....	52
3.9.2 Uji Hipotesis .....	52
<b>BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Gambaran Obyek Penelitian .....	55
4.2 Data Demografi Responden.....	56
4.3 Uji Pendahuluan .....	60
4.3.1 Uji Validitas.....	60
4.3.2 Uji Reliabilitas.....	62
4.4 Uji Normalitas .....	63
4.5 Statistik Deskriptif .....	64
4.6 Uji Hipotesis .....	66
4.6.1 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Aset Tetap (F1) .....	67
4.6.2 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Pendapatan (F2) .....	68
4.6.3 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Aset Tetap (F3) .....	68
4.6.4 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Pendapatan (F4) .....	70
4.7 Pembahasan	
4.7.1 Pembahasan <i>Red Flags</i> pada Aset Tetap (F1) .....	71

4.7.2 Pembahasan <i>Red Flags</i> pada Pendapatan (F2) .....	73
4.7.3 Pembahasan <i>Red Flags</i> pada Aset Tetap (F3) .....	74
4.7.4 Pembahasan <i>Red Flags</i> pada Pendapatan (F4) .....	76
4.7.5 Pembahasan Tiap Aspek Skeptisisme Profesional .....	77
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1 Simpulan .....	80
5.2 Implikasi Penelitian .....	81
5.3 Keterbatasan Penelitian .....	81
5.4 Saran Untuk Penelitian Selanjutnya .....	82
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>83</b>
<b>LAMPIRAN</b>	

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu .....	42
Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel .....	47
Tabel 4.1 Demografi Responden.....	56
Tabel 4.2 Uji Validitas Skeptisisme Profesional.....	60
Tabel 4.3 Uji Validitas Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan .....	62
Tabel 4.4 Uji Reliabilitas .....	63
Tabel 4.5 Uji Normalitas.....	64
Tabel 4.6 Statistik Deskriptif Variabel.....	64
Tabel 4.7 Statistik Deskriptif Variabel Tiap Dimensi.....	66
Tabel 4.8 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Aset Tetap (F1).....	67
Tabel 4.9 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Pendapatan (F2).....	68
Tabel 4.10 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Aset Tetap (F3).....	68
Tabel 4.11 Regresi Sederhana <i>Red Flags</i> pada Pendapatan (F4).....	70
Tabel 4.12 Regresi Berganda Tiap Aspek Skeptisisme Profesional .....	77

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 <i>Occupational Fraud and Abuse Classification System (Fraud Tree)</i> .....	25
Gambar 2.2 <i>Fraud Triangle</i> .....	28
Gambar 3.1 Model Penelitian .....	49
Gambar 3.2 Pengujian Dua Sisi .....	53

## **LAMPIRAN**

Lampiran 1 : Kuesioner.....	86
Lampiran 2 : Demografi Responden .....	92
Lampiran 3 : Uji Validitas Kuesioner .....	96
Lampiran 4 : Uji Reliabilitas Kuesioner .....	102
Lampiran 5 : Uji Normalitas .....	105
Lampiran 6 : Statistik Deskriptif.....	107
Lampiran 7 : Uji Regresi Linier Sederhana .....	109
Lampiran 8 : Uji Regresi Linier Berganda.....	114

**PENGARUH SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR TERHADAP  
KEMAMPUAN AUDITOR MENDETEKSI KECURANGAN  
(Studi Pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY)**

Disusun oleh:  
Lily Lovita  
NPM: 12 04 19780

Pembimbing  
Rustiana, Dra., M.Si.

**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk menguji kembali pengaruh dari skeptisisme profesional auditor terhadap kemampuan auditor mendeteksi kecurangan. Data penelitian menggunakan data primer dari penyebaran kuesioner pada auditor Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan DIY. Pengukuran dilakukan dengan menggunakan skala Likert. Alat analisis yang digunakan adalah uji regresi linier sederhana.

Terdapat empat kasus riil yang digunakan untuk mengukur kemampuan auditor mendeteksi kecurangan pada akun pendapatan dan aset tetap. Hasil analisis pada 3 kasus *red flags* menunjukkan bahwa skeptisisme profesional auditor tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor mendeteksi kecurangan. Hasi lainnya menyebutkan skeptisisme profesional auditor berpengaruh negatif terhadap kemampuan auditor mendeteksi kecurangan. Hal ini terjadi karena permasalahan bukti kepemilikan aset sudah menjadi masalah yang berulang dan tidak kunjung diselesaikan. Berdasarkan penilaian, kemungkinan kecil jika disebabakan *fraud*, namun lebih pada masalah administrasi dan koordinasi antar institusi yang perlu diperbaiki. Sedangkan untuk akun pendapatan kemungkinan disebabkan adanya bias karena tidak terjun langsung sebagai auditor, keterbatasan waktu pemeriksaan lapangan dan auditor beranggapan bahwa masih ada pemeriksaan lanjutan (Pemeriksaan Dengan Tujuan Tertentu).

**Kata kunci:** *Fraud, Skeptisisme Profesional Auditor, Kemampuan Auditor Mendeteksi Kecurangan, Auditor BPK, Pemeriksaan Keuangan Negara*