

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang dilakukan pada karyawan PT. BPR Bhakti Daya Ekonomi dan berdasarkan data yang diperoleh serta hasil analisis data, maka ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Profil karyawan PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi adalah sebagian besar berjenis kelamin laki-laki (70%), berusia 25-35 tahun (54%), berpendidikan sarjana strata 1 (44%), dengan lama bekerja diperusahaan lebih dari 10 tahun (32%).
2. Setelah dilakukan pengujian dengan menggunakan analisis faktor ternyata variabel keadaan perusahaan, variabel beban kerja, variabel jam kerja, dan variabel reposisi karyawan merupakan faktor-faktor stress yang terdapat pada perusahaan PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi pakem.
3. Rata-rata penilaian karyawan tentang variabel keadaan perusahaan, variabel beban kerja, variabel jam kerja, dan variabel reposisi karyawan terhadap tingkat kepuasan kerja karyawan, dianggap rendah yaitu sebesar 2,089175 (Tabel 4.17).
4. Dari hasil analisis yang telah dilakukan ternyata variabel keadaan perusahaan (dengan tingkat signifikan 0,001) dan variabel beban kerja (dengan tingkat signifikan 0,000) berpengaruh terhadap tingkat kepuasan kerja.

5.2. Saran

Penulis menyadari bahwa penulis memiliki keterbatasan dalam pengetahuan dan pengalaman tetapi dengan bekal teori yang penulis dapatkan selama mengikuti kuliah, penulis mencoba memberikan saran. Saran ini penulis harapkan dapat memberi sumbangan pemikiran bagi pimpinan PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi. Adapun saran yang dapat penulis berikan adalah:

1. Untuk mengurangi tingkat stress pada karyawan PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi terutama stress yang timbul karena keadaan perusahaan dan stress karena beban kerja, para pimpinan khususnya kepala bagian personalia yang langsung berhubungan dengan para staf memberikan informasi yang transparan kepada seluruh karyawan tentang keadaan perusahaan sesungguhnya, sehingga apabila terjadi hal-hal yang diluar kendali maka para karyawan bisa mengantisipasi diri. Selain itu mendesain ulang dan menjadwalkan pekerjaan dapat juga dilakukan untuk mengurangi stress karena beban kerja sebab dengan demikian pekerjaan lebih terstruktur dan memudahkan karyawan untuk bekerja.
2. Jika perusahaan ingin karyawannya tidak stress dan loyal bekerja pada perusahaan, maka kemungkinan yang terbaik adalah para karyawan dan juga para pimpinan selalu berperilaku etis. Pemimpin sebagai panutan untuk berperilaku etis harus mampu jadi mitra yang baik untuk membimbing bawahannya. Pemimpin siap untuk menampung segala keluhan dan kesulitan bawahannya. Pemimpin juga wajib memberi tanggapan atas usul

bawahan, agar bawahan merasa diperhatikan. Yang paling penting harus ditingkatkan jiwa profesional dalam bekerja supaya atasan bisa menegur bawahan sekalipun itu adalah seniornya.

3. Dengan melihat tingkat stress kerja karyawan yang disebabkan oleh keadaan perusahaan dan beban kerja, hendaknya PT. BPR Bhakti Daya Ekonomi perlu meningkatkan kepuasan kerja yaitu dengan menciptakan suasana kerja yang lebih *friendness* dan ruang kerja yang lebih nyaman (misalnya: ber-AC dan adanya tanaman hidup didalam ruangan), menambah sistem informasi (misalnya : berlangganan internet dan tv kabel untuk menambah wawasan).

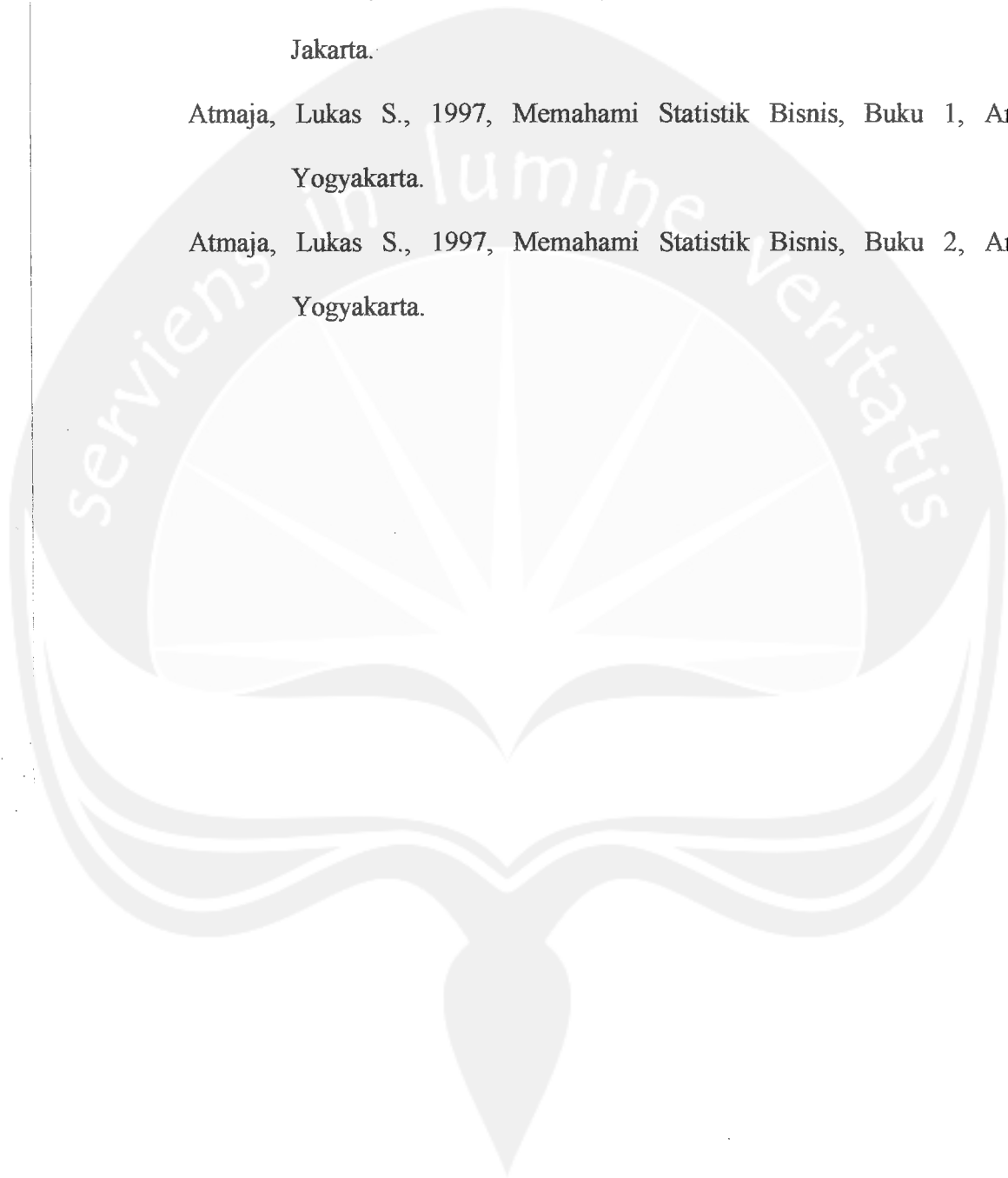
DAFTAR PUSTAKA

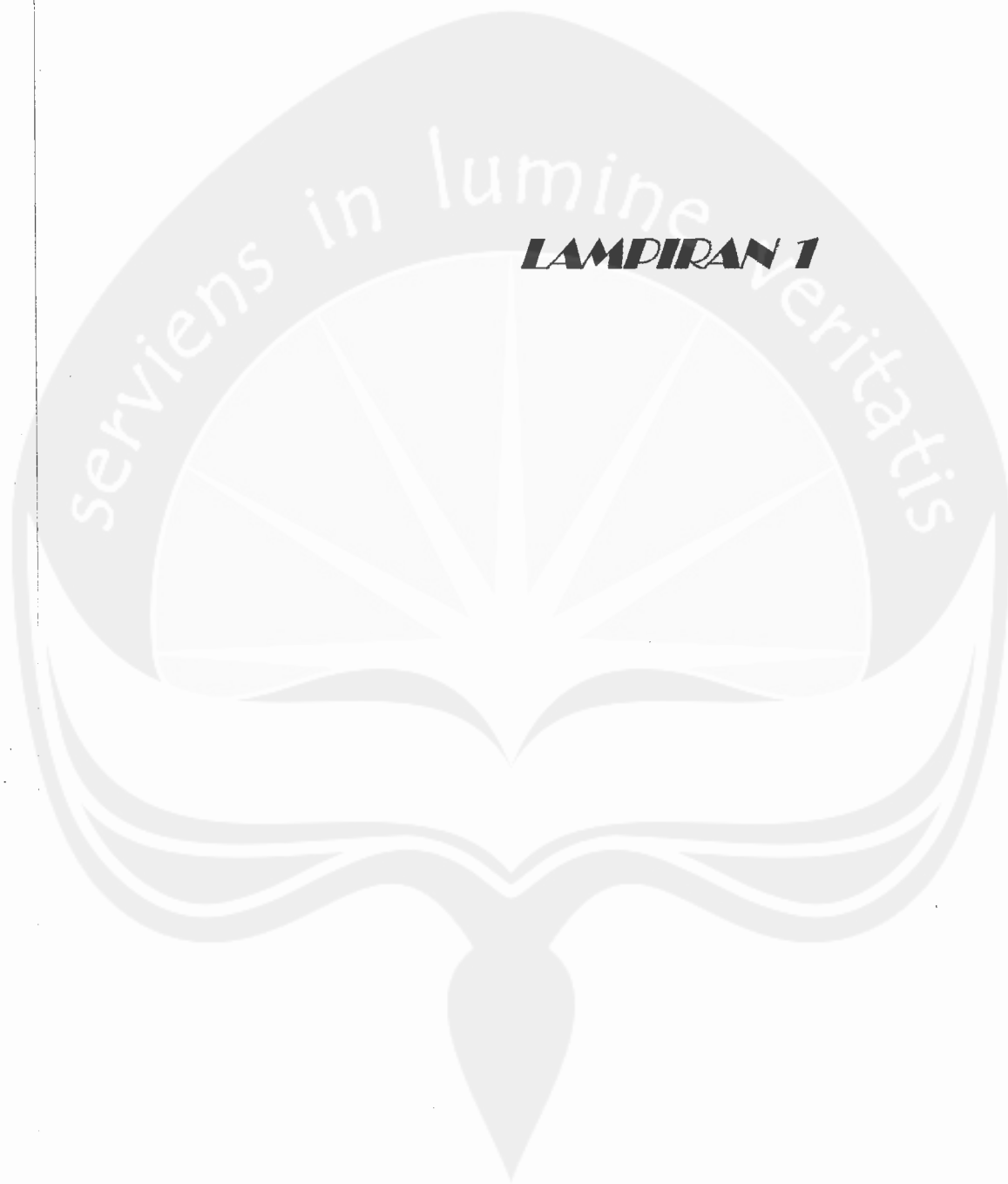
- Wexley, N.K., Yuki, Gary A., 1992, *Perilaku Organisasi dan Psikologi Personalialia*, Cetakan II, PT. Rineka Cipta, Jakarta.
- Ranupandojo, Heidjrachman, Husnan, Suad, 1993, *Manajemen Personalialia*, Edisi 4, BPFE, Yogyakarta.
- As'ad, Moh., 1998, *Psikologi Industri*, Edisi 4, Liberty, Yogyakarta.
- Handoko, Hani T., 1998, *Manajemen Personalialia dan Sumber Daya Manusia*, Edisi 2, BPFE, Yogyakarta.
- Kinicki, Angelo, Kreitner, Robert, Suandy, Erly (Penerjemah), 2003, *Perilaku Organisasi*, Edisi 1, Salemba Empat, Jakarta.
- Stephen, Robbins P., Pujaatmaka, Hadyana (penerjemah), 1996, *Perilaku Organisasi*, Prehalindo, Jakarta.
- Hadi, Sutrisno, 1991, *Analisis Butir Untuk Instrumen*, Edisi 1, Andi Offset, Yogyakarta.
- Wibisono, Dermawan, 2000, *Riset Bisnis*, Edisi 1, BPFE, Yogyakarta.
- Santoso, Singgih, 2001, *SPSS Versi 10 Mengolah Data Statistik Secara Profesional*, PT. Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Ghozali, Imam, 2001, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Edisi 2, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Rahayu, Sri, 2005, *SPSS Versi 12,00 dalam Riset Pemasaran*, Cetakan Ke-1, Alfabeta, Bandung.

Hasibuan, Malayu H., 1991, Manajemen Sumber Daya Manusia, Bumi Aksara,
Jakarta.

Atmaja, Lukas S., 1997, Memahami Statistik Bisnis, Buku 1, Andi Offset,
Yogyakarta.

Atmaja, Lukas S., 1997, Memahami Statistik Bisnis, Buku 2, Andi Offset,
Yogyakarta.





LAMPIRAN 1

Kepada Yth.

Karyawan PT. BPR Bhakti Daya Ekonomi

Di Pakem

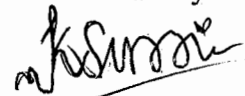
Dengan hormat,

Saya adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang sedang menyusun skripsi dalam bidang manajemen sumber daya manusia dengan judul **“Pengaruh Stress Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada PT. BPR Bhakti Daya Ekonomi”**. Dalam penyusunan skripsi untuk meraih gelar kesarjanaan ini, saya membutuhkan data yang telah disusun dalam daftar pertanyaan dan sangat membutuhkan jawaban dari Saudara/i sekalian.

Oleh karena itu, saya mohon kesediaan Saudara/i sekalian untuk mengisi daftar pertanyaan yang ada dalam lampiran ini. Mengingat data yang diperoleh semata-mata hanya akan digunakan untuk keperluan ilmiah, saya sangat berterima kasih bila Saudara/i berkenan untuk mengisi dengan sejujurnya dan saya berjanji tidak akan menyalahgunakan keterangan yang telah diberikan untuk hal-hal di luar penelitian.

Atas bantuan dan kerjasama Saudara/i sekalian saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya



Klara Sutati Agustina

KUESIONER STRESS KERJA DAN KEPUASAN KERJA

KARYAWAN

I. Identitas Responden

Anda dimohon untuk memberikan informasi demografis dengan memberikan tanda "X" pada masing-masing pertanyaan.

1. Jenis kelamin

Pria

Wanita

2. Usia

Dibawah 25 tahun

46 – 55 tahun

25 – 35 tahun

Diatas 55 tahun

36 – 45 tahun

3. Pendidikan terakhir

SD

Akademi

SLTP

Sarjana Strata 1

SLTA

Sarjana Strata 2

4. Lama bekerja di perusahaan ini

Kurang dari 2 tahun

2 – 5 tahun

5 – 10 tahun

Lebih dari 10 tahun

Untuk pertanyaan bagian II, mohon anda memilih salah satu jawaban yang paling tepat menurut anda, dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu jawaban.

Keterangan : STS : Sangat tidak setuju

TS : Tidak setuju

S : Setuju

SS : Sangat setuju

II. Stress Kerja

No.	Keterangan	STS	TS	S	SS
1	Dalam pekerjaan, saya merasakan tidak adanya wewenang yang jelas.				
2	Saya sering melakukan pekerjaan rekan kerja saya (merangkap kerja).				
3	Ketidaksiapan saya dalam melaksanakan tugas pekerjaan berakibat pada meningkatnya stress yang saya alami.				
4	Di perusahaan tempat saya bekerja, peralatan yang tersedia kurang memadai untuk menunjang pekerjaan saya.				
5	Saya merasa beban pekerjaan yang saya alami sangat berat.				
6	Banyaknya tugas yang harus dilaksanakan membuat saya sulit untuk melaksanakannya.				
7	Jika saya mempunyai masalah dalam keluarga maka se-				

No	Keterangan	STS	TS	S	SS
	ring berdampak dalam pekerjaan saya.				
8	Saya akan merasa takut jika perusahaan tempat saya bekerja mengalami kemerosotan sehingga harus melakukan perampingan karyawannya.				
9	Saya merasa takut tidak diperlukan lagi apabila tugas saya digantikan mesin atau komputer.				
10	Dalam melaksanakan tugas saya tidak mendapatkan tersedianya sistem informasi yang baik.				
11	Saya kurang leluasa dalam bekerja karena adanya pengawasan yang berlebihan dari atasan.				
12	Saya tidak bisa beradaptasi dengan lingkungan kerja				
13	Saya merasa kekurangan waktu untuk menyelesaikan semua tugas saya.				
14	Saya tidak bisa menyelesaikan pekerjaan saya sesuai dengan waktu yang sudah ditentukan.				
15	Saya merasa memiliki banyak waktu luang di tempat kerja sehingga membuat saya jenuh.				

III. Kepuasan Kerja

Pilihlah salah satu jawaban yang menurut Anda paling sesuai dengan keadaan Anda, dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu jawaban.

Keterangan : STS : Sangat tidak setuju

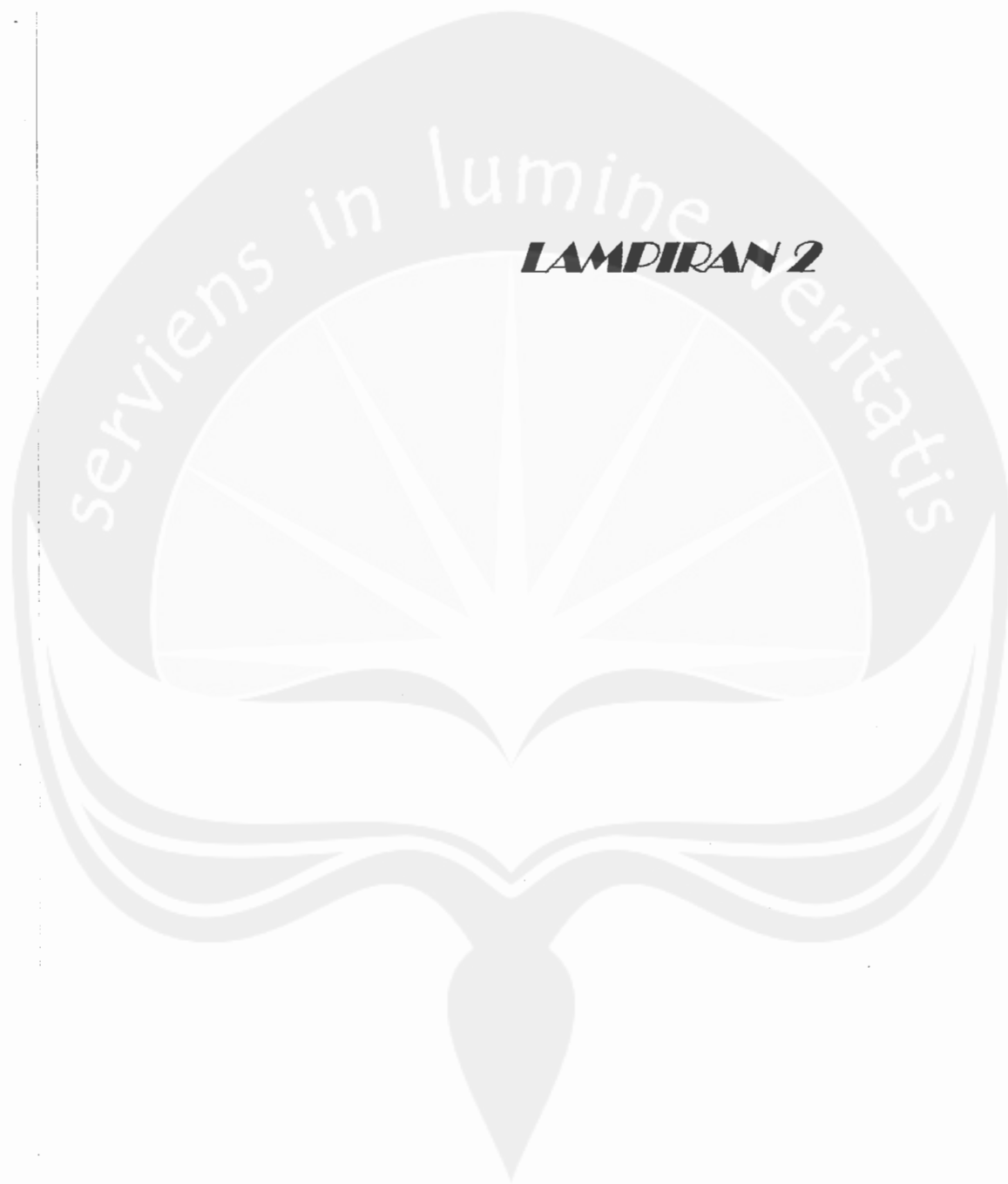
TS : Tidak setuju

S : Setuju

SS : Sangat setuju

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
	Yang saya rasakan pada pekerjaan saya saat ini.....				
1	Perusahaan dimana saya bekerja, memberi gaji lebih baik dari perusahaan lain.				
2	Gaji yang saya terima memuaskan, sesuai dengan tanggungjawab yang saya emban.				
3	Tidak ada pengakuan yang saya dapatkan untuk pekerjaan yang saya lakukan				
4	Saya menerima gaji kurang dari yang semestinya apabila dibandingkan dengan yang saya kerjakan.				
5	Saya tidak suka cara yang dilakukan perusahaan saya dalam mempromosikan seorang karyawan.				
6	Promosi jabatan yang diadakan di perusahaan saya tidak sering terjadi.				

No.	Pernyataan	STS	TS	S	SS
7	Orang-orang yang bekerja sama dengan saya, tidak memberi saya cukup dukungan.				
8	Pengawas di tempat saya bekerja tidak mendengarkan keluhan saya.				
9	Manajer, di tempat saya bekerja tidak memperlakukan saya dengan adil.				
10	Manajer, dimana saya bekerja selalu mendukung saya.				
11	Perusahaan saya tidak mementingkan kesejahteraan karyawan.				
12	Perusahaan saya tidak mempertimbangkan yang terbaik bagi semua karyawan.				
13	Ditempat saya bekerja ada kesempatan memajukan karir pada pekerjaan.				
14	Hubungan pribadi antara pimpinan saya dengan para karyawannya kurang baik.				
15	Situasi lingkungan kerja ditempat saya bekerja kurang nyaman.				



LAMPIRAN 2

Reliability

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	STRE_1	2.2200	.7637	50.0
2.	STRE_2	2.5800	.7584	50.0
3.	STRE_3	2.6400	.7762	50.0
4.	STRE_4	1.9400	.8184	50.0
5.	STRE_5	1.8600	.5349	50.0
6.	STRE_6	2.0600	.5500	50.0
7.	STRE_7	2.1200	.6893	50.0
8.	STRE_8	2.7000	.8391	50.0
9.	STRE_9	1.9800	.7420	50.0
10.	STRE_10	1.9600	.4932	50.0
11.	STRE_11	2.1400	.7287	50.0
12.	STRE_12	1.7400	.5646	50.0
13.	STRE_13	1.9200	.6007	50.0
14.	STRE_14	1.7800	.4647	50.0
15.	STRE_15	1.6600	.5194	50.0

Correlation Matrix

	STRE_1	STRE_2	STRE_3	STRE_4	
STRE_5					
STRE_1	1.0000				
STRE_2	.3742	1.0000			
STRE_3	-.1047	-.0888	1.0000		
STRE_4	.5440	.2545	-.1311	1.0000	
STRE_5	.1269	.0030	-.0747	.3067	1.0000
STRE_6	-.0321	.2085	-.1396	.0988	.5148
STRE_7	.0264	-.0968	.2350	.2301	.2126
STRE_8	-.4363	-.4586	.0815	-.3239	.0409
STRE_9	-.2081	-.2691	-.0128	-.1364	.1100

STRE_10	.4031	.0633	-.1983	.4490
.2878				
STRE_11	.0169	-.1869	-.0895	.1513
.4702				
STRE_12	.4193	.3117	-.1714	.4955
.2149				
STRE_13	.1281	.3727	-.0630	.2806
.2820				
STRE_14	.2542	.2537	-.2241	.3939
.2020				
STRE_15	.3467	.1482	-.3604	.3831
.3394				

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA
A)

Correlation Matrix

	STRE_6	STRE_7	STRE_8	STRE_9
STRE_10				
STRE_6	1.0000			
STRE_7	.0883	1.0000		
STRE_8	.0398	.0988	1.0000	
STRE_9	.0530	.2442	.4163	1.0000
STRE_10	.0843	.0744	-.0296	.1651
1.0000				
STRE_11	.3860	.1284	-.0968	-.1457
.1295				
STRE_12	.0513	.0818	-.1249	-.0614
.3283				
STRE_13	.3855	.3687	-.0486	.2253
.2645				
STRE_14	.2124	.3390	-.0680	.1645
.3170				
STRE_15	.1443	.2873	-.0983	.1938
.2645				
	STRE_11	STRE_12	STRE_13	STRE_14
STRE_15				
STRE_11	1.0000			
STRE_12	-.0585	1.0000		
STRE_13	.1660	.2985	1.0000	
STRE_14	.1531	.3998	.5937	1.0000
STRE_15	.1283	.2491	.3035	.6139
1.0000				

N of Cases = 50.0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	31.3000	16.0510	4.0064	15

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

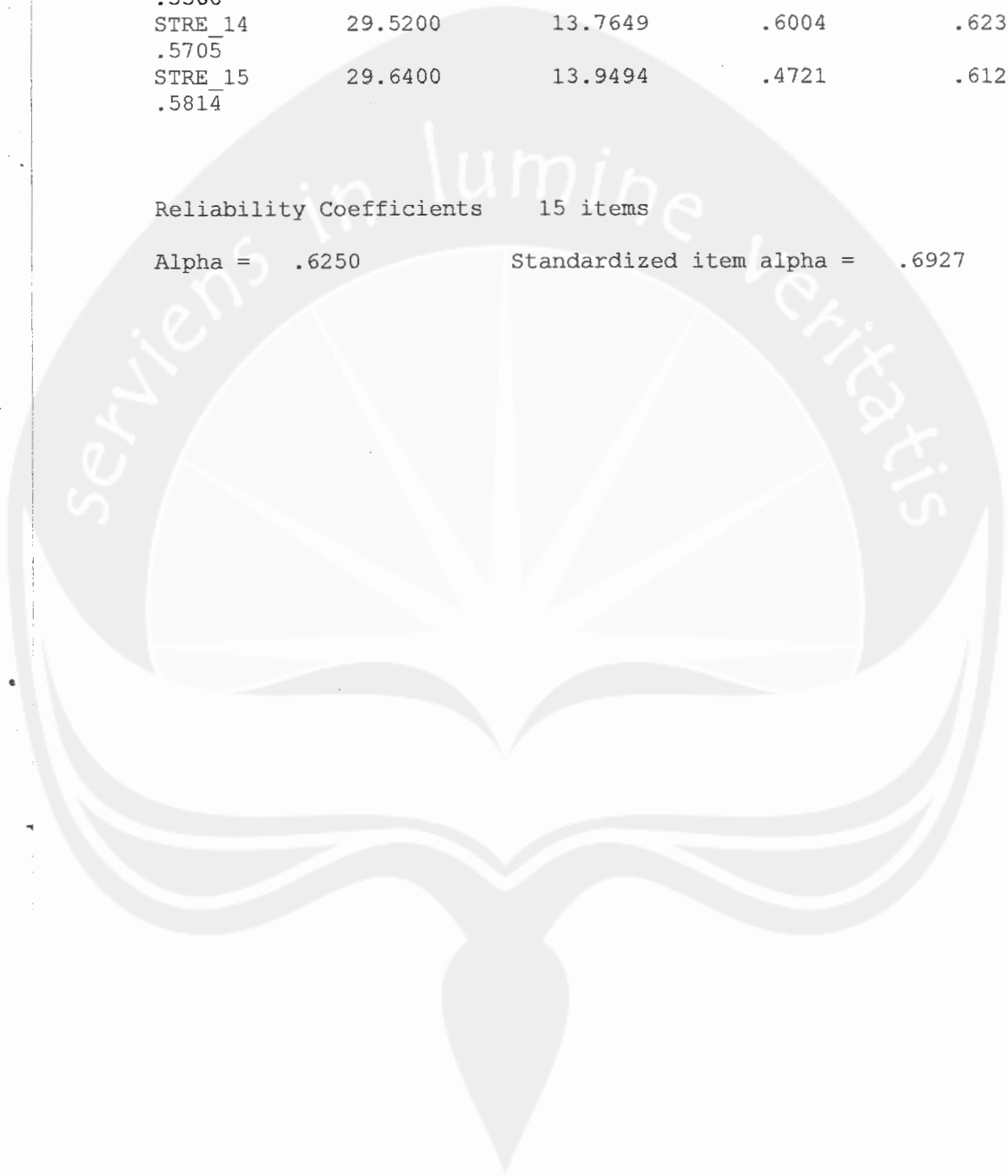
Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation
STRE_1 .6043	29.0800	13.9118	.2731	.5137
STRE_2 .6350	28.7200	14.8996	.0984	.5748
STRE_3 .6820	28.6600	16.5963	-.1815	.3150
STRE_4 .5643	29.3600	12.6433	.4704	.5161
STRE_5 .5818	29.4400	13.9249	.4609	.5700
STRE_6 .5976	29.2400	14.3494	.3358	.4765
STRE_7 .5842	29.1800	13.5792	.3931	.3836
STRE_8 .6880	28.6000	16.5714	-.1792	.4460
STRE_9 .6397	29.3200	15.1200	.0659	.4826
STRE_10 .5877	29.3400	14.1882	.4359	.4087
STRE_11 .6261	29.1600	14.7086	.1452	.4380
STRE_12 .5886	29.5600	14.0473	.3981	.4119

STRE_13	29.3800	13.0976	.5963	.5791
.5566				
STRE_14	29.5200	13.7649	.6004	.6233
.5705				
STRE_15	29.6400	13.9494	.4721	.6125
.5814				

Reliability Coefficients 15 items

Alpha = .6250 Standardized item alpha = .6927



Reliability

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	PUAS_1	2.9600	.5330	50.0
2.	PUAS_2	2.8200	.5956	50.0
3.	PUAS_3	2.6000	.7559	50.0
4.	PUAS_4	2.8600	.6064	50.0
5.	PUAS_5	2.3000	.8391	50.0
6.	PUAS_6	2.7000	.5803	50.0
7.	PUAS_7	2.8200	.6606	50.0
8.	PUAS_8	2.6000	.7284	50.0
9.	PUAS_9	2.7000	.7071	50.0
10.	PUAS_10	2.6800	.5869	50.0
11.	PUAS_11	2.7200	.8340	50.0
12.	PUAS_12	2.4800	.8628	50.0
13.	PUAS_13	2.9600	.5700	50.0
14.	PUAS_14	2.7400	.6642	50.0
15.	PUAS_15	2.5400	.7616	50.0

Correlation Matrix

	PUAS_1	PUAS_2	PUAS_3	PUAS_4	PUAS_5
PUAS_1	1.0000				
PUAS_2	.2340	1.0000			
PUAS_3	.3140	.5168	1.0000		
PUAS_4	.2349	.4939	.4541	1.0000	
PUAS_5	.1186	.3145	.6435	.4853	1.0000
PUAS_6	-.1716	-.1004	.2326	.3422	.2305
PUAS_7	.2690	.4347	.4251	.1396	.2835
PUAS_8	.2733	.4892	.5930	.2864	.5676
PUAS_9	.2924	.5476	.7254	.3760	.6707
PUAS_10	.0887	.2405	.4876	.1583	.4061
PUAS_11	.3416	.4306	.6604	.5666	.7641
PUAS_12	.3532	.3701	.7071	.4821	.7836
PUAS_13	.1962	-.0818	.1516	.0425	-.0597
PUAS_14	.1430	.2404	.5202	.2118	.5822
PUAS_15	.0543	.1287	.5601	.2996	.4439

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Correlation Matrix

	PUAS_6	PUAS_7	PUAS_8	PUAS_9	PUAS_10
PUAS_6	1.0000				
PUAS_7	.0160	1.0000			
PUAS_8	.0966	.6532	1.0000		
PUAS_9	.1741	.6685	.7528	1.0000	
PUAS_10	.1318	.4274	.5537	.6491	1.0000
PUAS_11	.2868	.4253	.7189	.7544	.5637
PUAS_12	.1304	.4053	.6364	.6422	.4304
PUAS_13	.0247	.1973	.0098	-.0810	-.0390
PUAS_14	.0582	.4028	.4133	.5257	.3057
PUAS_15	.1432	.3189	.3237	.4965	.2575

	PUAS_11	PUAS_12	PUAS_13	PUAS_14	PUAS_15
PUAS_11	1.0000				
PUAS_12	.7862	1.0000			
PUAS_13	.0189	.1643	1.0000		
PUAS_14	.4922	.5071	.2415	1.0000	
PUAS_15	.3714	.3429	.0978	.6463	1.0000

N of Cases = 50.0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	40.4800	45.3567	6.7347	15

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

Alpha if Item Deleted	Scale Mean if Deleted	Scale Variance if Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation
PUAS_1	37.5200	42.9486	.3041	.4274
PUAS_2	37.6600	41.3310	.4794	.7092
PUAS_3	37.8800	37.2914	.8117	.7848

PUAS_4 .8969	37.6200	40.9751	.5170	.6595
PUAS_5 .8880	38.1800	37.1302	.7356	.8033
PUAS_6 .9070	37.7800	43.6037	.1848	.4644
PUAS_7 .8952	37.6600	40.1882	.5650	.6598
PUAS_8 .8884	37.8800	38.1894	.7372	.7122
PUAS_9 .8844	37.7800	37.5629	.8415	.8590
PUAS_10 .8963	37.8000	40.9796	.5366	.5434
PUAS_11 .8831	37.7600	36.2269	.8401	.8291
PUAS_12 .8855	38.0000	36.4082	.7879	.7945
PUAS_13 .9095	37.5200	44.3363	.0916	.3969
PUAS_14 .8935	37.7400	39.7882	.6119	.6394
PUAS_15 .8978	37.9400	39.8943	.5075	.6613

Reliability Coefficients 15 items

Alpha = .9010

Standardized item alpha = .8914

Correlations

Correlations

		FAKTOR_1	FAKTOR_2	FAKTOR_3	FAKTOR_4	STRESS
FAKTOR_1	Pearson Correlation	1.000	.147	.298*	-.288*	.744*
	Sig. (2-tailed)	.	.308	.035	.042	.000
	N	50	50	50	50	50
FAKTOR_2	Pearson Correlation	.147	1.000	.250	-.059	.653*
	Sig. (2-tailed)	.308	.	.080	.685	.000
	N	50	50	50	50	50
FAKTOR_3	Pearson Correlation	.298*	.250	1.000	-.033	.609*
	Sig. (2-tailed)	.035	.080	.	.822	.000
	N	50	50	50	50	50
FAKTOR_4	Pearson Correlation	-.288*	-.059	-.033	1.000	.025
	Sig. (2-tailed)	.042	.685	.822	.	.861
	N	50	50	50	50	50
STRESS	Pearson Correlation	.744**	.653**	.609**	.025	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.861	.
	N	50	50	50	50	50

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

Correlations

		kompensasi	kesempatan maju	pengawasan	hubungan sosial	tingkat kepuasan
kompensasi	Pearson Correlation	1.000	.473**	.565**	.507**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.	.001	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50
kesempatan maju	Pearson Correlation	.473**	1.000	.727**	.731**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.001	.	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50
pengawasan	Pearson Correlation	.565**	.727**	1.000	.798**	.896**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000
	N	50	50	50	50	50
hubungan sosial	Pearson Correlation	.507**	.731**	.798**	1.000	.939**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000
	N	50	50	50	50	50
tingkat kepuasan	Pearson Correlation	.680**	.862**	.896**	.939**	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.
	N	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



LAMPIRAN 3

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.581
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	196.280
	df	105
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14
Anti-image Covarian	.473	1.44E-02	3.28E-02	-.166	672E-02	527E-02	914E-02	.113	.156	-.106	330E-02	3.59E-02	5.85E-03	5.11E-02
q1														
q2	1.44E-02	.569	-.203	1.58E-02	.107	-.143	.229	178E-02	.113	400E-02	.152	-.112	-.147	763E-02
q3	3.28E-02	-.203	.662	1.40E-02	3.63E-02	378E-02	-.242	1.40E-02	3.61E-02	370E-03	1.29E-02	.154	2.46E-02	864E-02
q4	-.166	1.58E-02	1.40E-02	.532	1.09E-02	1.88E-02	3.44E-02	.128	2.55E-02	-.102	3.01E-02	-.158	1.93E-02	1.60E-02
q5	672E-02	.107	3.63E-02	1.09E-02	.424	-.201	222E-02	2.04E-02	.147	5.16E-02	3.72E-02	3.32E-02	5.47E-02	.162
q6	527E-02	-.143	378E-02	1.88E-02	-.201	.478	956E-02	1.43E-02	7.71E-02	021E-02	-.145	878E-02	-.129	1.99E-02
q7	914E-02	.229	-.242	3.44E-02	222E-02	956E-02	.631	3.10E-02	350E-02	.125	5.38E-02	3.22E-02	-.162	2.57E-02
q8	.113	178E-02	1.40E-02	.128	2.04E-02	1.43E-02	5.10E-02	.668	-.164	-.192	758E-02	5.21E-02	377E-02	5.63E-03
q9	.156	.113	3.61E-02	2.55E-02	.147	7.71E-02	350E-02	-.164	.662	298E-03	354E-02	3.66E-02	5.74E-02	1.14E-02
q10	-.106	400E-02	370E-03	-.102	3.16E-02	021E-02	.125	-.192	298E-03	.734	-.109	4.22E-02	5.80E-02	2.72E-03
q11	330E-02	.152	1.29E-02	3.01E-02	3.72E-02	-.145	5.38E-02	758E-02	354E-02	-.109	.596	8.41E-02	037E-03	3.65E-02
q12	3.59E-02	-.112	.154	-.158	3.32E-02	878E-02	3.22E-02	3.21E-02	3.66E-02	4.22E-02	8.41E-02	.640	8.91E-03	-.106
q13	5.85E-03	-.147	2.46E-02	1.93E-02	5.47E-02	-.129	-.162	377E-02	5.74E-02	5.80E-02	037E-03	8.91E-03	.508	-.215
q14	5.11E-02	763E-02	864E-02	1.60E-02	.162	1.99E-02	2.57E-02	5.63E-03	1.14E-02	2.72E-03	3.65E-02	-.106	-.215	.468
q15	-.141	-.107	.186	1.77E-02	-.193	228E-02	-.101	3.11E-02	-.117	524E-02	1.44E-02	.117	.108	-.205
Anti-image Correlat	.712 ^a	2.77E-02	-.111	-.331	736E-02	.116	.127	.201	.278	-.181	389E-02	-.156	3.19E-02	-.109
q1														
q2	2.77E-02	.376 ^a	-.327	2.87E-02	.217	-.275	.382	779E-02	.184	.115	.262	-.185	-.273	234E-02
q3	-.111	-.327	.431 ^a	.152	-.179	669E-02	-.370	2.07E-02	3.84E-02	5.94E-03	2.03E-02	.232	8.16E-02	3.00E-02
q4	-.331	2.87E-02	.152	.767 ^a	2.31E-02	3.72E-02	-.146	.215	1.29E-02	-.163	5.34E-02	-.270	1.40E-02	3.21E-02
q5	736E-02	.217	-.179	2.31E-02	.530 ^a	-.446	3.63E-02	3.83E-02	.278	-.110	-.193	-.179	-.140	.365
q6	.116	-.275	6.69E-02	3.72E-02	-.446	.611 ^a	2.01E-02	7.84E-02	-.137	1.01E-02	-.272	.106	-.262	-.106
q7	.127	.382	-.370	-.146	3.63E-02	2.01E-02	.416 ^a	3.40E-02	2.76E-02	.184	3.77E-02	-.129	-.286	4.73E-02
q8	.201	779E-02	2.07E-02	.215	3.83E-02	7.84E-02	3.40E-02	.571 ^a	-.246	-.275	5.42E-02	-.126	.144	1.01E-02
q9	.278	.184	3.84E-02	4.29E-02	.278	-.137	2.76E-02	-.246	.539 ^a	037E-03	.149	5.62E-02	3.89E-02	2.04E-02
q10	-.181	.115	5.94E-03	-.163	-.110	1.01E-02	.184	-.275	037E-03	.607 ^a	-.165	3.16E-02	3.50E-02	4.65E-03
q11	3.89E-02	.262	2.03E-02	5.34E-02	-.193	-.272	3.77E-02	5.42E-02	.149	-.165	.734 ^a	8.40E-02	4.60E-02	3.91E-02
q12	-.156	-.185	.232	-.270	-.179	.106	-.129	-.126	5.62E-02	5.16E-02	8.40E-02	.655 ^a	3.15E-03	-.194
q13	1.19E-02	-.273	8.16E-02	1.40E-02	-.140	-.262	-.286	.144	3.89E-02	3.50E-02	4.60E-02	3.15E-03	.584 ^a	-.441
q14	-.109	234E-02	3.00E-02	3.21E-02	.365	-.106	4.73E-02	3.01E-02	2.04E-02	1.65E-03	3.91E-02	-.194	-.441	.602 ^a
q15	-.288	-.199	.281	3.39E-02	-.415	5.40E-02	-.178	-.156	-.202	.123	2.61E-02	.205	.213	-.419

^a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.667
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	129.744
	df	55
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

	q1	q4	q5	q6	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14
Anti-image Covarian											
q1	.528	-.189	3.73E-02	430E-02	.116	.156	-.106	507E-02	6.76E-02	937E-02	-.13
q4	-.189	.555	2.56E-02	1.19E-02	.124	2.97E-02	9.49E-02	5.07E-02	-.195	332E-02	5.57E-0
q5	3.73E-02	2.56E-02	.533	-.230	8.73E-02	.123	4.31E-02	-.186	5.05E-02	3.22E-02	.13
q6	430E-02	1.19E-02	-.230	.540	1.98E-02	5.66E-02	292E-02	-.109	905E-02	-.197	3.67E-0
q8	.116	.124	8.73E-02	1.98E-02	.701	-.211	-.186	377E-02	7.07E-02	.115	7.13E-0
q9	.156	2.97E-02	.123	5.66E-02	-.211	.706	133E-02	841E-02	342E-03	1.67E-02	8.07E-0
q10	-.106	9.49E-02	4.31E-02	292E-02	-.186	133E-02	.787	-.132	5.36E-02	3.76E-02	841E-0
q11	507E-02	5.07E-02	-.186	-.109	377E-02	841E-02	-.132	.670	473E-02	470E-02	8.41E-0
q12	6.76E-02	-.195	5.05E-02	905E-02	7.07E-02	342E-03	5.36E-02	473E-02	.699	4.62E-02	9.97E-0
q13	937E-02	332E-02	3.22E-02	-.197	.115	1.67E-02	3.76E-02	470E-02	4.62E-02	.601	-.26
q14	-.139	5.57E-02	.130	3.67E-02	7.13E-02	8.07E-02	841E-02	8.41E-02	9.97E-02	-.260	.59
Anti-image Correlati											
q1	.716 ^a	-.349	7.02E-02	.102	.191	.255	-.165	262E-02	-.111	213E-02	-.24
q4	-.349	.744 ^a	4.70E-02	2.17E-02	.198	4.75E-02	-.144	8.32E-02	-.313	7.66E-02	9.69E-0
q5	7.02E-02	4.70E-02	.634 ^a	-.428	-.143	.201	6.66E-02	-.311	8.27E-02	5.69E-02	.23
q6	.102	2.17E-02	-.428	.658 ^a	3.22E-02	9.17E-02	.051E-02	-.182	354E-02	-.345	6.48E-0
q8	.191	.198	-.143	3.22E-02	.540 ^a	-.301	-.250	469E-02	-.101	.177	-.11
q9	.255	4.75E-02	.201	9.17E-02	-.301	.635 ^a	520E-02	.114	600E-03	2.56E-02	-.12
q10	-.165	-.144	6.66E-02	.051E-02	-.250	520E-02	.681 ^a	-.182	7.23E-02	5.46E-02	079E-0
q11	262E-02	8.32E-02	-.311	-.182	469E-02	.114	-.182	.714 ^a	.124	469E-02	-.13
q12	-.111	-.313	8.27E-02	354E-02	-.101	600E-03	7.23E-02	.124	.757 ^a	7.12E-02	-.15
q13	213E-02	7.66E-02	5.69E-02	-.345	.177	2.56E-02	5.46E-02	469E-02	7.12E-02	.620 ^a	-.43
q14	-.249	9.69E-02	.231	6.48E-02	-.110	-.124	079E-02	-.133	-.155	-.434	.60

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
q1	1.000	.705
q4	1.000	.661
q5	1.000	.727
q6	1.000	.743
q8	1.000	.757
q9	1.000	.681
q10	1.000	.644
q11	1.000	.600
q12	1.000	.575
q13	1.000	.743
q14	1.000	.720

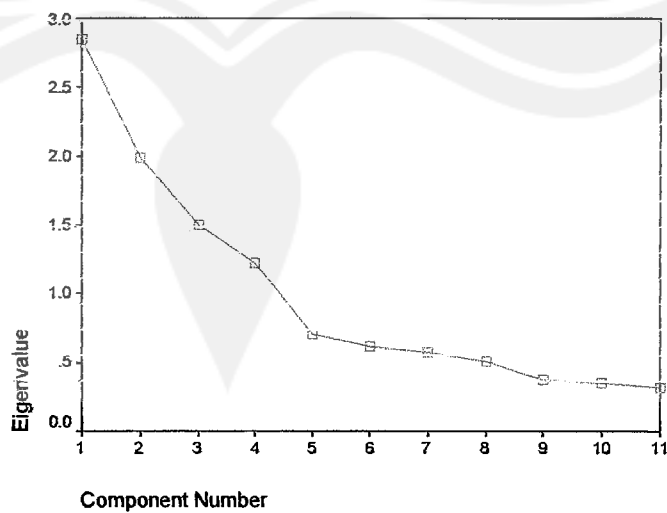
Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.849	25.898	25.898	2.849	25.898	25.898	2.170	19.729	19.729
2	1.980	17.999	43.897	1.980	17.999	43.897	2.123	19.301	39.030
3	1.505	13.683	57.580	1.505	13.683	57.580	1.668	15.162	54.192
4	1.222	11.107	68.687	1.222	11.107	68.687	1.594	14.495	68.687
5	.710	6.451	75.138						
6	.620	5.639	80.777						
7	.574	5.214	85.991						
8	.503	4.575	90.565						
9	.372	3.381	93.947						
10	.350	3.183	97.130						
11	.316	2.870	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Scree Plot



Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
q4	.701	-.378		.164
q1	.652	-.516	-.102	
q12	.555	-.318	.279	.298
q13	.517	.272	.479	-.414
q6	.436	.704		-.226
q5	.499	.588	-.359	
q11	.473	.533	-.303	
q9	-.384	.217	.663	.215
q14	.521		.641	-.167
q10	.447			.654
q8	-.276	.453	.317	.612

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
q4	.750		.145	-.269
q12	.719		.231	
q1	.708			-.441
q10	.617	.372	-.207	.286
q5		.847		
q11		.768		
q6	-.133	.712	.463	
q13		.253	.821	
q14	.371		.758	
q8		.116	-.133	.851
q9	-.189	-.280	.248	.711

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

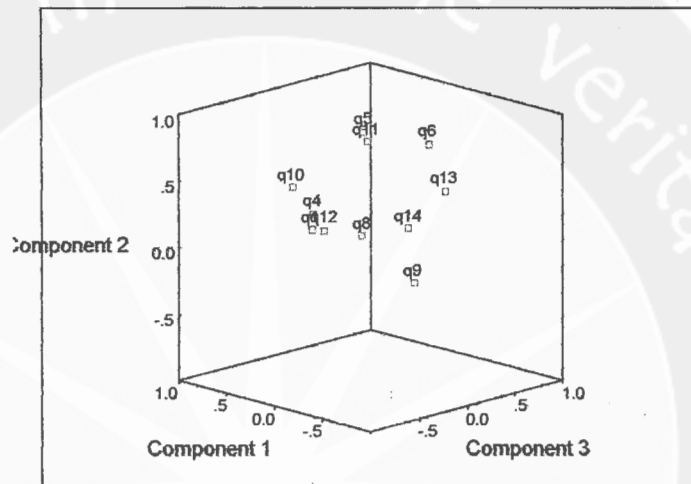
a. Rotation converged in 6 iterations.

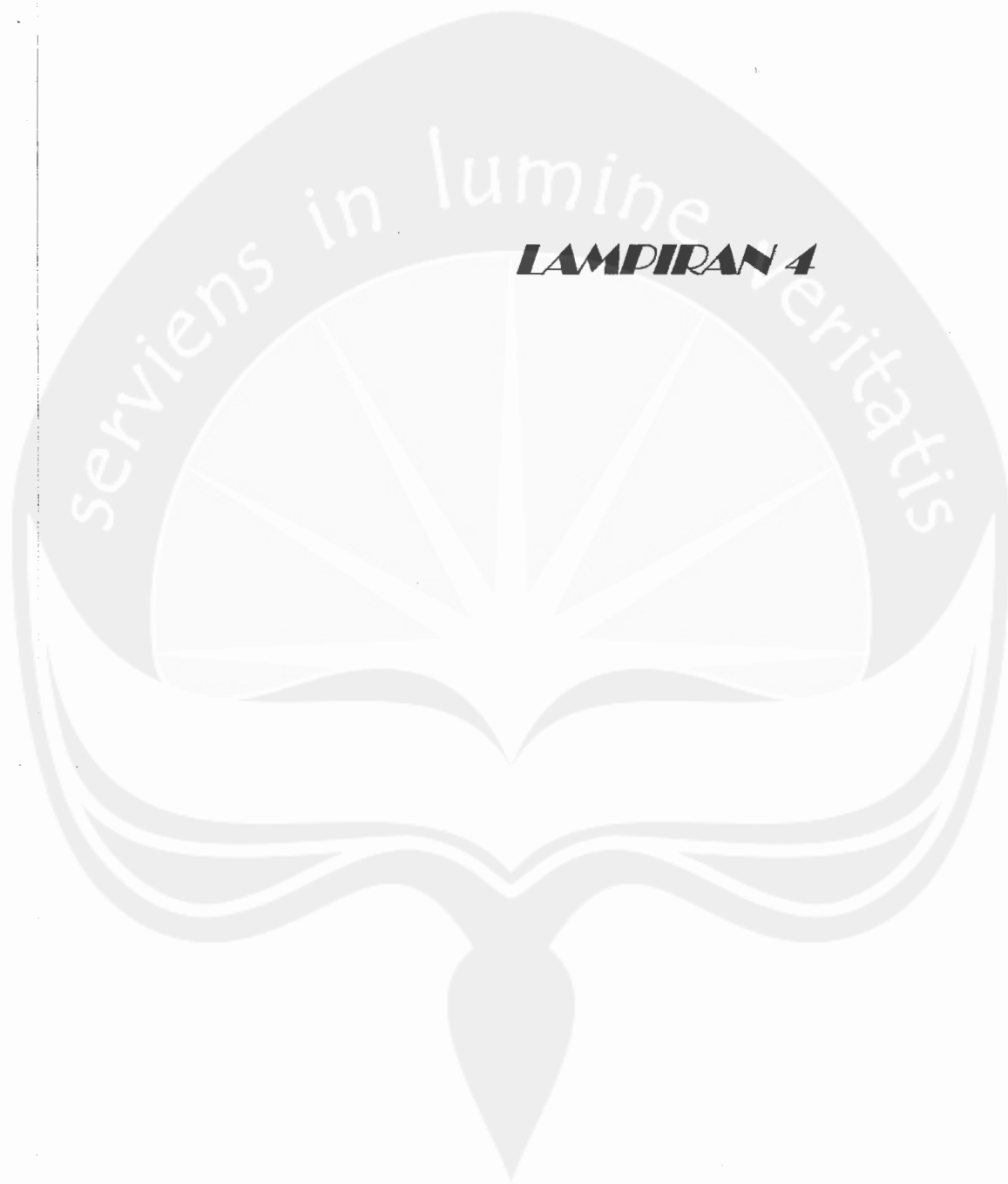
Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	.696	.505	.413	-.300
2	-.455	.764	.149	.433
3	.089	-.399	.732	.545
4	.548	.058	-.521	.652

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Component Plot in Rotated Space





LAMPIRAN 4

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
q1	50	2.22	.74
q4	50	2.00	.78
q10	50	1.98	.47
q12	50	1.76	.56
Valid N (listwise)	50		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
q5	50	1.94	.55
q6	50	2.10	.51
q11	50	2.16	.71
Valid N (listwise)	50		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
q13	50	1.98	.55
q14	50	1.82	.44
Valid N (listwise)	50		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
q8	50	2.62	.49
q9	50	2.18	.39
Valid N (listwise)	50		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
PUAS_1	50	2.96	.53
PUAS_2	50	2.82	.60
PUAS_3	50	2.60	.76
PUAS_4	50	2.86	.61
PUAS_5	50	2.30	.84
PUAS_6	50	2.70	.58
PUAS_7	50	2.82	.66
PUAS_8	50	2.60	.73
PUAS_9	50	2.70	.71
PUAS_10	50	2.68	.59
PUAS_11	50	2.72	.83
PUAS_12	50	2.48	.86
PUAS_13	50	2.96	.57
PUAS_14	50	2.74	.66
PUAS_15	50	2.54	.76
Valid N (listwise)	50		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
FAKTOR_1	4	1.9900	.1880
FAKTOR_2	3	2.0667	.1137
FAKTOR_3	2	1.9000	.1131
FAKTOR_4	2	2.4000	.3111
PUAS	15	2.6987	.1785
Valid N (listwise)	2		



LAMPIRAN 5

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KEPUASAN	40.48	6.73	50
FAKTOR_1	7.96	1.88	50
FAKTOR_2	6.20	1.43	50
FAKTOR_3	3.80	.86	50
FAKTOR_4	4.80	.73	50

Correlations

		KEPUASAN	FAKTOR_1	FAKTOR_2	FAKTOR_3	FAKTOR_4
Pearson Correlation	KEPUASAN	1.000	-.542	-.500	-.231	.324
	FAKTOR_1	-.542	1.000	.147	.298	-.288
	FAKTOR_2	-.500	.147	1.000	.250	-.059
	FAKTOR_3	-.231	.298	.250	1.000	-.033
	FAKTOR_4	.324	-.288	-.059	-.033	1.000
Sig. (1-tailed)	KEPUASAN	.	.000	.000	.054	.011
	FAKTOR_1	.000	.	.154	.018	.021
	FAKTOR_2	.000	.154	.	.040	.342
	FAKTOR_3	.054	.018	.040	.	.411
	FAKTOR_4	.011	.021	.342	.411	.
N	KEPUASAN	50	50	50	50	50
	FAKTOR_1	50	50	50	50	50
	FAKTOR_2	50	50	50	50	50
	FAKTOR_3	50	50	50	50	50
	FAKTOR_4	50	50	50	50	50

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	FAKTOR_4, FAKTOR_3, FAKTOR_2, FAKTOR_1 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KEPUASAN

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.709 ^a	.503	.458	4.96

a. Predictors: (Constant), FAKTOR_4, FAKTOR_3, FAKTOR_2, FAKTOR_1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1117.179	4	279.295	11.371	.000 ^a
	Residual	1105.301	45	24.562		
	Total	2222.480	49			

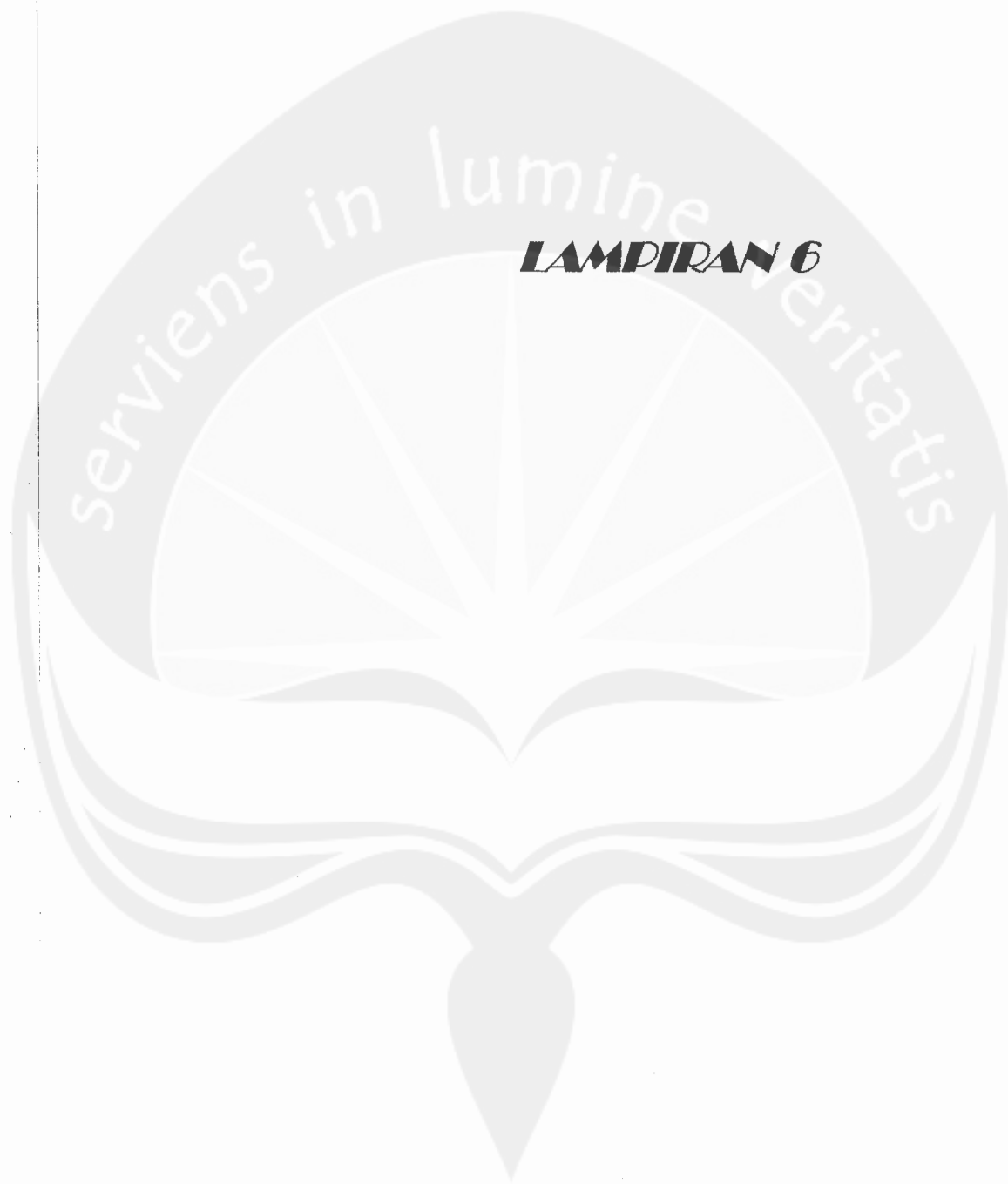
a. Predictors: (Constant), FAKTOR_4, FAKTOR_3, FAKTOR_2, FAKTOR_1

b. Dependent Variable: KEPUASAN

Coefficients^a

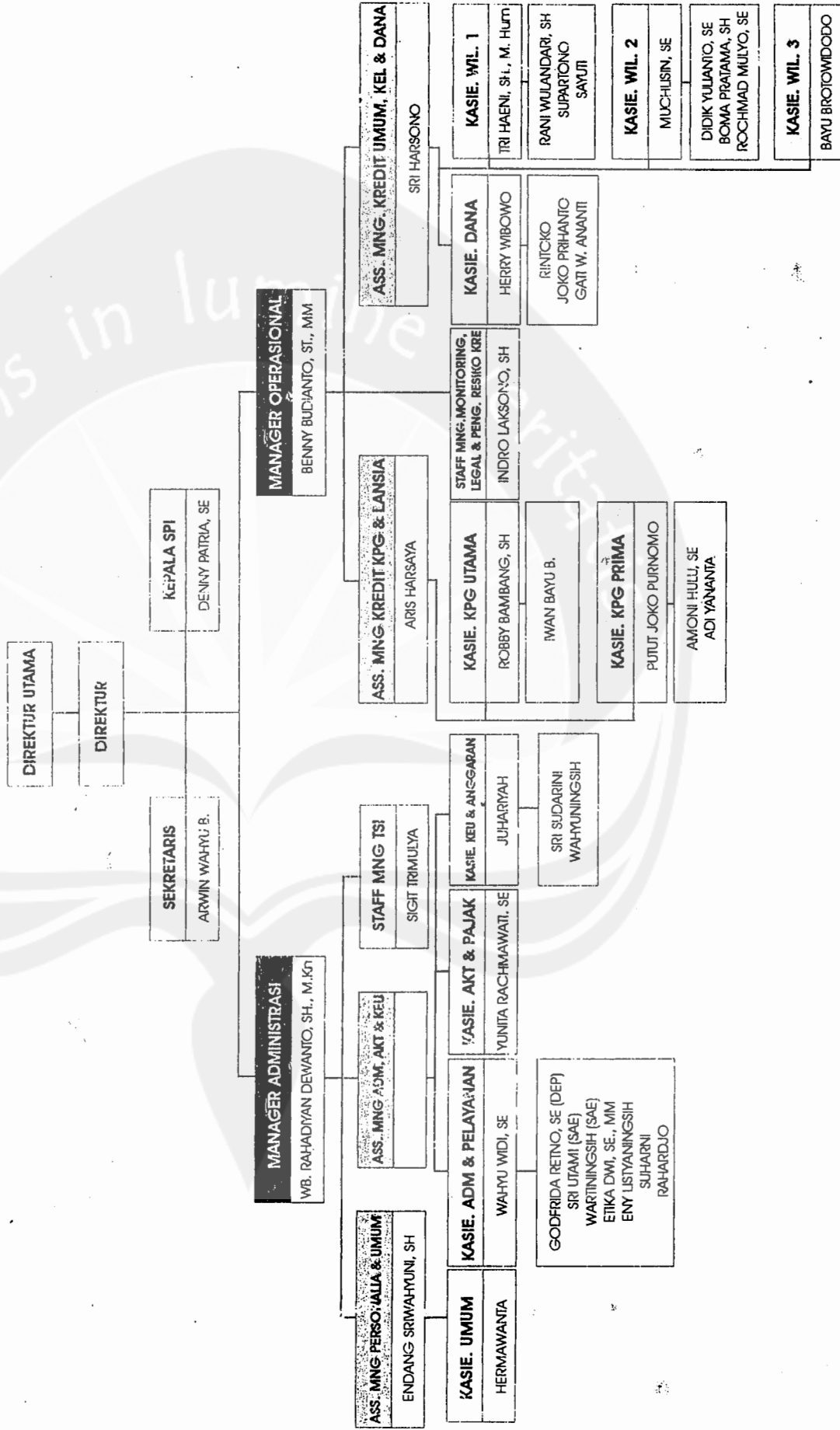
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	57.256	7.246		7.902	.000
	FAKTOR_1	-1.545	.413	-.432	-3.744	.001
	FAKTOR_2	-2.023	.514	-.429	-3.939	.000
	FAKTOR_3	8.939E-02	.889	.011	.101	.920
	FAKTOR_4	1.610	1.017	.174	1.582	.121

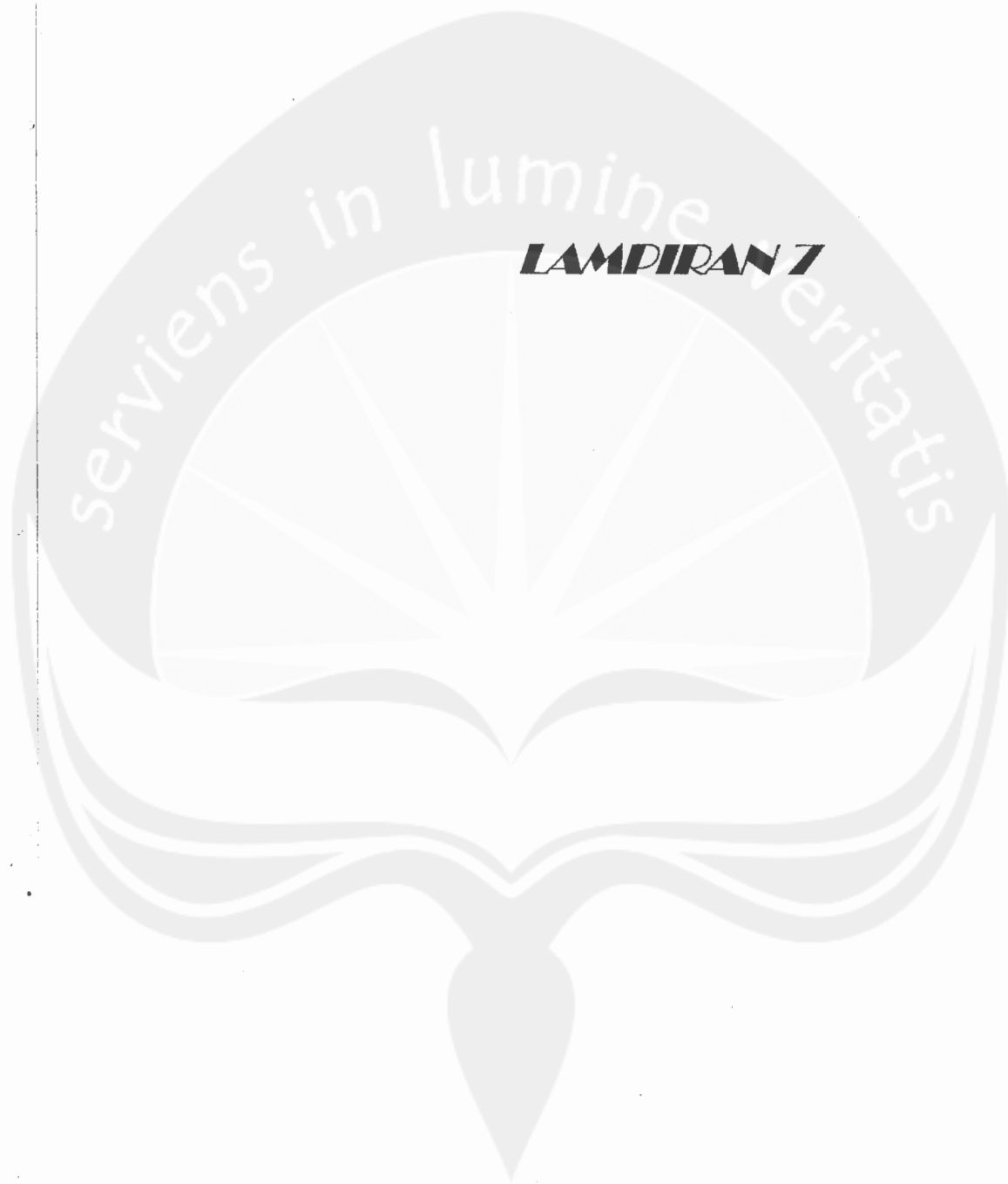
a. Dependent Variable: KEPUASAN



LAMPIRAN 6

STRUKTUR ORGANISASI PT. BPR BHAKTI DAYA EKONOMI







**PT. BANK PERKREDITAN RAKYAT
BHAKTI DAYA EKONOMI**

SURAT KETERANGAN
Nomor : 142/BDE/X/2005

Yang bertanda tangan di bawah ini :

N a m a : Tri Bowo, SE, MM
Jabatan : Direktur, PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi

Menerangkan bahwa :

N a m a : Klara Sutati A
Pekerjaan : Mahasiswa Fakultas Ekonomi, jurusan : Manajemen
Universitas Atmajaya Yogyakarta
NIM : 10820/EM

Benar – benar telah melakukan penelitian di PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi Pakem, untuk keperluan menyusun skripsi dengan judul "PENGARUH STRESS KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA KARYAWAN PADA PT. BPR. BHAKTI DAYA EKONOMI".

Demikian surat keterangan ini kami buat, agar dapat dipergunakan seperlunya.

Pakem, 12 Oktober 2005
PT. BPR. Bhakti Daya Ekonomi


Tri Bowo, SE, MM
Direktur