

## **BAB V**

### **PENUTUP**

Bab ini terdiri dari dua bagian. Bagian pertama merupakan kesimpulan dari hasil penelitian, bagian kedua berupa implikasi manajerial. Adapun kesimpulan dari hasil penelitian:

#### **V.1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan secara umum sebagai berikut:

##### **1. Karakteristik Responden**

Dari hasil penelitian yang dilakukan terhadap 100 responden konsumen Lion air, maka dapat disimpulkan bahwa sebagian besar konsumen adalah wanita dengan jumlah 52 orang (52 %), sebagian besar berusia 15 sampai 23 tahun dan usia 24 sampai 32 tahun sebanyak 33 orang (33 %), sebagian besar memiliki pekerjaan sebagai pelajar/mahasiswa sebanyak 41 responden (41 %) dan sebagian besar memiliki pengeluaran per bulan antara Rp 500.000 sampai Rp 1.000.000 yaitu sebanyak 51 responden (51 %).

##### **2. Penilaian Konsumen**

Dari hasil analisis terhadap penilaian konsumen yang dilakukan, maka dapat diketahui bahwa penilaian konsumen terhadap masing-masing variabel strategi pemasaran Lion Air, sebagai berikut:

a *Schedule dan Comfortability*

Sebagian besar konsumen memberikan penilaian yang baik terhadap variabel *schedule* dan *comfortability*. Karena untuk rute dan jadwal penerbangan yang ditawarkan sudah dinilai banyak pilihannya, jadwal *check in* dinilai tepat waktu disamping itu konsumen tidak perlu menunggu antrian yang panjang, penanganan bagasi dilakukan dengan cepat dan banyak travel agent yang menjual tiket Lion Air. Namun untuk jadwal terbang responden memberikan penilaian tidak tepat waktu dan untuk jadwal tiba pesawat responden memberikan penilaian tidak sesuai dengan jadwal yang dijanjikan.

b *In-flight Service*

Sebagian besar konsumen memberikan penilaian yang kurang baik terhadap variabel *in-flight service*. Karena untuk pelayanan di dalam pesawat dinilai tidak memuaskan dan tidak menjamin kenyamanan penumpang, suguhan makan yang diberikan kurang memuaskan, sarana dan prasarana serta tempat duduk di dalam pesawat belum terjamin kebersihannya.

c *Courtesy*

Sebagian besar konsumen memberikan penilaian yang baik terhadap variabel *courtesy*. Karena untuk pelayanan pada saat *check in* dinilai memuaskan, pilot serta *cabin crew* memberikan sambutan yang ramah, keinginan penumpang sudah terpenuhi

dengan pelayanan yang memuaskan dan seragam yang digunakan para pramugari cukup sopan. Hanya saja konsumen memberikan penilaian yang kurang baik terhadap keramahan para pramugari dalam melayani penumpang.

d *Fleet*

Sebagian besar konsumen memberikan penilaian yang baik terhadap variabel *fleet*. Karena Lion Air dinilai memiliki reputasi armada yang baik dalam hal keselamatan penumpang, kondisi mesin pesawat disamping menjamin rasa aman juga selalu stabil selama dalam penerbangan dan suara mesin pesawat tidak menimbulkan kebisingan.

e Harga

Sebagian besar konsumen memberikan penilaian yang baik terhadap variabel harga. Karena harga tiket pesawat yang ditawarkan Lion Air dinilai terjangkau dan sesuai dengan pelayanan yang diberikan.

f Promosi

Sebagian besar konsumen memberikan penilaian yang baik terhadap variabel promosi. Karena strategi promosi yang digunakan Lion Air dinilai cukup menarik.

### 3. Perbedaan Penilaian Konsumen terhadap Strategi Pemasaran Lion Air dilihat dari Perbedaan Karakteristik Responden

#### a Berdasarkan Jenis Kelamin

Dari hasil analisis data yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, ditemukan hasil yaitu tidak ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *schedule* dan *comfortability*, harga dan promosi berdasarkan perbedaan jenis kelamin, namun ditemukan ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *courtesy* dan *fleet*. Hal ini diduga karena konsumen wanita lebih mempertimbangkan serta memperhatikan keramahan *cabin crew*, pilot maupun pramugari dalam memberikan pelayanan disamping itu konsumen wanita juga lebih mempertimbangkan dan memperhatikan kondisi mesin pesawat apakah menjamin rasa aman atau tidak selain itu baik atau tidaknya reputasi armada dalam penerbangan.

#### b Berdasarkan Usia

Dari hasil analisis data yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, ditemukan hasil yaitu tidak ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *courtesy*, *fleet*, harga maupun promosi berdasarkan perbedaan usia. Namun ditemukan ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *schedule* dan *comfortability*. Hal ini diduga karena

usia dewasa atau usia 24 sampai 32 tahun, 42 sampai 50 tahun, serta usia lebih dari 50 tahun cenderung lebih mempertimbangkan ketepatan waktu, banyaknya rute penerbangan, maupun masalah penanganan bagasi. Karena usia tersebut kebanyakan sudah memiliki pekerjaan tetap disamping itu juga memiliki tingkat kesibukan yang lebih tinggi dan karena tuntutan pekerjaan yang terkadang harus tepat waktu selain itu juga harus menjangkau daerah-daerah yang jauh.

c Berdasarkan Pekerjaan

Dari hasil analisis data yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, ditemukan hasil yaitu tidak ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *courtesy*, *fleet*, harga maupun promosi berdasarkan perbedaan pekerjaan, namun ditemukan ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *schedule* dan *comfortability* serta variabel *in-flight service*. Hal ini diduga karena mereka yang memiliki pekerjaan sebagai pegawai swasta dan pengusaha/wiraswasta lebih mempertimbangkan ketepatan waktu, banyak tidaknya rute penerbangan, serta dalam hal penanganan bagasi. Karena mereka cenderung memiliki tingkat kesibukan yang lebih tinggi, disamping itu mereka dituntut untuk lebih menghargai waktu.

Selain itu untuk variabel *in-flight service* juga menjadi pertimbangan bagi mereka yang memiliki pekerjaan sebagai pelajar/mahasiswa, pegawai negeri, pegawai swasta dan pengusaha/wiraswasta. Hal ini diduga karena dalam memilih jasa penerbangan mereka lebih mempertimbangkan pelayanan pada saat *check in*, keramahan para pramugari pada saat melayani penumpang, keramahan pilot serta *cabin crew* dan seragam yang digunakan oleh pramugari.

d Berdasarkan Pengeluaran per Bulan

Dari hasil analisis data yang telah dilakukan pada bab sebelumnya, ditemukan hasil yaitu tidak terdapat perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *courtesy*, *fleet*, harga maupun promosi berdasarkan pengeluaran per bulan, namun ditemukan ada perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *schedule* dan *comfortability* dan variabel *in-flight service*. Hal ini diduga karena konsumen menengah keatas dengan tingkat pengeluaran per bulan di atas Rp 500.000 sampai Rp 1.000.000 lebih mempertimbangkan ketepatan waktu, banyak tidaknya rute dan jadwal penerbangan yang ditawarkan, pelayanan pada saat *check in*, pelayanan yang ramah dan seragam yang digunakan para pramugari, selain itu masalah penanganan bagasi juga menjadi pertimbangan mereka.

### V.1.2 Implikasi Manajerial

Berdasarkan kesimpulan yang ada, maka saran-saran yang dapat diberikan bagi perusahaan adalah:

1. Adanya perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *schedule* dan *comfortability*, maka sebaiknya strategi yang dilakukan Lion Air yaitu mengantisipasi masalah ketepatan waktu baik itu jadwal terbang maupun jadwal tiba pesawat yang terkadang tidak tepat waktu atau tidak sesuai dengan waktu yang telah dijanjikan dan lebih baik lagi apabila konsumen tidak perlu menunggu. Apabila terjadi keterlambatan waktu sebaiknya penumpang tidak menunggu terlalu lama.
2. Adanya perbedaan penilaian konsumen terhadap variabel *in-flight service*, maka sebaiknya strategi yang dilakukan Lion Air yaitu untuk masalah pelayanan di dalam pesawat sebaiknya membuat penumpang merasa lebih nyaman, suguhan makan khususnya rute penerbangan yang jauh diberikan makanan berat selain roti dengan harga yang sama, kebersihan sarana dan prasarana serta tempat duduk di dalam pesawat lebih baik lagi apabila selalu dijaga kebersihannya.
3. Untuk variabel *courtesy* berdasarkan penilaian konsumen bahwa pelayanan para pramugari kurang ramah, maka sebaiknya strategi yang dilakukan Lion Air yaitu untuk para pramugari agar lebih meningkatkan lagi kualitas pelayanan terutama keramahannya.

4. Untuk variabel *fleet*, harga dan promosi ditemukan tidak ada perbedaan penilaian konsumen. Dimana konsumen memberikan penilaian yang baik terhadap variabel harga sebaiknya Lion Air tetap mempertahankan strategi yang digunakan yaitu dengan biaya yang murah namun tidak mengurangi kualitas pelayanan terhadap konsumen. Untuk variabel promosi konsumen sudah memberikan penilaian yang baik, maka sebaiknya Lion Air tetap mempertahankan strategi yang digunakan dan lebih baik lagi apabila ditingkatkan misalnya konsumen yang mendapat hadiah jumlahnya lebih banyak.



## DAFTAR PUSTAKA

- Sugiyono. 2004. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: ALFABETA.
- Kotler, Philip & Armstrong, Gary. 2001. *Prinsip-Prinsip Pemasaran*. Jilid I. Edisi Kedelapan. Jakarta: Erlangga.
- Dharmmesta, Basu Swasta & Handoko, T. Hani. 2000. *Manajemen Pemasaran: Analisa Perilaku Konsumen*. Edisi Pertama. Yogyakarta: BPFE.
- Saleh, Samsubar. 2001. *Statistik Induktif*. Edisi Revisi. Yogyakarta: UPP-AMP YKPN.
- Hadi, Sutrisno. 1991. *Analisis Butir Untuk Instrumen Angket, Tes Dan Skala Nilai Dengan BASICA*. Edisi Pertama. Yogyakarta: ANDI.
- Lion Air. <http://www.lionair.co.id.html/> [29 September, 2004].
- SWA. 2004. "Auman Lion Air yang Menggentarkan Angkasa". September, hal. 26-27.
- Kompas. 2004. "Penerbangan Murah Runtuhkan Pemain Lama". 21 September, hal. 33.
- Tjiptono, Fandy. 2001. *Strategi Pemasaran*. Edisi II. Yogyakarta: ANDI.
- DH, Basu Swasta & Irawan. 2003. *Manajemen Pemasaran Modern*. Yogyakarta: Liberty.
- Peter, J. Paul & Olson, Jerry C. 1999. *Consumer Behavior: Perilaku Konsumen dan Strategi Pemasaran*. Jilid I. Edisi 4. Jakarta: Erlangga.

- Payne, Adrian. 2000. *The Essence of Services Marketing: Pemasaran Jasa*. Edisi I. Yogyakarta: ANDI.
- Lupiyoadi, Rambat. 2001. *Manajemen Pemasaran Jasa teori dan Praktik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Simamora, Bilson. 2002. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Pratisto, Arif. 2004. *Cara Mudah Mengatasi Masalah Statistik dan Rancangan Percobaan dengan SPSS 12*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. 1989. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Kotler, Philip & Susanto, A. B. 2000. *Manajemen Pemasaran di Indonesia: Analisis, Perencanaan, Implementasi dan Pengendalian*. Buku Satu. Edisi Pertama. Jakarta: Salemba Empat.

**DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran I : Kuesioner

Lampiran II : Data Responden

Lampiran III : Uji Validitas dan Reliabilitas

Lampiran IV : Analisis Deskriptif

Lampiran V : Analisis Chi Square ( $\chi^2$ )

Lampiran VI : Tabel r dan Tabel Chi Square ( $\chi^2$ )



**LAMPIRAN I**

**KUESIONER**

Yogyakarta,...November 2004

Kepada,

Yth. Konsumen Pengguna Jasa

Penerbangan Lion Air

Di tempat.

Dengan hormat,

Berhubungan dengan adanya pembuatan Tugas Akhir yaitu Skripsi yang merupakan salah satu syarat yang harus ditempuh untuk kelulusan dan mendapatkan gelar Sarjana (S1) Fakultas Ekonomi Program Studi Manajemen Universitas Atmajaya Yogyakarta. Maka dengan ini saya bermaksud untuk menyampaikan kuesioner dan memohon bantuan Saudara selaku konsumen pengguna jasa penerbangan Lion Air untuk mengisi serta menjawab pertanyaan-pertanyaan yang ada.

Kuesioner ini bertujuan untuk mendapatkan data yang diperlukan dalam penyusunan skripsi dengan judul "Analisis Penilaian Konsumen terhadap Strategi Bauran Pemasaran Jasa Penerbangan Lion Air".

Sebelumnya saya ucapkan terimakasih atas kesediaan Saudara dalam meluangkan waktu untuk menjawab kuesioner ini.

Hormat saya



(Narni Kristanti)

## **I. Karakteristik Konsumen**

### 1. Jenis Kelamin:

- a. Pria
- b. Wanita

### 2. Usia :

- a. 15 tahun sampai dengan 23 tahun
- b. 24 tahun sampai dengan 32 tahun
- c. 33 tahun sampai dengan 41 tahun
- d. 42 tahun sampai dengan 50 tahun
- e. Lebih dari 50 tahun

### 3. Pekerjaan :

- a. Pelajar/Mahasiswa
- b. Pegawai Negri
- c. Pegawai Swasta
- d. Pengusaha/Wiraswasta
- e. Lain-lain

### 4. Pengeluaran per bulan :

- a. Rp 500.000 sampai Rp 1000.000
- b. Diatas Rp 1000.000 sampai Rp 2.000.000
- c. Diatas Rp 2.000.000 sampai Rp 3.000.000
- d. Diatas Rp 3.000.000 sampai Rp 4.000.000
- e. Diatas Rp 4.000.000

## II. Strategi Bauran Pemasaran Jasa Penerbangan Lion Air

Berilah jawaban untuk setiap pertanyaan berikut sesuai dengan penilaian Saudara dengan cara memberikan tanda (√) pada kolom yang tersedia.

### a. *Schedule dan Comfortability* (Jadwal Penerbangan dan Pendistribusian Tiket)

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah rute penerbangan yang ditawarkan banyak pilihannya ?		
2.	Apakah jadwal penerbangan yang ditawarkan banyak pilihannya ?		
3.	Apakah jadwal terbang tepat waktu ?		
4.	Apakah pesawat tiba sesuai dengan jadwal yang dijanjikan ?		
5.	Apakah jadwal <i>check in</i> tepat waktu ?		
6.	Apakah Anda tidak perlu menunggu antrian yang panjang pada saat <i>check in</i> ?		
7.	Apakah penanganan bagasi dilakukan dengan cepat ?		
8.	Menurut Anda apakah banyak <i>travel agent</i> yang menjual tiket pesawat Lion Air ?		

### b. *In-flight Service* (Pelayanan didalam Pesawat)

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah pelayanan yang diberikan didalam pesawat cukup memuaskan ?		
2.	Apakah pelayanan yang ditawarkan didalam pesawat menjamin kenyamanan penumpang ?		
3.	Apakah suguhan makan yang diberikan selama penerbangan cukup		

	memuaskan ?		
4.	Apakah kebersihan sarana dan prasarana didalam pesawat terjamin ?		
5.	Apakah tempat duduk didalam pesawat cukup nyaman bagi Anda ?		

**c. Courtesy ( Pelayanan yang Ramah)**

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah pada saat <i>check in</i> Anda mendapat pelayanan yang memuaskan ?		
2.	Apakah para pramugari melayani para penumpang dengan ramah ?		
3.	Apakah sambutan langsung dari pilot serta <i>cabin crew</i> cukup ramah ?		
4.	Apakah keinginan penumpang selama dalam penerbangan dipenuhi dengan pelayanan yang memuaskan ?		
5.	Apakah seragam yang digunakan oleh para pramugari cukup sopan ?		

**d. Fleet (Kondisi Pesawat)**

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah Lion Air memiliki armada dengan reputasi yang baik dalam hal keselamatan penumpang ?		
2.	Apakah kondisi mesin pesawat menjamin rasa aman bagi penumpang ?		
3.	Apakah kondisi mesin pesawat selalu stabil selama dalam penerbangan ?		
4.	Apakah suara mesin pesawat tidak menimbulkan kebisingan bagi penumpang?		



**e. Harga**

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah harga tiket pesawat yang ditawarkan Lion Air terjangkau bagi Anda ?		
2.	Apakah harga yang ditawarkan sesuai dengan pelayanan yang diberikan?		

**f. Promosi**

No.	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah pengisian angket undian berhadiah membuat Anda tertarik untuk melakukan penerbangan kembali bersama Lion Air ?		
2.	Apakah hadiah yang ditawarkan melalui pengisian angket undian berhadiah cukup menarik bagi Anda ?		
3.	Apakah penarikan undian berhadiah mobil <i>BMW</i> , tiket penerbangan gratis dan uang yang ditayangkan di salah satu televisi swasta cukup menarik ?		

**III. Ide, saran, dan keluhan untuk Jasa Penerbangan Lion Air:**

.....

.....

.....

.....



**LAMPIRAN II**  
**DATA RESPONDEN**

DATA RESPONDEN

	jnsklmn	usia	pekerjaan	pngluarn	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0
2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
3	1	4	4	2	0	0	0	0	1	1	0
4	1	2	1	1	1	1	0	0	0	1	0
5	2	4	2	2	1	0	0	0	0	0	0
6	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
10	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
11	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	5	3	1	1	0	1	1	1	1	1
14	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	4	2	5	1	1	0	1	1	0	1
16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
20	1	1	4	1	1	1	0	0	1	1	1
21	1	4	5	2	0	0	0	0	1	0	1
22	2	4	5	5	1	0	0	0	0	1	1
23	2	4	5	3	0	1	0	0	1	0	1
24	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
25	1	4	3	5	1	1	0	0	0	0	0

DATA RESPONDEN

	a8	b1	b2	b3	b4	b5	c1	c2	c3	c4	c5
1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
3	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
4	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
5	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
13	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
16	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
19	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
20	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0
21	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
23	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
24	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1

DATA RESPONDEN

	d1	d2	d3	d4	e1	e2	f1	f2	f3
1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
2	0	1	0	0	1	1	0	0	0
3	0	1	0	0	1	1	0	0	0
4	1	0	0	1	1	1	1	1	1
5	1	1	0	0	1	1	0	0	0
6	1	1	1	1	1	1	0	0	1
7	1	1	1	0	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	0	0	0
10	1	0	1	0	1	0	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	0	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	0	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	0	1	0	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	0	0	0
22	1	1	1	1	1	1	0	0	0
23	1	1	1	1	1	1	0	0	0
24	1	1	1	1	1	1	0	1	1
25	1	1	0	0	1	0	1	1	1

DATA RESPONDEN

	jnsklmn	usia	pekerjaan	pngluarn	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
26	1	5	5	4	1	1	1	1	1	1	1
27	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
28	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	2	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1
30	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1
31	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0
33	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	2	3	2	1	0	0	0	0	1	0
37	1	2	5	5	1	1	1	1	1	1	1
38	2	2	3	3	1	0	0	0	0	1	0
39	2	2	4	2	1	0	0	0	0	1	0
40	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
44	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	4	4	5	0	0	0	0	0	1	0
47	2	2	3	1	1	1	0	0	1	1	1
48	2	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0
49	1	3	4	5	0	1	0	0	0	0	0
50	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0

DATA RESPONDEN

	a8	b1	b2	b3	b4	b5	c1	c2	c3	c4	c5
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
29	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
30	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
36	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
37	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
38	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
42	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
43	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
44	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
48	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
50	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

DATA RESPONDEN

	d1	d2	d3	d4	e1	e2	f1	f2	f3
26	1	0	0	0	1	1	0	1	1
27	1	1	1	1	1	1	0	1	1
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	0	0	0
30	1	1	1	1	1	1	0	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	0	0	0	1	1	1	1	1
34	1	0	0	0	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	0	0	0
38	1	0	0	0	1	1	1	1	1
39	1	0	0	0	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	0	0	0
41	1	1	1	1	1	1	0	0	0
42	1	1	1	1	1	1	0	0	0
43	1	0	0	0	1	1	0	0	0
44	1	0	0	0	1	1	0	1	1
45	1	0	0	0	1	1	0	1	1
46	1	1	1	1	1	0	0	0	0
47	1	0	0	0	1	1	1	1	1
48	0	0	0	0	1	1	0	1	1
49	1	1	1	1	1	1	0	0	0
50	1	1	1	1	1	0	1	0	0



DATA RESPONDEN

	jnsklmn	usia	pekerjaan	pngluarn	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
51	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1
54	2	4	5	2	1	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	2	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1
59	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	2	2	3	2	1	0	0	0	0	1	0
61	2	2	4	2	1	0	0	0	0	1	0
62	1	2	5	3	1	1	1	1	1	1	1
63	1	2	4	3	1	0	0	0	0	0	0
64	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	2	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0
66	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0
67	1	5	2	4	0	0	0	0	0	1	0
68	2	4	2	4	1	0	0	0	0	1	0
69	2	5	4	3	0	0	0	0	0	0	0
70	2	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0
71	1	3	4	3	1	0	0	0	0	1	0
72	2	2	2	2	1	0	0	0	0	1	0
73	1	3	4	5	0	0	0	0	0	0	0
74	1	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0
75	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0

DATA RESPONDEN

	a8	b1	b2	b3	b4	b5	c1	c2	c3	c4	c5
51	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
53	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
54	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
55	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
57	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
58	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
60	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
62	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
63	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
64	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
66	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
67	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
68	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
71	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
72	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
73	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
74	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
75	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0

DATA RESPONDEN

	d1	d2	d3	d4	e1	e2	f1	f2	f3
51	1	0	0	0	1	1	1	1	1
52	1	0	0	0	1	1	0	0	0
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	0	0	0	0	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	0	0	0	0	1	0	1	1	1
59	0	0	0	0	1	1	1	1	1
60	0	0	0	0	1	1	1	1	1
61	1	0	1	1	1	1	1	1	1
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	1	0	1	1	1	1	1	1	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	1	0	1	1	1	1	0	0	0
66	1	0	1	1	1	1	1	1	1
67	1	0	1	1	1	1	1	1	1
68	0	0	0	0	1	1	0	0	0
69	0	0	0	0	1	1	0	0	0
70	0	0	0	0	1	1	0	0	0
71	1	0	1	1	1	1	0	0	0
72	0	0	0	0	1	1	0	1	1
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	1	1	1	1	1	0	0	0	0
75	0	0	0	0	1	1	1	1	1

DATA RESPONDEN

	jnsklmn	usia	pekerjaan	pngluarn	a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
76	1	4	4	5	0	0	0	0	0	1	0
77	2	3	4	3	1	1	0	0	1	1	1
78	1	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0
79	1	3	4	1	1	0	0	0	0	1	0
80	1	2	3	1	1	0	0	0	0	1	0
81	1	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0
82	2	2	3	1	0	0	0	0	0	1	0
83	1	2	3	1	1	0	0	0	0	1	0
84	1	3	4	5	1	1	0	0	1	1	1
85	2	3	2	2	1	1	0	0	1	1	1
86	1	2	3	2	1	0	0	0	0	1	0
87	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1
88	2	4	2	1	1	1	0	0	1	1	1
89	1	5	2	1	1	0	0	0	0	1	0
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	1	2	3	5	1	1	0	0	1	1	1
92	1	5	4	4	0	0	0	0	0	0	0
93	2	4	5	2	1	1	1	1	1	1	1
94	2	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0
95	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
96	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1
97	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
98	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
99	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

DATA RESPONDEN

	a8	b1	b2	b3	b4	b5	c1	c2	c3	c4	c5
76	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
77	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
78	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
79	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
80	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
81	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
82	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
85	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
86	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
87	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
89	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
91	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
92	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
93	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
95	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
100	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1

DATA RESPONDEN

	d1	d2	d3	d4	e1	e2	f1	f2	f3
76	0	0	0	0	1	1	1	1	1
77	0	0	0	0	1	1	0	0	0
78	0	0	0	0	1	0	0	0	0
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1
80	1	1	1	1	1	1	0	0	0
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1
82	0	0	0	0	1	1	1	1	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1
85	0	0	0	0	1	1	1	1	1
86	1	1	1	1	1	0	0	1	1
87	0	0	0	0	1	1	1	1	1
88	0	0	0	0	1	1	1	1	1
89	1	1	1	1	1	1	0	0	0
90	1	1	1	1	1	1	0	0	0
91	1	1	1	1	1	1	0	0	0
92	1	1	1	1	1	1	0	0	0
93	0	0	0	0	1	1	1	1	1
94	0	0	0	0	1	0	1	1	1
95	0	0	0	0	1	1	0	0	0
96	1	0	1	1	1	1	0	1	1
97	1	0	1	1	1	1	0	1	1
98	1	1	1	1	1	0	0	0	0
99	1	1	1	1	1	1	0	0	0
100	0	0	0	0	1	1	0	0	0



*serviens in lumine veritatis*

**LAMPIRAN III**  
**UJI VALIDITAS &**  
**RELIABILITAS**

## Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	4,7333	4,2023	,3860	,7703
A2	4,8000	4,0276	,4139	,7665
A3	5,1667	3,2471	,7530	,7021
A4	5,1333	3,4299	,6287	,7280
A5	4,8000	3,9586	,4601	,7595
A6	4,9000	3,9552	,3757	,7744
A7	4,8667	3,8437	,4667	,7585
A8	4,8000	4,0966	,3685	,7732

#### Reliability Coefficients

N of Cases =	30,0	N of Items =	8
Correlation between forms =	,6066	Equal-length Spearman-Brown =	,7551
Guttman Split-half =	,7488	Unequal-length Spearman-Brown =	,7551
4 Items in part 1		4 Items in part 2	
Alpha for part 1 =	,7337	Alpha for part 2 =	,5482



## Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B1	2,4000	2,5931	,8476	,8428
B2	2,4000	2,8690	,6397	,8900
B3	2,6000	2,8000	,6624	,8856
B4	2,3667	2,6540	,8241	,8489
B5	2,3667	2,7920	,7174	,8728

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 30,0

N of Items = 5

Correlation between forms = ,8026 Equal-length Spearman-Brown = ,8905

Guttman Split-half = ,8597 Unequal-length Spearman-Brown = ,8940

3 Items in part 1

2 Items in part 2

Alpha for part 1 = ,8099 Alpha for part 2 = ,8235

## Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C1	3,2000	1,1310	,5132	,6098



## Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
E1	,9000	,0931	,5571	.
E2	,9667	,0333	,5571	.

#### Reliability Coefficients

N of Cases =	30,0	N of Items =	2
Correlation between forms =	,5571	Equal-length Spearman-Brown =	,7155
Guttman Split-half =	,6585	Unequal-length Spearman-Brown =	,7155
1 Items in part 1		1 Items in part 2	
Alpha for part 1 =	1,0000	Alpha for part 2 =	1,0000

## Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (SPLIT)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
F1	1,3000	,9069	,6538	,9632
F2	1,1000	,7828	,8827	,7636

F3                    1,0667                    ,8230                    ,8456                    ,7989

Reliability Coefficients

N of Cases =        30,0

N of Items =        3

Correlation between forms =        ,8456

Equal-length Spearman-Brown =        ,9164

Guttman Split-half =        ,8226

Unequal-length Spearman-Brown =        ,9243

2 Items in part 1

1 Items in part 2

Alpha for part 1 =        ,7989

Alpha for part 2 =        1,0000





**LAMPIRAN IV**  
**ANALISIS DESKRIPTIF**

## Frequency Table

### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	48	48,0	48,0	48,0
	Wanita	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

### Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-23 tahun	33	33,0	33,0	33,0
	24-32 tahun	33	33,0	33,0	66,0
	33-41 tahun	10	10,0	10,0	76,0
	42-50 tahun	16	16,0	16,0	92,0
	>50 tahun	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

### Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar/Mahasiswa	41	41,0	41,0	41,0
	Pegawai Negri	12	12,0	12,0	53,0
	Pegawai Swasta	22	22,0	22,0	75,0
	Pengusaha/Wiraswasta	16	16,0	16,0	91,0
	Lain-lain	9	9,0	9,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

### Pengeluaran/bln

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rp 500.000 - Rp 1000.000	51	51,0	51,0	51,0
	>Rp 1.000.000 - Rp 2.000.000	24	24,0	24,0	75,0
	>Rp 2.000.000 - Rp 3.000.000	9	9,0	9,0	84,0
	>Rp 3.000.000 - Rp 4.000.000	5	5,0	5,0	89,0
	>Rp 4.000.000	11	11,0	11,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 1(A1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	21	21,0	21,0	21,0
	Ya	79	79,0	79,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 2(A2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	37	37,0	37,0	37,0
	Ya	63	63,0	63,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 3(A3)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	58	58,0	58,0	58,0
	Ya	42	42,0	42,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 4(A4)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	55	55,0	55,0	55,0
	Ya	45	45,0	45,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 5(A5)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	39	39,0	39,0	39,0
	Ya	61	61,0	61,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 6(A6)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	25	25,0	25,0	25,0
	Ya	75	75,0	75,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 7(A7)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	41	41,0	41,0	41,0
	ya	59	59,0	59,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Schedule and Comfortability 8(A8)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	11	11,0	11,0	11,0
	Ya	89	89,0	89,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**In-flight Service1(B1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	55	55,0	55,0	55,0
	Ya	45	45,0	45,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**In-flight Service2(B2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	55	55,0	55,0	55,0
	Ya	45	45,0	45,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



**In-flight Service3(B3)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	61	61,0	61,0	61,0
	Ya	39	39,0	39,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

**In-flight Service4(B4)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	54	54,0	54,0	54,0
	Ya	46	46,0	46,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

**In-flight Service5(B5)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	54	54,0	54,0	54,0
	Ya	46	46,0	46,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

**Courtesy1(C1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	39	39,0	39,0	39,0
	Ya	61	61,0	61,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

**Courtesy2(C2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	55	55,0	55,0	55,0
	Ya	45	45,0	45,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

**Courtesy3(C3)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	27	27,0	27,0	27,0
	Ya	73	73,0	73,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Courtesy4(C4)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	35	35,0	35,0	35,0
	Ya	65	65,0	65,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Courtesy5(C5)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	34	34,0	34,0	34,0
	Ya	66	66,0	66,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Fleet1(D1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	24	24,0	24,0	24,0
	Ya	76	76,0	76,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Fleet2(D2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	44	44,0	44,0	44,0
	Ya	56	56,0	56,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Fleet3(D3)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	39	39,0	39,0	39,0
	Ya	61	61,0	61,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Fleet4(D4)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	43	43,0	43,0	43,0
	Ya	57	57,0	57,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Harga1(E1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	1	1,0	1,0	1,0
	Ya	99	99,0	99,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Harga2(E2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	11	11,0	11,0	11,0
	Ya	89	89,0	89,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Promosi1(F1)**

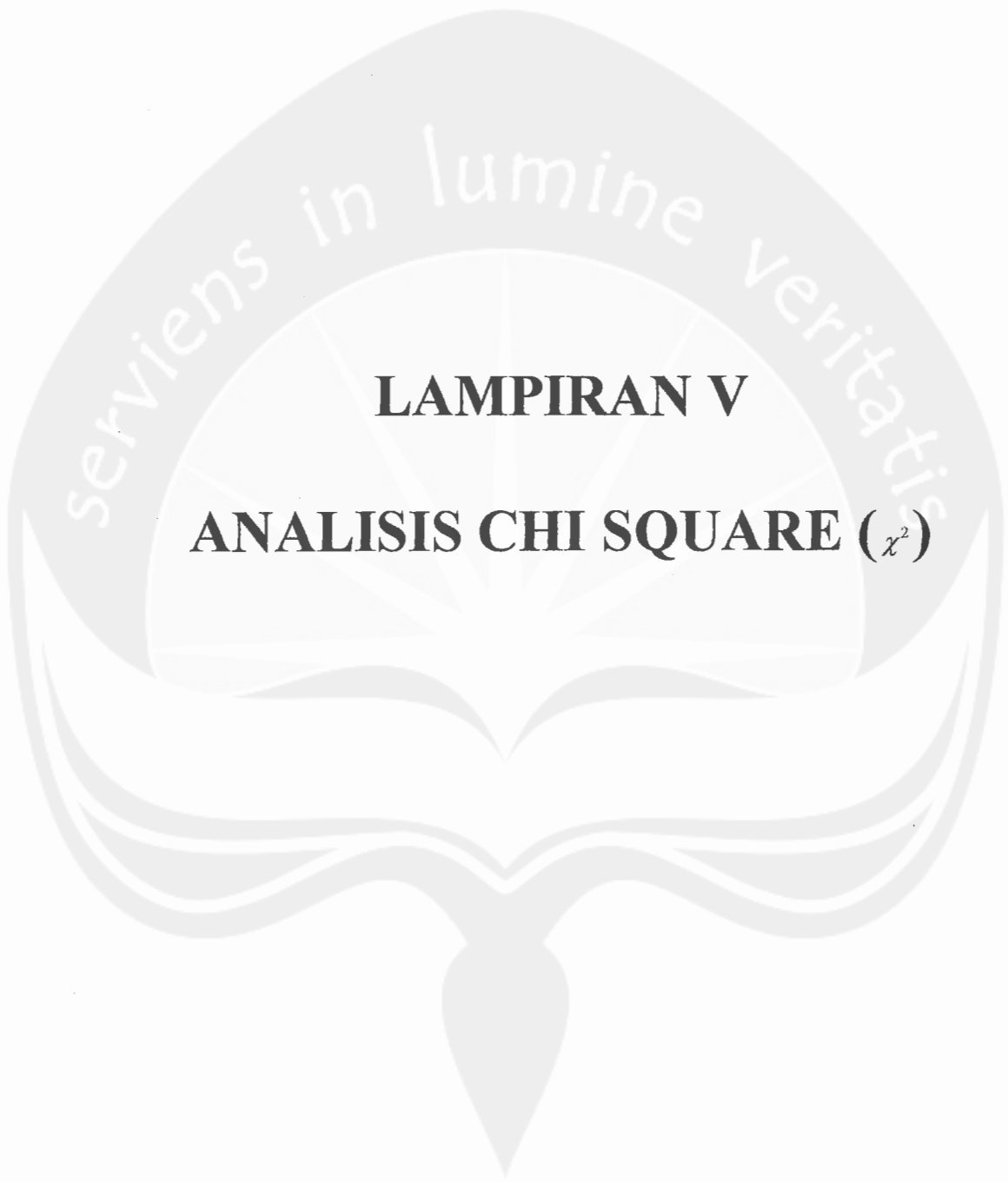
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	49	49,0	49,0	49,0
	Ya	51	51,0	51,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Promosi2(F2)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	37	37,0	37,0	37,0
	Ya	63	63,0	63,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Promosi3(F3)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	36	36,0	36,0	36,0
	Ya	64	64,0	64,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



**LAMPIRAN V**

**ANALISIS CHI SQUARE ( $\chi^2$ )**

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JENIS KELAMIN * Schedule dan Comfortability	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

### JENIS KELAMIN \* Schedule dan Comfortability Crosstabulation

			Schedule dan Comfortability		Total
			Tidak	Ya	
JENIS KELAMIN	PRIA	Count	24	24	48
		Expected Count	20,2	27,8	48,0
	WANITA	Count	18	34	52
		Expected Count	21,8	30,2	52,0
Total		Count	42	58	100
		Expected Count	42,0	58,0	100,0

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2,425 <sup>b</sup>	1	,119		
Continuity Correction <sup>a</sup>	1,835	1	,176		
Likelihood Ratio	2,433	1	,119		
Fisher's Exact Test				,156	,088
Linear-by-Linear Association	2,401	1	,121		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,16.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JENIS KELAMIN * In-flight Service	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**JENIS KELAMIN \* In-flight Service Crosstabulation**

			In-flight Service		Total
			Tidak	Ya	
JENIS KELAMIN	PRIA	Count	30	18	48
		Expected Count	26,9	21,1	48,0
	WANITA	Count	26	26	52
		Expected Count	29,1	22,9	52,0
Total		Count	56	44	100
		Expected Count	56,0	44,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1,583 <sup>b</sup>	1	,208		
Continuity Correction <sup>a</sup>	1,116	1	,291		
Likelihood Ratio	1,589	1	,208		
Fisher's Exact Test				,232	,145
Linear-by-Linear Association	1,567	1	,211		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,12.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JENIS KELAMIN * Courtesy	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**JENIS KELAMIN \* Courtesy Crosstabulation**

			Courtesy		Total
			Tidak	Ya	
JENIS KELAMIN	PRIA	Count	2	46	48
		Expected Count	16,3	31,7	48,0
	WANITA	Count	32	20	52
		Expected Count	17,7	34,3	52,0
Total		Count	34	66	100
		Expected Count	34,0	66,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	36,612 <sup>b</sup>	1	,000		
Continuity Correction <sup>a</sup>	34,100	1	,000		
Likelihood Ratio	42,286	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	36,245	1	,000		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,32.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JENIS KELAMIN * Fleet	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%



**JENIS KELAMIN \* Fleet Crosstabulation**

			Fleet		Total
			Tidak	Ya	
JENIS KELAMIN	PRIA	Count	6	42	48
		Expected Count	16,8	31,2	48,0
	WANITA	Count	29	23	52
		Expected Count	18,2	33,8	52,0
Total		Count	35	65	100
		Expected Count	35,0	65,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	20,541 <sup>b</sup>	1	,000		
Continuity Correction <sup>a</sup>	18,683	1	,000		
Likelihood Ratio	21,926	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	20,336	1	,000		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,80.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JENIS KELAMIN * Harga	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**JENIS KELAMIN \* Harga Crosstabulation**

			Harga		Total
			Tidak	Ya	
JENIS KELAMIN	PRIA	Count	0	48	48
		Expected Count	,5	47,5	48,0
	WANITA	Count	1	51	52
		Expected Count	,5	51,5	52,0
Total		Count	1	99	100
		Expected Count	1,0	99,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,932 <sup>b</sup>	1	,334		
Continuity Correction <sup>a</sup>	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,317	1	,251		
Fisher's Exact Test				1,000	,520
Linear-by-Linear Association	,923	1	,337		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,48.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
JENIS KELAMIN * Promosi	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**JENIS KELAMIN \* Promosi Crosstabulation**

			Promosi		Total
			Tidak	Ya	
JENIS KELAMIN	PRIA	Count	22	26	48
		Expected Count	17,8	30,2	48,0
	WANITA	Count	15	37	52
		Expected Count	19,2	32,8	52,0
Total		Count	37	63	100
		Expected Count	37,0	63,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3,090 <sup>b</sup>	1	,079		
Continuity Correction <sup>a</sup>	2,404	1	,121		
Likelihood Ratio	3,103	1	,078		
Fisher's Exact Test				,099	,060
Linear-by-Linear Association	3,059	1	,080		
N of Valid Cases	100				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,76.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * Schedule dan Comfortability	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**USIA \* Schedule dan Comfortability Crosstabulation**

			Schedule dan Comfortability		Total
			Tidak	Ya	
USIA	15-23 TAHUN	Count	4	29	33
		Expected Count	13,9	19,1	33,0
	24-32 TAHUN	Count	17	16	33
		Expected Count	13,9	19,1	33,0
	33-41 TAHUN	Count	5	5	10
		Expected Count	4,2	5,8	10,0
	42-50 TAHUN	Count	11	5	16
		Expected Count	6,7	9,3	16,0
	>50 TAHUN	Count	5	3	8
		Expected Count	3,4	4,6	8,0
Total		Count	42	58	100
		Expected Count	42,0	58,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,663 <sup>a</sup>	4	,001
Likelihood Ratio	21,642	4	,000
Linear-by-Linear Association	14,088	1	,000
N of Valid Cases	100		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,36.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * In-flight Service	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**USIA \* In-flight Service Crosstabulation**

			In-flight Service		Total
			Tidak	Ya	
USIA	15-23 TAHUN	Count	16	17	33
		Expected Count	18,5	14,5	33,0
	24-32 TAHUN	Count	17	16	33
		Expected Count	18,5	14,5	33,0
	33-41 TAHUN	Count	10	0	10
		Expected Count	5,6	4,4	10,0
	42-50 TAHUN	Count	9	7	16
		Expected Count	9,0	7,0	16,0
	>50 TAHUN	Count	4	4	8
		Expected Count	4,5	3,5	8,0
Total		Count	56	44	100
		Expected Count	56,0	44,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,000 <sup>a</sup>	4	,061
Likelihood Ratio	12,731	4	,013
Linear-by-Linear Association	,728	1	,393
N of Valid Cases	100		

a. 3 cells (30,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,52.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * Courtesy	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

### USIA \* Courtesy Crosstabulation

			Courtesy		Total
			Tidak	Ya	
USIA	15-23 TAHUN	Count	12	21	33
		Expected Count	11,2	21,8	33,0
	24-32 TAHUN	Count	11	22	33
		Expected Count	11,2	21,8	33,0
	33-41 TAHUN	Count	1	9	10
		Expected Count	3,4	6,6	10,0
	42-50 TAHUN	Count	8	8	16
		Expected Count	5,4	10,6	16,0
	>50 TAHUN	Count	2	6	8
		Expected Count	2,7	5,3	8,0
Total		Count	34	66	100
		Expected Count	34,0	66,0	100,0

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,770 <sup>a</sup>	4	,312
Likelihood Ratio	5,256	4	,262
Linear-by-Linear Association	,001	1	,972
N of Valid Cases	100		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,72.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * Fleet	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

### USIA \* Fleet Crosstabulation

			Fleet		Total
			Tidak	Ya	
USIA	15-23 TAHUN	Count	10	23	33
		Expected Count	11,6	21,5	33,0
	24-32 TAHUN	Count	11	22	33
		Expected Count	11,6	21,5	33,0
	33-41 TAHUN	Count	3	7	10
		Expected Count	3,5	6,5	10,0
	42-50 TAHUN	Count	9	7	16
		Expected Count	5,6	10,4	16,0
	>50 TAHUN	Count	2	6	8
		Expected Count	2,8	5,2	8,0
Total		Count	35	65	100
		Expected Count	35,0	65,0	100,0

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,998 <sup>a</sup>	4	,406
Likelihood Ratio	3,850	4	,427
Linear-by-Linear Association	,769	1	,381
N of Valid Cases	100		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,80.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * Harga	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**USIA \* Harga Crosstabulation**

			Harga		Total
			Tidak	Ya	
USIA	15-23 TAHUN	Count	1	32	33
		Expected Count	,3	32,7	33,0
	24-32 TAHUN	Count	0	33	33
		Expected Count	,3	32,7	33,0
	33-41 TAHUN	Count	0	10	10
		Expected Count	,1	9,9	10,0
	42-50 TAHUN	Count	0	16	16
		Expected Count	,2	15,8	16,0
	>50 TAHUN	Count	0	8	8
		Expected Count	,1	7,9	8,0
Total		Count	1	99	100
		Expected Count	1,0	99,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,051 <sup>a</sup>	4	,726
Likelihood Ratio	2,238	4	,692
Linear-by-Linear Association	1,052	1	,305
N of Valid Cases	100		

a. 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,08.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
USIA * Promosi	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%



**USIA \* Promosi Crosstabulation**

			Promosi		Total
			Tidak	Ya	
USIA	15-23 TAHUN	Count	13	20	33
		Expected Count	12,2	20,8	33,0
	24-32 TAHUN	Count	10	23	33
		Expected Count	12,2	20,8	33,0
	33-41 TAHUN	Count	3	7	10
		Expected Count	3,7	6,3	10,0
	42-50 TAHUN	Count	8	8	16
		Expected Count	5,9	10,1	16,0
	>50 TAHUN	Count	3	5	8
		Expected Count	3,0	5,0	8,0
Total		Count	37	63	100
		Expected Count	37,0	63,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,087 <sup>a</sup>	4	,720
Likelihood Ratio	2,072	4	,723
Linear-by-Linear Association	,197	1	,657
N of Valid Cases	100		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,96.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEKERJAAN * Schedule dan Comfortability	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PEKERJAAN \* Schedule dan Comfortability Crosstabulation**

			Schedule dan Comfortability		Total
			Tidak	Ya	
PEKERJAAN	PELAJAR/MAHASISWA	Count	3	38	41
		Expected Count	17,2	23,8	41,0
	PEGAWAI NEGRI	Count	6	6	12
		Expected Count	5,0	7,0	12,0
	PEGAWAI SWASTA	Count	17	5	22
		Expected Count	9,2	12,8	22,0
	PENGUSAHA/WIRAS WASTA	Count	13	3	16
		Expected Count	6,7	9,3	16,0
	LAIN-LAIN	Count	3	6	9
		Expected Count	3,8	5,2	9,0
Total		Count	42	58	100
		Expected Count	42,0	58,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42,194 <sup>a</sup>	4	,000
Likelihood Ratio	47,476	4	,000
Linear-by-Linear Association	21,947	1	,000
N of Valid Cases	100		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,78.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEKERJAAN * In-flight Service	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PEKERJAAN \* In-flight Service Crosstabulation**

			In-flight Service		Total
			Tidak	Ya	
PEKERJAAN PELAJAR/MAHASISWA	Count	19	22	41	
	Expected Count	23,0	18,0	41,0	
PEGAWAI NEGRI	Count	7	5	12	
	Expected Count	6,7	5,3	12,0	
PEGAWAI SWASTA	Count	12	10	22	
	Expected Count	12,3	9,7	22,0	
PENGUSAHA/WIRAS WASTA	Count	15	1	16	
	Expected Count	9,0	7,0	16,0	
LAIN-LAIN	Count	3	6	9	
	Expected Count	5,0	4,0	9,0	
Total	Count	56	44	100	
	Expected Count	56,0	44,0	100,0	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12,728 <sup>a</sup>	4	,013
Likelihood Ratio	15,012	4	,005
Linear-by-Linear Association	1,929	1	,165
N of Valid Cases	100		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,96.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEKERJAAN * Courtesy	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PEKERJAAN \* Courtesy Crosstabulation**

		Courtesy		Total
		Tidak	Ya	
PEKERJAAN PELAJAR/MAHASISWA	Count	12	29	41
	Expected Count	13,9	27,1	41,0
PEGAWAI NEGRI	Count	4	8	12
	Expected Count	4,1	7,9	12,0
PEGAWAI SWASTA	Count	9	13	22
	Expected Count	7,5	14,5	22,0
PENGUSAHA/WIRAS WASTA	Count	5	11	16
	Expected Count	5,4	10,6	16,0
LAIN-LAIN	Count	4	5	9
	Expected Count	3,1	5,9	9,0
Total	Count	34	66	100
	Expected Count	34,0	66,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,371 <sup>a</sup>	4	,849
Likelihood Ratio	1,352	4	,853
Linear-by-Linear Association	,670	1	,413
N of Valid Cases	100		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,06.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEKERJAAN * Fleet	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PEKERJAAN \* Fleet Crosstabulation**

		Fleet		Total
		Tidak	Ya	
PEKERJAAN PELAJAR/MAHASISWA	Count	12	29	41
	Expected Count	14,4	26,7	41,0
PEGAWAI NEGRI	Count	4	8	12
	Expected Count	4,2	7,8	12,0
PEGAWAI SWASTA	Count	9	13	22
	Expected Count	7,7	14,3	22,0
PENGUSAHA/WIRAS WASTA	Count	6	10	16
	Expected Count	5,6	10,4	16,0
LAIN-LAIN	Count	4	5	9
	Expected Count	3,2	5,9	9,0
Total	Count	35	65	100
	Expected Count	35,0	65,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,341 <sup>a</sup>	4	,854
Likelihood Ratio	1,339	4	,855
Linear-by-Linear Association	1,111	1	,292
N of Valid Cases	100		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,15.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEKERJAAN * Harga	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PEKERJAAN \* Harga Crosstabulation**

		Harga		Total
		Tidak	Ya	
PEKERJAAN PELAJAR/MAHASISWA	Count	1	40	41
	Expected Count	,4	40,6	41,0
PEGAWAI NEGRI	Count	0	12	12
	Expected Count	,1	11,9	12,0
PEGAWAI SWASTA	Count	0	22	22
	Expected Count	,2	21,8	22,0
PENGUSAHA/WIRAS WASTA	Count	0	16	16
	Expected Count	,2	15,8	16,0
LAIN-LAIN	Count	0	9	9
	Expected Count	,1	8,9	9,0
Total	Count	1	99	100
	Expected Count	1,0	99,0	100,0

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,454 <sup>a</sup>	4	,835
Likelihood Ratio	1,798	4	,773
Linear-by-Linear Association	1,021	1	,312
N of Valid Cases	100		

a. 5 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,09.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PEKERJAAN * Promosi	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PENGELUARAN/BULAN \* Harga Crosstabulation**

			Harga		Total
			Tidak	Ya	
PENGELUARAN/BULAN Rp. 500.000-Rp. 1.000.000	Count	1	50	51	
	Expected Count	,5	50,5	51,0	
>Rp. 1.000.000-Rp. 2.000.000	Count	0	24	24	
	Expected Count	,2	23,8	24,0	
>Rp. 2.000.000-Rp. 3.000.000	Count	0	9	9	
	Expected Count	,1	8,9	9,0	
>Rp. 3.000.000-Rp. 4.000.000	Count	0	5	5	
	Expected Count	,1	5,0	5,0	
>Rp. 4.000.000	Count	0	11	11	
	Expected Count	,1	10,9	11,0	
Total	Count	1	99	100	
	Expected Count	1,0	99,0	100,0	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	,970 <sup>a</sup>	4	,914
Likelihood Ratio	1,356	4	,852
Linear-by-Linear Association	,570	1	,450
N of Valid Cases	100		

a. 6 cells (60,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PENGELUARAN/BULAN * Promosi	100	100,0%	0	,0%	100	100,0%

**PENGELUARAN/BULAN \* Promosi Crosstabulation**

			Promosi		Total
			Tidak	Ya	
PENGELUARAN/BULAN Rp. 500.000-Rp. 1.000.000	Count	16	35	51	
	Expected Count	18,9	32,1	51,0	
>Rp. 1.000.000-Rp. 2.000.000	Count	9	15	24	
	Expected Count	8,9	15,1	24,0	
>Rp. 2.000.000-Rp. 3.000.000	Count	5	4	9	
	Expected Count	3,3	5,7	9,0	
>Rp. 3.000.000-Rp. 4.000.000	Count	2	3	5	
	Expected Count	1,9	3,2	5,0	
>Rp.4.000.000	Count	5	6	11	
	Expected Count	4,1	6,9	11,0	
Total	Count	37	63	100	
	Expected Count	37,0	63,0	100,0	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,381 <sup>a</sup>	4	,666
Likelihood Ratio	2,333	4	,675
Linear-by-Linear Association	1,381	1	,240
N of Valid Cases	100		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,85.





*serviens in lumine veritatis*

**LAMPIRAN VI**

**TABEL r & TABEL CHI SQUARE**

**( $\chi^2$ )**

## 1.8 Tabel r untuk $\alpha$ 0,05 dan Uji Satu Sisi

df	r	df	r
1	0,9511	21	0,2774
2	0,8000	22	0,2711
3	0,6870	23	0,2653
4	0,6084	24	0,2598
5	0,5509	25	0,2546
6	0,5067	26	0,2497
7	0,4716	27	0,2451
8	0,4428	28	0,2407
9	0,4187	29	0,2366
10	0,3981	30	0,2327
11	0,3802	40	0,2018
12	0,3646	50	0,1806
13	0,3507	60	0,1650
14	0,3383	70	0,1528
15	0,3271	80	0,1430
16	0,3170	90	0,1348
17	0,3077	100	0,1279
18	0,2992	130	0,1123
19	0,2914	160	0,1012
20	0,2841	200	0,0905

**5 Tabel Chi Square ( $X^2$ )**

Derajat bebas	$X^2_{0,05}$	$X^2_{0,025}$	$X^2_{0,01}$	$X^2_{0,005}$
1	3.841	5.024	6.635	7.879
2	5.991	7.378	9.210	10.597
3	7.815	9.348	11.345	12.838
4	9.488	11.143	13.277	14.860
5	11.070	12.832	15.086	16.750
6	12.592	14.449	16.812	18.548
7	14.067	16.013	18.475	20.278
8	15.507	17.535	20.090	21.955
9	16.919	19.023	21.666	23.589
10	18.307	20.483	23.209	25.188
11	19.675	21.920	24.725	26.757

12	21.026	23.337	26.217	28.300
13	22.362	24.736	27.688	29.819
14	23.685	26.119	29.141	31.319
15	24.996	27.488	30.578	32.801
16	26.296	28.845	32.000	34.267
17	27.587	30.191	33.409	35.718
18	28.869	31.526	34.805	37.156
19	30.144	32.852	36.191	38.582
20	31.410	34.170	37.566	39.997
21	32.671	35.479	38.932	41.401
22	33.924	36.781	40.289	42.796
23	35.172	38.076	41.638	44.181
24	36.415	39.364	42.980	45.558
25	37.652	40.646	44.314	46.928
26	38.885	41.923	45.642	48.290