

BAB V

PENUTUP

V.1. Kesimpulan

Berdasarkan temuan penelitian yang telah diuraikan di bagian depan, peneliti menyimpulkan; Pertama, lingkungan kerja bagi pengembangan manajerial di Universitas Atma Jaya Yogyakarta sudah berjalan dengan baik, sehingga berhasil mendorong secara positif penggunaan keterampilan manajerial. Kedua, tidak terdapat efek interaksi antara lingkungan bagi pengembangan manajerial dan jender terhadap penggunaan keterampilan manajerial. Hal ini berarti di lingkungan kerja Universitas Atma Jaya Yogyakarta, berdasarkan pandangan *instrumentality-expresiveness* yang menyatakan bahwa wanita lebih memperhatikan lingkungan kerja dan pria lebih memperhatikan karir kerja tidak tepat, karena baik pria maupun wanita yang bekerja di Universitas Atma Jaya Yogyakarta tidak mempengaruhi lingkungan kerja, yang berdasarkan temuan awal mengatakan bahwa lingkungan kerja di Universitas Atma Jaya Yogyakarta berpengaruh positif terhadap penggunaan keterampilan manajerial.

Pihak Universitas Atma Jaya sudah dengan nyata dapat memberikan perlakuan yang adil terhadap pegawainya baik itu perempuan maupun laki-laki, sehingga perbedaan jender tidak mempengaruhi lingkungan kerja yang secara positif mempengaruhi penggunaan keterampilan manajerial.

V.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas peneliti menyarankan agar pihak Universitas Atma Jaya Yoyakarta terus dapat mengelola pengaruh lingkungan kerja bagi pengembangan manajerial terhadap penggunaan keterampilan manajerial yang telah berhasil ini. Perlu diperhatikan lagi bahwa dalam pengertian lingkungan kerja bagi pengembangan manajerial adalah adanya peluang meningkatkan karier, padahal peningkatan ini ada batasnya, pengelolaan batasan-batasan inilah yang perlu untuk diperhatikan.

Pihak Universitas dapat memperlakukan pegawainya dengan lebih adil lagi, baik itu perempuan maupun laki-laki, sehingga lingkungan kerja yang sudah dengan jelas mempengaruhi penggunaan keterampilan manajerial dapat terus tercipta menjadi lingkungan yang benar-benar dapat mengembangkan kemampuan manajerial.

V.3. Implikasi Manajerial

Katz menemukan bahwa keterampilan manajerial adalah penting untuk manajemen yang efektif dan kepentingan relatifnya terutama tergantung kepada peringkat manajer tersebut. Bila dihubungkan dengan hasil dari penelitian ini, yang menemukan bahwa lingkungan kerja secara positif mempengaruhi penggunaan keterampilan manajerial, peneliti dapat merumuskan bahwa salah satu cara untuk menciptakan manajemen yang efektif adalah menciptakan lingkungan kerja yang mendorong bagi pengembangan manajerial. Pertanyaan yang muncul kemudian adalah; Lingkungan yang bagaimanakah yang dapat

mendorong bagi pengembangan manajerial? Jawaban yang mungkin muncul adalah; Pertama, pentingnya promosi di dalam suatu organisasi, dan promosi tersebut benar-benar didasarkan pada prestasi kerja. Kedua, pentingnya pelatihan bagi karyawan, yang isi dari pelatihan tersebut benar-benar dirancang untuk membantu meningkatkan kinerja manajer. Ketiga, adanya hubungan yang baik antar karyawan, dimana semua karyawan cenderung untuk berbagi pengetahuan dan keterampilan dengan rekan sekerja. Keempat, terdapat mekanisme yang dapat diandalkan untuk menilai pengetahuan dan tingkat keahlian seorang manajer.

Jender merupakan salah satu isu yang sering muncul belakangan ini. Hal tersebut dapat dimaklumi karena semakin banyak wanita yang bekerja. Peran wanita yang dulu hanyalah sebagai ibu rumah tangga kini mulai bergeser. Kaum perempuan juga dituntut untuk bersaing dalam dunia kerja. Dalam proses bersaing tersebut, pihak perusahaan harus dapat memberikan kebutuhan terhadap masing-masing karyawan, baik itu perempuan maupun laki-laki. Salah satu contohnya adalah perusahaan agar menjadi lebih fleksibel dalam memberikan kebebasan untuk beristirahat (cuti).

Hasil dari penelitian ini membuktikan bahwa pihak Universitas Atma Jaya telah berhasil dalam memperlakukan karyawannya, baik itu perempuan maupun laki-laki. Perlakuan terhadap karyawan pria dan wanita harus berbeda, mengingat kebutuhan yang berbeda pula antara karyawan pria dan karyawan wanita. Perbedaan perlakuan itu salah satunya adalah pemberian kesempatan beristirahat (cuti) yang lebih bagi karyawan wanita, sehingga dengan kebutuhan yang telah

terpenuhi tersebut, baik pria maupun wanita dapat bekerja sama dengan baik untuk mencapai tujuan universitas yang telah ditetapkan.

V.4. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini adalah penelitian replikasi dari penelitian yang dilakukan di Cina. Penelitian di Cina ini menggunakan sampel dari perusahaan industri yang tujuan utamanya adalah memperoleh laba. Sedangkan penelitian ini mengambil sampel dari perusahaan nir-laba, yaitu sebuah institusi pendidikan, sehingga penerapan kuesioner yang digunakan berbasis pada perusahaan industri yang merupakan *profit industry*.

Kedua, hasil dari penelitian ini hanya sebatas pada Universitas Atma Jaya Yogyakarta, sehingga hasil dari penelitian ini tidak dapat digeneralisasikan secara luas, dan apabila penelitian ini diterapkan pada obyek yang berbeda, maka hasilnya pun mungkin akan berbeda.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi, 1993, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, Cetakan kesepuluh, Jakarta: Bumi Aksara.
- Chen, Ziguang, Norihiko Takeuchi, & Mitsuru Wakabayashi, *Managerial Skill Utilization: Work Environment, Gender, and Training Incentive*. Diakses dari www.iacmr.org/04-017.doc.
- Dessler, Gary, 1996, *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Edisi Bahasa Indonesia, Jilid I, Jakarta: Prenhallindo.
- Ebrahimi, Bahman P, 1999, *Managerial Motivation and Gender Roles: A Study of Females and Males in Hong Kong*. Diakses dari www.emeraldinsight.com
- Fakih, Mansour, 1998, *Analisis Gender dan Transformasi Sosial*, Jakarta: Pustaka Pelajar.
- Goleman, Daniel, 1999, *Kecerdasan Emosi Untuk Mencapai Puncak Prestasi*, Jakarta: PT Gramedia.
- Harsiwi, Th. Agung M, 2004, *Produktivitas Kerja dan Kesempatan Aktualisasi Diri Dosen Wanita*. Diakses dari www.pendidikan.net
- Koontz, Harold, Cyril O'Donnell, Heinz Weihrich, 1989, *Intisari Manajemen*, Edisi keempat, Jakarta: Bina Aksara
- Mardalis, 2003, *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Myers, Raymond H, 1989, *Classical and Modern Regression with Applications, second edition*, PWS-KENT: Boston.
- Nitisemito, Alex. S, 1982, *Manajemen Personalia*, Cetakan ketiga, Jakarta: Ghilia Indonesia.
- Siagian, Dergibson, Sugiarto, 2002, *Metode Statistika untuk Bisnis dan Ekonomi*, Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Stoner, James A.F, 1996, *Manajemen*, Cetakan kedelapan, Jilid I, Jakarta: Erlangga.
- Stoner, James A.F, R. Edward Freeman, dan Daniel R. Gilber Jr, 1996, *Manajemen*, Edisi keenam, Jilid I, Jakarta: Prenhallindo.

Stoner, James A.F, R. Edward Freeman, 1992, *Manajemen*, Edisi keempat, Jilid I, Jakarta: Intermedia.

Walizer, Michael H, Paul L. Wienir, 1991, *Metode dan Analisis Penelitian Mencari Hubungan*, Jilid II, Jakarta:Erlangga.

Williams, Chuck, 2001, *Manajemen*, Edisi pertama, Jakarta: Salemba Empat.



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 KUESIONER

LAMPIRAN 2 DATA MENTAH

LAMPIRAN 3 ANALISIS VALIDITAS DAN RELIABILITAS

LAMPIRAN 4 ANALISIS REGRESI

LAMPIRAN 5 TABEL r

Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 1

(KUESIONER)

Yogyakarta, 07 April 2005

Kepada Yth.
Bapak / Ibu
Di Tempat

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, Mahasiswa Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta;

Nama : Florensius Ora

NPM : 99 03 11360

Melalui surat ini saya mengharapkan kesediaan Bapak / Ibu untuk mengisi
Lembar Kuesioner sebagai penulisan skripsi dengan judul "**Penggunaan
Keterampilan Manajerial : Lingkungan Kerja dan Jender**".

Tujuan dari kuesioner tersebut adalah untuk mengukur penggunaan
keterampilan manajerial dan untuk memperoleh persepsi mengenai lingkungan
bagi pengembangan manajerial tempat Bapak / Ibu bekerja.

Besar harapan saya atas kesediaan Bapak / Ibu dalam pengisian kuesioner
ini. Atas kesediaan dan kerjasama Bapak / Ibu, saya mengucapkan banyak terima
kasih.

Hormat saya,

Florensius Ora

Lembar Kuesioner

A. Profil Responden

1. Jabatan :
2. Jenis Kelamin:.....
3. Usia:..... tahun
4. Berapa lama Anda bekerja di posisi ini? : tahun
5. Pendidikan terakhir (pilih salah satu):
 - a. S1
 - b. S2
 - c. S3
 - d. lain-lain

B. Penggunaan Keterampilan Manajerial

Pada bagian ini Anda diminta untuk menilai diri Anda sendiri terhadap tiap-tiap item yang disebutkan di bawah, berdasarkan 5 skala pengukuran.

Jawablah semua pernyataan di bawah ini dengan seksama dan berikan pendapat anda atas pernyataan yang disediakan dengan memberikan tanda silang (X) pada pilihan berikut :

TP apabila Tidak Pernah

HTP apabila Hampir Tidak Pernah

KD apabila Kadang-Kadang

SR apabila Sering

SL apabila Selalu

No	Pernyataan	TP	HTP	KD	SR	SL
1.	Berusaha keras untuk memenuhi kebutuhan konsumen dan mencari cara terbaik untuk meningkatkan kepuasan konsumen.	TP	HTP	KD	SR	SL
2.	Menekankan sasaran laba, perilaku penghematan biaya dan penciptaan keuntungan.	TP	HTP	KD	SR	SL
3.	Membuat standarisasi kualitas produk atau jasa yang tinggi dan memberlakukan kontrol yang kuat untuk merealisasikannya.	TP	HTP	KD	SR	SL
4.	Menentukan tujuan-tujuan yang nyata, menetapkan anggaran dan mengawasi prosesnya dengan menggunakan informasi kuantitatip	TP	HTP	KD	SR	SL
5.	Memperlakukan seseorang bawahan secara adil dan memberikan dukungan yang sama kepada semua anggota kelompok.	TP	HTP	KD	SR	SL
6.	Menunjukkan pikiran, etika dan perilaku konsisten sesuai dengan asas-asas, kepercayaan, dan nilai-nilai yang berlaku.	TP	HTP	KD	SR	SL
7.	Memilih orang yang tepat untuk melakukan pekerjaan tertentu berdasarkan pada penilaian yang tepat terhadap setiap kemampuan bawahan.	TP	HTP	KD	SR	SL
8.	Menempatkan kepentingan kelompok di atas kepentingan pribadi dan bekerja sama dengan orang lain untuk mencapai tujuan bersama.	TP	HTP	KD	SR	SL
9.	Mengantisipasi masalah-masalah yang akan datang dengan menganalisa masalah saat ini.	TP	HTP	KD	SR	SL
10.	Mempertimbangkan situasi pasar, para pesaing, tujuan-tujuan yang akan dicapai, dan keberhasilan perusahaan untuk jangka panjang dalam membuat keputusan.	TP	HTP	KD	SR	SL
11.	Membuat keputusan tepat pada saat yang tidak terduga (dalam situasi yang tidak pasti dan penuh resiko).	TP	HTP	KD	SR	SL
12.	Mampu bekerja di atas rata-rata dan menciptakan ide-ide baru.	TP	HTP	KD	SR	SL

C. Lingkungan bagi Pengembangan Manajerial

Pada bagian ini Anda diminta untuk menilai lingkungan tempat Anda bekerja, berdasarkan 5 skala pengukuran.

Jawablah semua pernyataan di bawah ini dengan seksama dan berikan pendapat Anda atas pernyataan yang disediakan dengan memberikan tanda silang (X) pada pilihan berikut :

STS apabila Sangat Tidak Setuju

TS apabila Tidak Setuju

N apabila Netral

S apabila Setuju

SS apabila Sangat Setuju

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
13.	Semua orang memperhatikan kebutuhan saya demi perkembangan manajerial.	STS	TS	N	S	SS
14.	Saya mengerti pengetahuan dan keahlian manajer yang perlu untuk dipelajari.	STS	TS	N	S	SS
15.	Manajer dipromosikan berdasarkan prestasi kerja.	STS	TS	N	S	SS
16.	Isi dari pelatihan dirancang untuk membantu meningkatkan kinerja manajer.	STS	TS	N	S	SS
17.	Terdapat mekanisme yang dapat diandalkan untuk menilai pengetahuan dan tingkat keahlian seorang manajer.	STS	TS	N	S	SS
18.	Meskipun pengetahuan dan keahlian saya telah berkembang, saya tidak tahu kapan saya akan dipromosikan lagi.	STS	TS	N	S	SS
19.	Semua pekerja cenderung untuk berbagi pengetahuan dan keterampilan dengan rekan sekerja.	STS	TS	N	S	SS



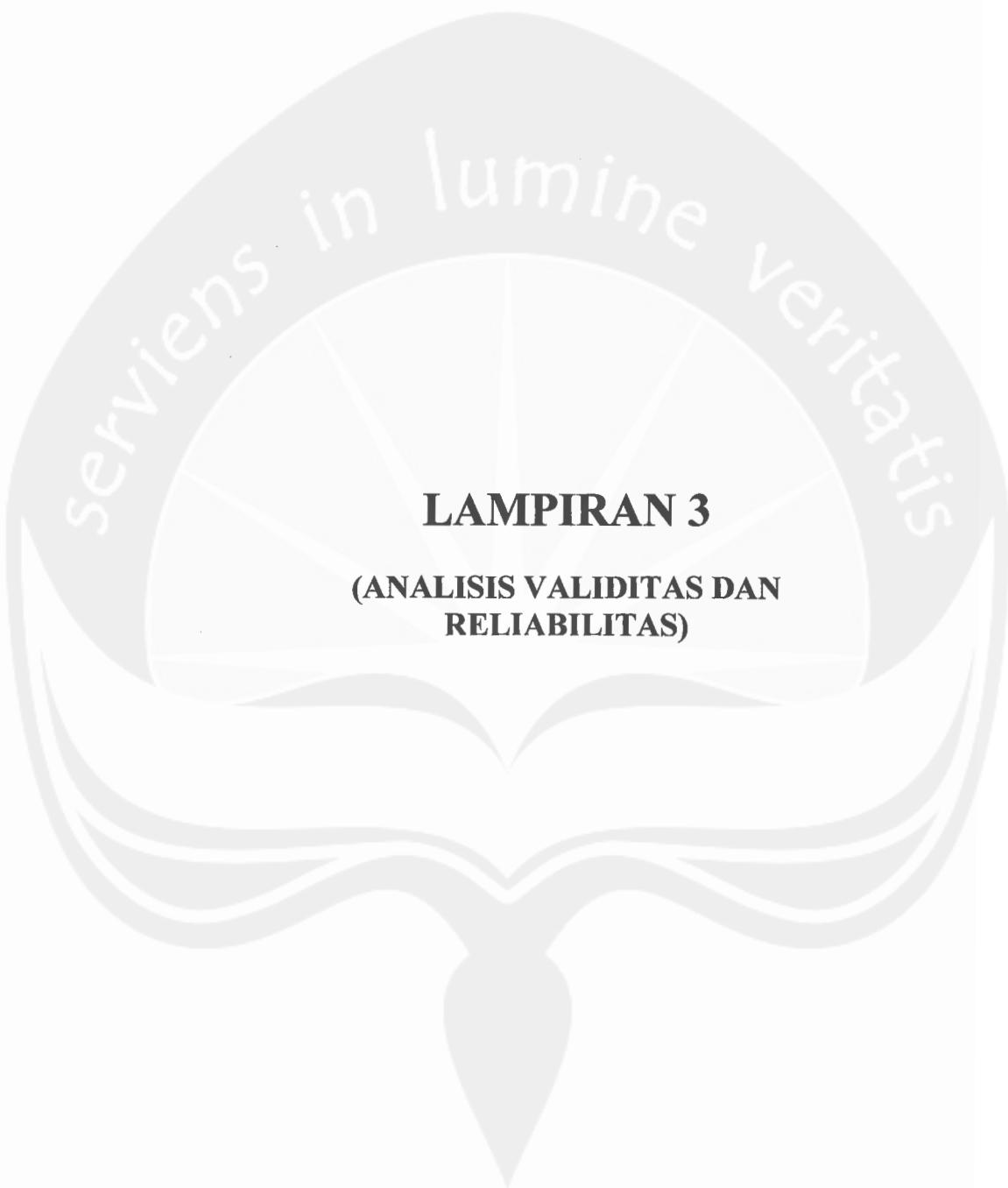
LAMPIRAN 2

(DATA MENTAH)

Case Summaries

Case Summaries

Responden	Y1	Y2	Y3	X1	X2	X1X2
	Keterampilan Teknis	Keterampilan Manusiawi	Keterampilan Konseptual	Lingkungan Kerja	Jender	
1	20	19	18	26	0	0
2	16	15	13	18	1	18
3	15	16	11	26	1	26
4	16	18	15	26	0	0
5	17	20	16	22	0	0
6	16	20	16	29	0	0
7	17	20	15	32	0	0
8	13	12	14	29	1	29
9	12	18	14	26	0	0
10	14	17	11	25	1	25
11	16	19	17	28	0	0
12	14	19	15	27	0	0
13	9	18	12	20	0	0
14	7	12	16	21	1	21
15	20	20	20	33	0	0
16	12	19	13	22	1	22
17	19	20	18	30	1	30
18	15	17	15	28	1	28
19	14	20	13	26	1	26
20	14	16	16	21	0	0
21	18	18	14	25	0	0
22	17	19	15	25	1	25
23	13	18	12	26	1	26
24	17	17	18	20	0	0
25	14	16	15	27	1	27
26	16	20	16	28	1	28
27	16	17	16	27	1	27
28	19	17	14	25	0	0
29	14	18	11	24	1	24
30	12	14	10	19	1	19
31	17	18	15	20	0	0
32	17	17	15	27	0	0
33	19	19	16	24	0	0
34	18	17	16	30	1	30
35	10	17	14	23	1	23
36	19	19	16	28	0	0
37	18	20	17	27	0	0
38	16	17	17	26	0	0
39	15	17	18	25	0	0
40	16	20	20	26	0	0



LAMPIRAN 3

**(ANALISIS VALIDITAS DAN
RELIABILITAS)**

Reliability

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

PKM1 Penggunaan Keterampilan Manajerial

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PKM1.1	11.0250	5.4609	.5948	.7184
PKM1.2	11.9750	5.6147	.4579	.7830
PKM1.3	11.5750	4.6096	.5936	.7201
PKM1.4	11.7000	4.8821	.7010	.6602

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 4

Alpha = .7764

Reliability

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

PKM2 Penggunaan Keterampilan Manajerial

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PKM2.5	13.1250	2.8301	.5327	.7176
PKM2.6	13.2500	2.3974	.6464	.6505
PKM2.7	13.6500	1.8231	.6409	.6698
PKM2.8	13.2250	2.8968	.4697	.7435

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 4

Alpha = .7569

Reliability

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

PKM3 Penggunaan Keterampilan Manajerial

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PKM3.9	10.9750	3.7686	.5451	.7164
PKM3.10	11.6000	2.1949	.6943	.6519
PKM3.11	11.3750	3.6763	.5159	.7261
PKM3.12	11.2750	3.7429	.5933	.6987

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 4

Alpha = .7599

Reliability

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

LPM Lingkungan Bagi Pengembangan Manajerial

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
LPM1	22.3250	8.7378	.4849	.7506
LPM2	21.7750	9.6147	.4727	.7516
LPM3	21.4250	9.1224	.4762	.7506
LPM4	21.4000	10.2462	.4319	.7608
LPM5	21.9000	8.4000	.6556	.7119
LPM6	22.0250	8.9994	.4278	.7636
LPM7	21.7000	8.8821	.5696	.7315

Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0

N of Items = 7

Alpha = .7745



LAMPIRAN 4

(ANALISIS REGRESI)

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a	.	Enter
2	X2 ^a	.	Enter
3	X1X2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y1

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.439 ^a	.192	.171	2.66
2	.575 ^b	.331	.295	2.45
3	.584 ^c	.341	.286	2.46

a. Predictors: (Constant), X1

b. Predictors: (Constant), X1, X2

c. Predictors: (Constant), X1, X2, X1X2

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63.815	1	63.815	9.050	.005 ^a
	Residual	267.960	38	7.052		
	Total	331.775	39			
2	Regression	109.783	2	54.891	9.149	.001 ^b
	Residual	221.992	37	6.000		
	Total	331.775	39			
3	Regression	113.119	3	37.706	6.208	.002 ^c
	Residual	218.656	36	6.074		
	Total	331.775	39			

a. Predictors: (Constant), X1

b. Predictors: (Constant), X1, X2

c. Predictors: (Constant), X1, X2, X1X2

d. Dependent Variable: Y1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	6.034	3.150	.439	1.916	.063
	X1	.369	.123		3.008	.005
2	(Constant)	7.433	2.949	.419	2.521	.016
	X1	.353	.113		3.108	.004
	X2	-2.158	.780		-2.768	.009
3	(Constant)	9.384	3.967	-.373	2.366	.023
	X1	.276	.154		1.798	.081
	X2	-6.475	5.878		-1.119	.278
	X1X2	.170	.229		.741	.463

a. Dependent Variable: Y1

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a		Enter
2	X2 ^a		Enter
3	X1X2 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.389 ^a	.151	.129	1.89
2	.537 ^b	.288	.250	1.75
3	.538 ^c	.290	.230	1.77

a. Predictors: (Constant), X1

b. Predictors: (Constant), X1, X2

c. Predictors: (Constant), X1, X2, X1X2

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24.134	1	24.134	6.775	.013 ^a
	Residual	135.366	38	3.562		
	Total	159.500	39			
2	Regression	45.937	2	22.969	7.483	.002 ^b
	Residual	113.563	37	3.069		
	Total	159.500	39			
3	Regression	46.187	3	15.396	4.891	.006 ^c
	Residual	113.313	36	3.148		
	Total	159.500	39			

a. Predictors: (Constant), X1

b. Predictors: (Constant), X1, X2

c. Predictors: (Constant), X1, X2, X1X2

d. Dependent Variable: Y2

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	11.975	2.239	.389	.000
	X1	.227	.087		.013
2	(Constant)	12.939	2.109	.369	.000
	X1	.216	.081		.012
	X2	-1.486	.558		.011
3	(Constant)	13.473	2.855	.333	.000
	X1	.195	.111		.087
	X2	-2.668	4.231		.532
	X1X2	4.657E-02	.165		.780

a. Dependent Variable: Y2

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a		Enter
2	X2 ^a		Enter
3	X1X2 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y3

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.381 ^a	.145	.123	2.20
2	.601 ^b	.361	.327	1.93
3	.612 ^c	.375	.323	1.93

a. Predictors: (Constant), X1

b. Predictors: (Constant), X1, X2

c. Predictors: (Constant), X1, X2, X1X2

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	31.157	1	31.157	6.448	.015 ^a
	Residual	183.618	38	4.832		
	Total	214.775	39			
2	Regression	77.584	2	38.792	10.462	.000 ^b
	Residual	137.191	37	3.708		
	Total	214.775	39			
3	Regression	80.467	3	26.822	7.189	.001 ^c
	Residual	134.308	36	3.731		
	Total	214.775	39			

a. Predictors: (Constant), X1

b. Predictors: (Constant), X1, X2

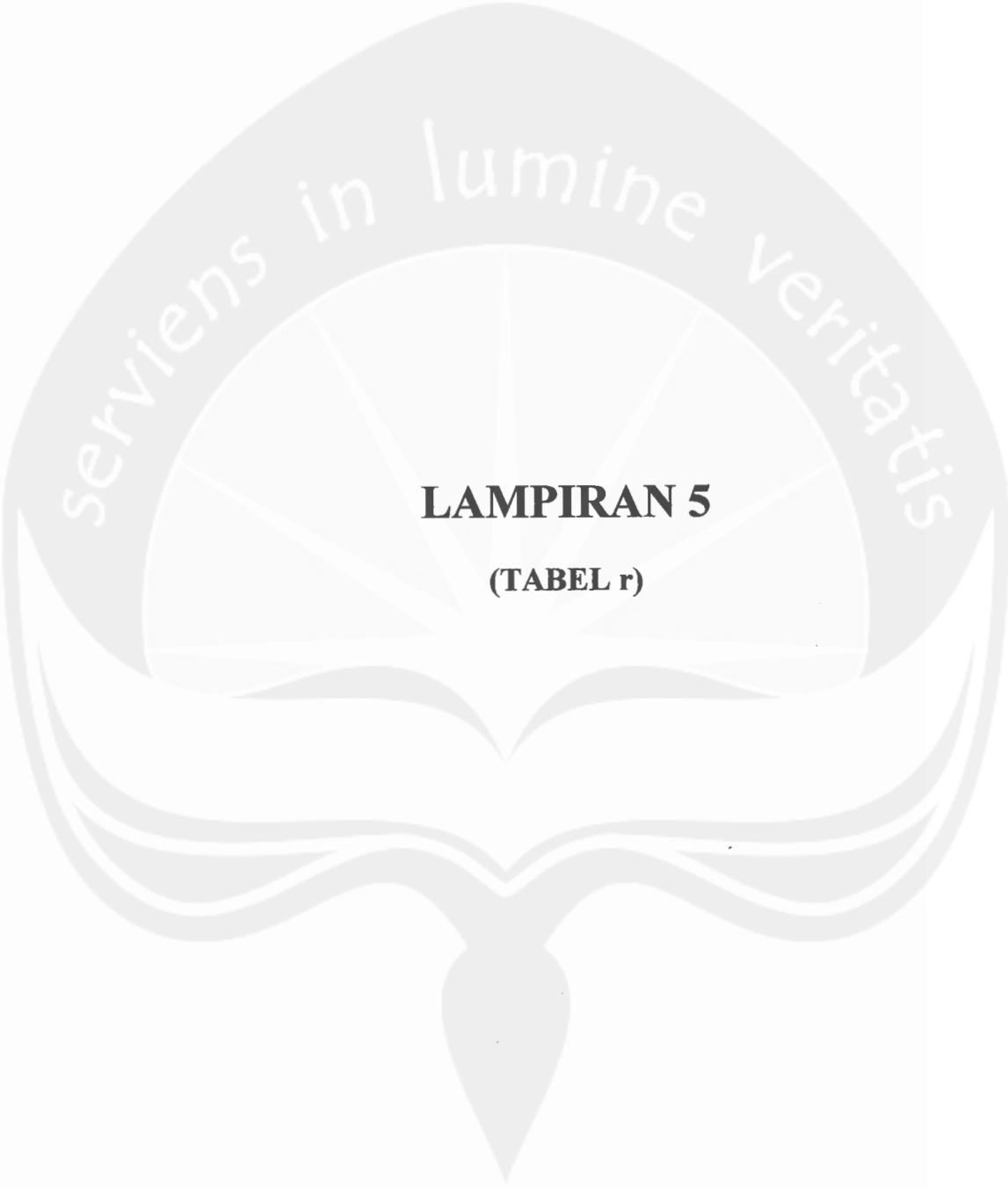
c. Predictors: (Constant), X1, X2, X1X2

d. Dependent Variable: Y3

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
1	(Constant)	8.513	2.607	.381	.002
	X1	.258	.102		.015
2	(Constant)	9.919	2.318	.356	.000
	X1	.241	.089		.010
	X2	-2.169	.613		.001
3	(Constant)	11.733	3.109	-.1327	.001
	X1	.170	.120		.166
	X2	-6.182	4.607		.188
	X1X2	.158	.180		.385

a. Dependent Variable: Y3



Serviens in lumine veritatis

LAMPIRAN 5

(TABEL r)

tabel r

1 tail	0.01	0.05	0.15	0.3
1	0.985	0.929	0.814	0.649
2	0.881	0.770	0.640	0.486
3	0.776	0.663	0.542	0.404
4	0.695	0.590	0.479	0.353
5	0.634	0.536	0.433	0.317
6	0.586	0.495	0.399	0.290
7	0.548	0.462	0.371	0.270
8	0.516	0.434	0.349	0.253
9	0.489	0.411	0.330	0.237
10	0.465	0.392	0.314	0.227
11	0.445	0.375	0.300	0.216
12	0.427	0.360	0.288	0.207
13	0.411	0.346	0.277	0.199
14	0.397	0.334	0.267	0.192
15	0.384	0.323	0.258	0.186
16	0.373	0.310	0.250	0.180
17	0.362	0.305	0.243	0.175
18	0.352	0.296	0.237	0.170
19	0.343	0.289	0.230	0.165
20	0.335	0.282	0.225	0.161
21	0.327	0.275	0.219	0.157
22	0.320	0.269	0.214	0.154
23	0.313	0.263	0.210	0.150
24	0.307	0.258	0.206	0.147
25	0.301	0.253	0.201	0.144
26	0.295	0.248	0.198	0.141
27	0.290	0.244	0.194	0.139
28	0.285	0.239	0.191	0.136
29	0.280	0.235	0.187	0.134
30	0.275	0.231	0.184	0.132
31	0.271	0.228	0.177	0.130
32	0.268	0.225	0.170	0.128
33	0.264	0.222	0.163	0.127
34	0.261	0.219	0.156	0.125
35	0.257	0.216	0.149	0.123
36	0.253	0.213	0.142	0.121
37	0.250	0.210	0.135	0.119
38	0.246	0.207	0.128	0.118
39	0.243	0.204	0.121	0.116
40	0.239	0.201	0.114	0.114
41	0.237	0.199	0.113	0.113
42	0.235	0.197	0.112	0.112
43	0.233	0.196	0.111	0.111
44	0.230	0.194	0.110	0.110
45	0.228	0.192	0.109	0.109
46	0.226	0.190	0.108	0.108
47	0.224	0.188	0.107	0.107
48	0.222	0.187	0.106	0.106
49	0.220	0.185	0.105	0.105
50	0.218	0.183	0.104	0.104