

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan data penelitian yang diberikan oleh 36 responden, kemudian diolah dan dianalisis, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil analisis secara parsial faktor kapabilitas personil SI tidak memiliki pengaruh positif terhadap kinerja SIM.
2. Berdasarkan hasil analisis secara parsial faktor dukungan manajemen puncak tidak memiliki pengaruh positif terhadap kinerja SIM.
3. Berdasarkan hasil analisis secara parsial faktor formalisasi pengembangan SI memiliki pengaruh positif terhadap kinerja SIM.
4. Berdasarkan hasil analisis secara parsial faktor keterlibatan pengguna dalam pengembangan sistem tidak memiliki pengaruh positif terhadap kinerja SIM.

Berdasarkan hasil analisis secara bersama-sama terdapat pengaruh positif antara faktor kapabilitas personal SI, faktor keterlibatan pengguna, faktor dukungan manajemen puncak serta faktor formalisasi pengembangan SI terhadap kinerja sistem informasi manajemen.

Didapat juga persamaan regresi yaitu :

$$Y = 2.348 + 0.484 X_4$$

Dimana :

Y = Kinerja

X_4 = Formalisasi Pengembangan SI

Dari persamaan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa : Nilai koefisien yang positif menunjukan adanya hubungan yang selaras antara variabel terikat dengan variabel bebas, dimana variabel bebas ini adalah formalisasi pengembangan sistem. Ini berarti bahwa semakin besar formalisasi pengembangan sistem diterapkan, maka semakin baik kinerja SIM dalam bekerja di proyek konstruksi.

5.2. Saran

Setelah penulis menyelesaikan penelitian tugas akhir dengan judul “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja SIM Pada Perusahaan Konstruksi di Yogyakarta”, ada beberapa hal yang dapat dijadikan pertimbangan dan masukan, yakni :

1. Pokok pembahasan dalam penelitian ini adalah tentang kinerja SIM yang nampaknya tidak cukup dilakukan dalam satu kali pengamatan. Sehingga pada penelitian berikutnya diperlukan metode longitudinal untuk penelitian sejenis.
2. Agar hasil lebih akurat, peneliti bisa menambah jumlah responden dan memperluas wilayah penelitian serta menambah varians pertanyaan pada tiap faktor diinstrument.

DAFTAR PUSKATA

- Ernawati, D.D., Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Manajemen Pada PT PLN Cabang Depok. *Jurnal Universitas Gunadarma*, Depok.
- Ervianto, W.I., 2005, *Manajemen Proyek Konstruksi(Edisi Revisi)*, C.V ANDI OFFSET.
- Ilmusipil.com., 2012, *Owner atau Pemilik Proyek Konstruksi*, diakses 15 Maret 2016 pukul 08.00, from ilmusipil.com :
<http://www.ilmusipil.com/owner-atau-pemilik-proyek-konstruksi>
- Jen, T.F., Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Bisnis Akuntansi*(4:2) PP 135-154.2002.
- Jogiyanto, H.M., 1995, *Sistem Informasi Berbasis Komputer*, BPFE, Yogyakarta, p.23-45
- Komara,A., 2004, *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Akuntansi*. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Nuraisyah,S., 2012, *Proyek_Konstruksi*, diakses 17 Maret 2016 pukul 19:00, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site :
http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND.TEKNIK_SIPIL/SITI_NURAISYAH/
- Santos, O.R.D., 2015, Penggunaan Teknologi Informasi Dan Komunikasi (TIK) dalam Manajemen Proyek Konstruksi Di Timor Leste. *Skripsi Universitas, Skripsi Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.

- Suwira, F., 2014, Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Perusahaan Pendanaan Di Yogyakarta. *Jurnal Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.
- Tanmargo, A.S., 2000, Sistem Informasi Untuk Mengestimasikan Durasi Proyek Konstruksi Bangunan Gedung. *Thesis Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.
- Widiatmoko, J., 2004, Faktor Motivational dan Faktor Anteseden dalam Pemanfaatan Teknologi Komputer. *Fokus Ekonomi* vol 3, no 2. STIE Stikubank. Semarang.

Lampiran 1. Surat Ujin Penyebaran Kuesioner



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA Fakultas Teknik

Nomor : 0965/XI/U/2016
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

Yogyakarta, 14 Maret 2016

Kepada
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan Pendidikan Tingkat Sarjana pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa yang menempuh Tugas Akhir (Ujian Sarjana) sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap.

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin penyebaran kuesioner di instansi yang Bapak/Ibu pimpin, dengan judul "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Manajemen Pada Perusahaan Konstruksi Di Yogyakarta" kepada :

Nama : Parhata Hutapea
NPM : 120214453
Program Studi : Teknik Sipil
Semester : Genap T.A. 2015/2016

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapan terima kasih.

FAKULTAS TEKNIK Ir. Yoyong Arfadi, M.Eng., Ph.D.

Barcode
09652016

Lampiran 2. Lembar Kuesioner

KUESIONER

Nama Responden :

Jabatan :

Umur : tahun

Lama Bekerja : bulan/tahun

(Berikan tanda catang () pada kotak yang tersedia)

Jenjang pendidikan terakhir:

- | | | |
|--|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> SMA | <input type="checkbox"/> Diploma | <input type="checkbox"/> Sarjana |
| <input type="checkbox"/> Pasca Sarjana | <input type="checkbox"/> Lainnya | |

Program Aplikasi Sistem Informasi Manajemen yang digunakan:

No	Nama Aplikasi	Fungsi	Output yang dihasilkan dari program aplikasi
1			
2			
3			
4			
5			

Sistem Informasi Manajemen adalah sistem informasi yang dibutuhkan sebuah organisasi dengan pengolahan seluruh transaksi yang mendukung fungsi manajemen dalam pengambilan sebuah keputusan. Sistem Informasi Manajemen Meliputi metode dan upaya yang terorganisasi dalam menjalankan fungsi pengumpulan data baik dari dalam atau dari luar organisasi dan mempergunakan komputer dalam prosesnya untuk bisa menghasilkan lalu menyajikan informasi kekinian, akurat, tepat, dan cepat untuk semua pihak yang berkepentingan dalam pengambilan sebuah keputusan manajemen.

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda " pada kolom yang tersedia.

Keterangan:

SS: Sangat Setuju

S: Setuju

R: Ragu-Ragu

TS: Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

I. Kapabilitas Personal SI

NO		SS	S	R	TS	STS
1	Saya memahami tugas, teknologi, dan content di dalam program dan sistem yang digunakan.					
2	Saya mampu mengoperasikan program yang saya gunakan dengan baik					
3	Saya memiliki kemampuan teknis pemrograman					
4	Saya mampu mengatasi permasalahan yang terkait dengan program aplikasi.					
5	Saya mampu mengoptimalkan penggunaan program, sehingga program / sistem yang ada menjadi lebih efektif					

II. Keterlibatan Pengguna

NO		SS	S	R	TS	STS
1	Saya terlibat dalam mengusulkan proyek pengembangan sistem.					
2	Saya terlibat dalam menentukan tujuan pengembangan sistem					
3	Saya terlibat dalam menentukan kebutuhan informasi <i>user</i> dalam sistem					
4	Saya terlibat dalam menentukan cara-cara alternatif yang dapat diterapkan untuk memenuhi kebutuhan informasi <i>user</i>					
5	Saya terlibat dalam mengembangkan bentuk input dan output sistem					

III. Dukungan Manajemen Puncak

NO		SS	S	R	TS	STS
1	Manajemen Puncak mengadakan pertemuan dengan karyawan-karyawannya mengenai sistem informasi					
2	Manajemen puncak memiliki harapan yang tinggi terhadap pengguna SI					
3	Manajemen puncak terlibat aktif dalam perencanaan operasi SI					
4	Manajemen puncak memberikan perhatian tinggi terhadap kinerja SI					
5	Manajemen puncak sangat senang akan rating pemakaian SI dari departemen-departemen pemakai					

IV. Formalisasi Pengembangan Sistem Informasi

NO		SS	S	R	TS	STS
1	Dokumentasi pengembangan sistem disiapkan dengan format yang telah distandarisasi					
2	Laporan proyek diserahkan kepada manajer departemen SI					
3	Teknik dan waktu pencatatan telah disiapkan saat SI disosialisasikan					
4	Biaya pengembangan SI dialokasikan ke pengembangan SI per bagian					
5	Dilakukan pengenalan terhadap pengendalian SI berbasis komputer pada pengembangan SI yang saat ini dipakai.					

V. Kinerja Sistem Informasi Manajemen

No		SS	SS	RR	TS	STS
1	Sistem membantu departemen berfungsi dengan baik					
2	Sistem penting dalam kesuksesan kinerja departemen saya					
3	Sistem selalu memberikan informasi yang dibutuhkan departemen tempat saya bekerja					
4	Sistem didalam aplikasi lain (Cth: Ms. Excel) dapat digunakan untuk mengakses informasi guna memenuhi kebutuhan di departemen tempat saya bekerja					
5	Dengan sistem yang ada, departemen saya mampu mengerjakan tugasnya lebih mudah dan efisien					
6	Sistem dapat memberikan kontribusi dalam pencapaian tujuan dari misi organisasi					
7	Sistem telah dilengkapi dengan informasi yang akurat dan reliabel					
8	Sistem dengan mudah melakukan penyesuaian pada berbagai kondisi baru, sesuai dengan perkembangan kebutuhan informasi sekarang dan di masa yang akan datang					



Lampiran 3. Rekapitulasi Data

Jumlah Responden	Kapabilitas Personal SI					Keterlibatan Pengguna				
	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e
1	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3
2	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2
3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
4	4	5	4	3	4	3	2	2	4	3
5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
8	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	5	4	3	4	5	4	3	3	4	2
10	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
11	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3
14	5	4	4	4	5	2	2	2	4	4
15	4	5	2	4	4	2	2	2	2	2
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3
18	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3
20	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2
21	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2
22	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2
23	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
24	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2
26	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
27	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4
28	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3
29	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2
30	5	5	2	2	2	5	2	4	4	2
31	5	5	3	3	5	2	2	2	3	1
32	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
33	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
35	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3
36	4	4	1	2	2	4	3	3	3	3
Total	155	157	121	133	142	120	117	114	122	112
Mean	4.31	4.36	3.36	3.69	3.94	3.33	3.25	3.17	3.39	3.11
Mean	3.93					3.25				
SD	0.467	0.4871	1.046	0.92	0.86	0.9258	0.9373	1	0.8711	0.97915
SD	0.869084152					0.938767765				

Jumlah Responden	Dukungan Manajemen Puncak					Formalisasi				
	a	b	c	d	e	a	b	c	d	e
1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	4	2	2	2	4	4	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4
6	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	3	3	4	5	2	2	3	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
14	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
19	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
21	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
22	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
23	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
26	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5
27	3	3	2	3	3	4	5	4	4	5
28	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
29	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	2	4	1	2	2	3	3	3	3	3
32	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
33	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
34	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
35	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
36	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4
Total	135	137	131	137	137	151	147	143	139	146
Mean	3.75	3.81	3.64	3.81	3.81	4.19	4.08	3.97	3.86	4.06
Mean	3.76					4.03				
SD	0.77	0.6122	0.931	0.822	0.786	0.6242	0.77	0.8102	0.7983	0.79082
SD	0.787910026					0.761503952				

Lampiran 4. Output Regresi Linier Berganda

```

GET
FILE='D:\COLLAGE\SKRIPSI\Analisis Data\data pertama.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
COMPUTE X1=(X1A + X1B + X1C + X1D + X1E) / 5.
VARIABLE LABELS X1 'Kapabilitas'.
EXECUTE.
COMPUTE X2=(X2A + X2B + X2C + X2D + X2E) / 5.
VARIABLE LABELS X2 'Keterlibatan'.
EXECUTE.
COMPUTE X3=(X3A + X3B + X3C + X3D + X3E) / 5.
VARIABLE LABELS X3 'Puncak'.
EXECUTE.
COMPUTE X4=(X4A + X4B + X4C + X4D + X5E) / 5.
VARIABLE LABELS X4 'Formalisasi'.
EXECUTE.
COMPUTE Y=(Y1 + Y2 + Y3 + Y4 + Y5 + YB + Y7 + Y8) / 8.
VARIABLE LABELS Y 'Kinerja'.
EXECUTE.
REGRESSION
/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Y
/METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4
/SCATTERPLOT=(*ZPRED ,*SRESID)
/SAVE RESID.

```

Regression

(Semua Faktor)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja	4.2986	.43330	36
Kapabilitas	3.9333	.58943	36
Keterlibatan	3.2500	.81469	36
Puncak	3.7833	.67844	36
Formalisasi	4.0333	.67188	36

Correlations

		Kinerja	Kapabilitas	Keterlibatan	Puncak	Formalisasi
Pearson Correlation	Kinerja	1.000	.407	.361	.557	.750
	Kapabilitas	.407	1.000	.524	.146	.404
	Keterlibatan	.361	.524	1.000	.382	.358
	Puncak	.557	.146	.382	1.000	.726
	Formalisasi	.750	.404	.358	.726	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja	.	.007	.015	.000	.000
	Kapabilitas	.007	.	.001	.198	.007
	Keterlibatan	.015	.001	.	.011	.016
	Puncak	.000	.198	.011	.	.000
	Formalisasi	.000	.007	.016	.000	.
N	Kinerja	36	36	36	36	36
	Kapabilitas	36	36	36	36	36
	Keterlibatan	36	36	36	36	36
	Puncak	36	36	36	36	36
	Formalisasi	36	36	36	36	36

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Formalisasi, Keterlibatan, Kapabilitas, Puncak ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.761 ^a	.579	.525	.29863

a. Predictors: (Constant), Formalisasi, Keterlibatan, Kapabilitas, Puncak

b. Dependent Variable: Kinerja

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.807	4	.952	10.671	.000 ^b
	Residual	2.765	31	.089		
	Total	6.571	35			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Formalisasi, Keterlibatan, Kapabilitas, Puncak

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.080	.418		4.976	.000	
	Kapabilitas	.080	.112	.109	.718	.478	.584
	Keterlibata n	.028	.079	.052	.352	.727	.620
	Puncak	.030	.118	.047	.254	.801	.396
	Formalisasi	.421	.122	.653	3.438	.002	.376
							2.658

a. Dependent Variable: Kinerja

Collinearity Diagnostics^a

Mode	Dimensio	Eigenvalu	Condition	Variance Proportions				
				(Constant)	Kapabilita	Keterlibat	Puncak	Formalisas
1	1	4.924	1.000	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.037	11.550	.02	.00	.67	.04	.03
	3	.023	14.490	.12	.19	.11	.17	.02
	4	.011	21.532	.60	.23	.05	.05	.28
	5	.005	31.305	.26	.57	.17	.75	.67

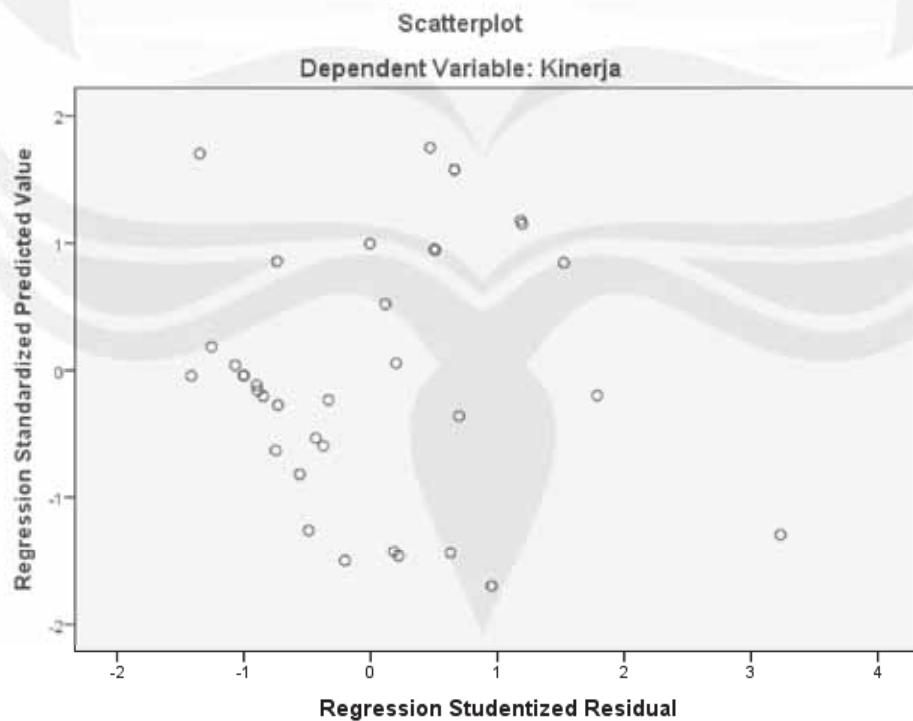
a. Dependent Variable: Kinerja

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.7362	4.8765	4.2986	.32979	36
Std. Predicted Value	-1.705	1.752	.000	1.000	36
Standard Error of Predicted Value	.065	.154	.109	.024	36
Adjusted Predicted Value	3.6869	4.9502	4.2924	.33272	36
Residual	-.40898	.87794	.00000	.28105	36
Std. Residual	-1.370	2.940	.000	.941	36
Stud. Residual	-1.415	3.235	.010	1.013	36
Deleted Residual	-.45023	1.06312	.00618	.32595	36
Stud. Deleted Residual	-1.440	3.910	.030	1.084	36
Mahal. Distance	.705	8.314	3.889	2.023	36
Cook's Distance	.000	.441	.032	.074	36
Centered Leverage Value	.020	.238	.111	.058	36

a. Dependent Variable: Kinerja

Charts



Regression

(Faktor Formalisasi Pengembangan SI)

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kinerja	4.2986	.43330	36
Formalisasi	4.0333	.67188	36

Correlations

		Kinerja	Formalisasi
Pearson Correlation	Kinerja	1.000	.750
	Formalisasi	.750	1.000
Sig. (1-tailed)	Kinerja	.	.000
	Formalisasi	.000	.
N	Kinerja	36	36
	Formalisasi	36	36

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Formalisasi ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Kinerja

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.750 ^a	.562	.550	.29080

a. Predictors: (Constant), Formalisasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.696	1	3.696	43.704	.000 ^b
	Residual	2.875	34	.085		
	Total	6.571	35			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Formalisasi

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.348	.299		7.852	.000	
	Formalisasi	.484	.073	.750	6.611	.000	1.000

a. Dependent Variable: Kinerja

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	Formalisasi
1	1	1.987	1.000	.01	.01
	2	.013	12.258	.99	.99

a. Dependent Variable: Kinerja