

**PENULISAN SKRIPSI HUKUM**  
**DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS**  
**PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BERAT**  
**(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



**Diajukan oleh:**

**ERIC EHSAR GIARTO.S**

**NPM : 100510471**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Pidana**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**

**2015**

**PENULISAN SKRIPSI HUKUM**  
**DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS**  
**PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BERAT**  
**(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



**Diajukan oleh:**

**ERIC EHSAR GIARTO.S**

**NPM : 100510471**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Pidana**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**

**2015**

**HALAMAN PERSETUJUAN**  
**SKRIPSI**  
**DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS**  
**PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BERAT**  
**(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



**Diajukan Oleh :**

**ERIC EHSAR GIARTO SIHOMBING**

**NPM : 100510471**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran**

**Dosen Pembimbing I**

**Tanggal**

**: 11 Juni 2015**

**Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S. H., M. Hum.**

**Tanda Tangan**

**: .....**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS  
PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BERAT  
(STUDI KASUS DIPENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



**Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi**

**Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

**Dalam sidang Akademik yang diselenggarakan pada :**

**Hari : Jumat  
Tanggal : 10 Juli 2015  
Tempat : Lantai 2 Ruang Dosen**

**Susunan Tim Penguji :**

**Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, S. H., M. Hum.**

**Sekretaris : G. Aryadi, SH.,MH.**

**Anggota : Dr. G. Widiartana., SH., M. Hum.**

**Tandatangan,**

.....  
.....  
.....

**Mengesahkan,**

**Dekan Fakultas Hukum  
Universitas Atmajaya Yogyakarta**



**FAKULTAS  
HUKUM**

**FX. Endro Susilo, S.H.,LL.M.**

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

**Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/ atau sanksi hukum yang berlaku.**

**Yogyakarta, 10 Juli 2015**

**Yang menyatakan,**

**Eric Ehsar G.S**

## HALAMAN MOTTO

**“Kerendahan hati menuntut pada kekuatan bukan kelemahan kesalahan dan melakukan perubahan atas kesalahan adalah bentuk tertinggi dari penghormatan pada diri sendiri.”**

**--John Mccoloy--**



## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Karya tulis ini saya persembahkan kepada**

**Kedua Orangtua Saya Fredy Daulat Sihombing dan Marna Juita Harianja serta Kakak Saya Riana**

**Yenny Beatrix dan Eben Manihar Sihombing yang telah**

**mendukung dan mendoakan yang terbaik**

**Kepada dosen-dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

**Sahabat-sahabat yang selalu memberi dukungan dan motivasi**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan Yesus atas segala rahmat, anugerah, dan restu yang telah dikaruniakan penulis akhirnya dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BERAT (STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN). Begitu banyak tantangan dan pengalaman baru, namun penulis berusaha untuk menjalani dan akhirnya dapat menyelesaikan dengan baik dan lancar. Penulis skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi syarat mencapai gelar sarjana Ilmu hukum program studi Ilmu hukum Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menerima banyak dukungan dan bantuan dari berbagai pihak berupa nasehat, masukan, bimbingan, dorongan semangat oleh karena itu dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada pihak yang telah memberikan bantuan kepada penulis dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini, yaitu:

1. FX. Endro Susilo, S.H.,LL.M selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu saya.
2. Prof. Dr. Drs. Paulinus Soge, SH., M.Hum. selaku dosen pembimbing yang telah membantu, memberikan motivasi serta masukan-masukan kepada penulis.
3. Dra. Md. Susilowati, M.Hum selaku wali yang telah membantu saya.
4. Kedua Orangtua yang begitu penulis banggakan. Terima kasih atas semua perhatian, dukungan, motivasi dan doa yang selalu kalian panjatkan kepada putramu ini
5. Kak Yenny, Bang eben, beserta keluarga besar penulis, terimakasih atas dukungan dan Doa nya selama ini dan selalu mengingatkan jangan malas mengerjakan skripsi.



6. My best friend Wage, Guritno, Johan, Thomas, Efrem, Ableh, Agung, Marwan, Sion, Umbu, Mas dodik, bang Leo, Mas vicky, Mas Dodok, Gorby, Rogez, Yoseph, Novan, Bagus, Christ, Greta, Eko, Demos, Wrendy, Nurdean, Winardi, Adit, Ganish, Hendryk, Lucky, Heri, Inung, terimakasih untuk keceriaan, canda dan semangat dari kalian untuk masa kuliah dan selama penyelesaian skripsi ini.
7. Terimakasih Tulang Andy Graha Harianja dan Nantulang yang juga memberi dorongan dan support bagi penulis.
8. Teman-Teman Angkatan 2010 dan teman-teman lainnya, terimakasih untuk keceriaan dan kegembiraan selama kuliah dan main bersama.
9. Teman-Teman KKN 2011 Dimas, Yosephine, Martin, Deni, Lita, Wulan, dan masih banyak lagi yang sudah memberikan support dan main bersama kalian.
10. Keponakan-keponakan ku, batara, Deni, Marcell dan kawan-kawan Jansen, rexvan, terimakasih atas bantuan kalian.

Penulis menyadari bahwa dalam skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan-kekurangan, Oleh sebab itu kritik dan saran diharapkan dan semoga penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkaitan.

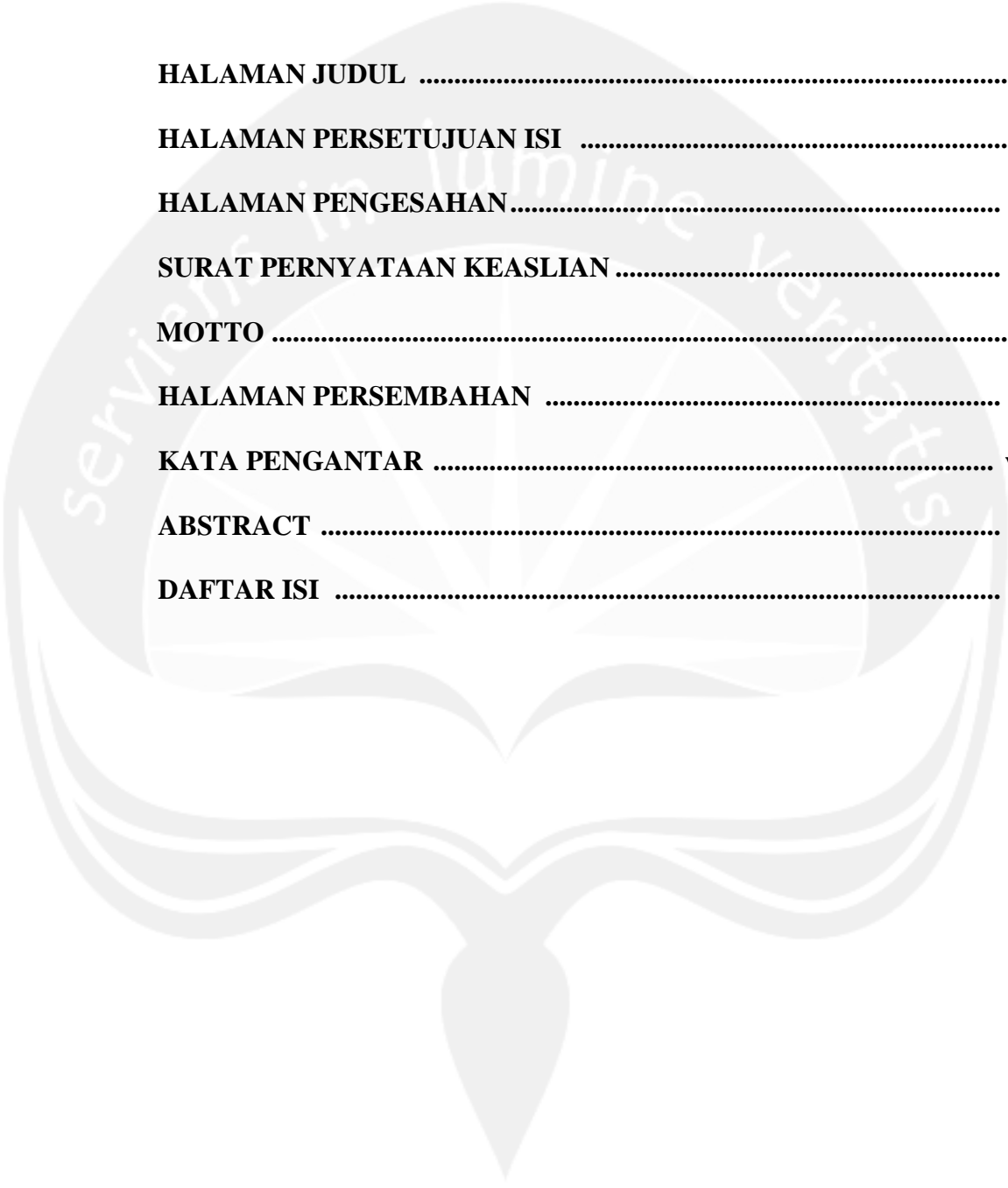
Yogyakarta , 10 Juli 2015

Eric Ehsar Giarto Sihombing

## ABSTRACT

*This research is aimed to find out and analyze judge's judgment base in the verdict of heavily maltreatment, particularly lawsuit number 340/ Pid.B/2014/ PN. SMN. In this research, the judge has important role in deciding punitive measure case of heavily maltreatment. This research would answer question on what becomes judge's judgment base in the verdict of heavily maltreatment, particularly lawsuit number 340/ Pid.B/2014/ PN. SMN. Method utilized is normative, which is a research focused on positive norm or law and require secondary data as the major material, while primary data is as the support and secondary data source: major material is binding; secondary law material explains major law material. Therefore it can be concluded the existing proofs such as witness' statements, letter in form of visum et repertum, and defendant's statements. After conducting research, the researcher has suggestions such as: 1) In giving judgment before verdict in heavily maltreatment punitive measure lawsuit, it is better that the judge considers law prevailing in the society, 2) Besides, the judge is expected to give contribution regarding the objective of punishment as new Book of Criminal Law concept.*

*Keywords: Judgment, Judge, Heavily Maltreatment*



<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN ISI .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xi</b>

## DAFTAR ISI

<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>x</b>
<b>BAB I Pendahuluan .....</b>	<b>1</b>
<b>A. Latar Belakang .....</b>	<b>1</b>
<b>B. Rumusan Masalah .....</b>	<b>7</b>
<b>C. Tujuan Penelitian .....</b>	<b>7</b>
<b>D. Manfaat Penelitian .....</b>	<b>7</b>
<b>E. Keaslian Penelitian .....</b>	<b>8</b>
<b>F. Batasan Konsep .....</b>	<b>12</b>
<b>G. Metode Penelitian .....</b>	<b>14</b>
<b>H. Sistematika Penulisan Hukum .....</b>	<b>17</b>
<b>BAB II TINJAUAN TENTANG DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN BERAT NOMOR 340/ PID. B/2014/PN.SMN.</b>	
<b>A. Tinjauan Umum Tentang Dasar Pertimbangan Hakim .....</b>	<b>19</b>
<b>1. Pengertian Hakim .....</b>	<b>19</b>
<b>2. Tinjauan Tentang Putusan Hakim .....</b>	<b>21</b>
<b>B. Tinjauan Tentang Tindak Pidana Penganiayaan .....</b>	<b>29</b>
<b>1. Pengertian Tindak Pidana .....</b>	<b>29</b>
<b>2. Pengertian Penganiayaan Berat .....</b>	<b>31</b>

<b>C. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Tindak Pidana</b>	
<b>Penganiayaan Berat Nomor. 340/ Pid. B/ 2014/Pn. Smn .....</b>	<b>36</b>
<b>1. Kasus Posisi .....</b>	<b>36</b>
<b>2. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum .....</b>	<b>38</b>
<b>3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum .....</b>	<b>38</b>
<b>4. Putusan Hakim .....</b>	<b>39</b>
<b>5. Analisis Putusan Nomor . 340/ Pid. B/ 2014/Pn. Smn.....</b>	<b>40</b>
<b>BAB III PENUTUP .....</b>	<b>45</b>
<b>1. Kesimpulan .....</b>	<b>45</b>
<b>2. Saran .....</b>	<b>46</b>
<b>Daftar Pustaka .....</b>	<b>47</b>
<b>Lampiran .....</b>	<b>49</b>