

SKRIPSI
OPTIMALISASI HAKIM PENGAWAS DAN PENGAMAT BERLANDASKAN
EKSISTENSI HUKUM POSITIF



Diajukan oleh :

YUSI PRININGRUMSARI

NPM : 120511074

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Peradilan Pidana

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

FAKULTAS HUKUM

2016

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

OPTIMALISASI HAKIM PENGAWAS DAN PENGAMAT BERLANDASKAN
EKSISTENSI HUKUM POSITIF



Diajukan oleh :

YUSI PRININGRUMSARI

NPM : 120511074
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan Pidana

Telah Disetujui oleh

Dosen Pembimbing

Pada tanggal 19 Juli 2016

Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI
OPTIMALISASI HAKIM PENGAWAS DAN PENGAMAT BERLANDASKAN
EKSISTENSI HUKUM POSITIF



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Selasa
Tanggal : 19 Juli 2016
Tempat : Ruang Dosen Lt. II

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Dr. AL. Wisnubroto, S.H.,M.Hum
Sekretaris : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H.,MS
Anggota : Dr. Anny Retnowati, S.H.,M.Hum

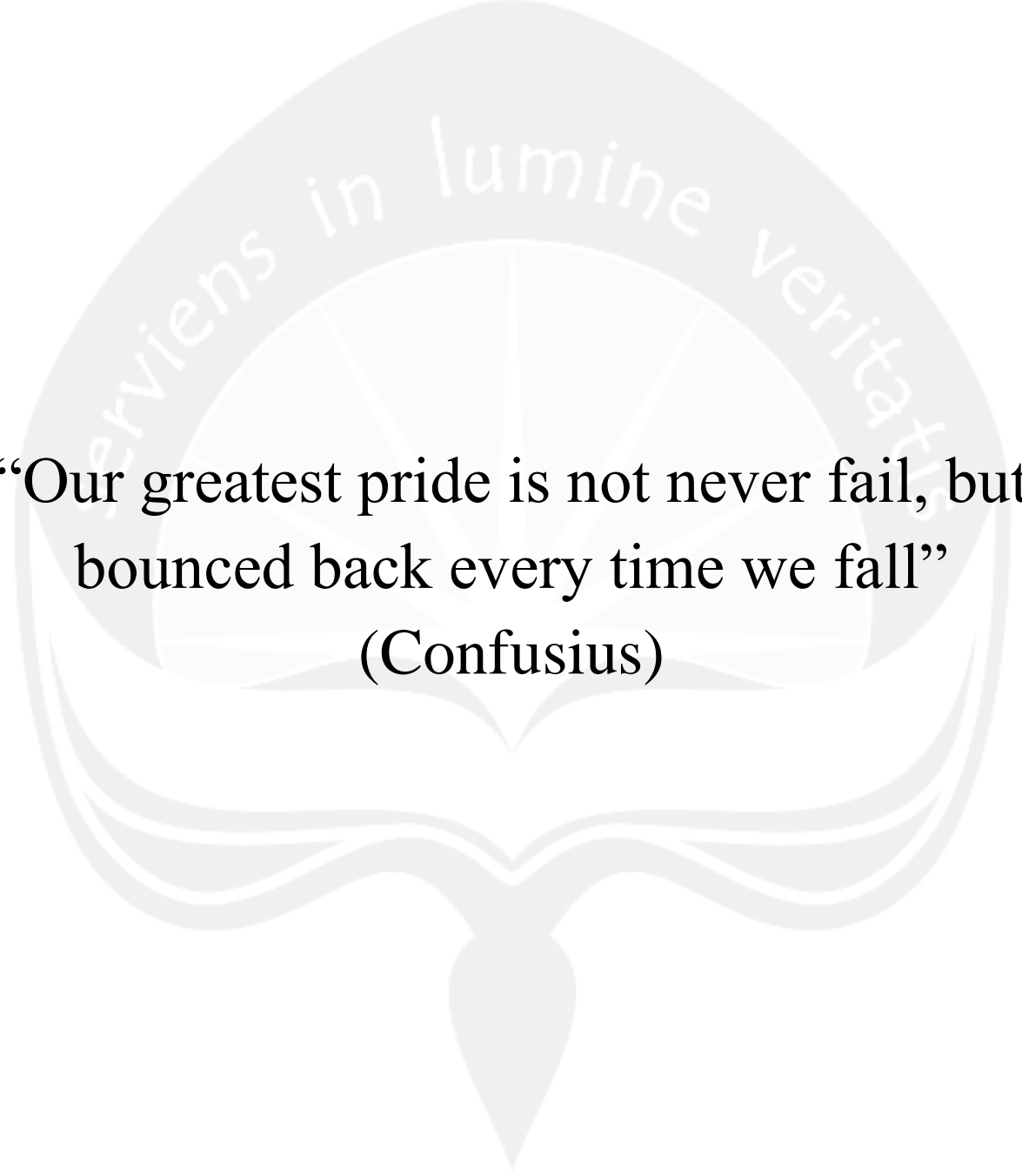
Tanda Tangan

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum



Endro Susilo, S.H., LL.M.



**“Our greatest pride is not never fail, but
bounced back every time we fall”
(Confusius)**



PERSEMBAHAN

ALLAH S.W.T

Yang Tercinta Papa Didit Mahatmanta, S.H dan Mama
Luci Dwi Indriastanti dan Kakak Tersayang Eygan Ludityamanta

Sahabat-Sahabatku

Almamaterku Universitas Atmajaya Yogyakarta.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah S.W.T atas berkat dan rahmat-Nyalah, penulis dapat menyusun skripsi yang berjudul Optimalisasi Hakim Pengawas dan Pengamat Berlandaskan Eksistensi Hukum Positif.

Penulis menyadari karya ini tidak dapat diselesaikan tanpa bantuan, pengarahan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Papa dan Mama tercinta Didit Mahatmanta, S.H dan Luci Dwi Indriastanti yang selalu memberikan dukungan dan dorongan.
2. Bapak Dr. Gregorius Sri Nurhartanto, SH. LL.M selaku rektor Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta.
3. Bapak FX. Endro Susilo, S.H., LL.M selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta.
4. Bapak Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum selaku dosen pembimbing penulisan skripsi saya yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan serta meluangkan waktu dan pikirannya untuk membimbing penulis dengan penuh kesabaran, perhatian, semangat, dan tanggung jawab yang tinggi.
5. Bapak Asep Permana, S.H., M.H selaku Hakim di Pengadilan Negeri Yogyakarta yang membantu dalam pengumpulan data skripsi ini.
6. Bapak Sugeng Warnanto, S.H selaku Hakim Pengawas dan Pengamat di Pengadilan Negeri Yogyakarta yang membantu dalam pengumpulan data skripsi ini.
7. Ibu Desy Afneliza, A.Md. IP selaku Kepala Sub Bagian Registrasi LAPAS Wirogunan yang membantu dalam pengumpulan data skripsi ini.

- . Seluruh Bapak/Ibu dosen Fakultas Hukum Atmajaya Yogyakarta.
 - . Kakak tersayang Eygan Ludityamanta yang juga memberikan semangat dalam mengerjakan skripsi ini.
0. Sahabat terbaik Allysa Halim, Claudia Gloria, Brigitte Marshella dan Veronika Marbun yang selalu memberikan hal yang terbaik.
 1. Sahabat-sahabat main Amarrudin Wahdany, Diadema Gurid, Agus Septian, Yosua Susanto, Kimi, Rudy Ariefiansya yang selalu memberi dukungan dari jauh.
 2. Djorghy Adilea Pratama yang sampai akhir skripsi ini selesai sudah menemani dan selalu memberikan semangat.
 3. Teman-teman KKN 68 Colona, Kika, Eni, Ella, Abed, Aryo, Charli, dan Dewa kalian keluarga baru yang menyenangkan.

Demikian pula tidak lupa mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu. Penulis menyadari sepenuhnya bahwa hasil penulisa ini sesungguhnya adalah hasil yang maksimal. Keterbatasan kemampuan penulis menyebabkan kekurangan dan ketidaksempurnaan tidak dapat penulis hindari. Kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Semoga penusunan skripsi ini dapat berguna bagi kita semua.

Yogyakarta, 6 Juni 2016



Yusi Priningrumsari

ABSTRACT

Supervision and observations made by the Supervisory Judge and Observer held at the Correctional Institution Wirogunan Class II A Yogyakarta and reported to the Chairman of the Court, but there are various problems faced by the Yogyakarta District Court against Judge Supervisors and Observers, namely the implementation of the task of the judges themselves. The purpose of this study was to determine and obtain data to be analyzed in order to obtain answers to questions about the existence of positive law as the basis for implementing the function of Supervisor and Observer Judge to be implemented optimally. This type of research used in this research is normative. The results showed that the existence of positive law as the basis for implementing the function of Supervisor and Observer Judge still has weaknesses such as a Supervisory Judge visits and Observers who do checking on the spot within three months of not less than 1 hour. Judge Supervisors and Observers also just register and merely ask for the signature of inmates in conducting a review of the circumstances, the atmosphere and the activities that take place at the Penitentiary and in an interview with the inmate regarding ihkwal treatment of self prisoners and interviews with correctional officers about the behavior of inmates and inmate training results both progress made and setbacks.

Keywords: *supervisory judge and observer, optimization ,implementation,and existence.*

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis siap menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 6 Juni 2016

Yang menyatakan,



Yusi Priningrumsari

DAFTAR ISI

	halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACT	viii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	ix
DAFTAR ISI	x
BAB I: PENDAHULUAN	1
A. LatarBelakangMasalah	1
B. RumusanMasalah.....	8
C. TujuanMasalah.....	8
D. ManfaatMasalah.....	8
E. KeaslianPenelitian.....	9
F. BatasanKonsep.....	13
G. MetodePenelitian	14

BAB II: PEMBAHASAN	22
A. Hakim Pengawas dan Pengamat	22
1. Pengertian Hakim Pengawas dan Pengamat	22
2. Landasan Yuridis Hakim Pengawas dan Pengamat	27
3. Tata cara Pengawasan	30
B. Eksistensi Hukum Positif yang berkaitan dengan tujuan Hakim	
Pengawas dan Pengamat	35
1. Ketentuan Hakim Pengawas dan Pengamat dalam KUHP ..	35
2. Ketentuan Hakim Pengawas dan Pengamat dalam	
Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang	
Kekuasaan Kehakiman	40
3. Ketentuan Hakim Pengawas dan Pengamat dalam	
Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 7 Tahun 1985	
tentang Petunjuk Pelaksanaan Tugas Hakim Pengawas dan	
Pengamat	41
4. Implementasi Hakim Pengawas dan Pengamat	43
C. Hasil Penelitian	44
1. Pengawasan Hakim Pengawas dan Pengamat	44
2. Pengamat Hakim Pengawas dan Pengamat	48
3. Kendala yang dihadapi Hakim Pengawas dan Pengamat	53
4. Upaya untuk mengoptimalkan tugas Hakim Pengawas dan	
Pengamat	57

BAB III: PENUTUP

A. Kesimpulan	60
B. Saran	61
DAFTAR PUSTAKA	63
LAMPIRAN	

