BAB VI KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

6.1. Kesimpulan

6.1.1. Penerapan Standar Pelayanan Minimum di Terminal Penumpang Stasiun Besar Yogyakarta

Penerapan Standar Pelayanan Minimum sesuai dengan Peraturan Menteri Perhubungan No. 48 Tahun 2015 pada terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta mencapai 75,7% dari keseluruhan aspek. Sebanyak 24,3% aspek yang belum terpenuhi dapat menjadi acuan bagi perbaikan yang dilakukan pada area terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta.

Permasalahan termal pada ruang dengan penghawaan alami yang menjadi salah satu temuan penting, tidak terdapat detail kriteria dan penjelasan pada Standar Pelayanan Minimum maupun Buku Standardisasi Stasiun 2012 yang digunakan PT KAI. Hal ini dapat menjadi salah satu detail yang dapat ditambahkan pada perkembangan Standar Pelayanan Minimum maupun Buku Standardisasi Stasiun ke depan.

6.1.2. Kenyamanan Setting Fisik Eksisting di Terminal Penumpang Stasiun Besar Yogyakarta

6.1.2.1. Sirkulasi dan Ergonomi

- Hampir tidak ada permasalahan pada jalur sirkulasi horizontal, sedangkan pada jalur sirkulasi vertikal seperti tangga dan ramp,

ditemukan permasalahan terkait dengan faktor ergonomi dan keamanan.

- Tata tanda yang ada informatif, jelas dan memudahkan pengguna terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta.
- Mayoritas perabot yang ada belum memenuhi ergonomi berdasarkan aspek antropometri.

6.1.2.2. Kebersihan

Kebersihan pada terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta hanya memenuhi separuh dari aspek standar kebersihan yang disyaratkan Peraturan Menteri Pekerjaan Umum No 24 Tahun 2008, mengenai Standar Perawatan Gedung.

6.1.2.3. Estetika

Hanya 1 (satu) bagian gedung terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta yang memenuhi Penilaian Estetika Terukur Bierhoff, yakni pada bagian Hall. Dan ada 1 (satu) bagian gedung yang tidak dapat dinilai, yaitu Ruang Boarding Selatan, karena tidak memenuhi kriteria penilaian. 2 (dua) bagian gedung membutuhkan penilaian lebih lanjut (membutuhkan pembanding), yakni Ruang Boarding Utara dan Mushola. Sedangkan 4 (empat) bagian gedung memiliki estetika yang minim, yakni Peron, Toilet, Pusat Reservasi Tiket dan Terowongan.

6.1.2.4. Termal

Mayoritas bagian gedung terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta tidak memenuhi standar kenyamanan termal berdasarkan SNI 03-6572-2001 tentang penghawaan pada gedung. Hanya satu bagian gedung yang memenuhi standar kenyamanan termal yaitu pada Ruang *Customer Service* Timur (Area Hall) yang menggunakan penghawaan buatan.

6.1.2.5. Akustik

Mayoritas bagian gedung terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta memenuhi standar kenyamanan akustik (kebisingan) berdasarkan SNI 16-7063-2004 dan 03-6575-2001 (lampiran) mengenai batas kebisingan pada bangunan gedung.

6.1.2.6. Visual

Kenyamanan visual berdasarkan SNI 03-6575-2001 tentang pencahayaan pada bangunan gedung hanya ditemukan pada area peron. Sedangkan mayoritas bagian gedung terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta berada di bawah standar kenyamanan visual, baik karena intensitas cahaya yang terlalu kuat maupun terlalu lemah pada ruang-ruang yang ada.

6.1.2.7. Aroma

Gangguan aroma pada terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta ditemui pada Ruang Boarding Utara, Ruang Boarding Selatan dan area Peron. Gangguan berupa asap lokomotif yang muncul secara temporer saat kereta api melintas maupun berhenti.

6.1.3. Persepsi Penumpang Kereta Api terhadap Kenyamanan di Terminal Penumpang Stasiun Besar Yogyakarta

Persepsi penumpang kereta api terhadap kenyamanan di terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta menjadi konfirmasi atas pertanyaan penelitian sebelumnya yang mengkaji kenyamanan berdasarkan teori dan standar kenyamanan yang ada. Selain itu dapat juga menjadi cara untuk memperingkat permasalahan ketidaknyamanan sesuai dengan yang dirasakan oleh penumpang kereta api, yang ditemukan pada kajian kenyamanan berdasarkan teori pada pembahasan sebelumnya. Peringkat permasalahan tersebut nantinya dapat digunakan sebagai acuan prioritas perbaikan yang akan dilakukan.

Persepsi tersebut disajikan dalam tabel berikut.

Tabel 6. 1 Persepsi kenyamanan penumpang kereta api pada Terminal Penumpang Stasiun Besar Yogyakarta

| Variabel | Persentase | Kriteria | Permasalahan |
|-------------------------|------------|--------------|---|
| Sirkulasi & Ergonomi | 67.29 % | Nyaman | - |
| Kebersihan | 66.94% | Nyaman | - |
| Estetika | 63.39% | Nyaman | - Toilet - Pusat Reservasi Tiket - Terowongan |
| Termal | 61.82% | Tidak Nyaman | - Hall - Ruang Boarding Utara - Ruang Boarding Selatan - Peron - Terowongan |
| Akustik | 71.46% | Nyaman | - Toilet |
| Visual | 70.17% | Nyaman | - Hall - Ruang Boarding Utara - Ruang Boarding Selatan |
| Aroma | 72.71% | Nyaman | - |

Sumber: Data Penelitian, 2016

6.1.4. Kenyamanan Fisik Terminal Penumpang Stasiun Besar Yogyakarta Berbanding dengan Persepsi Pengguna

- a. Sirkulasi ergonomi pada terminal penumpang yang memiliki banyak kekurangan pada sirkulasi vertikal (tangga dan ramp) serta ergonomi perabot, masih dirasakan nyaman dengan indeks 67.29%.
- b. Kondisi kebersihan pada terminal penumpang yang hanya memenuhi separuh dari standar kebersihan yang disyaratkan, masih dirasakan nyaman oleh pengguna dengan indeks 66.94%.
- c. Minimnya estetika pada terminal terkonfirmasi oleh persepsi penumpang pada area toilet, Pusat Reservasi Tiket dan terowongan.
 Sedangkan minimnya estetika pada Ruang Boarding Utara, peron dan mushola tidak terkonfimasi oleh persepsi pengguna. Namun secara

keseluruhan estetika dianggap baik oleh pengguna dengan indeks 63.39%.

- d. Ketidaknyamanan termal pada seluruh ruang pada terminal penumpang hanya terkonfirmasi oleh persepsi pengguna pada area hall, Ruang Boarding Utara dan Selatan, peron dan terowongan. Indeks persepsi juga berada pada angka 61.82% yang menunjukkan ketidaknyamanan penggunanya.
- e. Kondisi akustik yang secara keseluruhan nyaman, ditanggapi berbeda oleh pengguna yang menyatakan kondisi akustik pada toilet kurang nyaman untuk mendengarkan informasi yang disiarkan. Namun secara keseluruhan tetap dipersepsikan nyaman dengan indeks 71.46%.
- f. Kondisi visual yang mayoritas tidak nyaman pada keseluruhan ruang, dirasakan nyaman oleh pengguna dengan indeks 70.17%. Ketidaknyamanan terkonfimasi pada area hall, Ruang Boarding Utara dan Selatan
- g. Gangguan aroma pada area peron dan Ruang Boarding masih dapat ditolerir dan dipersepsikan nyaman oleh pengguna dengan indeks 72.71%.

6.2. Rekomendasi

Rekomendasi bagi PT Kereta Api Indonesia (PT KAI) untuk meningkatkan kenyamanan pada terminal penumpang Stasiun Besar Yogyakarta, sebagai berikut:

- Memperinci dan menambahkan beberapa aspek yang belum terangkum dalam Standar Pelayanan Minimum sehingga penerapan di lapangan menjadi lebih mudah.
- Mengkaji ulang Standar Pelayanan Minimum tiap jangka waktu tertentu sehingga selalu mutakhir dan tanggap pada perubahan yang terjadi. Kajian didasarkan pada evaluasi penerapan yang sudah dilakukan, riset dan acuan-acuan standar lainnya.
- 3. Melakukan pengawasan dan audit secara ketat terhadap penerapan Standar Pelayanan Minimum.
- 4. Melakukan perbaikan pada fasilitas di Terminal Penumpang yang masih belum sesuai dengan Standar Pelayanan Minimum.
- 5. Perbaikan diprioritaskan pada bagian gedung dan variabel yang memiliki nilai rendah saat dilakukan penilaian persepsi penumpang kereta api terhadap kenyamanan yang dirasakan.
 - a. Perbaikan kualitas termal pada hampir keseluruhan terminal penumpang, baik melalui strategi pasif maupun aktif. Perbaikan kualitas termal dengan acuan standar kenyamanan termal SNI 03-6572-2001 yakni temperatur udara maksimal 26°C, kelembaban relatif udara 55% ±10% dan kecepatan udara maksimal 0.15m/s. Penurunan temperatur dari rata-rata 30-31°C ke angka 26°C dapat diupayakan dengan:
 - Water mist nozzle (pengkabut air) pada area ruang luar.
 Untuk mendinginkan lingkungan sekitar terminal penumpang.

- Insulator panas pada atap untuk mereduksi panas yang merambat dari atap.
- Penambahan area hijau pada lahan milik DAOP VI yang tidak/belum digunakan.
- b. Perbaikan kualitas visual pada hampir keseluruhan terminal penumpang, baik menggunakan pencahayaan alami, buatan maupun gabungan. Perbaikan mengacu standar kenyamanan visual SNI 03-6575-2001 yakni dengan intensitas pencahayaan sebesar 200 lux pada ruang aktivitas dan 100 lux pada jalur sirkulasi. Perbaikan tersebut dapat ditempuh dengan pemanfaatan teknologi (misal: automasi bangunan) dengan penggunaan sensorsensor dan kecerdasan buatan pada bangunan, yang mem-backup pencahayaan alami dengan pencahayaan buatan, sehingga intensitas cahaya tetap stabil walaupun kondisi cahaya langit berubah-ubah.
- c. Peningkatan estetika pada bagian-bagian yang minim estetika, seperti pada toilet, Pusat Reservasi Tiket, dan Terowongan dengan melakukan re-desain yang kaya dengan aspek estetika maupun budaya lokal. Acuan perbaikan dapat menggunakan Formula Estetika Birkhoff (subbab 5.6) atau dengan penelitian lebih lanjut dengan pertimbangan nilai budaya dan kesejarahan.
- d. Penambahan speaker pada toilet, agar informasi yang disampaikan dapat terdengar dengan baik bagi penumpang yang sedang menggunakan toilet.

- e. Perbaikan ergonomi pada beberapa perabot, khususnya check-in counter yang digunakan hampir semua calon penumpang kereta api. Perbaikan ergonomi perabot yang ada mengacu pada antropometri Indonesia.
- 6. Melakukan jajak pendapat secara berkala mengenai kenyamanan yang dirasakan pada terminal penumpang kereta, baik melalui kuesioner maupun media elektronik lainnya untuk memastikan pengembangan dan peningkatan yang dilakukan PT KAI seirama dengan yang dirasakan penumpang kereta api.

Rekomendasi bagi peneliti selanjutnya

Dikarenakan kenyamanan memiliki kajian dan lingkup yang sangat luas, maka diharapkan peneliti-peneliti selanjutnya mampu memperbaiki kekurangan – kekurangan serta memperluas maupun memperdalam kajian yang ada dalam penelitian ini, yaitu dengan:

- Penelitian mengenai kenyamanan dari sudut pandang yang lain, misal kenyamanan non-fisik, yang juga mempengaruhi persepsi penumpang kereta api dalam menggunakan fasilitas dan ruang yang ada.
- 2. Penelitian yang spesifik memperdalam salah satu variabel secara mendetail.
- Penelitian dengan batasan temporal penelitian yang berbeda, misal pada malam hari.

DAFTAR PUSTAKA

- Alwi, H. (2003). Kamus Besar Bahasa Indonesia. Jakarta: Balai Pustaka.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Basaria, T. (2005). Menciptakan Kenyamanan Termal dalam Bangunan. *Jurnal Sistem Teknik Industri*, 6, 3.
- Beardsley, M. C. (1981). *Aesthetics: Problems in The Philosophy of Criticism, 2nd edition.* Indianapolis: Hackett Publishing Company, Inc.
- Ching, F. D. (1979). *Architecture: Form, Space and Order.* New York: Van Nostrand Reinhold.
- Cormick, M., & Ernest, J. (1993). *Human Factors in Engineering and Design*. New York: Mc Graw Hill.
- Garputriani. (2011). Laporan Praktek Kerja Lapangan di PT Kereta Api Indonesia (Persero) Bandung. Bandung: Universitas Komputer Indonesia.
- Gifford, R. (2000). DECODING MODERN ARCHITECTURE A Lens Model Approach for Understanding the Aesthetic Differences of Architects and Laypersons.
- Hakim, R. (1987). Unsur Perancangan dalam Arsitektur Lansekap. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hakim, R. (2012). Komponen Perancangan Arsitektur Lansekap. Jakarta: Bumi Aksara.
- Harris, C. M. (1975). *Dictionary of Architecture and Construction*. New York: Mc Graw Hill Book Company.
- Horton, P. B., & Chester, L. (1993). Sosiologi. Jakarta: Erlangga.
- Iskandar, Z. (2012). *Psikologi Lingkungan Teori dan Konsep*. Bandung: Refika Aditama.
- Itellson, W., & Prohansky. (1978). *An Introduction to Environmental Psychology*. New York: Holt, Rinchart & Winston.
- KAI, P. (2012). Buku Standardisasi Stasiun Tahun 2012. Bandung: PT KAI.

- Kolcaba, K. (2003). Comfort Theory And Practice: A Vision For Holistic Health Care And Research. New York: Spinger Publishing Company.
- Lechner, N. (2007). *Heating, Cooling, Lighting: Metode Desain untuk Arsitektur.* Jakarta: Raja Grafindo Perkasa.
- Lippsmeier, G. (1997). Bangunan Tropis. Jakarta: Erlangga.
- Mclyntre, D. A. (1980). *Indoor Climate*. London: Applied Science Publisher.
- Meilgaard, M., Civille, G., & Carr, B. (2000). Sensory Evaluation Techniques. Florida: CRC Press.
- Neufert, E. (1992). Data Arsitek Edisi Kedua Jilid 1. Jakarta: Erlangga.
- Nurmianto, E. (1996). Ergonomi: Konsep Dasar dan Aplikasinya. Surabaya: Guna Widya.
- Oborne, D. J. (1995). Ergonomic at Work: Human Factors in Design and Development. West Sussex, England: John Wiley & Sons Ltd.
- Olgyay, A. (1963). Design with Climate: Bioclimatic Approach to Architectural Regionalism. Princeton: Princeton University Press.
- Satwiko, P. (2009). *Pengertian Kenyamanan dalam Suatu Bangunan*. Yogyakarta: Wignjosoebroto.
- Sleight, R. B. (1972). *Human Factors and Traffic Safety*. New York: John Wiley & Sons.
- Sugiyono. (2012). Metode Penelitian Kombinasi. Bandung: Alfabeta.
- Sutalaksana, I. (1979). *Teknik Tata Cara Kerja*. Bandung: Departemen Teknik Industri Institut Teknologi Bandung.
- Wardani, L. (2003). Evaluasi Ergonomi dalam Perancangan Desain. *Dimensi Interior*, 1, 61-73.
- Weisman, J. (1981). Modelling Environmental Behaviour System. *Journal of Man-*Environment Relation.
- Wignjosoebroto, S. (2000). Ergonomi, Studi Gerak dan Waktu. Jakarta: Guna Widya.

LAMPIRAN

Lampiran 1 – Standar Pelayanan Minimum Kereta Api Berdasarkan Permenhub No. 48 Tahun 2015

LAMPIRAN PERATURAN MENYERI PERHUBUNGAN REPUBLIK INDONESIA NOMOR : PM. 46 TAHUN 2015 TENTANG STANDAR PELAYARAN MINIMUM : ANGKUTAN ORANG DENGAN KERETA API

STANDAR PELAYARAN MINIMAL ANGKUTAN ORANG DENGAN KERETA API DI STASIUS

| lee. | Jenis | Messa | Tuenscoen. | | Telek Ukur | | - |
|------|--|--|------------|---|--|--|------------|
| Ho. | Pelayanan | Uraias. | Indikator | Stasiun Bennr | Staniun Sedang | Stasiun Keell | Keterangan |
| 1, | Keselamatan | | - | | | | |
| | a. Informesi den Suditac Besefamatan | Informasi ketersedinan dan peralatan penyekansatan darurat dalam bahaya perbaharan, kecelaknan atmi bencana dang | Kamitisi | Informaci dan Inalitza insulamatan mudah terihat dan terjangkan, antara lain: - ake pemakan iorbakaran - petunjuk jake dan pensedar esukasai - tisik komput esukusai - nomor-namor telepon darawai (emergency call) | Informani dan inditas keedamaten mudah terlihat dan terjangkan, lamba lair. ahat pemadan kebakaran pemadan kebakaran penadan kebakaran epetunjuk jahur swakasai kumpul susik asik sali dan penadan kemegang udah darurat temengang udah | Informati das fasilitas brantarustana, assudah terihust dan terjangkau, antara lain: * Alar Pemaidous Api Ringon (APAR) * nemor-namor telepon darasat (ensergency ouli | |
| | b. Informasi fasilitea kosehatari | Informasi keteranlinan dan fasilitan kesebatan untuk penseganan beseban darurat | Kondini. | | Informaci dan ficilitat Insolvata mafah terlikat dan terjangkat, seriesa Inic - Perlengkapan PIK (Pertalangan Pertama Pada Ecotaknan) | Informasi dan fanifitas kesebatan mudah terilitat dan terjangkata, antara lain: * Perlengkapan PER (Purkakangan Pertamu Pada Kecelalinan) | |

| | Jenis | GATOTICS | With the Arri | | Tolok Ukur | | Keterangan |
|-----|-------------------------------------|--|-----------------------|---|---|--|-------------------|
| No. | Pelayanan | Ucatan | Indikator | Starion Been | Stanton Sedang | Station Recil | nettrangen |
| | | | | + kursi roda + tandu | • laurei rode • tendu | - Imrei roda - tandu | |
| | c. fampu peserungan | Berfungsi arbagai sumber cabaya di wesel untuk menongah potensi tirabakan kriminal | Internitiva cubaya | 200 - 250 lus | | | Diolasi www ujung |
| 2. | Keamanan | | | | | | |
| | a Fasilities kearmanan | Peralatan puncegab tindak criminal | Ketsredinan | Torsedia CCTV | Terreda CCTV | * | |
| | b Petugas beamanan | Orang yeng bertugas menjaga ketertiban dan kelancaren sirkulasi pengguna jasa di stasiun | Ketersedisses | Tersedia petagas bersecagars dan mustah terlihat | Tersedia petugsa berseragam dan mudah terlihat | Tersedia petugna berseragam dan mudah terhhat | |
| | e Informani geoggnan keamanan | informasi yang disumpakan lepada pengguan jasa apublis mendapat gangguan keranganan beripa stilor berial musuk SMS pengadasa ditempat pang atawagi dan mudah dilihat | Ketersediaan | Tersedia sülzer yang mulah terilhat dan jelas terbuca | Tersodis stilar yang mulah terihat dan jelas terbuca. | Terreciin stiter yang muslah tethati dan jelas terbaca | |
| | d Lamps pentrangan | Berfungsi sebagai aumber cahaya di atastun untuk memberikan rasa sman | | 200 - 250 lun | 200 – 250 has | 200 – 250 km | |



| | Jeals | T Warren | Settleton' | | Telok Ukur | | Keterangan |
|-----|-----------------------------|--|------------------------|---|--|--|--|
| No. | Pelayanan | Urelan | Indikator | Steelau Bezar | Stasiun Sedang | Stastun Keell | Sections |
| | | begi pengguna jasa | | | | | |
| 3, | Kehandalan/Keters | sturan | | | | | |
| | Layanan penjasilan tibet | Penjualan dan pensianan tiket kereta api (tunlah loket yang beroperasi disemusikan dengan cakes penumpang dan waktu rata-rata per orang) | Waktu Keternedinan | Maksimum 180 detili per nama penunyang Ternedia mfurmani afa/tidak silanya tempat duduk ustak seburuh kelias KA | detik per nama penumpang * Tersedia informasi | Meknissum 180 detik per nama penumpang Tersodia informani ada/tidak adanya tempat duduk ushak sekuruh kelas KA | Ceruit lorest perfectaum, tidas perfisi ada/tidakceya tempa dualuk |
| 4. | Kenyamanan | | | | | | |
| | a. Busing tunggy | Rusagas/impat yang diseliakan untuk perumpang dan salam perumpang sebelum melakukan dasakan dan/atau ruangan terbukai | | Unital: 1 isotoli orang minimum 0,6 m2 Arma bersili. 100%, terawat dan tidak berban yang bersan dari dalam aros stasiun | orang minimum 0,6 m2 • Area bernih 100%, teruwat dan Make | Unitalik 1 (sectu) crang mirriessam 0,6 se2 Area hersih 100%, terawat dan tidak berbas yang bersani dari dalam erea etashun | Ketrracinan disestasioen separjasg lahar seovangkiskan Dapat disediakar di baar bangunas stasiun keceta api Khusua untul stasiun keceta apantar kota |
| | b. Ruang bounding | Rung/lempat yang directolom untuk crimg melakulom vertifikan semusi dengan klerettas diri | v Luas o Kandisi | Unsule 1 (natu) orang ministrum 0,6 n2 dan dibrighosi tempat duduk Area bersih 100%. terawat dan tidak berbau yang bersani dari dalam area esistam. | orang minimum 0,6 m2 dan dilengkapi tempat dubuk * Area berah 100% terawat dan tidal berbau yang berasa | terawat dan tidak berbau yang berasa | |



| | Janis | | 2 | | Tolok Ukur | | Keterangan |
|-----|---|---|-----------------------|---|---|--|---|
| b., | Pelayanan | Uralan | Indilater | Stasiun Beenr | Staulun Sedang | Stasiun Keell | materiagen |
| | e. Tolket | Treuedkarpa tollet | Jumish Kondisi | untuk pezumpung difisble | Pria (2 urinnir, 2 WC, 1 westoff(); Wanita (4 WC, 1 wastafe(); Teruedia (4 satu) tollet ustafe perumpang dilahle Aosa beraih, itrawat dan sefesialai udara berfungsi balk | wastafelj; • Warsta (I. WC, I. wastafelj; • Teruedia I. (satu) tušet usituli, pensumpang difable | Ketersediaan disessakan sepanjang lahas menungkukan das kondisi Ingkangan |
| | d. Musbola | Favilitas untuk melakulan ibadah yang terpadu dengan tempat wudhu | - Juminh - Kondini | Prin (11 normal den 2 penyandang disebilitos) Warita & mermal dan 2 penyandang disebilitas) Avea bersih 100% terawat den sidak berhau yang bensai dari dislam area stasisis | berbau yang bersasi dari dalam area stasius | 3 grang fiski iski atau perengsani Arna bersih 100%, terwosi dan 1553 berbau yang berasel dari dalam acca siasozo | duduk baj penyandang disabilitas watu melahukan ibadah |
| | e. Lemps processoged | Berfungsi sebagai sumber cahaya di stasian umtuk memberikan rasa nyaman bagi penggana jana | Intensitas cabaya | 200 – 250 tux | 200 - 250 km | 200 - 250 lux | |
| | f. Fusilitas pengatur sirtuiosi udara | Fanilitas untuk eirkulasi udara dapat menggunakan AC (Air | Diahou | Subu dalam ruangen maksimal 27°C | Buhu delem ruengen maksimal 27°C | | |





| | Jenis | 52023 | 9270000000 | | Telok Ukur | | Keterangan |
|-----|-----------------------------|---|--------------------|---|---|--|-------------|
| No. | Pelsyanan | Uralen | Indikator | Stasiun Beest | Stasion Sedang | Stanion Recil | Waterendern |
| | di ruang tunggu tertahap | Conditioner, lapes engin (fort) dari/atan restilasi udara | | | | | |
| 5. | Kemadaban | | | | | | |
| | a. Informest pelayanan | Informed yang disarrapsilom di shashun lepada pengguna jasa yang terbaca dan terdengar, sekurangkurangaya nedmaat dan | Tempat Kondusi | Informasi daium bentuk wisud dibetakhun di tempod sitatega sartam lain di deisa kiket, prota ressuk dan di ressa ganggi unsum yang madah terihad dan jelas berban dan jelas berban leformasi deisam bentuk audis harua jelas terdenga dengan isate harua jelas terdengan saram 20 di Jebih beser dari kebisingan yang ada | Indiversesi dalam bentuk viauad disetakkan di tempat strategia da tempat sirategia antan lain di dekat loket, pintu manuk dan di ruang tanggu umum yang madah terihad den pilan terbada leferansi dalam bentuk audit barus jelas berdengan intersetas nuara 20 dis lehih benar dari kebisingan yang ada | jelas didengar dengan intensitas suara 20 dB lebih besar dari | |



| | Jenis | 69 | 1000 | | Telek Ukur | | Keterangan |
|-----|--|--|--------------------|--|---|---|---|
| 9a. | Pelayenan | Uraian | Indicator | Stanion Beaut | Starius Sedang | Stantun Kecil | Accessingen |
| | b. Informaci gangguan perjalanan kereta api | Pemberian informasi jika injudi genggaan perjalanan kereta api | Waktu | Informent diservenium maknimal 30 mesit setelah terjadi gangguan | Informani diamumkan meksimal 30 menit setekah terjadi gangguan | Informati diunsumkan maksimal 30 menit setelah terjadi gangguan | |
| | c. Informasi angkutan lampatan | Informati yeng disumpalian di dalam stadon ispuda progguna jasa yang terhana, sekuntup-lumanyaya memuat / iolasa dian penunjuk seh neghran /- jesio-angkaten | Tempet Kondiss | Penempatan mudah terlihat dan Jelas terbaca | Penempatan mudah terihat dan jelas terbaca | Penempatan mulish terihat dan jelas terbaca | fluoual dengin Intervoluen Laformani duri angfoutun lanjuten |
| | d. Facilities layeram penumpang | Facilitas yang disediskan ustruk memberkan informati perjalanan keseta api dan layanan menerima pengaduan | Juminh | Mempunyai tempat dan 1 (satu) meja kerja 1 (satu) crang penugan dan memiliki kecakapan Babasa Isagris | Mempunyai tempat dan I (satu) meja kerja | Mempunyai sempat dan 1 (satu) meja lanja | Petugas yang mendiki kecebapat bahasa Inggris kanyo untuk stasiun stasiun berpenumpang internasional |
| | e. Pasilitas kessudaben ealik/turun penimpang | Memberkan kemudakan penunjung untuk nask ke kereta sisu turun dari kereta | Aksesbilitas | Selisih tinggi perun dengan lantai kereta tidak lebih dari 20 cm | Schish tinggi peron dengan lantei kereta tidak lebih dari 20 cm | Selisih tinggi peron dengan lantai kereta tidak lebih dari 20 cm | Unrak stastan yen- tinggi perennya di hawah kastai keret- yang dikyani, haru disediakan basuli atau peren-tidal permanen. |



| | Jenis | 12000 | 12512777 | | Tolok Ukur | | Keterangan |
|-----|---|--|-------------------------------|---|---|---|--|
| Ho. | Pelayanan | Umian | Indikator | Stasiun Besar | Stasius Sedang | Stasiun Keell | and the same of |
| | f. Tengat parkir | Tempet sotuk parkir kendarain balk roda 4 ismpat) dan ruda 2 jilusi | + Luan • Striculant | Lona temper parkir dioessation dengan jeban yang tersedia. Etrizulasi kenderuan masuk, keluar dan parkir kensar | Lean tempet packir disesuadom dengan yang tersedia Sirimiani kendaruan masuk, kehur dan packir lamoar | Lone Impat parter diseasakan dengan lahan yang tersedia. Siekulani kendaraan manuk, kebuar dan parke lancar | Prioritse bag stanium uniar kota. Untuk staskie besar aksee dar dan mersiji stasium dibengkap dengan kanepi/atap. |
| 6. | Kesetarasn. | | | | | | |
| | a. Fosilitas hagi penumpang difahle | Fusilities yang disediakan untuk penyambang disahilitias | Aksephilitax Ketersedisan | Terdapet ramp dengan kemiringan maksimal 10° dan akses jalan penyambung antar peron | Terdapat ramp dengan kemicingan maksimat 10° den akses jaban penyambung antar peron | Terdapat ramp dengan kemintagan makasmal 10° dan akses jalan penyambung amar peron | Lift dan/star eskalator harvi disediation urrivid stantan yang jaraled lantanya letah dani lantan |
| | b. Ruang ibu menyusui | Ruanger/Immpel yang dasdiskan khusus bagi ibu menyuwai dan bayi | Ketersediaan | Tersedia ruang khusus beserta fasilitas lengkap untuk ibu menyusui dan bept | Tersodie ruang khusus bezerta fasilitas kogkup untuk ibu menyusul dan bayi | | |



Lampiran 2 – Checklist Standar Pelayanan Minimum di Stasiun Besar Yogyakarta

Halaman -

CHECKLIST STANDAR PELAYANAN MINIMUM DI STASIUN BESAR YOGYAKARTA

| | | | | | Ì | |
|------------|--|------|---|---|--|--|
| No | JENIS PELAYANAN | > | VARIABEL | INDIKATOR | S | KETERANGAN |
| <u>-</u> : | KESELAMATAN | | | | | |
| | a. Informasi dan Fasilitas Keselamatan | 1.11 | Alat pemadam kebakaran Petunjuk jalur dan prosedur evakuasi Titk-titik kumpul evakuasi Nomor telepon darurat | W mudah terlihat V W mudah terlihat V W mudah terlihat V W mudah terlihat W W mudah terlihat X W mudah terlihat X W | terjangkau terjangkau terjangkau terjangkau | Mudah terlihat berarti dapat dikenali dari berbagai titik dan sudut ruangan. Terjangkau berarti dapat dibaca atau dipahami (untuk benda dapat diambil dengan segera). |
| | b. Informasi dan Fasilitas Kesehatan | 34 | Perlengkapan P3K Kursi roda | ☑ mudah terlihat ☑ mudah terlihat ☑ | terjangkau terjangkau | Ui |
| | c. Lampu Penerangan | • | Intensitas cahaya dalam ruang | X 200 - 250 lux | | Pengukuran intensitas cahaya dibagi dalam titik-titik tertentu. |
| 2 | KEAMANAN a. Fasilitas Keamanan | • | Alat pencegah tindak kejahatan | ™ adanya CCTV | | İf |
| | b. Petugas Keamanan | 1 | Ketersediaan petugas keamanan | ☑ ada ☑ mudah dikenali | likenali | cukup jelas |
| | c. Informasi Gangguan Keamanan | | Adanya informasi kontak untuk pengaduan gangguan keamanan | ☑ ada | | |
| | d. Lampu Penerangan | | Intensitas cahaya dalam ruang | X 200 - 250 lux | 4 | Pengukuran intensitas cahaya dibagi dalam titik-titik tertentu. |
| ri ri | KEHANDALAN / KETERATURAN a. Layanan Penjualan Tiket | • • | Waktu pelayanan tiap penumpang Informasi ketersediaan tempat duduk | \(\tilde{\text{M}} < 180 \text{ detit tiap nama penumpang } \) \(\text{cukup jelas} \) \(\text{S ada} \) | penumbang | cukup jelas |
| 4. | KENYAMANAN | | |) // / | | |
| | a. Ruang Tunggu | h - | Luasan ruang Kondisi | ☑ minimal 0,6m2/penumpang ☑ bersih ☑ terawat ☒ tidak berbau | mpang tidak berbau | cukup jelas fanjut halaman benkuf |

Halaman - 2

CHECKLIST STANDAR PELAYANAN MINIMUM DI STASIUN BESAR YOGYAKARTA

| KETERANGAN | | cukup jelas | | Pengukuran intensitas cahaya dibagi dalam titik-litik tertentu. | cukup jelas | cukup jelas | Jika saat pengamatan tidak ada gangguan, data didapat dari wawancara. |
|-----------------|---|--|---|--|---|---|---|
| INDIKATOR | ☑ minimal 0,6m2/penumpang ☑ bersih ☑ ☑ tidak berbau | Prist Wearlife Wearlife X Urinoir ≥ 4 X WC ≥ 6 X WC ≥ 6 X Wastafe ≥ 2 X Wastafe ≥ 2 X Toilet Difabel X Toilet Difabel X bersih X sirkulasi udara baik X sirkulasi udara baik X X X X X X X X X | Memita ☑ Normal ≥ 11 ☑ Normal ≥ 9 ☒ Difabel > 2 ☒ Difabel > 2 ☒ bersih ☒ terawat ☒ tidak berbau | X 200 - 250 lux | M ≤27°C | Ada Baik Visual Baik Audial V V V V V V V V V V V V V V V V V V V | ☑ dilakukan < 30menit setelah terjadinya gangguan |
| VARIABEL | ■ Luasan ruang ■ Kondisi | JumlahKondisi | ■ Jumlah / kapasitas | Intensitas cahaya dalam ruang | ■ Temperatur ruang | Denah / layout stasiun Nomor, Nama dan Kelas Pelayanan KA Tarif KA Teta jaringan KA Informasi ketersediaan tempat duduk | ■ Waktu penyampalan informasi |
| JENIS PELAYANAN | b. Ruang Boarding | c. Toilet | d. Mushola | e. Lampu Penerangan | f. Pengatur sirkulasi udara pada ruang tunggu tertutup | KEMUDAHAN a. Informasi Pelayanan | b. Informasi Gangguan Perjalanan KA |
| No. | | | | | | ù | |

Halaman - 3

CHECKLIST STANDAR PELAYANAN MINIMUM DI STASIUN BESAR YOGYAKARTA

| KETERANGAN | | cukup jelas | | Kapasitas disesuaikan dengan lahan yang tersedia. (tidak ada rincian) | Dukungan bagi penyandang difabel untuk dapat beraktivilas secara mandiri. | cukup jelas | |
|-----------------|---|--|---|---|---|--------------------------------------|--|
| INDIKATOR | ∑ mudah terlihat ☑ jelas terbaca | ☑ memiliki tempat dan 1 meja kerja ☑ memiliki 1 petugas yang dapat berbahasa Inggris | ☑ selisih tinggi peron dan lantai kereta ≤ 20cm | X tersedia untuk roda-4 dan roda-2 XI sirkulasi kendaraan keluarimasuk iparkir lancar | X kemiringan maks settap ramp 10° X akses penghubung antar peron | ☑ ada | TOTAL check (4) 53 dari 70 butir Persentase 75,7 % |
| VARIABEL | Informasi dan penunjuk arah angkutan lanjutan | ■ Fasiirtas layanan informasi dan menerima pengaduan dari pengguna jasa KA. | Kemudahan penumpang naik ke kereta atau turun dari kereta | Luas dan sirkulasi parkir | Fasiirtas bagi penyandang difabilitas | Fasilitas bagi ibu menyusui dan bayi | 415 |
| JENIS PELAYANAN | c. Informasi Angkutan Lanjutan | d. Fasilitas Layanan Penumpang | e. Fasilitas Kemudahan Naik/lurun Penumpang | f. Lahan Parkir | KESETARAAN a. Fasilitas Penumpang Difabel | b. Ruang Ibu Menyusui dan Bayi | |
| N _o | | | | | 9 | | |

Lampiran 3 – Standardisasi tata tanda berdasarkan Buku Standardisasi Stasiun Tahun 2012



Lampiran 4 - Kuesioner

| KUESIONER | Nama | | |
|---|---------------------------------|------------|--|
| | Umur | | tahun |
| PERSEPSI PENUMPANG KERETA API TERHADAP KENYAMANAN FISIK | Pekerjaan | ** | ☐ Karyawan Swasta |
| PADA TERMINAL PENUMPANG STASIUN BESAR YOGYAKARTA | | | ☐ Pelajar / Mahasiswa |
| | | | ☐ Pegawai Negeri Sipil (PNS) |
| Bapak/Ibu yang terhormat, | | | □ Pensiunan |
| Melalui ini saya selaku mahasiswa Magister Teknik Arsitektur, | | | ☐ Pengusaha / Wiraswasta |
| Universitas Atma Jaya Yogyakarta, ingin menyampaikan lembaran kuesioner | | | □ Lainnya, |
| yang berisi sejumlah pertanyaan yang disusun untuk memperoleh data | Frekuensi penggunaan kereta api | enggunaan | kereta api |
| penelitian dalam penyusunan tesis. | | | ☐ 0 – 2 kali tiap bulan |
| | | | ☐ 3 – 5 kali tiap bulan |
| Atas perhatian dan partisipasinya saya ucapkan terima kasih. | | | □ > 5 kali tiap bulan |
| Hormat saya, | Jenis kereta | api yang s | Jenis kereta api yang sering digunakan : |
| | | | ☐ Kereta api eksekutif |
| Aria Zabdi | | | ☐ Kereta api bisnis |
| Petunjuk pengislan: | | | ☐ Kereta api ekonomi |
| Kuesioner ini semata-mata untuk keperluan akademis atau penelitian. | | | |
| 2. Kerahasiaan jawaban dijaga. | | | ☐ Kereta api jarak dekat |
| 3. Baca semua pertanyaan secara teliti dan jawablah dengan jujur. | | | |

KUESIONER

Kuesioner ini semata-mata untuk keperluan akademis atau penelitian. 2

- - Kerahasiaan jawaban dijaga.
- Baca semua pertanyaan secara teliti dan jawablah dengan jujur. mi
- Hanya jawab pada bagian / fasilitas stasiun yang Anda gunakan. 4
- Berliah tanda silang (x) untuk jawaban yang Anda anggap tepat. 'n

| SIRKULASI & ERGONOMI | 1 | | | | KEB |
|---|---|---|------------------|-------------------|---------------|
| Sirkulasi adalah jalur pergerakan penumpang di Stasiun Besar Yogyakarta. | | Kebersihan yang dimaksud adalah kondisi bebas dari debu maupun | sud adalah konc | lisi bebas dari d | ebu maupun |
| 1. Apakah jalur sirkulasi yang ada nyaman digunakan? | | 1. Apakah perabot/fasilitas yang ada bersih dan bebas dari debu? | itas yang ada be | ersih dan bebas | dari debu? |
| (lebar jalur sirkulasi, perlindungan panas-hujan) | | (loket, check-in counter, mesin finnet, kursi tunggu, meja pemesana | , mesin finnet, | cursi tunggu, m | eja pemesana |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | | ☐ Sangat Kotor | □ Kotor | ☐ Bersih | ☐ Sangat Ber |
| 2. Apakah jalur sirkulasi yang ada aman digunakan? | | 2. Apakah ruang-ruang yang ada bersih dan bebas dari sampah? | yang ada bersil | dan bebas dar | sampah? |
| (licin atau tidak, kemiringan tangga/ramp) | | ☐ Sangat Kotor | □ Kotor | ☐ Bersih | ☐ Sangat Ber |
| ☐ Sangat Berbahaya ☐ Berbahaya ☐ Aman ☐ Sangat Aman | | | | | |
| | | 3. Apakah fasilitas pembuangan sampah terletak pada posisi str | mbuangan sam | ah terletak pa | da posisi str |
| 3. Mudahkah mengakses atau mengetahui arah fasilitas yang dituju secara | | mudah untuk ditemukan dan dijangkau? | n dan dijangkau | 2 | |
| mandiri tanpa bantuan petugas stasiun? | | Sangat Sulit | a Sult | □ Mudah | ☐ Sangat Mu |
| □ Sangat Sulit □ Sulit □ Mudah □ Sangat Mudah | | | | | |
| 4. Apakah perabot/fasilitas yang Anda gunakan nyaman digunakan? | | | 10 | | |
| (loket, check-in counter, mesin finnet, kursi tunggu, meja pemesanan tiket) | | | | | |
| □ Sangat Tidak Nyaman □ Tidak Nyaman □ Nyaman □ Sangat Nyaman | | | | | |

| | _ | |
|---|---|---|
| ī | | |
| ī | į | 1 |
| • | i | ì |
| ۰ | | ۰ |
| ٠ | ė | 1 |
| ı | ú | ī |
| ì | i | |
| ۰ | a | |

| | | 1. Bagaimana tingkat kebisingan pada area hali? | ebisingan pada a | rea hall? | |
|---|------------|---|-------------------------|------------------|-----------------|
| Area hall adalah area pintu masuk (entrance) stasiun sebelah timur, merupakan | merupakan | Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyam |
| bangunan yang dibangun pada zaman kolonial. Terdiri dari fasilitas Layanan | as Layanan | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area | nformasi untuk di | dengar dengan | jelas pada area |
| Pelanggan (Customer Service), Loket, Check-in counter, dan ATM. | | ☐ Sangat Sulit | C Suit | Mudah | ☐ Sangat Muda |
| Estetika | | Visual | | | |
| 1. Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interior hall? | | 1. Baqaimana kondisi pencahayaan pada area hall untuk beraktivitas? | pencahayaan pad | a area hall untu | k beraktivitas? |
| □ Sangat Buruk □ Buruk □ Indah □ Sangat Indah | dah | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyam |
| 2. Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area hall? | | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada hall untuk melakukan perger | pencahayaan pad | s hall untuk me | akukan perger |
| ☐ Sangat Buruk ☐ Buruk ☐ Indah ☐ Sangat Indah | dah | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | Sangat Nyam |
| Termal | | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area h | ihan informasi ya | ang ditampilkar | pada area h |
| 1. Bagaimana temperatur pada area hall untuk beraktivitas? | | dilihat dan dibaca? | | | |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | атап | ☐ Sangat Sulit | □ Sulit | □ Mudah | ☐ Sangat Muda |
| 2. Bagaimana kelembaban pada area hall (dapat diketahui dari pengap atau | engap atau | Aroma | | | |
| tidaknya suatu ruang)? | | 1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area hali? | aroma / bau pada | area hall? | |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | aman | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyam |
| | | | | | |

Sangat Nyaman

1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Ruang Boarding Utara?

☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman

Sangat Tidak Nyaman

| KUANG BUAKUING ULAKA | Akustik |
|---|---|
| | 1. Bagaimana tingkat kebisingan pada area Ruang Boarding Utara? |
| Ruang Boarding Utara adalah ruang tunggu kedatangan kereta api yang berada | ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman |
| di sebelah utara Jalur Kereta Api 1, 2, dan 3. Terdiri dari ruang boarding lama | |
| dan ruang boarding baru (area joglo). | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area Ruang |
| | Boarding Utara? |
| Estetika | ☐ Sangat Sulit ☐ Mudah ☐ Sangat Mudah |
| 1. Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interior Ruang Boarding Utara? | |
| Sangat Buruk | Visual |
| | 1. Bagaimana kondisi pencahayaan pada R. Boarding Utara untuk beraktivitas? |
| 2. Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Ruang Boarding Utara? | ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman |
| Sangat Buruk | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Ruang Boarding Utara untuk |
| Termal | melakukan pergerakan? |
| 1. Bagaimana temperatur pada area Ruang Boarding Utara untuk beraktivitas? | ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Ruang |
| 2. Bagaimana kelembaban pada area Ruang Boarding Utara (dapat diketahui | Utara untuk dilihat dan dibaca? |
| dari pengap atau tidaknya suatu ruang)? | ☐ Sangat Suilt ☐ Mudah ☐ Sangat Mudah |
| □ Sangat Tidak Nyaman □ Tidak Nyaman □ Nyaman □ Sangat Nyaman | Aroma |

Sangat Nyaman

□ Nyaman

☐ Tidak Nyaman

☐ Sangat Tidak Nyaman

RUANG BOARDING SELATAN

| | 1. Bagaimana tingkat kebisingan pada area Ruang Boarding Selatan? | singan pada area Ruano | Boarding Selatan? |
|--|--|-------------------------|--|
| Ruang Boarding Selatan adalah ruang tunggu kedatangan kereta api yang | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| berada di sebelah selatan Jalur Kereta Api 1, 2, dan 3. Merupakan area ruang | | | |
| boarding terbuka yang digunakan untuk menunggu kereta api Jarak dekat. | 2. Kemudahan berita infor | masi untuk didengar d | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area Ruang |
| | Boarding Selatan? | | |
| Estetika | ☐ Sangat Sulit | □ Suit □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| 1. Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interlor R. Boarding Selatan? | : | | |
| □ Sangat Buruk □ Indah □ Sangat Indah | Visual | | |
| | 1. Bagaimana kondisi pen | cahayaan area Boarding | 1. Bagaimana kondisi pencahayaan area Boarding Selatan untuk beraktivitas? |
| 2. Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Ruang Boarding Selatan? | ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| ☐ Sangat Buruk ☐ Buruk ☐ Indah ☐ Sangat Indah | 2. Bagaimana kondisi pen | cahayaan pada area Ru | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Ruang Boarding Selatan untuk |
| Tarmeral | melakukan pergerakan? | | |
| 1. Bagaimana temperatur pada area Ruang Boarding Selatan untuk | ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ | □ Tidak Nyaman □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| beraktivitas? | 3. Bagaimana kemudaha | in informasi yang dit | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Ruang |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | Boarding Selatan untuk dilihat dan dibaca? | dilihat dan dibaca? | |
| | ☐ Sangat Sulit | □ Sult □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| 2. Bagaimana kelembaban pada area Ruang Boarding Selatan (dapat diketahui | | | |
| dari pengap atau tidaknya suatu ruang)? | Aroma | | |
| □ Sangat Tidak Nyaman □ Tidak Nyaman □ Nyaman □ Sangat Nyaman | 1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Ruang Boarding Selatan? | na / bau pada area Rua | ng Boarding Selatan? |

□ Sangat Nyaman

PERON

Akustik

☐ Sangat Nyaman

□ Nyaman

1. Bagaimana tingkat kebisingan pada area Peron?

Sangat Mudah

3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Peron untuk 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area Peron? 1. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Peron untuk beraktivitas? Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Peron? ☐ Tidak Nyaman Bagaimana kondisi pencahayaan ☐ Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman I Sult IIIS II dilihat dan dibaca? ☐ Sangat Tidak Nyaman □ Sangat Tidak Nyaman ☐ Sangat Tidak Nyaman □ Sangat Tidak Nyaman pergerakan? Sangat Sulit □ Sangat Sullt Visual Aroma Peron merupakan ruang sirkulasi selebar 2,5 meter yang ditinggikan pada jalur kereta api yang berfungsi untuk mempermudah penumpang untuk naik/turun Stasiun Besar Yogyakarta memiliki 7 lajur peron berjajar Bagaimana kelembaban pada area Peron (dapat diketahui dari pengap atau Sangat Nyaman Sangat Nyaman Sangat Indah Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interior Peron? Bagaimana temperatur pada area Peron untuk beraktivitas? Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Peron? □ Nyaman □ Indah Tidak Nyaman mengiring 6 jalur kereta api. tidaknya suatu ruang)? Sangat Tidak Nyaman □ Sangat Tidak Nyaman dari kereta api. Sangat Buruk Sangat Buruk Estetika Termal

Peron untuk melakukan

pada area

□ Nyaman

☐ Sangat Nyaman

□ Nyaman

□ Mudah

| MUSHOLA | Akustik | | | |
|--|--|-------------------------|------------------|-------------------|
| | 1. Bagaimana tingkat kebisingan pada area Mushola? | cebisingan pada ar | rea Mushola? | |
| Mushola merupakan fasilitas untuk beribadah bagi pemeluk agama Islam, | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | Sangat Nyaman |
| terletak di sebelah barat area boarding joglo dan di sebelah utara toilet. | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada | informasi untuk | didengar den | gan jelas pada |
| February | Mushola? | | | |
| 1. Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interior Mushola? | ☐ Sangat Sulit | □ Sult | □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| Sangat Buruk | Visual | | | |
| 2. Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Mushola? | Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Mushola untuk beraktivitas | pencahayaan pada | area Mushola u | ıntuk beraktivita |
| □ Sangat Buruk □ Indah □ Sangat Indah | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Mushola untuk mela | i pencahayaan pa | ada area Mush | ola untuk mela |
| Termal | pergerakan? | | | |
| 1. Bagaimana temperatur dalam area Mushola untuk beraktivitas? | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | Sangat Nyaman |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | | | | |
| | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Mushola | han informasi yang | g ditampilkan pa | da area Mushola |
| 2. Bagaimana kelembaban dalam area Mushola (dapat diketahui dari pengap | dilihat dan dibaca? | | | |
| atau tidaknya suatu ruang)? | ☐ Sangat Sulit | □ Sult | □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| □ Sangat Tidak Nyaman □ Tidak Nyaman □ Nyaman □ Sangat Nyaman | | | | |
| | Aroma | | | |
| | 1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Mushola? | aroma / bau pada | area Mushola? | |
| | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman | □ Nyaman | Sangat Nyaman |

| | 1. Bagaimana tin | Bagaimana tingkat kebisingan pada area Toilet? | rea Toilet? | |
|---|-----------------------|--|-------------------|--|
| oilet merupakan fasilitas sanitasi yang terletak di sebelah barat area boarding | ☐ Sangat Tidak Nyaman | nan 🖂 Tidak Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| ara. Terdiri dari toilet pria dan wanita. | 2. Kemudahan b | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area Toilet? | dengar dengan | elas pada area Toilet? |
| itetika | □ Sangat Sulit | - Suit | □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interior Toilet? | Terrolly. | | | |
| Sangat Buruk 🗆 Indah 🗀 Sangat Indah | 1. Bagaimana ko | yang. 1. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Toilet untuk beraktivitas? | a area Toilet unt | uk beraktivitas? |
| Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Tollet? | ☐ Sangat Tidak Nyaman | nan 🗆 Tidak Nyaman 🗅 Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| Sangat Buruk 🗀 Indah 🗀 Sangat Indah | 2. Bagaimana | condisi pencahayaan | pada area To | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Toilet untuk melakukan |
| | pergerakan? | | | |
| ermal Bagaimana temperatur dalam area Toilet untuk beraktivitas? | ☐ Sangat Tidak Nyaman | nan 🗆 Tidak Nyaman 🗅 Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
| Sangat Tidak Nyaman 🗆 Tidak Nyaman 🗀 Nyaman 🗀 Sangat Nyaman | 3. Bagaimana ke | mudahan informasi ya | ng ditampilkan | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Toilet untuk |
| | dilihat dan dibaca? | aca? | | |
| Bagaimana kelembaban dalam area Toilet (dapat diketahui dari pengap atau | □ Sangat Sulit | □ Sulit | □ Mudah | Sangat Mudah |
| tidaknya suatu ruang)? | | | | |
| Sangat Tidak Nyaman | Aroma | | | |
| | 1. Bagaimana ko | 1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Toilet? | area Toilet? | |
| | ☐ Sangat Tidak Nyaman | nan 🗆 Tidak Nyaman 🗀 Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |

PUSAT RESERVASI TIKET

Akustik

1. Bagaimana tingkat kebisingan pada area Pusat Reservasi Tiket?

| Pusat reservasi tiket | merupakan area | n penjualan dan | Pusat reservasi tiket merupakan area penjualan dan pemesanan tiket, juga | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman |
|--|-------------------------|-------------------|--|---|-------------------------|------------------|--|
| melayani pergantian | tanggal keber | rangkatan sertz | melayani pergantian tanggal keberangkatan serta pengembalian uang | 2. Kemudahan berita | informasi untuk o | didengar dengar | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area Pusat |
| pembatalan tiket (re | efund). Memiliki | massa terpisah | pembatalan tiket (refund). Memiliki massa terpisah yakni sebelah selatan | Reservasi Tiket? | | | |
| gedung utama stasiun. | - | | | ☐ Sangat Sulit | □ Sulit | □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| Estetika | | | | Visual | | | |
| 1. Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan | nan bentuk bangu | | interior Pusat Reservasi Tiket? | 1 Radaimana kondisi | nencahavaan Pus | at Reservasi Tik | 1. Banaimana kondisi nenrahawaan Disat Reservasi Tiket untuk heraktivitas? |
| ☐ Sangat Buruk | □ Buruk | □ Indah | ☐ Sangat Indah | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | □ Sangat Nyaman |
| 2. Bagaimana keindah | nan perpaduan wa | ama pada area F | 2. Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Pusat Reservasi Tiket? | 2. Bagaimana kondis | i pencahayaan pa | ada area Pusat | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Pusat Reservasi Tiket untuk |
| Sangat Buruk | □ Buruk | □ Indah | □ Sangat Indah | melakukan pergerakan? | 51 | | |
| Termal | | | | ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | Sangat Nyaman |
| 1. Bagaimana temperatur pada Pusat Reservasi | atur pada Pusat F | Reservasi Tiket u | Tiket untuk beraktivitas? | 3. Bagaimana kemu | dahan informasi | yang ditampil | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Pusat |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman | Reservasi Tiket untuk dilihat dan dibaca? | uk dilihat dan dib | aca? | |
| | | | | ☐ Sangat Sulit | □ Sulft | □ Mudah | ☐ Sangat Mudah |
| 2. Bagaimana kelemb | baban pada area | Pusat Reservas | 2. Bagaimana kelembaban pada area Pusat Reservasi Tiket (dapat diketahui | | | | |
| dari pengap atau tidaknya suatu ruang)? | idaknya suatu rua | ang)? | | Aroma | | | |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | ☐ Sangat Nyaman | 1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Pusat Reservasi Tiket? | aroma / bau pada | a area Pusat Res | servasi Tiket? |
| | | | | Sangat Tidak Nyaman | ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman | □ Nyaman | Sangat Nyaman |

☐ Sangat Nyaman

☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman

□ Sangat Tidak Nyaman

1. Bagaimana kondisi aroma / bau pada area Terowongan?

TEROWONGAN PENGHUBUNG

Akustik

| | bayaimana ungkat kepisingan pada area Terowongan: |
|---|---|
| Terowongan penghubung merupakan jalur akses yang menghubungkan area | ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman |
| utara dan selatan stasiun, tanpa menyeberang jalur kereta api. Sehingga | |
| penumpang kereta api dapat melintas tanpa harus menunggu. | 2. Kemudahan berita informasi untuk didengar dengan jelas pada area |
| | Terowongan? |
| Estetika | □ Sangat Sulit □ Sulit □ Mudah □ Sangat Mudah |
| 1. Bagaimana keindahan bentuk bangunan dan interior Terowongan? | |
| Sangat Bunk Buruk Indah Sangat Indah | Visual |
| | 1. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Terowongan untuk beraktivitas? |
| 2. Bagaimana keindahan perpaduan warna pada area Terowongan? | ☐ Sangat Tidak Myaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman |
| ☐ Sangat Buruk ☐ Buruk ☐ Indah ☐ Sangat Indah | 2. Bagaimana kondisi pencahayaan pada area Terowongan untuk melakukan |
| Terma | pergerakan? |
| Bagaimana temperatur dalam area Terowongan untuk beraktivitas? | □ Sangat Tidak Nyaman □ Tidak Nyaman □ Nyaman □ Sangat Nyaman |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | 3. Bagaimana kemudahan informasi yang ditampilkan pada area Terowongan |
| | untuk dilihat dan dibaca? |
| 2. Bagaimana kelembaban dalam area Terowongan (dapat diketahui dari | ☐ Sangat Suift ☐ Suift ☐ Mudah ☐ Sangat Mudah |
| pengap atau tidaknya suatu ruang)? | |
| ☐ Sangat Tidak Nyaman ☐ Tidak Nyaman ☐ Nyaman ☐ Sangat Nyaman | Aroma |

Lampiran 5 – Uji Validitas dan Realibilitas

Uji Validitas Variabel Sirkulasi Ergonomi

Correlations

| | | TOTAL_SIRER GO |
|---------------|---------------------|-------------------|
| SIRERGO1 | Pearson Correlation | ,795(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| SIRERGO2 | Pearson Correlation | ,689(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| SIRERGO3 | Pearson Correlation | ,454(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,012 |
| | N | 30 |
| SIRERGO4 | Pearson Correlation | ,751(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| TOTAL_SIRERGO | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | |
| | N | 30 |

^{**} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel Sirkulasi Ergonomi

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,619 | 4 |

^{*} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Variabel Kebersihan

Correlations

| | | TOTAL_KEBE RSIHAN |
|------------------|---------------------|----------------------|
| KEBERSIHAN1 | Pearson Correlation | ,761(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| KEBERSIHAN2 | Pearson Correlation | ,811(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| KEBERSIHAN3 | Pearson Correlation | ,827(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| TOTAL_KEBERSIHAN | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | 30 |
| | N | 30 |

Uji Reliabilitas Variabel Kebersihan

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,716 | 3 |

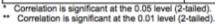
^{*} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Variabel Estetika

Correlations

| | | | 1 |
|----------------|---------------------------|----------------|---------|
| | | TOTAL_ESTETIKA | |
| STETIKA1 | Pearson Correlation | ,401(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,028 | |
| | N | 30 | |
| STETIKA2 | Pearson Correlation | ,491(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,006 | |
| | N | 30 | |
| STETIKA3 | Pearson Correlation | ,326 | |
| | Sig. (2-tailed) | ,079 | |
| | N | 30 | D_{-} |
| ESTETIKA4 | Pearson Correlation | ,547(**) | 1/0 |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | 10 10 |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA5 | Pearson Correlation | ,379(*) | V 6 |
| | Sig. (2-tailed) | ,039 | |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA6 | Pearson Correlation | ,379(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,039 | |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA7 | Pearson Correlation | .376(*) | |
| 20.2111111 | Sig. (2-tailed) | ,376(*) | 7 / |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA8 | Pearson Correlation | | |
| | Sig. (2-tailed) | ,548(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | |
| ESTETIKA9 | N Pearson Correlation | 30 | |
| ESTETIMA | | ,711(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N Bassassa Gassalation | 30 | |
| ESTETIKA10 | Pearson Correlation | ,728(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| EOTETIMA: | N Boomen Correlation | 30 | |
| ESTETIKA11 | Pearson Correlation | ,669(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA12 | Pearson Correlation | ,727(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA13 | Pearson Correlation | ,396(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,030 | |
| | N | 30 | |
| ESTETIKA14 | Pearson Correlation | ,551(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | |
| | N | 30 | |
| | | . ' | |
| TOTAL_ESTETIKA | Pearson Correlation | 1 | |
| | Sig. (2-tailed) | - 1 | |
| | 0 (| | |





Uji Reliabilitas Variabel Estetika

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,795 | 14 |

Uji Validitas Variabel Termal

| ľ | Sig. (2-tailed) | ,037 |
|--|---------------------|---------|
| | N | 30 |
| TERMAL16 | Pearson Correlation | ,450(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,013 |
| | N | 30 |
| TOTAL_TERMAL | Pearson Correlation | 1 |
| The second secon | Sig. (2-tailed) | |
| | N | 30 |

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

| | | TOTAL_TERM AL |
|----------|---------------------|------------------|
| TERMAL1 | Pearson Correlation | ,599(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| TERMAL2 | Pearson Correlation | ,495(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,005 |
| | N | 30 |
| TERMAL3 | Pearson Correlation | ,512(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,004 |
| | N | 30 |
| TERMAL4 | Pearson Correlation | ,443(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,014 |
| | N | 30 |
| TERMAL5 | Pearson Correlation | ,496(**) |
| | Sig. (2-tailed) | .005 |
| | N | 30 |
| TERMAL6 | Pearson Correlation | ,504(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,005 |
| | N | 30 |
| TERMAL7 | Pearson Correlation | .722(**) |
| | Sig. (2-tailed) | .000 |
| | N | 30 |
| TERMAL8 | Pearson Correlation | ,411(*) |
| | Sig. (2-tailed) | .024 |
| | N | 30 |
| TERMAL9 | Pearson Correlation | .443(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,014 |
| | N | 30 |
| TERMAL10 | Pearson Correlation | .448(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,013 |
| | N | 30 |
| TERMAL11 | Pearson Correlation | .491(**) |
| | 01-10-1-11 | ,,,,, |

Sig. (2-tailed)

Sig. (2-tailed)

Sig. (2-tailed)

Sig. (2-tailed)

Pearson Correlation

Pearson Correlation

Pearson Correlation

Pearson Correlation

TERMAL12

TERMAL13

TERMAL14

TERMAL15

,006 30

,005 30

,002 30

,498(**)

,551(**)

,430(*)

,382(*)

,018 30

Uji Reliabilitas Variabel Termal

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,792 | 16 |

Uji Validitas Variabel Akustik

Correlations

| | | TOTAL_AKUS TIK |
|---------------|---------------------|-------------------|
| AKUSTIK1 | Pearson Correlation | ,497(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,005 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK2 | Pearson Correlation | ,568(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK3 | Pearson Correlation | ,467(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,009 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK4 | Pearson Correlation | ,632(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK5 | Pearson Correlation | ,444(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,014 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK6 | Pearson Correlation | ,494(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,006 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK7 | Pearson Correlation | ,401(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,028 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK8 | Pearson Correlation | ,497(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,005 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK9 | Pearson Correlation | ,454(*) |
| | Sig. (2-tailed) | .012 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK10 | Pearson Correlation | ,754(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK11 | Pearson Correlation | ,617(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK12 | Pearson Correlation | ,445(*) |
| | Sig. (2-tailed) | .014 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK13 | Pearson Correlation | .568(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK14 | Pearson Correlation | ,568(**) |
| | Sig. (2-tailed) | .001 |
| | N | 30 |
| | | 1 301 |
| AKUSTIK15 | Pearson Correlation | ,493(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,006 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK16 | Pearson Correlation | ,591(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| TOTAL_AKUSTIK | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | |
| | NI. | 1 1 |

| AKUSTIK15 | Pearson Correlation | ,493(**) |
|---------------|---------------------|----------|
| | Sig. (2-tailed) | ,006 |
| | N | 30 |
| AKUSTIK16 | Pearson Correlation | ,591(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| TOTAL_AKUSTIK | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | |
| | N | 30 |

Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel Akustik

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items | |
|---------------------|------------|--|
| ,825 | 16 | |

Uji Validitas Variabel Visual

Correlations

| | | TOTAL_VISUA | |
|----------|----------------------|-----------------|---------|
| VISUAL1 | Pearson Correlation | .459(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | .011 | |
| | N | 30 | |
| VISUAL2 | Pearson Correlation | .456(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,011 | |
| | N | 30 | |
| VISUAL3 | Pearson Correlation | ,543(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | |
| | N | 30 | |
| VISUAL4 | Pearson Correlation | ,375(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | .041 | - I - |
| | N | 30 | |
| VISUAL5 | Pearson Correlation | ,535(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | Ш, |
| | N | 30 | |
| VISUAL6 | Pearson Correlation | .562(**) | |
| 11001120 | Sig. (2-tailed) | ,002() | Ш, |
| | N | 30 | |
| VISUAL7 | Pearson Correlation | .495(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,495(*) | |
| | N | 30 | - ' |
| VISUAL8 | Pearson Correlation | ,634(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | |
| | N | 30 | - ' |
| VISUAL9 | Pearson Correlation | .401(*) | |
| 11001120 | Sig. (2-tailed) | ,401(7) | |
| | N | 30 | ١ ١ |
| VISUAL10 | Pearson Correlation | .472(**) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,4/2(*) | |
| | N | 30 | ١ ١ |
| VISUAL11 | Pearson Correlation | .409(*) | |
| | Sig. (2-tailed) | ,025 | |
| | N | 30 | ١, |
| VISUAL12 | Pearson Correlation | ,541(**) | |
| TIOONETE | Sig. (2-tailed) | ,002 | |
| | N | 30 | Ι, |
| VISUAL13 | Pearson Correlation | .443(*) | |
| VIOUNEIS | Sig. (2-tailed) | ,443(*) | |
| | N | 30 | Ш. |
| VISUAL14 | Pearson Correlation | | |
| | Sig. (2-tailed) | ,453(*) ,012 | |
| | N | 30 | |
| VISUAL15 | Pearson Correlation | .383(*) | • |
| TIGONETO | - daraon contelation | ,363(*) | ** |

| | Sig. (2-tailed) | ,037 |
|--------------|---------------------|---------|
| | N | 30 |
| VISUAL16 | Pearson Correlation | ,402(*) |
| | Sig. (2-tailed) | ,028 |
| | N | 30 |
| VISUAL17 | Pearson Correlation | ,471(** |
| | Sig. (2-tailed) | ,009 |
| | N | 30 |
| VISUAL18 | Pearson Correlation | ,518(** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| VISUAL19 | Pearson Correlation | ,391(* |
| | Sig. (2-tailed) | ,033 |
| | N | 30 |
| VISUAL20 | Pearson Correlation | ,450(* |
| | Sig. (2-tailed) | ,013 |
| | N | 30 |
| VISUAL21 | Pearson Correlation | ,393(* |
| | Sig. (2-tailed) | ,033 |
| | N | 30 |
| VISUAL22 | Pearson Correlation | ,507(** |
| | Sig. (2-tailed) | ,004 |
| | N | 30 |
| VISUAL23 | Pearson Correlation | ,450(* |
| | Sig. (2-tailed) | ,013 |
| | N | 30 |
| VISUAL24 | Pearson Correlation | ,394(* |
| | Sig. (2-tailed) | ,031 |
| | N | 30 |
| TOTAL_VISUAL | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | |
| | N | 30 |

Uji Reliabilitas Variabel Visual

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items | |
|---------------------|------------|--|
| ,835 | 24 | |

Uji Validitas Variabel Aroma

Correlations

| | | TOTAL_AROM |
|-------------|--|------------|
| AROMA1 | Pearson Correlation | ,549(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 |
| | N | 30 |
| AROMA2 | Pearson Correlation | ,561(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| AROMA3 | Pearson Correlation | ,574(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| AROMA4 | Pearson Correlation | ,636(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 |
| | N | 30 |
| AROMA5 | Pearson Correlation | ,474(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,008 |
| | N | 30 |
| AROMA6 | Pearson Correlation | ,571(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 |
| | N | 30 |
| AROMA7 | Pearson Correlation | ,483(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,007 |
| | N | 30 |
| AROMA8 | Pearson Correlation | ,512(**) |
| | Sig. (2-tailed) | ,004 |
| | N | 30 |
| TOTAL_AROMA | Pearson Correlation Sig. (2-tailed) | 1 |
| | N | 30 |

Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas Variabel Aroma

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded(a) | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| ,635 | 8 |

Lampiran 6 – Surat Ijin Badan Perencanaan Daerah DIY



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepathan, Danurejan, Telepon (0274) 502811 - 502814 (Hunting) YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN IJIN 070 /Reg / V/338/3/2016

Memoria Sural PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR Nomor 0705.III/EKS/VII

7417928 5 MARET 2016 Period IJIN STUDI PENDAHULUAN

Mangingat e Peraturan Pemennan Nomor 41 Tahun 2006 tentang Peraturan bagi Perpanuan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badah Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelihan dan Pengembangan di Indonesia.

 Peraturan Menten Dalam Negen Nomor 20 Tahun 2011 tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kememenah Dalam Negen dan Pemerintah Daerah.

 Peraluran Guternur Daerah Istimewa Yogyakaria Nomor 37 tahun 2008 tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretakat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakitan Rakyat Daerah;
 Resonang Perunan Resonang Resonang Resonang Perunan Resonang Perunang Perunang Resonang Perunang Peruna

 Feranuan Guternur Dzerah Istmexia Yogyakarta Noricir 18 Tahun 2009 sentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Sejakanaan Surve, Peresinan Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Stusi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta

DILJINKAN umuk mejakan kegatan surve (peneltian/pengembangan)pengkajan/studi lapangan kepada.

PROGRAM PASCASARJANA, MAGISTER ARSITEKTUR, UNIVERSITAS ATMA JAYA

KAJIAN ERGONOMI PENUMPANG EKSEKUTIF STASIUN BESAR YOGYAKARTA PT KERETA API INDONESIA (PERSERO) DAERAH OPERASI VI YOGYAKARTA

7/6/13 15 MARET 2016 No. 15 APRIL 2016

Dengan Ketentuan

20485

- Men yersen surat keterangantiyn surveitsenelaanipendataanipengembangani/pengkajian/studi lapangan 1) dan Pemerintah Daerah DiV kepada Bupat//vaikota malalu institus yang banwanang mengeluarkan yin dimaksud.
- 2. Menyeretiken sohooyi hasil penelalahnya bali kepada Gubernur Daerib Isimowa Yogyakarta melakui Biro Administrasi Pembangunan Setda Diri dalah bentuk pompaci dak (CC) malupun mengunggah (ushad) melalui websile : atbang upatannak opusi dan menunjukkan nasean petakan sati yang sudah di syankan dan di bubuhi cap instituti;
- in ini hanya disergunakan untuk keperluan ilmah, dan pemegang yin wajib mentatati kelentuan yang bertaku di lokasi kegiatan;
- 4 Im Seneral Sept Sperper, and maximus 2 (due) kan dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perservangan mesau webah: adaang logistrovigo id.
- film yang disenkan dapat diseta kan bewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku

Dikeluarkan di Yogyakarta Pada Tanggal 15 MARET 2016 An. Sekretaris Daerah

operator 2 @vanoo com

Asisten Perekonomian dan Pengembangan

Kopole Bre Administrato Cempana 3

NIP 19620430 165903 : 006

Tembusan

- 1 GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
- 2 DINAS PERHUBUNGAN DIY
- 3 PT KERETA API INDONESIA (PERSERO) DAERAH OPERASI VI YOGYAKARTA
- 4 PROGRAM STUDI MAGISTER ARSITEKTUR, UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
- 5 YANG BERSANGKUTAN

Lampiran 7 – Surat Ijin DAOP VI PT Kereta Api Indonesia, Persero



DAERAH OPERASI 6 YOGYAKARTA

NOTA

PT. KERETA API INDONESIA (PERSERO)

Lampiran :-

Perihal: Ijin Penelitian dan Penyebaran Kuesioner

No. D.VI/ANGK-2/152/IV/2016

Yogyakarta, 4 April 2016

Kepada

Yth. JM SDM ďi Tempat

1. Menjawab surat nomor 147SDM/IV/D.6-2016 tanggal 4 April 2016 perihal permohonan ijin penelitian

2. Dengan ini diberikan ijin untuk melakukan penyebaran kuesioner di Stasiun Besar Yogyakarta untuk mahasiswa Universitas Atma Jaya Yogyakarta berikut ini:

| NO. | NAMA | NIM | FAKULTAS | PELAKSANAAN |
|-----|------------|-----------|------------|---------------------|
| 1. | Aria Zabdi | 145042242 | Arsitektur | 6 April 2016 s.d |
| | | | | 30 Juni 2016 |

Ketentuan yang harus dipenuhi dan WAJIB DISAMPAIKAN kepada mahasiswa tersebut di atas pada point 2 (dua):

a. Pada saat penelitian tidak mengganggu kenyamanan penumpang.

b. Bila meminta data harus mendahulukan kepentingan dinas pada Seksi Pemasaran Angkutan.

c. Berpakaian rapi dan sopan (kaos dan sandal tidak diperkenankan).

d. Tertib tidak mengganggu dinas PT. Kereta Api Indonesia (Persero).

e. Memakai kartu tanda pengenal yang dikeluarkan oleh Seksi SDM 6 Yogyakarta.

f. Surat ijin ini bukan merupakan ijin naik KA.

g. Hasil dari survey yang dilakukan harus disampalkan kepada Manager Pemasaran Angkutan Daop 6 Yogyakarta.

h. Terima kasih.

DODI PURWANTORO NIPP. 41512

KSB Yk

Lampiran 8 – Logbook

| No. | Tanggal | Kegiatan | Kendala |
|-----|---------------|---|---------|
| 1. | 01 Maret 2016 | Survei awal, memahami alur birokrasi perijinan | - |
| | | Hasil: | |
| | | Pengantar → Bappeda → DAOP VI PT | |
| | s ir | KAI → Kepala Stasiun Besar Yogyakarta → Lapor pihak keamanan | |
| 2. | 05 Maret 2016 | Membuat surat pengantar (tujuan Bappeda | |
| 2 | | Yogyakarta) di Kantor Admisi Pascasarjana UAJY – Waktu 2 hari. | 3 |
| 3. | 15 Maret 2016 | Membuat surat pengantar (tujuan Kepala DAOP VI PT KAI) di Bappeda | cis |
| | | Hasil: | |
| | | Proses sangat cepat (40 menit) | |
| 4. | 21 Maret 2016 | Memasukkan proposal di DAOP VI PT KAI di Lempuyangan (tujuan Manajer SDM | - // |
| | | DAOP VI PT KAI) – Waktu 7 hari kerja. | |
| 5. | 04 April 2016 | Mengambil Surat Ijin Penelitian di DAOP | - |
| | | VI PT KAI untuk ditujukan pada Kepala Stasiun Besar Yogyakarta. | |
| | | | |
| | | Hasil: | |
| | | • Penelitian dapat segera dilakukan, | |
| | | dengan ijin penelitian 06 April – 30 | |
| | | Juni 2016, dengan tidak mengganggu aktivitas penumpang kereta api. | |
| | | Bebas mengakes segala fasilitas | |
| | | Stasiun Besar Yogyakarta, kecuali naik | |

| | | ke gerbong kereta | |
|-----|---------------|--|-----------------|
| 6. | 06 April 2016 | Survey 1 – Pengamatan jenis-jenis | - |
| | | penumpang, alur aktivitas, dan ruang-ruang | |
| | | yang umum digunakan | |
| | | Hasil: | |
| | | Ada 2 jenis penumpang kereta api, yaitu | |
| | | jarak dekat dan jarak jauh. Penumpang | |
| | 1.4 | kereta api jarak jauh memiliki 2 alternatif | |
| | C 11 | rute keberangkatan. | |
| 7. | 16 Mei 2016 | Survey 2 – Dokumentasi ruang-ruang dan | Terlalu banyak |
| / | 10 WEI 2010 | fasilitas di Terminal Penumpang Stasiun | elemen, |
| | | Besar Yogyakarta (sesuai dengan hasil | memungkinkan |
| 1 | * | survey sebelumnya mengenai ruang-ruang | untuk terlewat. |
| 9 | | yang sering dimanfaatkan pengunjung) | untuk terrewat. |
| 5 | | yang sering umamaatkan pengunjung) | 5 |
| 8. | 23 Mei 2016 | Survey 3 – Pengukuran ruang dan | Memastikan |
| | | dokumentasi untuk kajian variabel | agar kegiatan |
| | | ergonomi sirkulasi, estetika dan kebersihan. | tidak |
| | | Hasil: | mengganggu |
| | | Hasii. | kenyamanan |
| | | Data mentah (raw data) untuk dianalisis | pengunjung |
| | | lebih lanjut. | |
| 9. | 08 Juni 2016 | Survey 4 – Dokumentasi gambar yang | |
| 9. | 08 Julii 2010 | terlewat dan pengamatan variabel aroma | |
| | | teriewat dan pengamatan variaber aroma | |
| | | Hasil: | |
| | | Melengkapi dokumentasi gambar | |
| | | Gangguan aroma pada area ruang | |
| | | boarding dan peron | |
| 10. | 13 Juni 2016 | Survey 5 – Pengambilan data termal | Sensor termal |
| | | menggunakan hygrometer, thermometer dan | membutuhkan |
| | | anemometer. | waktu untuk |
| | | | beradaptasi |
| | | | |

| Mayoritas ruang tidak sesuai dengan standar kenyamanan termal (dengan sub variabel termperatur, kelembaban dan kecepatan udara) 11. 21 Juni 2016 Survey 6 – Pengambilan data akustik menggunakan sound level meter. Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas yang ada | | | Hasil: | tiap berpindah |
|--|-----|---------------|---|----------------|
| termperatur, kelembaban dan kecepatan udara) 11. 21 Juni 2016 Survey 6 – Pengambilan data akustik menggunakan sound level meter. Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | Mayoritas ruang tidak sesuai dengan standar | ruang |
| 11. 21 Juni 2016 Survey 6 - Pengambilan data akustik menggunakan sound level meter. Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 - Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | kenyamanan termal (dengan sub variabel | |
| 11. 21 Juni 2016 Survey 6 – Pengambilan data akustik menggunakan sound level meter. Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | termperatur, kelembaban dan kecepatan | |
| menggunakan sound level meter. Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | udara) | |
| menggunakan sound level meter. Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | | |
| Hasil: Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | 11. | 21 Juni 2016 | | - |
| Di semua titik pengukuran intensitas suara berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | menggunakan sound level meter. | |
| berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | 11 | Hasil: | |
| berada di batas wajar dan memenuhi standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | ۲. | 1 | |
| standar. 12. 27 Juni 2016 Survey 7 - Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | 1 | , (), | | |
| 12. 27 Juni 2016 Survey 7 – Pengambilan data visual menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | | |
| menggunakan luxmeter/lightmeter. Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | standar. | S \ |
| Hasil: Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | 12. | 27 Juni 2016 | Survey 7 – Pengambilan data visual | X |
| Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | 10 | | menggunakan luxmeter/lightmeter. | |
| Banyak ruang dengan intensitas cahaya terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | ٠, | | Hasil. | 0. |
| terlalu rendah dari yang distandarkan (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | Tuoii. | |
| (200lux) 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | Banyak ruang dengan intensitas cahaya | |
| 13. 28 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | terlalu rendah dari yang distandarkan | |
| tidak memakai semua ruang dan fasilitas | | | (200lux) | // |
| tidak memakai semua ruang dan fasilitas | 13 | 28 Juni 2016 | Damhagian Kuasioner | Danguniung |
| semua ruang dan fasilitas | 13. | 20 Julii 2010 | Tembagian Ruesioner | |
| dan fasilitas | | | | |
| | | | | |
| yang ada | | | | |
| | | | | yang ada |
| 14. 29 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung | 14. | 29 Juni 2016 | Pembagian Kuesioner | Pengunjung |
| tidak memakai | | | | tidak memakai |
| semua ruang | | | | semua ruang |
| dan fasilitas | | | V | dan fasilitas |
| yang ada | | | Ť | yang ada |
| 15. 30 Juni 2016 Pembagian Kuesioner Pengunjung | 15. | 30 Juni 2016 | Pembagian Kuesioner | Pengunjung |
| tidak memakai | | | | tidak memakai |

| | | semua | ruang |
|--|--|---------|-----------|
| | | dan | fasilitas |
| | | yang ac | la |
| | | | |



LAMPIRAN 9 - Contoh Redesain dengan acuan Estetika Birkhoff

REDESAIN PUSAT RESERVASI TIKET

Latar Belakang

Pusat Reservasi Tiket saat ini dipusatkan menjadi titik penjualan tiket sejak semakin dikuranginya aktivitas pada pintu masuk timur stasiun (area Hall). Oleh karena itu, calon penumpang yang menggunakan area Pusat Reservasi Tiket secara otomatis juga bertambah banyak. Pusat Reservasi Tiket menjadi titik yang pertama kali dikunjungi oleh sebagian besar calon penumpang, karena selain melayani penjualan tiket, area ini juga menampung fasilitas pencetakan tiket mandiri dan fasilitas layanan pelanggan (Customer Service).

Bangunan Pusat Reservasi Tiket merupakan bangunan yang relatif baru dibandingkan bangunan lain pada kompleks stasiun, sehingga tidak termasuk bangunan cagar budaya. Oleh karena itu, redesain dapat lebih leluasa dilakukan.

Berdasarkan pengamatan estetika terukur Birkhoff yang telah dilakukan, Pusat Reservasi Tiket mendapatkan nilai 4. Nilai tersebut dapat ditingkatkan dengan redesain pada subvariabel harmoni warna (H), subvariabel ornamen (Orn) dan subvariabel diferensiasi siluet (S.d).untuk meningkatkan nilai estetika sekaligus memperkuat karakter area stasiun bagian selatan. Masing-masing dari subvariabel tersebut ditingkatkan 1 angka sehingga dihasilkan nilai estetika terukur Birkhoff menjadi 2.25.

Pertimbangan Redesain

Redesain fasad yang dilakukan didasari dengan pertimbangan periodisasi langgam arsitektural yang ada pada saat Stasiun Besar Yogyakarta (Station Toegoe Djokja) dibangun, yakni pada tahun 1887. Periodisasi langgam arsitektural di Indonesia saat pembangunan Stasiun Besar Yogyakarta termasuk dalam periode 1800-1902 (Handinoto, 1996). Pada masa tersebut langgam arsitektural yang berpengaruh yaitu Arsitektur Indishe (Dutch Rationalism) dan Art Nouveau yang kemudian digantikan oleh Art Deco pada periode yang sama. Pada masa tersebut bangunan yang dibangun oleh Belanda pada umumnya memiliki tampilan *grandeur* (megah) (Handinoto, 1996).

Redesain yang dilakukan

| PUSAT RESERVASI TIKET | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|---|-------------|---|------------|---|------------|---|----|---|----------------|---|
| TATANAN (O) | S= | 2 | R= | 1 | E= | 2 | D= | 2 | H= | 1 | Total | 8 |
| KOMPLEKSITAS (C) | F= | 0 | Orn.= | 1 | S.d= | 1 | C.c= | 0 | | | Total | 2 |
| ESTETIKA TERUKUR (M) | П | | | | | | | 0 | | С | | 4 |
| , , | _ | | | | | | | | - | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| PUSAT RESERVASI TIKET | | | | | | | | | | | | |
| | S= | 2 | R= | 1 | E= | 2 | D= | 2 | H= | 2 | Total | 9 |
| PUSAT RESERVASI TIKET | S= F= | _ | R= Orn.= | _ | E= S.d= | _ | D= C.c= | 2 | H= | 2 | Total Total | 9 |

Harmoni warna (H)

Bangunan pada masa tersebut umumnya menggunakan warna cerah dan harmoni. Warna yang dominan digunakan pada masa tersebut adalah warna putih. Redesain dilakukan dengan mengubah warna fasad Pusat Reservasi Tiket dengan warna dominan putih dengan aksen warna yang sesuai.

Ornamen/Detail Arsitektur (Orn)

Bangunan lama Stasiun Toegoe memiliki detail arsitektur yang sangat kompleks. Detail arsitektur pada bangunan yang sekarang sudah tidak ada tersebut dicoba dimunculkan kembali, seperti pada profil dinding, kolom dan bentukan jendela yang sangat khas.



Bagian belakang (barat) Station Toegoe Djokja (Stasiun Besar Yogyakarta), kini sekitar area Joglo



Stasiun Cirebon dengan gaya Art Deco dibangun tahun 1912

Sumber: heritage.kereta-api.co.id

Stasiun yang dibangun pada seputaran tahun dibangunnya Stasiun Toegoe dapat digunakan sebagai referensi mengenai langgam arsitektur dan karakter pada masa tersebut.

Diferensiasi Siluet (S.d)

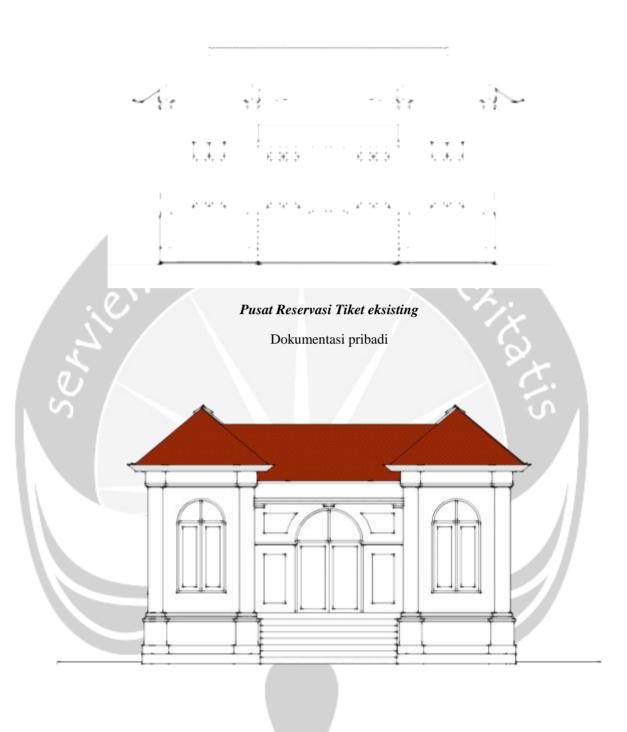
Siluet yang dihasilkan pada bangunan Pusat Reservasi Tiket yang ada cukup sederhana, siluet tersebut dapat digambarkan sebagai berikut:



Oleh karena itu, agar mendapatkan nilai estetika Birkhof yang lebih baik, maka garis siluet yang dibentuk harus lebih kompleks lagi.

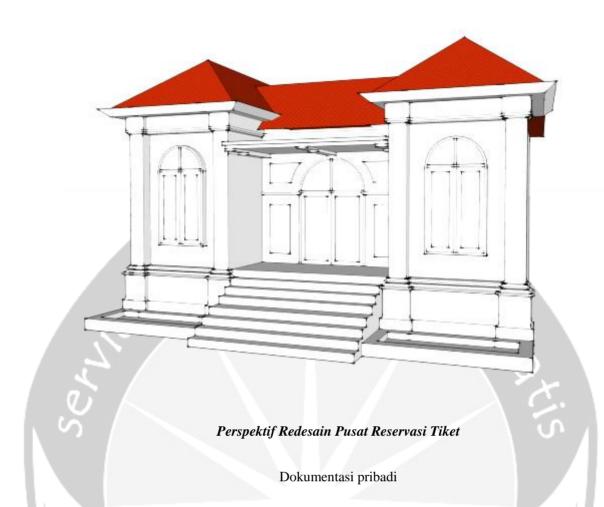


Hasil Redesain Pusat Reservasi Tiket



Redesain Pusat Reservasi Tiket, dengan penilaian estetika Birkhoff, penambahan ornamen, perubahan siluet dan harmonisasi warna

Dokumentasi pribadi



REDESAIN TEROWONGAN PENGHUBUNG PERON

Latar Belakang

Terowongan ini dibangun sejak 1959 dan sejak saat itu belum banyak mengalami perubahan. Pada saat pengamatan terowongan tersebut menunjukkan penonjolan aspek fungsi dan minimnya aspek estetika. Hal tersebut juga ditunjukkan oleh nilai estetika terukur Birkhoff yang menunjukkan angka 6.

Terowongan yang cukup panjang (40,6 m) dan minim estetika ini membuat orang kurang memilih jalur ini sebagai alternatif sirkulasi. Dari kajian estetika Birkhoff subvariabel yang memungkinkan untuk dilakukan redesain adalah pada subvariabel ornamen (Orn). Nilai subvariabel ornamen yang semula 0 akan ditingkatkan menjadi 2 angka. Dengan demikian terowongan diharapkan memiliki nilai estetika yang baik dan juga menyatu dengan bagian bangunan lain yang kental dengan suasana arsitektur kolonial serta memperkuat karakter kawasan stasiun secara keseluruhan.

Pertimbangan Redesain

Penambahan ornamen berupa detail arsitektural pada terowongan dilakukan dengan pertimbangan gaya arsitektural pada masa stasiun dibangun, yaitu tahun 1887.



Bagian belakang (barat) Station Toegoe Djokja (Stasiun Besar Yogyakarta), kini sekitar area Joglo
Sumber: media-kitlv.nl



Salah satu ruang dalam pada Station Toegoe Djokja (Stasiun Besar Yogyakarta)

Sumber: media-kitlv.nl

Stasiun Besar Yogyakarta memiliki detail arsitektural berupa ornamen yang cukup kompleks pada waktu itu. Detail tersebut tampak pada kolom-kolom berukir maupun molding/profil dinding, baik pada fasad maupun pada dinding ruang dalam. Namun banyak dari detail arsitektural tersebut dihilangkan pada saat proses pemugaran. Oleh karena itu, redesain ornamen yang dilakukan pada terowongan akan disisipkan terutama pada elemen molding dan ornament yang mendukung dan memperkuat karakter.

Redesain yang dilakukan

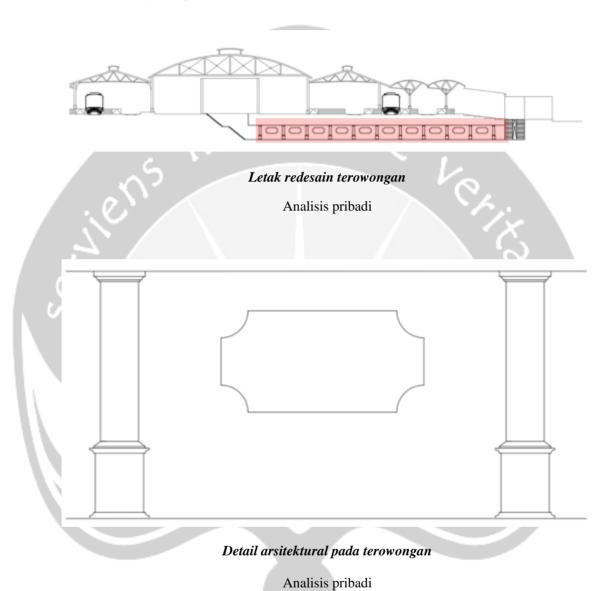
TEROWONGAN

| TATANAN (O) | S= | 1 | R= | 0 | E= | 2 | D= | 1 | H= | 2 | Total | 6 |
|----------------------|----|---|-------|---|------|---|------|---|----|---|-------|---|
| KOMPLEKSITAS (C) | F= | 0 | Orn.= | 0 | S.d= | 0 | C.c= | 0 | | | Total | 0 |
| ESTETIKA TERUKUR (M) | | | | | | | | 0 | + | С | | 6 |

TEROWONGAN

| TATANAN (O) | S= | 1 | R= | 0 | E= | 2 | D= | 1 | H= | 2 | Total | 6 |
|----------------------|----|---|-------|---|------|---|------|---|----|---|-------|---|
| KOMPLEKSITAS (C) | F= | 0 | Orn.= | 2 | S.d= | 0 | C.c= | 0 | | | Total | 2 |
| ESTETIKA TERUKUR (M) | | | | | | | | 0 | / | С | | 3 |

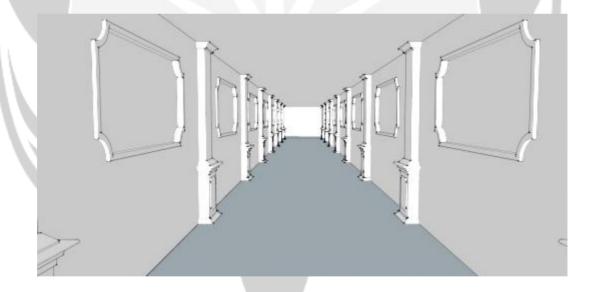
Untuk melakukan peningkatan nilai subvariabel ornamen dari 0 menjadi 2 angka. Oleh karena itu permukaan terowongan yang semula polos akan diredesain agar memiliki detail arsitektural yang cukup.





Kondisi terowongan eksisting

Dokumentasi pribadi



Kondisi terowongan redesain

Dokumentasi pribadi