

SKRIPSI

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM TERHADAP KASUS PEMBUNUHAN
DI LINGKUNGAN KELUARGA
(Studi di Pengadilan Negeri Sleman)**



Diajukan oleh :

Raynaldi Arya Danielli

NPM : 12 05 10843

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Peradilan Pidana

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

FAKULTAS HUKUM

2016

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS PUTUSAN HAKIM TERHADAP KASUS PEMBUNUHAN

DI LINGKUNGAN KELUARGA

(Studi di Pengadilan Negeri Sleman)



Diajukan oleh :

Raynaldi Arya Danielli

NPM : 12 05 10843

Program Studi : Ilmu Hukum

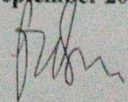
Program Kekhususan : Peradilan Pidana

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran

Dosen Pembimbing I

Tanggal : 30 September 2016


Dr. E. Sundari, S.H., M., Hum

Tanda tangan: 

Dosen Pembimbing II

Tanggal : 30 September 2016

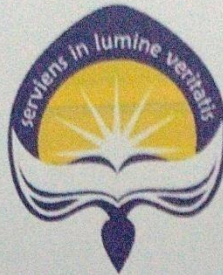
P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M. S

Tanda tangan: 

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS PUTUSAN HAKIM TERHADAP KASUS PEMBUNUHAN
DI LINGKUNGAN KELUARGA
(Studi di Pengadilan Negeri Sleman)



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 14 Oktober 2016
Tempat : Ruang Dosen Lantai II

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. E. Sundari, S.H., M., Hum
Sekretaris : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M. S
Anggota : ST. Harum Pudjiarto, S.H., M., Hum

Tanda Tangan



Mengesahkan
Dean Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Andro Susilo, S.H., LL.M.

MOTTO

SUCCESS

NEEDS A

PROCESS

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan berkat yang melimpah, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul “Analisis Putusan Hakim Terhadap Kasus Pembunuhan Di Lingkungan Keluarga”. Tujuan penyusunan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat guna mencapai gelar Sarjana Hukum jenjang Strata Satu (S1) Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta..

Pada kesempatan ini penulis juga menyampaikan rasa hormat dan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah membantu, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, khususnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang selalu memberikan kekuatan, kesabaran, keikhlasan, serta selalu menyertai di setiap langkah dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Dr. E. Sundari, S. H., M., Hum dan Bapak P. Prasetyo Sidi Purnomo, S. H., M. S. selaku dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk selalu membimbing hingga penulis dapat mencapai titik ini.
3. Mamah, Papah, Abang, dan Adik yang menjadi inspirasi terbesar penulis untuk selalu maju dalam menggapai kesuksesan, yang selalu berdoa untuk keberhasilan anak-anaknya.
4. Yohanetta Mutiara Detyantari Ohmar yang selalu menemani, memberikan dukungan, serta motivasi dan doa selama proses penulisan skripsi.

5. Sahabat-sahabat (Vincentius Pramudaya S.H., Dewi Maria Irastille Keban S.H., Alnoventio Bachtiar S.H., Abdullrahim Sambaditya, Ryos De Jeneiro Reja, Nanda Putra Nugrahena, Yeptha Brian, Ignatius Pambudi) yang terus memberikan support dan doa yang sangat luar biasa.
6. Teman-teman KKN “PULE NGELO” (Nuki, Kiran, Valen, Ganang, Riki, Intan, Cindy, dan Nyoman) yang selalu mengingatkan untuk selalu semangat.
7. Satpam di Kampus Hukum yang selalu memberikan semangat setiap harinya.
8. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu yang telah membantu selama penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran atas skripsi ini yang bersifat membangun. Penulis juga mengucapkan mohon maaf yang sebesar-besarnya apabila terdapat kesalahan dalam pengetikan maupun tata bahasa yang saya gunakan dalam penulisan laporan ini.

Yogyakarta, 30 September 2016

Penulis,

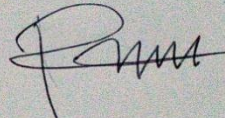
Raynaldi Arya Danielli

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 September 2016

Yang menyatakan,



Raynaldi Arya Danielli

Abstract

Murder is a crime that eliminates people's lives. The killings occurred not only in the public, but also occur in a family environment. Therefore, the authorities to prosecute the accused is a judge as officials court the country. The judge in this case have consideration for bumps penalty to accused so that it can cause a deterrent effect of the perpetrators of criminal acts of murder in a family environment. With regard to the event, the writer pushed to make research on analysis of the judge of cases of murder in a family environment. This study focuses on a formulation issues : whether the judge in giving consideration to decide the case in criminal acts of murder in a family environment. The author uses normative law research which uses literature and interviews to obtain data. The author uses qualitative analysis method with the thought process deductive. Based on the analysis that has been done by the author, it can be concluded that the judge in charge of deciding a case of murder in a family environment, do not consider the law number 23 of 2004 concerning the elimination of domestic violence as a basic for its decision.

Keywords : Consideration of the judge, Murder, and family environment.

ABSTRAK

Pembunuhan merupakan suatu tindak pidana yang menghilangkan nyawa orang lain. Pembunuhan tidak hanya terjadi di kalangan umum melainkan juga terjadi di lingkungan keluarga. Oleh karena itu, yang berwenang untuk mengadili terdakwa adalah hakim sebagai pejabat peradilan Negara. Hakim dalam hal ini memiliki pertimbangan untuk menjatuhkan hukuman kepada terdakwa agar nantinya dapat menimbulkan efek jera terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan di lingkungan keluarga. Berkenaan dengan hal tersebut, penulis terdorong untuk membuat penelitian tentang analisis putusan hakim terhadap kasus pembunuhan di lingkungan keluarga. Penelitian ini berfokus pada satu formulasi masalah yaitu apakah dasar hakim dalam memberikan pertimbangan untuk memutuskan perkara dalam tindak pidana pembunuhan di lingkungan keluarga. Penulis menggunakan jenis penelitian hukum normative dimana menggunakan studi pustaka dan wawancara untuk memperoleh data. Penulis menggunakan metode analisis kualitatif dengan proses berfikir deduktif. Berdasarkan analisis yang telah dilakukan oleh penulis, dapat disimpulkan bahwa hakim dalam memutus suatu perkara pembunuhan di lingkungan keluarga, tidak mempertimbangkan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2004 tentang Penghapusan Kekerasan dalam Rumah Tangga sebagai dasar putusannya.

Kata kunci : Pertimbangan Hakim, Pembunuhan, dan lingkungan keluarga.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
KATA PENGANTAR	v
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN	vii
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian	8
F. Batasan Konsep	15
G. Metode Penelitian	16
1. Sumber data	16
2. Metode Pengumpulan Data	17
3. Metode Analisis	17
H. Sistematika Penulisan Hukum/Skripsi	18
BAB II PEMBAHASAN	
A. Putusan Hakim dan Pertimbangannya	20
1. Pengertian Putusan Hakim	20
2. Jenis-jenis Putusan Hakim	23
3. Pertimbangan Putusan Hakim	27
B. Pembunuhan Di Lingkungan Keluarga	30
1. Pengertian Pembunuhan dalam KUHP	30
2. Jenis-jenis Pembunuhan	31
3. Unsur-unsur Pembunuhan	35
4. Pembunuhan Menurut Undang-Undang PKDRT	37

C. Analisis Putusan Hakim Terhadap Kasus Pembunuhan di Lingkungan Keluarga	42
1. Dakwaan Jaksa Penuntut Umum	44
2. Alat Bukti Berupa Keterangan Saksi.....	46
3. Pertimbangan Hakim	48
4. Putusan Pengadilan.....	51
5. Analisis	52
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	55
B. Saran	55
DAFTAR PUSTAKA	57
LAMPIRAN.....	59