

PENULISAN HUKUM / SKRIPSI

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA TERHADAP ANAK PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN



Disusun oleh :

ALEXANDER KRISTOMI YUDONO

NPM : 07 05 09545
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian
Sengketa Hukum

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

Fakultas Hukum

2012

HALAMAN PERSETUJUAN

PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA TERHADAP ANAK PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN

NPM : 07 05 09545
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian
Sengketa Hukum

Telah disetujui setelah diperbaiki berdasarkan masukan Penguji pada ujian
pendadaran, pada tanggal 11 Mei 2012.

Dosen Pembimbing,



(DR. Al Wisnubroto, SH.M.Hum)

HALAMAN PENGESAHAN

Penulisan Hukum / Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji
ujian Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya
Yogyakarta

Dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Kamis

Tanggal : 19 April 2012

Tempat : Ruang Dosen Lantai I, ruangan Bapak CH. Medi
Suharyono, SH.,M.Hum
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Jl. Mrican Baru No. 28 Yogyakarta

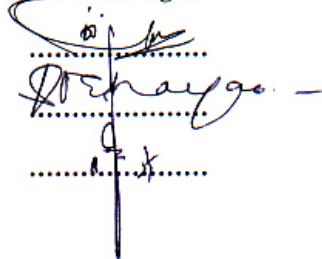
Susunan Tim Penguji :

Ketua : Dr. Al. Wisnubroto, SH., M.Hum

Sekretaris : CH. Medi Suharyono, SH., M.Hum

Anggota : ST. Harum Pudjiarto, SH.,M.Hum

Tanda Tangan



Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. X. Sari Murti Widiyastuti, SH., M.Hum

HALAMAN MOTTO

*Jikalau kamu tinggal di dalam AKU dan FirmanKU tinggal
di dalam kamu, mintalah apa saja yang kamu kehendaki, dan
kamu akan menerimanya. (Yohanes 15 : 7)*

“ORA Et LABORA”

Masa depan hanya bisa diraih dengan usaha, kerja keras dan doa

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan skripsi ini untuk:

- Tuhan Yesus Kristus
- Teristimewa terima kasih tiada terkira untuk Papa, Mama, Sandy, Aldy.
Terimakasih untuk doa, dukungan, serta semua yang telah diberikan kepadaku. Untuk Papa dan Mama cuma ini yang bisa aku berikan kepada kalian sebagai baktiku sebagai anak. Semoga aku bisa tetap membahagiakan kalian sampai kapanpun. Amin.
- Buk Yul, Bapak Heri, mbak Sis, Mas Wiwit, Mas Dian.
- Sahabat dan teman-temanku.

KATA PENGANTAR

Puji Syukur serta terimakasih tiada terkira penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria. Karena berkat rahmat-Nya yang melimpah, kekuatan serta kesabaran yang telah diberikan. Penulis dapat menyelesaikan penulisan ilmiah berupa skripsi yang di beri judul **“PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA TERHADAP ANAK PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN”**.

Pada kesempatan ini penulis juga ingin mengucapkan rasa terimakasih sebesar-besarnya kepada Yth. Bapak Dr. AL. Wisnubroto, SH.M.Hum. Selaku dosen pembimbing yang dengan sabar memberikan arahan serta bimbingan kepada penulis. Dalam kesempatan ini penulis juga menyampaikan terimakasih dengan segala kerendahan hati kepada:

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti.,S.H.,M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Yogyakarta Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak P. Prasetyo Sidi Purnomo, SH.MS. selaku Dosen Pembimbing KRS, terima kasih untuk support dan nasihat selama penulisan skripsi ini.
3. Bapak CH. Medi Suharyono, SH., M.Hum dan Bapak ST. Harum Pudjiarto, SH., M.Hum, selaku dosen penguji yang telah membantu dan memberikan banyak masukan kepada saya dalam ujian pendadaran.
4. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Yogyakarta Atma Jaya Yogyakarta untuk semua ilmu yang telah diajarkan kepada penulis.

5. Bapak Asep Koswara, SH.,MH. Selaku Hakim Pengadilan Negeri Sleman yang telah banyak membantu memberikan informasi terkait penulisan skripsi, sehingga dapat berjalan dengan baik.
6. Staf serta karyawan Pengadilan Negeri Sleman yang telah banyak membantu saya selama penulisan hukum ini.
7. Untuk Rina, Icha, Ziemi, Surya, Anto, Ricki, Hendi,dll. Terima kasih untuk segala semangat serta dukungan yang telah diberikan kepada saya dalam usaha menyelesaikan penulisan hukum ini.
8. Untuk teman-teman seperjuangan angkatan 07, terus berjuang dan sukses selalu untuk kalian.
9. Untuk teman-teman D12a terimakasih untuk supportnya. Sukses buat semua.
10. Untuk semua saudara-saudaraku, thanks a lot for your support
11. Untuk semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis selama ini. Penulis mengucapkan terimakasih.

Akhir kata penulis banyak menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan hukum ini, baik dalam kalimat maupun substansi penulisan karena memang tidak ada yang sempurna, tetapi penulis berusaha membuat penulisan hukum yang layak dibaca. Oleh karena itu penulis mengaharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk menyempurnakan penulisan hukum ini. Semoga

penulisan hukum ini dapat berguna bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan semua pihak yang membutuhkannya.

Yogyakarta, 25 April 2012

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	ix
ABSTRACT.....	xii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	xiii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian	8
F. Batasan Konsep	9
G. Metode Penelitian	10
H. Sistematika Penulisan	12

**BAB II PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA
TERHADAP ANAK PELAKU TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

A. Tinjauan Umum Pertimbangan Hakim Dalam Menyatuhkan Putusan.....	15
1. Pengertian Putusan Hakim	15
2. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menyatuhkan Putusan	23
B. Tinjauan Umum Tindak Pidana Narkotika Anak	34
1. Pengertian Tindak Pidana Narkotika Anak.....	34
2. Sebab-Sebab Terjadinya Penyalahgunaan Narkotika Anak	37
3. Akibat Dari Penyalahgunaan Narkotika Anak.....	42
4. Gambaran Penyalahgunaan Narkotika Anak Di Pengadilan Negeri Sleman	45
C. Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Perkara Narkotika Anak di Pengadilan Negeri Sleman.....	71
1. Penyatuan Pidana Terhadap Perkara Narkotika Anak.....	71
2. Kendala Bagi Hakim Dalam Menyatuhkan Putusan Perkara Narkotika Anak.....	72
3. Eksistensi Undang-Undang Narkotika Kaitannya Dengan Kepentingan Anak atau Perlindungan Anak Yang Terlibat Dalam Perkara Narkotika	73
4. Implementasi Spirit Perlindungan Anak Dalam Undang-Undang Narkotika.....	78

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan	81
B. Saran	82

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

ABSTRACT

Consideration the decision of the Judge in the case of narcotic children in Sleman Court.

By. Alexander Kristomi Yudono

Consideration the decision of the judge in the case of narcotic children in Sleman court. Present research objectives are to analyze what the judge considered in decisions narcotics case of children. in addition, the authors also wish to analyze the existence of Narcotics Law Relation With Children or Child Protection Interest Involved In Narcotics Case, as well as to determine the Child Protection Implementation Spirit In Narcotics Act. Normative legal was used as research methodology, namely research that focuses on norms and required secondary data as main data. in this case the judge's ruling goes into the primary data, because it is used as the primary data in scientific writing. Present research identified that the judge is a consideration in decisions narcotics cases include a child theoretically Act No.35 of 2009 and Law No. 3 Year 1997 on Juvenile Court as the main reference. While the non-juridical consideration in the sentencing judge, focused to a sense of compassion and the proper and fitting punishment. Narcotics Act existence has so far not accommodate the interests of the child or the protection of children involved in narcotics cases. Since none of the criminal provisions in the Narcotics Act which specifically regulate the punishment of perpetrators of abuse of narcotics (child actor). It remains to be assisted by the Juvenile Court Act. Implementation of the spirit of protection of children, examined from the narcotics laws in consideration of the judge's decision is reflected in Article 60 paragraph (2) sub c of Law Number 35 Year 2009 already answered it. That the efforts of State (government) to protect young people from the dangers of narcotics has been seen clearly in the article.

Keywords: consideration, decision, judge, narcotic, children, parents, psychological.

PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Hukum / Skripsi ini merupakan hasil karya penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiat dari hasil karya penulis lain. Jika Penulisan Hukum / Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan / atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 30 April 2012

Yang menyatakan,

Alexander Kristomi Yudono