

**ANALISIS BIAYA RELEVAN DAN KUALITAS PAKAN TERNAK
SEBAGAI DASAR MEMBUAT KEPUTUSAN PENERAPAN
TEKNOLOGI FERMENTASI PAKAN**

Skripsi

Untuk Memenuhi Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana Ekonomi (S1)

Pada Program Studi Manajemen

Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Disusun Oleh:

Benediktus Danang Satria

NPM: 12 03 19727

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
NOVEMBER 2016**

SKRIPSI

**ANALISIS BIAYA RELEVAN DAN KUALITAS PAKAN TERNAK
SEBAGAI DASAR MEMBUAT KEPUTUSAN PENERAPAN
TEKNOLOGI FERMENTASI PAKAN**

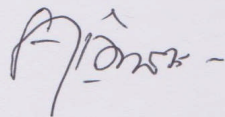
Disusun Oleh:

BENEDIKTUS DANANG SATRIA

NMP: 12 03 19727

Telah dibaca dan disetujui oleh:

Pembimbing



J. Ellyawati, Dr., MM.

11 November 2016

SKRIPSI

**ANALISIS BIAYA RELEVAN DAN KUALITAS PAKAN TERNAK
SEBAGAI DASAR MEMBUAT KEPUTUSAN PENERAPAN
TEKNOLOGI FERMENTASI PAKAN**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Benediktus Danang Satria

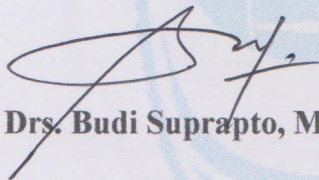
NPM : 12 03 19727

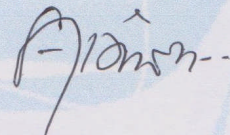
Telah dipertahankan di depan Panitia Penguji pada tanggal 8 Desember 2016 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Sarjana Ekonomi (S1) Program Studi Manajemen

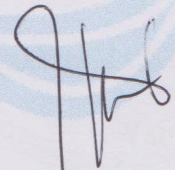
SUSUNAN PANITIA PENGUJI

Ketua Panitia Penguji

Anggota Panitia Penguji


Drs. Budi Suprpto, MBA., Ph.D.

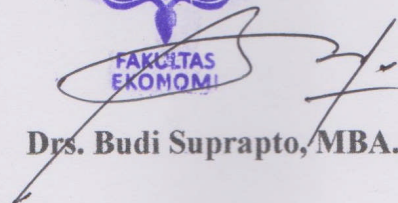

Dr. J. Ellyawati, MM


Dra. AM. Rosa Widjoyo, MBA.

Yogyakarta, 4 Januari 2017

**Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**




Drs. Budi Suprpto, MBA., Ph.D.

PERNYATAAN

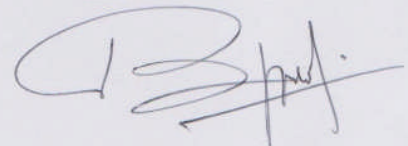
Saya yang bertanda tangan dibawah ini dengan sesungguhnya menyatakan bahwa skripsi dengan judul:

**ANALISIS BIAYA RELEVAN DAN KUALITAS PAKAN TERNAK
SEBAGAI DASAR MEMBUAT KEPUTUSAN PENERAPAN
TEKNOLOGI FERMENTASI PAKAN**

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Pernyataan, ide, maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam skripsi ini dalam catatan perut/catatan kaki/daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti bahwa saya melakukan plagiasi atau seluruhnya dari skripsi ini, maka gelar dan ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 11 November 2016

Yang menyatakan



Benediktus Danang Satria

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang selalu memberikan rahmat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan naskah skripsi ini dengan judul “Analisis Biaya Relevan dan Kualitas Pakan Ternak Sebagai Dasar Membuat Keputusan Penerapan Teknologi Fermentasi Pakan”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan pendidikan sarjana S-1 Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah banyak membantu dalam penulisan naskah skripsi ini, terutama kepada:

1. Bapak, Ibu dan Adek tersayang, Yohanes Sudiyono, Veronica Tri Yuwani, dan Fransisca Gani untuk setiap doa dan dukungan yang telah diberikan.
2. Ibu Dr. J. Ellyawati, MM. sebagai Dosen Pembimbing, yang telah bersedia meluangkan waktunya dalam membimbing, memberikan motivasi dan ilmu mulai dari awal penelitian.
3. Bapak Dr. R. Maryatmo, MA. yang telah memberikan saya kesempatan untuk menjadi asisten penelitian, sehingga menjadi pintu awal untuk menemukan topik dalam skripsi ini.
4. Ibu Endang Raino Wirjono, SE, M.Si. yang telah memberikan saran berdasarkan disiplin ilmu yang dimiliki berkaitan dengan skripsi ini.

5. Keluarga Besar Kelompok Ternak Ngudi Mulyo dan CV. Pendawa Kencana Multyfarm yang telah berbagi ilmu dan pengalaman dalam bidang peternakan yang sangat mendukung dalam penelitian ini.
6. Keluarga Besar Senat Mahasiswa Fakultas Ekonomi UAJY 2010-2014, yang telah memberikan banyak warna selama menjalani perkuliahan.
7. Keluarga Besar Senat Mahasiswa Fakultas Ekonomi UAJY 2012, yang selalu memberikan motivasi dan hiburan.
8. Saudara serumah Mas Didit, Mas Ardi, Mas Andri, Mas Yogo, dan Dek Siska.

Penulis sangat menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh sebab itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini. Saya sebagai penulis sangat mengucapkan terimakasih kepada berbagai pihak dan semoga hasil penulisan saya ini dapat bermanfaat dikemudian hari.

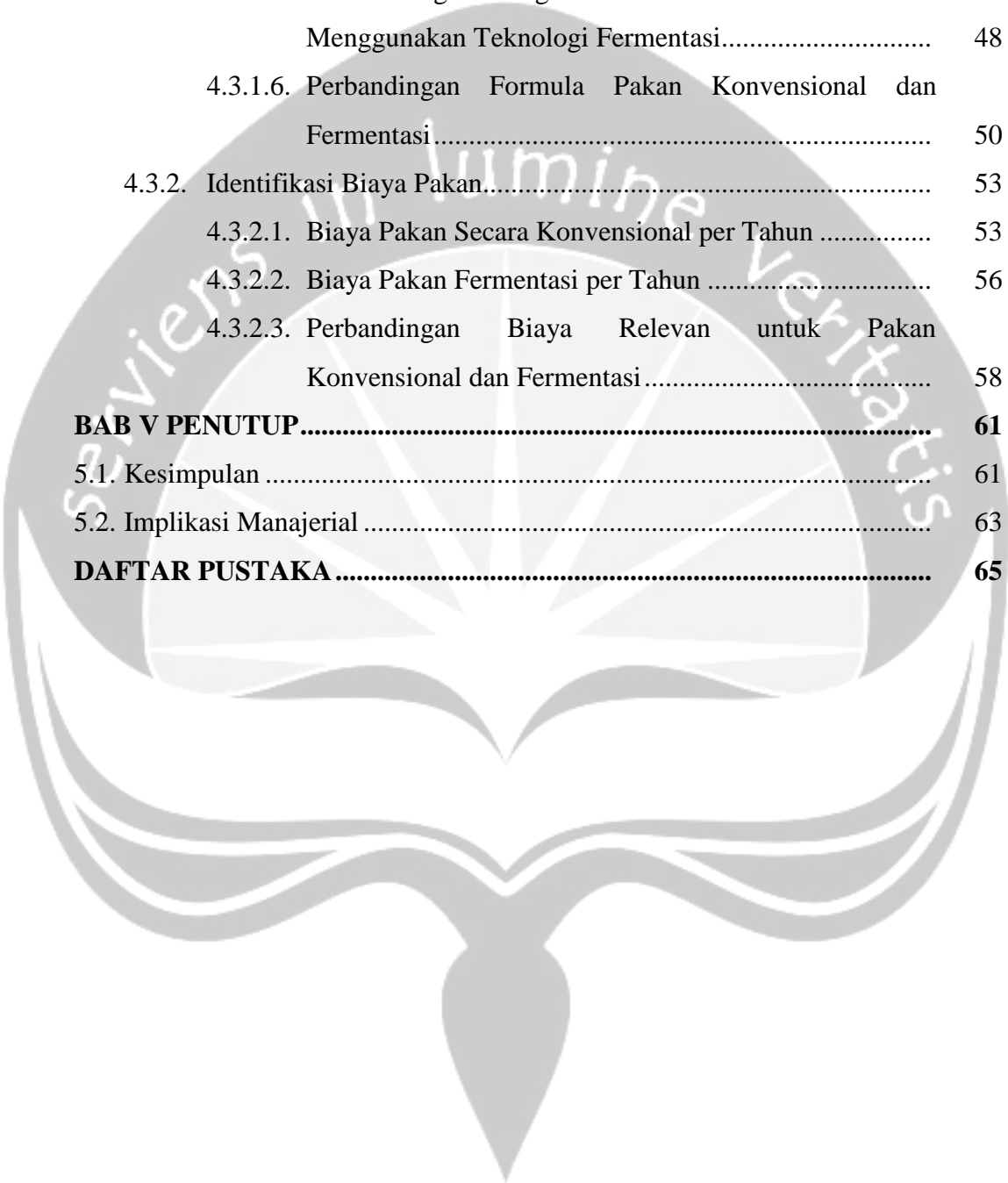
Yogyakarta, November 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
INTISARI	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Batasan Penelitian	5
1.4. Tujuan Penelitian	6
1.5. Manfaat Penelitian	6
1.5.1. Manfaat Teoritis	6
1.5.2. Manfaat Praktikal	7
1.6. Sistematika Penulisan	7
BAB II LANDASAN TEORI	9
2.1. Pertimbangan Strategis dalam Pengambilan Keputusan.....	9
2.2. <i>Tactical Decision</i>	10
2.3. Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Make-or-Buy	11
2.3.1. Pertimbangan Biaya.....	12
2.3.1.1. Biaya Relevan	13
2.3.1.2. <i>Sunk Cost</i>	15
2.3.1.3. Biaya Peluang (<i>Opportunity Cost</i>).....	15
2.3.2. Pertimbangan Kualitas dan Produksi.....	15

2.4. Beberapa Hal yang Membutuhkan Investigasi dan Evaluasi (<i>Make-or-Buy</i>).....	16
2.4.1. Produk Baru.....	16
2.4.2. Ketidakpuasan Terhadap Kinerja Pemasok.....	16
2.4.3. Perubahan Permintaan dalam Penjualan	17
2.5. Proses Beternak Sapi Berkaitan dengan Kebutuhan Pakan	17
2.6. Proses Pembuatan Pakan Fermentasi.....	18
2.7. Penelitian Terdahulu	19
BAB III METODE PENELITIAN	26
3.1. Desain Penelitian	26
3.2. Prosedur Penelitian	27
3.3. Kerangka Pemikiran Penelitian.....	28
3.4. Definisi Operasional	28
3.5. Objek Penelitian.....	29
3.6. Tipe Data.....	30
3.7. Metode Pengumpulan Data.....	30
3.7.1. Metode Wawancara.....	30
3.7.2. Profil Responden.....	30
3.8. Teknik Analisis Data.....	32
BAB IV PEMBAHASAN.....	33
4.1. Profil Kelompok Ternak Ngudi Mulyo.....	33
4.2. Kelangkaan Pakan Gunungkidul dan Kondisi Kelompok Ternak Ngudi Mulyo.....	34
4.3. Analisis dan Kajian Keputusan Beternak Secara Konvensional atau Beternak Menggunakan Teknologi Fermentasi	36
4.3.1. Identifikasi Kualitas Pakan.....	36
4.3.1.1. Keunggulan Pakan Fermentasi.....	37
4.3.1.2. Kebutuhan Nutrisi Pakan Harian untuk Sapi	38
4.3.1.3. Linear Programming untuk Formulasi Pakan Ternak Secara Konvensional pada Musim Hujan	42



4.3.1.4. Linear Programming untuk Formulasi Pakan Ternak Secara Konvensional pada Musim Kemarau	45
4.3.1.5. Linear Programming untuk Formulasi Pakan Ternak Menggunakan Teknologi Fermentasi.....	48
4.3.1.6. Perbandingan Formula Pakan Konvensional dan Fermentasi.....	50
4.3.2. Identifikasi Biaya Pakan.....	53
4.3.2.1. Biaya Pakan Secara Konvensional per Tahun	53
4.3.2.2. Biaya Pakan Fermentasi per Tahun	56
4.3.2.3. Perbandingan Biaya Relevan untuk Pakan Konvensional dan Fermentasi.....	58
BAB V PENUTUP	61
5.1. Kesimpulan	61
5.2. Implikasi Manajerial	63
DAFTAR PUSTAKA	65

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1	Rata-Rata Curah Hujan Menurut Bulan Di Gunungkidul.....	34
Tabel 4.2	Peningkatan Nutrisi Jerami Hasil Fermentasi	37
Tabel 4.3	Kebutuhan Nutrisi Per Hari Per Ekor.....	38
Tabel 4.4	Bahan Pakan Konvensional.....	40
Tabel 4.5	Bahan Pakan dengan Teknologi Fermentasi	40
Tabel 4.6	Harga dan Kandungan Pakan Konvensional Musim Hujan.....	42
Tabel 4.7	Kendala Formula Pakan	42
Tabel 4.8	Harga dan Kandungan Pakan Konvensional Musim Kemarau...	45
Tabel 4.9	Kendala Formula Pakan	45
Tabel 4.10	Harga dan Kandungan Pakan Dengan Teknologi Fermentasi	48
Tabel 4.11	Kendala Formula Pakan	48
Tabel 4.12	Hasil Perhitungan Formula Pakan Ternak yang Telah Memenuhi Standar Kebutuhan Nutrisi Sapi Potong.....	52
Tabel 4.13	Tabel Daftar Harga Pakan Konvensional.....	54
Tabel 4.14	Perhitungan Biaya Pakan Konvensional Per Tahun.....	55
Tabel 4.15	Biaya Jerami Fermentasi Per Kilogram	56
Tabel 4.16	Perhitungan Biaya Pakan Fermentasi Per Tahun	57
Tabel 4.17	Biaya Relevan	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Proses Membuat Keputusan..... 11



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Panduan Pertanyaan untuk Staff Ahli	68
Lampiran 2	Panduan Pertanyaan untuk Ketua Kelompok Ternak	69
Lampiran 3	Linear Programming Pakan Konvensional Musim Hujan	70
Lampiran 4	Linear Programming Pakan Konvensional Musim Kemarau	71
Lampiran 5	Linear Programming Pakan Fermentasi.....	72
Lampiran 6	Struktur Organisasi Kelompok Ternak Ngudi Mulyo.....	73
Lampiran 7	Contoh Cairan Probiotik	74
Lampiran 8	Struktur Organisasi CV. Pendawa Kencana Multyfarm	75
Lampiran 9	Profil Probiotik.....	76

INTISARI

Peternak di Gunungkidul membutuhkan biaya pakan harian yang cukup tinggi, terutama disaat musim kemarau. Oleh sebab itu peternak membutuhkan alternatif lain untuk penyediaan pakan dengan biaya yang lebih rendah. Teknologi fermentasi pakan dapat menjadi salah satu alternatif. Hal ini dikarenakan proses produksi fermentasi pakan tidak membutuhkan teknologi tinggi dan berbiaya produksi cukup rendah. Selain itu pakan yang telah difermentasi dapat disimpan sebagai persediaan dalam jangka waktu 1-2 tahun, sehingga memungkinkan peternak untuk memiliki cadangan pakan saat musim kemarau. Penelitian ini dilakukan untuk membantu sebagai dasar dalam pengambilan keputusan penerapan teknologi fermentasi pakan agar proses beternak menjadi lebih efisien. Formulasi pakan konvensional dan pakan fermentasi, masing-masing akan dihitung menggunakan *linear programming* dengan tujuan untuk mendapatkan *minimize cost* tetapi tetap memenuhi standar kebutuhan nutrisi sapi potong harian. Kemudian, identifikasi biaya relevan akan digunakan untuk membandingkan biaya yang tercipta antara pakan konvensional dan pakan fermentasi dalam kurun waktu 1 tahun. Hasil penelitian menunjukkan penggunaan pakan fermentasi akan menghemat biaya 35,77% atau sebesar Rp 5.112.039,00 per ekor sapi per tahun.

Kata kunci : Pakan Fermentasi, *Minimize Cost*, Biaya Relevan, *Linear Programming*, *Decision Making*