

BAB V

PENUTUP

Pada bab ini, penulis menyampaikan kesimpulan penelitian, saran untuk peneliti selanjutnya dan untuk Universitas Atma Jaya Yogyakarta, implikasi manajerial, serta keterbatasan penelitian.

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang sudah dilakukan, penulis membuat kesimpulan sebagai berikut:

1. Fasilitas kantor yang memiliki dimensi berupa perabot kantor dan pengatur suhu ruangan di dalam kantor secara keseluruhan tidak memiliki dampak pada kinerja karyawan Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Lingkungan kerja yang memiliki dimensi berupa beban kerja, komunikasi, dan sikap kepala unit secara keseluruhan tidak memiliki dampak pada kinerja karyawan Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

5.2. Saran

Dari hasil kesimpulan penelitian di atas, dapat dirumuskan beberapa saran sebagai berikut:

1. Untuk penelitian selanjutnya, karena fasilitas kantor dan lingkungan kerja tidak memiliki dampak pada kinerja karyawan, maka penulis menyarankan

melakukan penelitian untuk dengan variabel-variabel lain, seperti: promosi, pengembangan, dan kepuasan kerja (gaji, rekan kerja, dan atasan) dalam penelitian. Jumlah responden juga perlu ditambah agar hasil dari penelitian lebih baik, karena semakin besar jumlah responden, maka semakin kecil kesalahan standar estimasinya.

2. Untuk Universitas Atma Jaya Yogyakarta, dari hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan fasilitas kantor yang sesuai dengan kebutuhan karyawan tanpa harus memaksakan universitas untuk menyediakan fasilitas kantor yang paling *up date* selama fasilitas kantor tersebut masih dapat digunakan dan relevan. Selain itu, untuk lingkungan kerja pada Universitas Atma Jaya Yogyakarta juga tetap diperhatikan walaupun hasil dari penelitian ini tidak signifikan agar kinerja karyawan semakin baik.

5.3. Implikasi Manajerial

Fasilitas kantor dan lingkungan kerja merupakan suatu aspek penting yang harus diperhatikan oleh perusahaan, karena baik secara langsung maupun tidak langsung dapat mempengaruhi kinerja karyawan. Untuk meningkatkan kinerja karyawan, tentunya perusahaan harus memfasilitasi karyawan sesuai dengan kebutuhannya agar kinerja karyawan dapat optimal. Pemberian fasilitas kantor tidak harus dengan fasilitas yang paling *up date*, cukup dengan memberikan fasilitas kantor yang sesuai dan nyaman untuk digunakan.

Dimensi lingkungan kerja pada penelitian ini adalah beban kerja, komunikasi, dan sikap kepala unit. Pemberian beban kerja untuk setiap karyawan

sebaiknya perlu diperhatikan, karena setiap karyawan memiliki kemampuan yang berbeda (ada yang tertantang dengan beban kerja yang banyak dan ada juga yang merasa keberatan dengan beban kerja yang banyak). Komunikasi merupakan suatu aktivitas yang pasti ada dalam suatu perusahaan, baik secara langsung maupun tidak langsung dan lisan maupun tertulis, sehingga komunikasi juga perlu diperhatikan oleh perusahaan agar operasional perusahaan berjalan dengan lancar. Setiap individu memiliki kepribadian yang beragam, sehingga dapat menimbulkan kesalahan pahaman antar individu tersebut. Sikap kepala unit terhadap bawahannya dalam penelitian ini tidak memiliki dampak yang signifikan terhadap kinerja karyawan, sehingga perlu adanya pengawasan untuk mengatasi hal tersebut.

5.4. Keterbatasan Penelitian

Penulis memiliki beberapa kendala baik dari segi teoritis maupun teknis pada penelitian ini. Kendala teoritis dari penelitian ini adalah keterbatasan referensi baik dari segi jumlah maupun tahun penerbitan yang terbaru, serta keterbatasan dalam jumlah dimensi untuk memprediksi dampak fasilitas kantor dan lingkungan kerja pada kinerja karyawan.

Kendala secara teknisnya berupa jumlah sampel yang sedikit dan kurang beragam karena hanya meneliti pada karyawan di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, data yang dikumpulkan berdasarkan pendapat responden secara subyektif sehingga memungkinkan terjadinya perbedaan pemahaman antara penulis dengan responden, serta metode pengumpulan datanya menggunakan

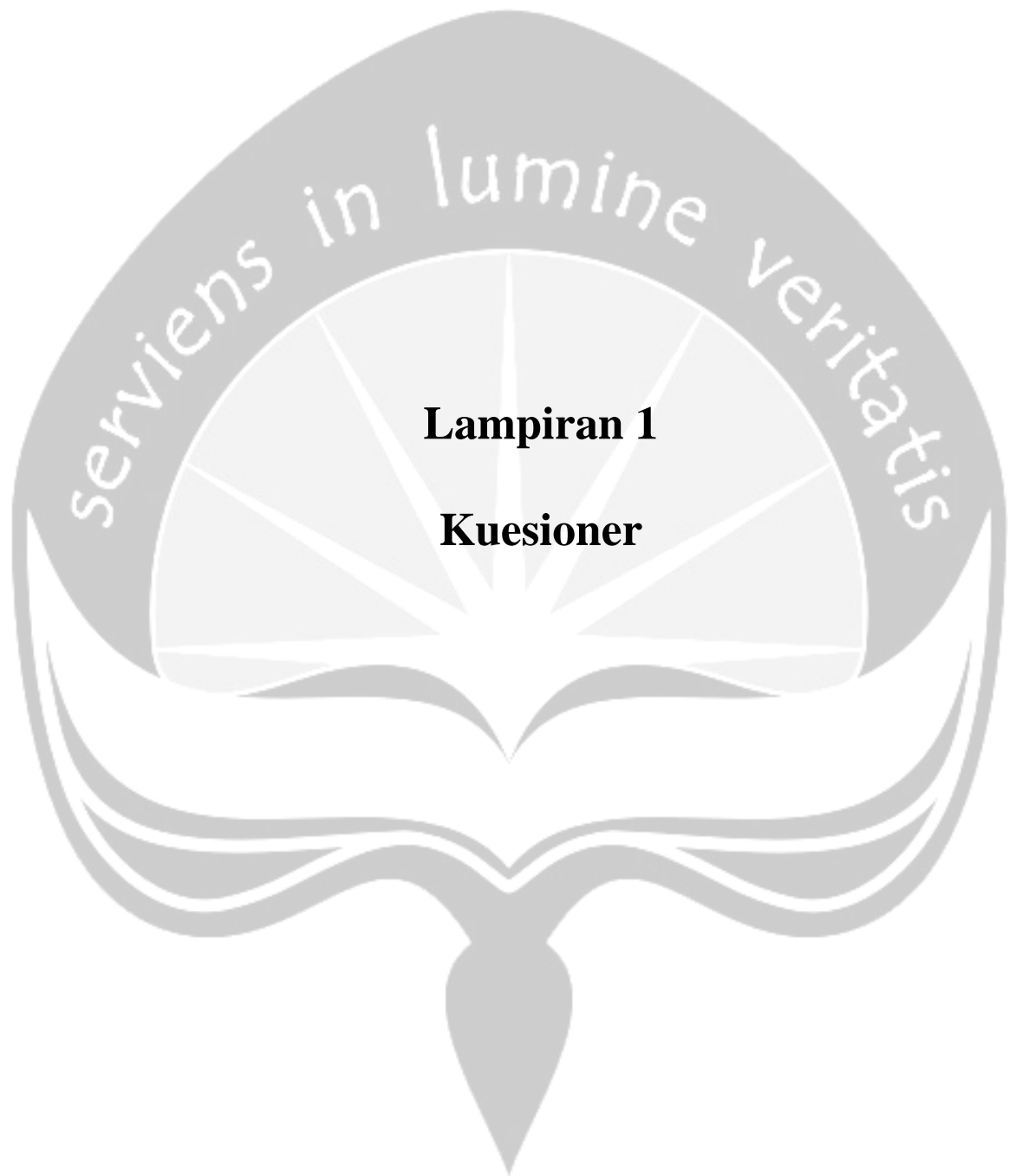
metode yang sederhana (kuesioner) tanpa wawancara secara langsung dengan karyawan.



Daftar Pustaka

- M, Bambang Avip Priatna. (2016). Menentukan Ukuran Sampel. Retrieved from [http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR. PEND. MATEMATIKA/196412051990031-BAMBANG AVIP PRIATNA M/MENENTUKAN UKURAN SAMP EL.pdf](http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR._PEND._MATEMATIKA/196412051990031-BAMBANG_AVIP_PRIATNA_M/MENENTUKAN_UKURAN_SAMP_EL.pdf) .
- Boedijoewono, Noegroho. (2007). Pengantar Statistika Ekonomi dan Bisnis Jilid 2 (Edisi Revisi). Yogyakarta, Indonesia: Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Edy. (2008). Pengaruh Budaya Organisasional dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Perawat “Rumah Sakit Mata Dr. Yap” Yogyakarta dengan Motivasi dan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Pemediasi. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis STIE*, 2(3), 159-174. Retrieved from http://ns1.stieykpn.ac.id/downloads/journal/JEB/JEB_Vol_2_No_3_November_2008.pdf.
- Ghozali, Imam. (2013). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 (Edisi 7). Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hameed, Amina & Amjad, Shehla. (2009). *Impact of Office Design on Employees' Productivity: A Case study of Banking Organizations of Abbottabad, Pakistan*. *Jurnal of Affairs, Administrasion and Management*, 3(3) Retrieved from <http://www.scientificjournals.org/journals2009/articles/1460.pdf>.
- Hartono, J. (2014). Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia: BPFE UGM.
- Naharuddin, Nina Munira, Sadegi, Mohammad. (2013). *Factors of Workplace Environment that Affect Employees Performance: A Case Study of Miyazu Malaysia*. *International Journal of Independent Research and Studies*, 2(2), 66-78. Retrieved from [http://pakacademicsearch.com/pdf-files/art/68/66-78%20Vol.%202,%20No.2%20\(April,%202013\).pdf](http://pakacademicsearch.com/pdf-files/art/68/66-78%20Vol.%202,%20No.2%20(April,%202013).pdf).
- Narotama. (2016). Panduan Lengkap Menguasai Statistik dengan SPSS 17. Retrieved from <http://dosen.narotama.ac.id/wp-content/uploads/2011/12/Panduan-Lengkap-Menguasai-Statistik-dengan-SPSS-17.pdf>.
- Northouse, Peter G. (2013). Kepemimpinan: Teori dan Praktik (*Leadership: Theory and Practice*) (Edisi 6). Alih Bahasa Anti Cahyani. Jakarta, Indonesia: Permata Putri Media.

- Panggabean, Mutiara Sibarani. (2002). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Edisi 1). Jakarta, Indonesia: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Parveen, Sajida. Muhammad Sohail, Malik. Naeem, Farheen. Azhar, Zarqa. & Hasnain Khan, Saddat. (2012). *Impact of Office Facilities and Workplace Milieu on Employees' Performance: A Case Study of Sargodha University*. *Asian Journal of Empirical Research*, 2(4), 96-117. Retrieved from <http://www.aessweb.com/pdf-files/96-117.pdf>.
- Prawirosentono, Suryadi. (1999). *Kebijakan Kinerja Karyawan: Kiat Membangun Organisasi Kompetitif Menjelang Perdagangan Bebas Dunia* (Edisi 1). Yogyakarta, Indonesia: BPFE-YOGYAKARTA.
- Ridely, John. (2006). *Ikhtisar Kesehatan dan Keselamatan Kerja (Health & Safety in Beief)* (Edisi 3). Alih Bahasa Soni Astranto. Indonesia: Penerbit Erlangga.
- Rivai, Veithzal. (2009). *Manajemen Perusahaan untuk Perusahaan: Dari Teori ke Praktik* (Edisi 2). Jakarta, Indonesia: PT RajaGrafindo Persada.
- Robbins, Stephen P. & A. Judge, Timothy. (2008). *Perilaku Organisasi (Organizational Behavior)* Jilid I, Alih Bahasa Diana Angelica, Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Robbins, Stephen P. & A. Judge, Timothy. (2008). *Perilaku Organisasi (Organizational Behavior)* Jilid II, Alih Bahasa Diana Angelica, Ria Chyani, dan Abdul Rosyid. Jakarta, Indonesia: Salemba Empat.
- Sedarmayanti. (1996). *Tata Kerja dan Produktivitas Kerja*. Bandung, Indonesia: Penerbit Mandar Maju.
- Sudijono, Anas. (2016). *Pengantar Statistik Pendidikan*. Retrieved from <http://mahdumcircom.com/download/bahanajar/statistik/2.pdf>.
- Sujarweni, V. Wirata. (2012). *SPSS untuk Paramedis* (Edisi 1). Yogyakarta, Indonesia: Penerbit Gava Media.
- Sukmawati, Ferina. (2008). Pengaruh Kepemimpinan, Lingkungan Kerja Fisik, dan Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan di PT. Pertamina (Persero) Upms Iii Terminal Transit Utama Balongan, Indramayu. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis STIE*, 2(3), 175-194. Retrieved from http://ns1.stieykpn.ac.id/downloads/journal/JEB/JEB_Vol_2_No_3_November_2008.pdf.
- Suparmoko, (1991), *Metode Penelitian Praktis* (Edisi 3), Yogyakarta, Indonesia: BPFE.
- Sutrisno, Edy. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Edisi 1). Jakarta, Indonesia: Kencana Prenada Media Group.



Lampiran 1

Kuesioner

Nama atau Inisial :

Instansi :

Kuesioner Penilaian Mengenai Dampak Fasilitas Kantor dan Lingkungan Kerja pada Kinerja Karyawan di Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Intruksi: Tujuan kuesioner ini adalah untuk mengetahui seberapa besar dampak fasilitas kantor dan lingkungan kerja pada kinerja karyawan Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Dengan 37 butir pernyataan dibawah ini, pilihlah dengan memberi tanda silang (X) pada setiap pernyataan yang sesuai dengan pendapat Anda.

No	Pernyataan					
1	Jenis kelamin: a. Laki – Laki b. Perempuan					
2	Usia: a. Dibawah 31 tahun b. 31 sampai 40 tahun c. 41 sampai 50 tahun d. Diatas 50 tahun					
3	Pendapatan (<i>take home pay</i>): a. Dibawah Rp2.000.000,00 b. Rp2.500.000,00 sampai Rp3.000.000,00 c. Rp3.500.000,00 sampai Rp4.000.000,00 d. Diatas Rp4.500.000,00					
4	Pendidikan terakhir: a. SMA b. S1 c. S2 d. S3					
No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
5	Furnitur (perabot) kantor sesuai dengan kebutuhan saya.	SS	S	N	TS	STS
6	Perabot kantor nyaman untuk digunakan, sehingga membuat saya tidak mudah lelah.	SS	S	N	TS	STS

7	Menurut saya, lingkungan kantor berpengaruh terhadap kinerja (prestasi kerja) saya.	SS	S	N	TS	STS
8	Suhu ruangan di kantor saya baik, sehingga nyaman untuk bekerja.	SS	S	N	TS	STS
9	Suhu ruangan yang baik meningkatkan kinerja saya.	SS	S	N	TS	STS
10	Semua ruangan di kantor saya memiliki suhu yang baik, sehingga membuat saya bekerja lebih mudah.	SS	S	N	TS	STS
11	Menurut saya kepala unit berperilaku ramah.	SS	S	N	TS	STS
12	Kepala unit membuat standar kerja yang baik.	SS	S	N	TS	STS
13	Kepala unit memberikan kesempatan kepada karyawan lain untuk menyalurkan solusi dari masalah yang ada.	SS	S	N	TS	STS
14	Kepala unit menjelaskan peran dan tanggung jawab dengan baik.	SS	S	N	TS	STS
15	Kepala unit memberikan struktur pekerjaan yang baik.	SS	S	N	TS	STS
16	Kepala unit melibatkan bawahannya dalam pengambilan keputusan.	SS	S	N	TS	STS
17	Kepala unit mendorong saya dalam meningkatkan kinerja saya.	SS	S	N	TS	STS
18	Kepala unit berkomunikasi dengan baik kepada bawahannya.	SS	S	N	TS	STS
19	Perilaku kepala unit membantu saya untuk menyelesaikan pekerjaan saya secara efektif.	SS	S	N	TS	STS
20	Kepala unit saya berperilaku kooperatif (bekerjasama dengan baik) dan mendukung bawahannya.	SS	S	N	TS	STS
21	Sifat kooperatif kepala unit membuat kinerja bawahannya lebih baik.	SS	S	N	TS	STS
22	Beban kerja saya mengganggu kehidupan sosial saya.	SS	S	N	TS	STS

23	Beban kerja saya berefek pada kesehatan saya.	SS	S	N	TS	STS
24	Beban kerja saya membutuhkan waktu yang lebih banyak dari pada waktu kerja yang diberikan.	SS	S	N	TS	STS
25	Beban kerja saya terlalu berat, sehingga membuat saya stres.	SS	S	N	TS	STS
26	Terlalu banyak beban kerja berpengaruh negatif pada kinerja (hasil kerja) saya.	SS	S	N	TS	STS
27	Lingkungan yang nyaman membuat saya dapat menyelesaikan tugas dengan nyaman pula.	SS	S	N	TS	STS
28	Tugas yang menantang membuat kinerja saya meningkat.	SS	S	N	TS	STS
29	Saya dapat menyelesaikan tugas dengan baik.	SS	S	N	TS	STS
30	Ada komunikasi yang baik diantara para karyawan.	SS	S	N	TS	STS
31	Ada komunikasi yang baik antara bawahan dengan kepala unit.	SS	S	N	TS	STS
32	Kepala unit memberikan opini (pendapat) kepada bawahan secara efektif.	SS	S	N	TS	STS
33	Menurut saya komunikasi yang baik dapat meningkatkan kinerja saya.	SS	S	N	TS	STS
34	Saya dapat berbagi pandangan dengan kepala unit saya tanpa ragu.	SS	S	N	TS	STS
35	Saya dapat berbagi pandangan dengan rekan kerja saya tanpa ragu.	SS	S	N	TS	STS
36	Menurut saya ketrampilan komunikasi yang baik dapat membantu memecahkan masalah.	SS	S	N	TS	STS
37	Saya ikut berpartisipasi dalam pertemuan dan berbagi ide pada pertemuan tersebut.	SS	S	N	TS	STS



Lampiran 2

Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	69	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	69	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P6	67.5942	38.774	.529	.886
P7	67.1304	40.674	.348	.892
P8	67.4783	39.018	.488	.888
P9	67.3768	39.268	.438	.890
P10	67.6522	37.789	.645	.882
P13	67.5652	38.838	.584	.884
P15	67.6232	37.797	.659	.882
P17	67.5217	38.106	.638	.882
P19	67.6087	38.653	.634	.883
P21	67.4493	41.016	.455	.889
P27	67.4493	40.457	.423	.889
P28	67.5942	40.421	.377	.891
P29	67.4638	39.782	.460	.889
P32	67.6087	37.889	.711	.880
P33	67.2609	40.754	.401	.890
P34	67.5797	39.100	.592	.884
P36	67.2609	39.549	.555	.886
P37	67.6667	39.049	.598	.884

Fasilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	69	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	69	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.665	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P5	3.8696	.468	.499	.a
P6	3.9565	.513	.499	.a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Beban kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	69	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	69	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.844	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P22	11.2029	9.488	.730	.791
P23	10.9855	9.809	.608	.825
P24	10.7826	9.790	.650	.813
P25	11.3623	9.764	.758	.787
P26	10.8551	10.096	.535	.846

Komunikasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	69	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	69	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.800	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P18	23.6522	5.995	.488	.782
P30	23.8261	5.616	.579	.766
P31	23.7536	5.747	.502	.781
P34	23.8406	5.636	.593	.763
P35	23.8261	5.822	.497	.781
P36	23.5217	5.930	.506	.779
P37	23.9275	5.715	.558	.770

Sikap kepala unit

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	69	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	69	100.0

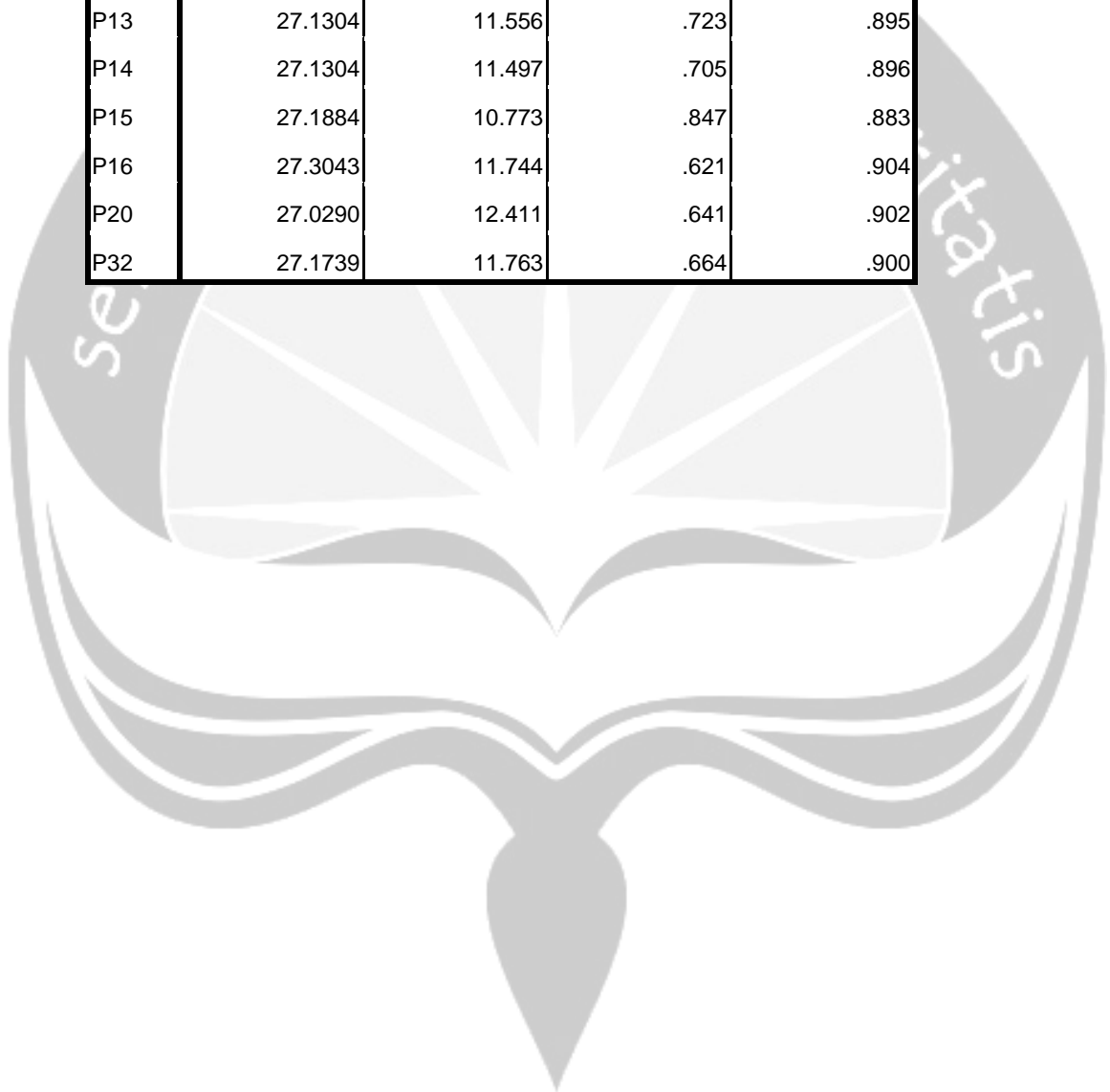
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

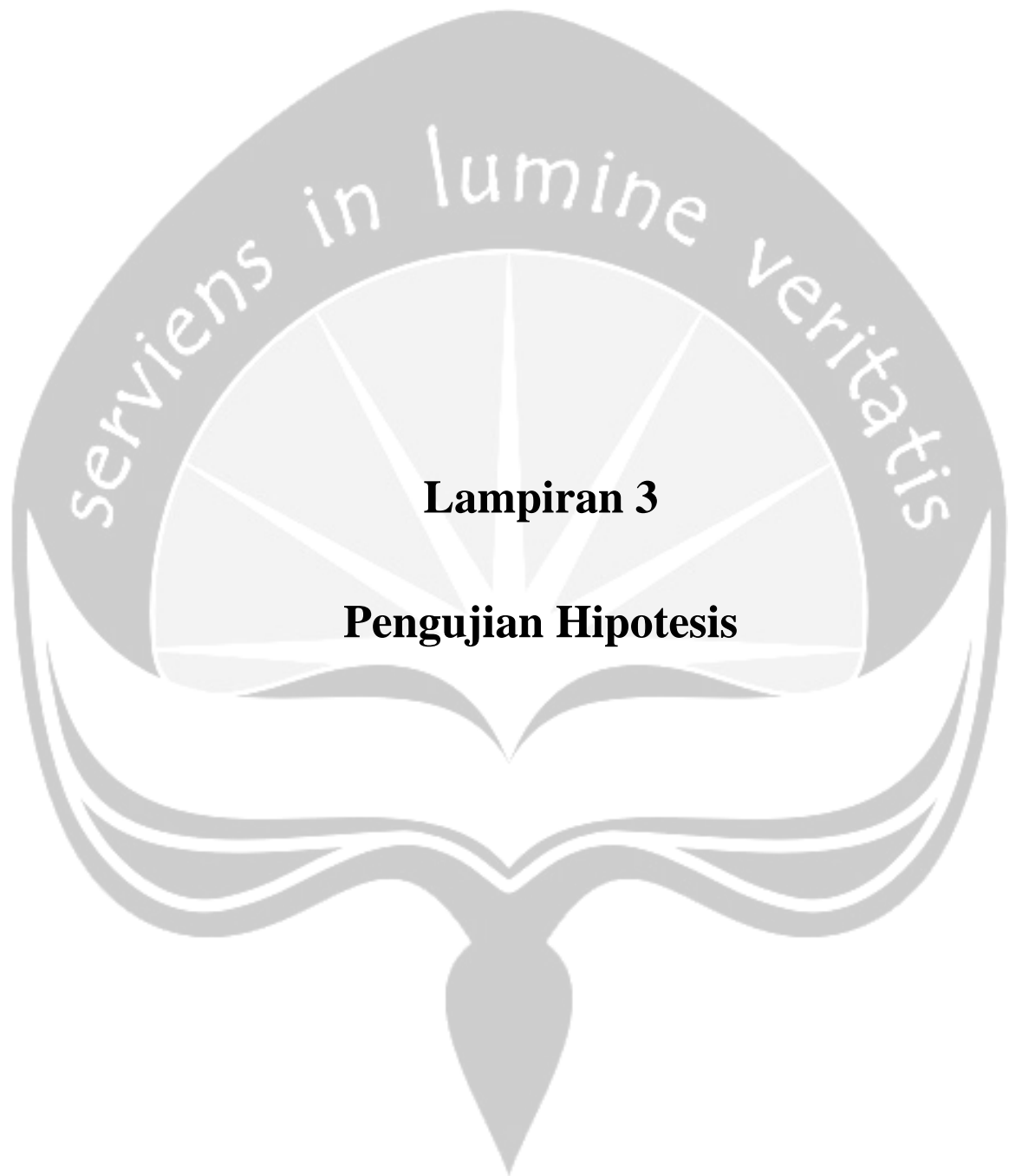
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P11	27.0725	11.568	.784	.890
P12	27.1739	11.763	.664	.900
P13	27.1304	11.556	.723	.895
P14	27.1304	11.497	.705	.896
P15	27.1884	10.773	.847	.883
P16	27.3043	11.744	.621	.904
P20	27.0290	12.411	.641	.902
P32	27.1739	11.763	.664	.900





Lampiran 3

Pengujian Hipotesis

Fasilitas Kantor dan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Fasilitas Kantor * Kinerja Karyawan	69	100.0%	0	.0%	69	100.0%

Fasilitas Kantor * Kinerja Karyawan Crosstabulation

Count		Kinerja Karyawan			Total
		111	222	333	
Fasilitas Kantor	111	4	4	0	8
	222	3	40	14	57
	333	0	0	4	4
Total		7	44	18	69

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27.941 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	23.599	4	.000
Linear-by-Linear Association	18.546	1	.000
N of Valid Cases	69		

a. 5 cells (55,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,41.

Lingkungan Kerja dan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Lingkungan Kerja * Kinerja Karyawan	69	100.0%	0	.0%	69	100.0%

Lingkungan Kerja * Kinerja Karyawan Crosstabulation

Count		Kinerja Karyawan			Total
		111	222	333	
Lingkungan Kerja	111	5	4	0	9
	222	2	30	5	37
	333	0	10	13	23
Total		7	44	18	69

Chi-Square Tests

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37.954 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	31.875	4	.000
Linear-by-Linear Association	24.942	1	.000
N of Valid Cases	69		

a. 4 cells (44,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,91.

Responden	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
2	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5
3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
10	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
15	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	2	5	4	3	4	4	2	4	2	2
17	2	3	4	2	4	2	4	3	3	3	3
18	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
19	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3
20	4	3	4	5	5	3	3	3	2	2	2
21	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
22	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
25	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4
26	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
29	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4
30	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
35	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	4
36	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
37	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
39	5	2	5	2	4	3	4	3	4	4	3
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
42	2	2	3	4	4	2	3	3	3	4	2
43	4	4	5	5	5	4	3	4	2	5	4
44	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4
45	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4	4
46	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	3	4	2	4	4	3	4	4	4	5	5
49	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	3
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3
52	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
53	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
59	5	5	5	3	5	3	5	5	4	3	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	4	2	5	2	2	3	4	4	4	4	4
62	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
63	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
66	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4
67	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3

P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37
5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	4
4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3
4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	5	3	3	4	5	5	5	3
5	3	4	3	3	3	5	3	3	4	3
4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4
4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4
4	5	4	3	2	2	5	2	4	5	3
4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	3
4	5	5	4	4	3	3	4	3	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3
4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3
4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	4	2	5	4
2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4
3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3

Tabel r pada α 5%

df	r	df	r	df	r	df	r
1	0,988	26	0,323	51	0,228	76	0,188
2	0,900	27	0,317	52	0,226	77	0,186
3	0,805	28	0,312	53	0,224	78	0,185
4	0,729	29	0,306	54	0,222	79	0,184
5	0,669	30	0,301	55	0,220	80	0,183
6	0,622	31	0,296	56	0,218	81	0,182
7	0,582	32	0,291	57	0,216	82	0,181
8	0,549	33	0,287	58	0,214	83	0,180
9	0,521	34	0,283	59	0,213	84	0,179
10	0,497	35	0,279	60	0,211	85	0,178
11	0,476	36	0,275	61	0,209	86	0,177
12	0,458	37	0,271	62	0,208	87	0,176
13	0,441	38	0,267	63	0,206	88	0,175
14	0,426	39	0,264	64	0,204	89	0,174
15	0,412	40	0,261	65	0,203	90	0,173
16	0,400	41	0,257	66	0,201	91	0,172
17	0,389	42	0,254	67	0,200	92	0,171
18	0,378	43	0,251	68	0,198	93	0,170
19	0,369	44	0,248	69	0,197	94	0,169
20	0,360	45	0,246	70	0,195	95	0,168
21	0,352	46	0,243	71	0,194	96	0,167
22	0,344	47	0,24	72	0,193	97	0,166
23	0,337	48	0,238	73	0,191	98	0,165
24	0,330	49	0,235	74	0,190	99	0,165
25	0,323	50	0,233	75	0,189	100	0,164

Tabel *Chi-square* pada α 5%

df	Chi-Square	df	Chi-Square	df	Chi-Square	df	Chi-Square
1	3,84	26	38,89	51	68,67	76	97,35
2	5,99	27	40,11	52	69,83	77	98,48
3	7,81	28	41,34	53	70,99	78	99,62
4	9,49	29	42,56	54	72,15	79	100,75
5	11,07	30	43,77	55	73,31	80	101,88
6	12,59	31	44,99	56	74,47	81	103,01
7	14,07	32	46,19	57	75,62	82	104,14
8	15,51	33	47,4	58	76,78	83	105,27
9	16,92	34	48,6	59	77,93	84	106,39
10	18,31	35	49,8	60	79,08	85	107,52
11	19,68	36	51	61	80,23	86	108,65
12	21,03	37	52,19	62	81,38	87	109,77
13	22,36	38	53,38	63	82,53	88	110,9
14	23,68	39	54,57	64	83,68	89	112,02
15	25	40	55,76	65	84,82	90	113,15
16	26,3	41	56,94	66	85,96	91	114,27
17	27,59	42	58,12	67	87,11	92	115,39
18	28,87	43	59,3	68	88,25	93	116,51
19	30,14	44	60,48	69	89,39	94	117,63
20	31,41	45	61,66	70	90,53	95	118,75
21	32,67	46	62,83	71	91,67	96	119,87
22	33,92	47	64	72	92,81	97	120,99
23	35,17	48	65,17	73	93,95	98	122,11
24	36,42	49	66,34	74	95,08	99	123,23
25	37,65	50	67,5	75	96,22	100	124,34