

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Penelitian ini memiliki tujuan untuk menganalisis kesuksesan *software* akuntansi yang diukur dengan *Net Benefit* menurut model kesuksesan DeLone & McLean (2003). Penelitian ini meneliti pengguna *software* akuntansi *ACCURATE* dan Zahir pada tahun 2016. Berdasarkan data yang telah dikumpulkan dan hasil uji hipotesis dari data penelitian ini maka dapat disimpulkan bahwa:

1. *Information Quality* tidak memengaruhi *Use* dengan nilai signifikansi 0,379. Perubahan pada *output* kualitas informasi tidak akan menghasilkan perubahan pada tingkat konsumsi *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Completeness*, *Ease of understanding*, *Personalization*, *Security* dan *Relevance* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software e-excise* dibandingkan dengan *eGovernment*.
2. *Information Quality* memengaruhi *User Satisfaction* dengan nilai signifikansi 0,02. Perubahan pada kualitas informasi akan menghasilkan perubahan pada

respons pengguna *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo dan penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Completeness, Ease of understanding, Personalization, Security* dan *Relevance* (DeLone & McLean, 2003) sama dengan sistem atau *software e-excise* dan *eGovernment*.

3. *System Quality* tidak memengaruhi *Use* dengan nilai signifikansi 0,107. Perubahan pada kualitas sistem yang memproses informasi tidak akan menghasilkan perubahan pada tingkat konsumsi *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Adaptability, Availability, Reliability, Response time*, dan *Usability* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software eGovernment* dibandingkan dengan *e-excise*.
4. *System Quality* memengaruhi *User Satisfaction* dengan nilai signifikansi 0,000. Perubahan pada kualitas sistem yang memproses informasi akan menghasilkan

perubahan pada respons pengguna *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo. Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Adaptability, Availability, Reliability, Response time*, dan *Usability* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software eGovernment* dibandingkan dengan *e-excise*.

5. *Service Quality* tidak memengaruhi *Use* dengan nilai signifikansi 0,588. Perubahan pada kualitas dukungan dari pengembang kepada pengguna sistem tidak akan menghasilkan perubahan pada tingkat konsumsi *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo. Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Assurance, Empathy*, dan *Responsiveness* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software eGovernment* dibandingkan dengan *e-excise*.
6. *Service Quality* memengaruhi *User Satisfaction* dengan nilai signifikansi 0,000. Perubahan pada kualitas dukungan dari pengembang kepada pengguna sistem

tidak akan menghasilkan perubahan pada respons pengguna *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Assurance*, *Empathy*, dan *Responsiveness* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software e-excise* dibandingkan dengan *eGovernment*. Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Assurance*, *Empathy*, dan *Responsiveness* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software e-excise* dibandingkan dengan *eGovernment*.

7. *Use* tidak memengaruhi *User Satisfaction* dengan nilai signifikansi 0,634. Perubahan pada tingkat konsumsi *output* tidak akan menghasilkan perubahan pada respons pengguna *output*. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo dan penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Nature of use*, *Navigation patterns*, *Number of Program Use*, dan *Number of transactions executed* (DeLone & McLean,

2003) lebih mendekati sistem atau *software e-excise* dibandingkan dengan *eGovernment*.

8. *Use* tidak memengaruhi *Net Benefit* dengan nilai signifikansi 0,282. Perubahan pada tingkat konsumsi *output* tidak akan menghasilkan perubahan performa dan perilaku pada entitas yang menerima informasi. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo. Hasil penelitian ini tidak mendukung penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Nature of use*, *Navigation patterns*, *Number of Program Use*, dan *Number of transactions executed* (DeLone & McLean, 2003) lebih mendekati sistem atau *software e-excise* dibandingkan dengan *eGovernment*.
9. *User Satisfaction* memengaruhi *Net Benefit* dengan nilai signifikansi 0,000. Perubahan pada respons pengguna *output* akan menghasilkan perubahan performa dan perilaku pada entitas yang menerima informasi. Analisis ini sejalan dengan analisis deskriptif jawaban responden. Demografi usia dan lama bekerja dalam penelitian ini menunjukkan responden memberikan jawaban yang sama sehingga pengujian mencerminkan jawaban dari seluruh responden. Hasil penelitian ini mendukung penelitian yang dilakukan oleh Khayun, Rachtam dan Firpo dan penelitian yang dilakukan oleh Wang & Liao (2008). Penelitian ini menunjukkan bahwa karakteristik *Repeat of Program Use*, dan

*User surveys* (DeLone & McLean, 2003) mendekati sistem atau *software e-excise* dan *eGovernment*.

Dari beberapa kesimpulan di atas, kesimpulan utama pada penelitian ini adalah *Net Benefit* sebagai indikator kesuksesan *software* akuntansi dalam penelitian ini hanya dipengaruhi oleh *User Satisfaction*. Variabel *User Satisfaction* dipengaruhi oleh *Information Quality*, *System Quality*, dan *Service Quality*. Demografi karyawan pada penelitian ini tidak memengaruhi jawaban responden.

## 5.2. Implikasi

Usia karyawan maupun lama karyawan bekerja tidak memberikan jawaban yang berbeda dari karyawan terhadap pertanyaan yang mengukur variabel kesuksesan menurut Model DeLone & McLean (2003). Melihat jawaban responden, *Use* adalah variabel yang tidak dipengaruhi atau memengaruhi. Hal ini sejalan dengan bentuk perusahaan yang umumnya menggunakan *software* akuntansi sebagai bagian dari operasinya. Bentuk perusahaan tersebut akan menyebabkan pengguna tetap menggunakan *software*. Akan tetapi variabel *User Satisfaction* yang menunjukkan pengaruh yang tinggi terhadap *Net Benefit* yang diperoleh menyebabkan pengguna yang memiliki *User Satisfaction* yang tinggi akan memberikan *Net Benefit* yang tinggi pula. *Net benefit* yang dimaksud dapat berupa produktivitas yang lebih baik, efisiensi yang lebih baik.

Perusahaan tentu tidak berinvestasi dalam jumlah yang kecil dalam menggunakan *software* akuntansi. Agar investasi tersebut menghasilkan *return* yang baik dalam wujud *Net Benefit* yang baik, maka perusahaan sebaiknya

memperhatikan *User Satisfaction* penggunaanya yang dapat dilihat dari Kualitas Informasi, Sistem dan Layanan yang diberikan dan dihasilkan oleh *software* akuntansi yang digunakan.

### **5.3. Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yaitu:

1. Sampel penelitian terbatas pada perusahaan yang bersedia untuk menjawab dan mengembalikan kuesionernya. Perusahaan yang tidak bersedia mengisi umumnya menolak karena pandangan bahwa kuesioner peneliti berisi pertanyaan-pertanyaan yang sensitif.
2. Waktu yang diperlukan untuk menyebar kuesioner cukup lama dikarenakan perusahaan lupa mengembalikan kuesionernya jika tidak ditagih.

### **5.4. Saran**

Berdasarkan hasil pembahasan penelitian dan kesimpulan saran yang dapat diberikan untuk penelitian selanjutnya adalah:

1. Penyebaran kuesioner sebaiknya dimulai dengan sosialisasi dan pendekatan yang lebih intensif kepada perusahaan agar perusahaan lebih terbuka untuk menjawab kuesioner.
2. Kuesioner yang disebar sebaiknya segera ditagih untuk mencegah waktu penelitian yang berkepanjangan.

## DAFTAR PUSTAKA

- ACCURATE - CPSSoft. (2016). Retrieved June 3, 2016, from <http://cpssoft.com/allproducts/acc>
- Al-Shargabi, B., & Sabri, O. (2016). A study of Adopting Cloud Computing from Enterprise Perspective using Delone and Mclean IS Success Model. *International Journal of Computer Science and Information Security (IJCSIS)*, Vol. 14 S1, 32–38.
- Davis, J. R., Alderman, C. W., & Robinson, L. A. (1990). *Accounting Information Systems* (3rd ed.). Singapore: John Wiley & Sons.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1988). Determinants of Success for Computer Usage in Small Business. *MIS Quarterly*, 50–61.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (1992). Information System Success: The Quest for the Dependent Variable. *The Institute of Management Sciences*.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information Systems Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information System*, 9–30.
- Fang, Y.-H., Chiu, C.-M., & Wang, E. T. G. (2011). Understanding customers' satisfaction and repurchase intentions, An integration of IS success model, trust, and justice. *Internet Research*, Vol. 21(Iss 4), 479–503.
- Ghozali, H. I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19* (Edisi 5). Semarang, Indonesia: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Google Web Search. (2016). Retrieved May 11, 2016, from <https://www.google.co.id/search?q=software+akuntansi+di+indonesia&oq=software+akuntansi+di+indonesia&aqs=chrome..69i57j69i60j69i6512j69i6012.4107j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8#q=software+akuntansi+di+indonesia&start=10>
- Hartono, J. (2014). *Metodologi Penelitian Bisnis* (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia: BFE UGM.
- Khayun, V., Ractham, P., & Firpo, D. (2012). ASSESSING E-EXCISE SUCESS WITH DeLONE AND McLEAN'S MODEL. *The Journal of Computer Information Systems*, 31–40.
- Norton, P. (2003). *Introduction to Computers* (Fifth Edit). Singapore: McGraw-Hill.
- Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2012). *Accounting Information Systems* (12th Editi). Harlow, England: Pearson Education Limited.
- Software Akuntansi Terbaik - Zahir Accounting. (2016). Retrieved June 4, 2016, from <http://zahiraccounting.com/id/produk>
- Suandy, E., & Jessica. (2008). *Praktikum Akuntansi Manual dan Komputerisasi*



dengan MYOB. Jakarta: Selemba Empat.

Wang, Y.-S., & Liao, Y.-W. (2008). Assessing eGovernment systems success: A validation of the DeLone and McLean model of information systems success. *Government Information Quarterly* 25, 717–733.



### Lampiran 1 Kuesioner Penelitian Skripsi

Yth. Saudara/i responden, saya Nathanael Yusuf Tjahjanadi, mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, memohon kesediaan saudara/i untuk mengisi kuesioner untuk penelitian skripsi ini. Berikut ini adalah pertanyaan mengenai penggunaan software akuntansi di perusahaan Anda. Bacalah pertanyaan dengan saksama dan centanglah (✓) atau lingkari pada pilihan yang menunjukkan jawaban Anda. Terima Kasih.

Usia : tahun Software Akuntansi yang digunakan :

Jenis Kelamin : Pria / Wanita Lama Bekerja : tahun

	Persepsi terhadap Kualitas Informasi	STS	TS	N	S	SS
1	Software Akuntansi memberikan informasi yang <i>up-to-date</i>					
2	Informasi yang disajikan oleh Software Akuntansi sangat jelas					
3	Software Akuntansi akan menyediakan informasi yang relevan mengenai transaksi					
4	Informasi dari Software Akuntansi sangat reliabel					
5	Software Akuntansi menyediakan informasi yang cukup					

6	Melalui Software Akuntansi, Saya menerima informasi yang saya perlukan tepat waktu					
---	--	--	--	--	--	--

Keterangan: STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, N = Netral, S = Setuju, SS = Sangat Setuju.

	Persepsi terhadap Kualitas Sistem	STS	TS	N	S	SS
7	Software Akuntansi mudah digunakan					
8	Software Akuntansi <i>user friendly</i>					
9	Waktu yang diperlukan untuk respons dari Software Akuntansi dapat diterima					
10	Saya merasa bahwa Software Akuntansi cukup aman untuk mencatat data-data transaksi					
11	Saya dapat menggunakan Software Akuntansi, dimanapun, kapanpun Saya mau					
12	<i>User Interface</i> dari Software Akuntansi yang saya gunakan menarik					

Keterangan: STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, N = Netral, S = Setuju, SS = Sangat Setuju.

	Persepsi terhadap Kualitas Layanan	STS	TS	N	S	SS
13	Software Akuntansi memberikan layanan yang dapat diandalkan					

14	Software Akuntansi memberikan layanan yang cepat					
15	Software Akuntansi memberikan layanan yang instan					
16	Software Akuntansi memberikan layanan yang responsif terhadap permintaan saya					
17	<i>Customer Support</i> dari Software Akuntansi peduli terhadap masalah Saya					

*Keterangan: STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, N = Netral, S = Setuju, SS = Sangat Setuju.*

	Kepuasan Pengguna & Penggunaan Software Akuntansi	STS	TS	N	S	SS
18	Saya puas dengan efisiensi Software Akuntansi					
19	Saya puas dengan cara Software Akuntansi mengelola transaksi					
20	Saya akan terus menggunakan Software Akuntansi di masa yang akan datang					
21	Secara keseluruhan, Saya puas dengan Software Akuntansi					
22	Saya sering menggunakan Software Akuntansi					

*Keterangan: STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, N = Netral, S = Setuju, SS = Sangat Setuju.*

23. Lama penggunaan software akuntansi untuk setiap transaksi:

(1) Di bawah 10 menit    (2) 10-19 menit    (3) 20-29 menit    (4) 30-49 menit    (5) di atas 50 menit

24. Lama penggunaan software akuntansi untuk transaksi pembayaran:

(1) Di bawah 10 menit    (2) 10-19 menit    (3) 20-29 menit    (4) 30-49 menit    (5) di atas 50 menit

	Net Benefit yang Diperoleh	STS	TS	N	S	SS
25	Software Akuntansi membuat pekerjaan Saya menjadi lebih mudah					
26	Software Akuntansi menghemat uang Saya					
27	Software Akuntansi memungkinkan saya untuk menyelesaikan pekerjaan dengan lebih efisien					
28	Software Akuntansi menghemat waktu Saya					
29	Software Akuntansi mengurangi proses pembayaran dan pelaporan pajak					
30	Software Akuntansi mengurangi risiko					
31	Software Akuntansi memberikan alternatif yang lebih banyak dalam membayar dan melaporkan pajak					

Keterangan: STS = Sangat Tidak Setuju, TS = Tidak Setuju, N = Netral, S = Setuju, SS = Sangat Setuju.

## Lampiran 2 Data Kuesioner

### Variabel Kualitas Informasi

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Jumlah
3	0	4	3	3	3	16
4	3	0	3	3	3	16
3	3	3	4	3	3	19
4	3	3	3	3	3	19
4	4	3	3	3	3	20
3	3	4	3	3	3	19
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	0	0	0	3	0	6
3	3	0	0	3	0	9
4	4	4	3	3	3	21
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
4	4	3	3	3	3	20
0	0	3	0	3	3	9
0	0	3	0	3	3	9
0	0	3	3	3	0	9
3	3	0	3	3	0	12
3	3	3	3	3	3	18
3	3	4	3	4	3	20
4	4	3	3	3	4	21
3	3	3	3	3	0	15
3	3	3	3	3	3	18
0	3	3	0	0	4	10
0	3	3	3	0	0	9
3	3	3	0	0	0	9
0	0	0	0	0	0	0
3	3	3	3	3	4	19
4	4	4	4	4	3	23
3	3	3	4	0	0	13
3	3	3	4	4	3	20
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	0	3	3	15
3	0	0	3	3	3	12
3	0	3	0	0	0	6
3	4	3	3	3	4	20
3	3	3	3	3	3	18

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Jumlah
0	0	0	0	0	0	0
0	3	3	3	3	4	16
3	3	4	3	3	3	19
3	3	4	3	3	3	19
3	3	4	3	3	3	19
3	3	0	3	3	3	15
3	4	4	3	4	3	21
0	3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	0	15
3	4	4	3	4	3	21
3	3	0	3	3	3	15
0	3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	2	17
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	0	15
3	3	3	3	3	0	15
4	4	4	4	4	4	24
3	4	4	3	4	3	21
4	4	4	4	4	3	23
3	4	4	4	4	3	22
3	3	4	3	3	0	16
3	3	3	3	3	0	15
3	2	3	0	0	3	11
4	3	3	3	3	3	19
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	4	3	3	4	0	17
3	3	3	3	4	0	16
3	3	3	0	3	0	12
3	3	3	0	0	0	9
3	3	3	3	3	0	15
3	3	3	3	3	3	18
3	4	3	3	4	3	20
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	3	0	3	3	3	15
3	3	3	3	0	0	12
3	0	3	0	3	0	9
3	0	3	0	0	3	9

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Jumlah
3	0	3	0	3	0	9
4	3	0	0	3	3	13
3	4	4	3	3	3	20
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	4	4	4	4	4	23
3	3	3	3	3	4	19
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	3	4	3	19
3	3	3	3	3	0	15
3	3	3	3	3	3	18
3	4	3	3	3	3	19
3	3	3	3	3	0	15
3	4	4	3	3	3	20
3	4	4	3	4	3	21
3	4	4	3	3	3	20
3	0	0	3	3	3	12

### Variabel Kualitas Sistem

Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Jumlah
3	3	3	3	0	3	15
3	3	3	0	0	3	12
3	4	3	3	3	3	19
3	3	0	0	2	0	8
4	3	3	3	2	3	18
3	4	3	3	0	0	13
3	3	3	0	3	3	15
3	3	3	3	0	0	12
3	3	3	0	0	0	9
3	3	3	0	0	0	9
3	0	3	3	0	0	9
3	4	3	3	3	3	19
3	3	3	3	3	0	15



Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Jumlah
0	0	0	0	0	3	3
3	3	3	3	0	0	12
3	3	3	3	0	0	12
3	3	3	3	3	2	17
3	0	0	3	0	3	9
3	3	3	3	2	3	17
4	3	3	4	3	3	20
3	3	3	3	2	3	17
0	3	3	3	0	0	9
4	3	0	3	2	0	12
3	3	3	3	0	0	12
3	0	3	3	1	2	12
3	0	0	0	0	0	3
0	3	0	0	3	3	9
4	4	3	3	0	0	14
3	3	0	3	3	0	12
3	0	3	4	1	0	11
3	0	3	4	1	0	11
4	3	3	4	3	3	20
4	4	3	3	3	0	17
3	3	3	0	2	0	11
3	0	3	0	2	0	8
0	3	3	3	2	3	14
3	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	2	2	13
4	3	3	4	2	0	16
3	4	0	3	2	3	15
3	3	3	3	2	3	17
3	3	3	3	2	0	14
0	0	3	3	2	0	8
4	3	3	4	3	3	20
3	3	3	3	2	0	14
3	3	3	3	0	0	12
4	3	3	4	3	3	20
3	0	3	3	2	0	11
0	3	0	3	3	4	13
3	3	3	0	2	0	11
3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	0	2	0	11
3	3	3	3	3	3	18



Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Jumlah
3	3	2	3	0	0	11
0	0	3	0	0	3	6
4	3	3	4	3	3	20
3	3	3	4	3	3	19
3	3	3	3	3	3	18

### Variabel Kualitas Layanan

Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Jumlah
3	3	3	4	3	16
3	3	3	0	0	9
3	3	3	3	3	15
3	3	0	3	3	12
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	0	12
3	0	0	0	0	3
3	3	3	3	0	12
3	3	0	3	0	9
3	3	3	0	0	9
4	4	4	3	0	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	0	0	0	6
0	3	0	0	0	3
0	3	0	0	0	3
0	3	3	3	3	12
3	3	3	0	0	9
3	3	3	0	2	11
3	4	3	3	3	16
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
0	0	3	3	3	9
3	3	3	0	0	9
3	3	0	0	3	9
0	0	0	0	0	0
3	3	3	0	0	9
3	3	3	3	0	12
3	3	3	0	0	9

Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Jumlah
0	3	3	0	2	8
0	3	3	0	2	8
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	0	12
0	0	3	0	0	3
3	0	0	0	0	3
3	0	0	0	0	3
3	3	3	3	3	15
2	0	0	2	2	6
3	3	3	0	0	9
4	4	4	4	2	18
4	4	4	4	2	18
3	3	3	0	0	9
3	3	3	3	3	15
3	3	3	0	0	9
3	3	3	3	3	15
3	3	3	0	0	9
4	4	3	3	3	17
3	3	3	3	3	15
3	0	3	3	0	9
0	3	3	0	0	6
0	0	0	2	0	2
0	0	3	0	0	3
3	3	0	2	0	8
3	3	3	0	0	9
3	3	3	0	0	9
3	3	3	0	0	9
3	3	3	0	0	9
3	0	3	3	3	12
3	3	3	3	0	12
0	3	3	0	2	8
0	3	0	3	0	6
0	3	3	0	0	6
3	3	3	0	0	9
3	3	0	3	3	12
3	4	4	0	0	11
3	3	3	3	0	12
3	4	4	0	4	15
3	3	3	3	0	12
3	4	4	0	0	11

Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Jumlah
3	4	3	3	3	16
3	3	0	0	0	6
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	0	0	9
3	3	0	0	0	6
0	0	2	3	0	5
0	0	0	3	0	3
0	3	0	3	3	9
3	3	0	0	0	6
0	3	0	0	0	3
0	3	0	0	0	3
0	3	0	0	0	3
0	3	0	0	0	3
3	4	4	0	0	11
0	3	3	3	0	9
3	3	3	3	0	12
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	3	15
3	3	3	3	0	12
3	4	3	3	3	16
3	3	3	3	0	12
3	3	3	3	0	12
3	4	3	3	3	16
3	4	4	1	1	13
0	3	0	0	0	3
3	4	3	3	0	13
3	4	3	3	3	16
3	3	3	3	3	15

### Variabel User Satisfaction

Q18	Q19	Q20	Q21	Jumlah
3	3	3	3	12
0	0	3	3	6
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12

Q18	Q19	Q20	Q21	Jumlah
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
0	0	0	0	0
0	0	0	3	3
3	3	0	3	9
0	3	0	0	3
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
0	3	3	0	6
0	3	3	0	6
0	3	3	0	6
0	3	3	3	9
0	0	3	0	3
4	3	3	3	13
3	3	2	3	11
0	0	0	0	0
0	3	0	0	3
3	3	0	3	9
3	3	0	3	9
0	0	3	0	3
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
0	3	0	0	3
3	3	3	3	12
3	3	4	3	13
3	3	3	3	12
3	3	2	3	11
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	3	3	6
3	3	2	0	8
2	0	2	0	4
4	4	3	3	14
3	3	4	4	14
3	3	4	4	14
0	3	0	0	3
3	3	3	3	12
3	4	3	3	13
3	3	3	3	12

Q18	Q19	Q20	Q21	Jumlah
3	3	0	3	9
3	4	3	3	13
3	3	0	3	9
0	3	0	0	3
0	0	0	0	0
0	0	0	3	3
0	0	0	0	0
0	0	0	3	3
0	3	0	0	3
0	3	0	0	3
0	3	0	0	3
3	3	3	0	9
0	3	2	0	5
3	3	2	0	8
3	0	3	3	9
3	3	0	3	9
3	3	3	0	9
3	3	2	3	11
4	3	3	4	14
0	3	0	3	6
4	4	0	3	11
3	3	2	3	11
4	3	3	4	14
3	3	3	3	12
3	3	3	4	13
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
0	0	0	0	0
0	3	0	0	3
0	2	0	0	2
0	0	0	0	0
3	3	3	0	9
0	3	3	0	6
3	3	0	0	6
3	3	0	0	6
3	3	0	0	6
0	3	3	3	9
0	3	0	0	3
0	0	0	0	0

Q18	Q19	Q20	Q21	Jumlah
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
3	3	3	3	12
0	3	2	0	5
3	3	0	3	9
3	3	3	3	12
3	4	3	4	14
3	3	3	4	13
3	3	0	0	6
3	3	3	3	12
4	4	3	3	14
3	3	3	3	12

#### Variabel Use

Q22	Q23	Q24	Jumlah
4	3	0	7
3	0	3	6
0	4	0	4
3	4	3	10
3	3	4	10
0	3	0	3
0	4	4	8
3	1	4	8
3	3	3	9
3	3	0	6
3	4	4	11
2	3	3	8
0	4	4	8
3	3	3	9
0	1	1	2
0	1	1	2
0	3	1	4
3	4	4	11
3	3	3	9
3	1	1	5
3	3	3	9



Q22	Q23	Q24	Jumlah
3	4	4	11
3	4	4	11
3	4	3	10
3	4	4	11
3	1	2	6
3	2	0	5
3	4	4	11
0	4	4	8
0	3	4	7
0	3	4	7
0	1	2	3
0	4	4	8
3	4	4	11
0	4	4	8
0	4	4	8
3	4	4	11
0	4	4	8
4	4	4	12
4	4	4	12
4	4	4	12
0	4	4	8
3	4	4	11
3	2	2	7
0	4	4	8
3	4	4	11
3	1	2	6
3	4	4	11
3	3	3	9
4	4	4	12
3	3	3	9
4	4	4	12
0	4	4	8
0	4	4	8
0	4	4	8
0	4	4	8
0	4	4	8
3	4	4	11
0	4	4	8
0	4	4	8
4	3	4	11

Q22	Q23	Q24	Jumlah
3	4	4	11
3	4	4	11
4	3	3	10
4	4	4	12
3	3	4	10
3	4	4	11
2	4	3	9
4	3	3	10
3	1	2	6
3	1	2	6
3	3	3	9
3	3	3	9
0	1	2	3
3	1	2	6
0	4	4	8
2	3	4	9
3	4	4	11
0	1	2	3
3	4	4	11
0	4	4	8
0	4	4	8
0	4	4	8
3	4	4	11
3	3	3	9
3	1	2	6
3	0	3	6
3	0	3	6
0	4	4	8
3	4	4	11
3	4	4	11
0	1	1	2
3	1	2	6
4	4	4	12
3	4	4	11
3	1	2	6
3	1	2	6
3	4	4	11

**Variabel Net Benefit**

Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Jumlah
4	0	4	4	3	3	3	21
3	2	3	3	0	3	3	17
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	0	0	0	9
4	0	4	3	0	0	0	11
4	3	4	4	0	3	0	18
3	0	3	3	0	0	0	9
3	3	3	3	3	0	0	18
3	0	3	3	0	0	0	9
3	2	3	3	0	0	0	11
4	4	4	4	3	3	3	25
0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	3	3	0	3	0	12
3	2	3	3	0	0	0	11
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	3	3	3	18
2	3	1	3	3	0	0	12
3	0	3	3	0	0	3	12
3	2	0	3	3	0	0	11
4	3	4	4	0	3	0	18
3	2	3	3	3	3	3	20
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	0	3	3	3	3	15
3	0	3	0	3	0	0	9
3	0	3	3	3	3	3	18
0	0	0	0	0	0	0	0
3	3	3	0	3	0	3	15
4	0	3	3	3	3	3	19
3	0	3	3	0	0	0	9
3	4	3	3	0	0	0	13
3	4	3	3	0	0	0	13
3	3	3	3	0	3	0	15
3	0	3	3	0	3	0	12
3	0	3	3	0	0	0	9
0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	3
3	0	3	3	3	3	3	18
0	2	0	2	0	2	2	8
4	2	3	4	0	3	4	20
3	2	3	3	0	0	0	11

Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Jumlah
3	2	3	3	0	0	0	11
3	2	3	3	0	3	0	14
4	0	3	3	2	3	3	18
3	0	3	3	0	3	0	12
4	0	3	3	2	3	3	18
3	0	3	3	3	3	0	15
4	3	4	4	0	3	0	18
3	0	3	0	2	3	0	11
3	0	0	0	3	0	0	6
3	2	3	4	0	0	0	12
3	3	3	3	3	3	3	21
3	2	3	4	0	3	0	15
3	2	3	4	0	3	0	15
3	0	3	3	0	0	0	9
3	0	3	3	0	0	0	9
3	0	3	3	0	0	0	9
3	0	3	3	0	0	0	9
4	2	3	3	3	4	3	22
3	0	3	0	0	3	0	9
3	0	3	3	2	3	0	14
3	0	3	3	2	0	0	11
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	3	3	3	18
3	2	3	3	0	3	3	17
4	2	3	3	3	3	3	21
3	0	4	0	4	3	3	17
4	2	3	3	3	3	3	21
3	2	3	3	3	3	3	20
4	2	3	3	3	3	3	21
4	0	4	4	0	3	0	15
4	0	3	3	0	3	0	13
3	3	3	3	3	3	3	21
3	3	3	3	3	3	3	21
3	0	3	3	0	3	0	12
3	0	0	3	0	3	0	9
3	0	0	3	0	3	0	9
3	0	0	0	0	0	3	6
3	3	3	3	0	3	0	15
3	0	3	3	0	0	3	12
3	0	3	3	3	3	3	18

Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Jumlah
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	3	3	3	18
3	2	3	3	2	3	2	18
3	0	0	0	0	0	0	3
3	0	3	3	0	3	0	12
3	0	3	3	0	3	0	12
3	0	3	3	0	3	0	12
3	0	3	0	0	0	0	6
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	3	3	0	15
3	0	3	3	3	3	3	18
4	3	4	4	0	3	0	18
3	2	1	3	0	3	3	15
3	0	3	3	3	3	3	18
3	0	3	3	0	3	0	12
4	3	4	3	0	3	0	17
3	3	3	3	3	0	0	15

### Lampiran 3 Uji Reliabilitas

#### Reliability

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	98	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	98	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,824	,830	31

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
70,26	255,388	15,981	31

## Lampiran 4 Uji Validitas

### Variabel Kualitas Informasi

#### Correlations

		Var Kualitas Informasi	No 1	No 2	No 3	No 4	No 5	No 6
Var Kualitas Informasi	Pearson Correlation	1	,549**	,771**	,565**	,774**	,697**	,627**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 1	Pearson Correlation	,549**	1	,422**	,117	,312**	,342**	,134
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,252	,002	,001	,190
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 2	Pearson Correlation	,771**	,422**	1	,399**	,581**	,380**	,309**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,002
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 3	Pearson Correlation	,565**	,117	,399**	1	,322**	,213 <sup>*</sup>	,209 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	,000	,252	,000		,001	,035	,039
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 4	Pearson Correlation	,774**	,312**	,581**	,322**	1	,535**	,332**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,001		,000	,001
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 5	Pearson Correlation	,697**	,342**	,380**	,213 <sup>*</sup>	,535**	1	,357**

	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,035	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98
No 6	Pearson Correlation	,627**	,134	,309**	,209*	,332**	,357**
	Sig. (2-tailed)	,000	,190	,002	,039	,001	,000
	N	98	98	98	98	98	98

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Variabel Kualitas Sistem

#### Correlations

		Var Kualitas Sistem	No 7	No 8	No 9	No 10	No 11	No 12
Var Kualitas Sistem	Pearson Correlation	1	,571**	,617**	,437**	,666**	,544**	,502**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 7	Pearson Correlation	,571**	1	,405**	,171	,458**	,147	-,090
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,093	,000	,149	,377
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 8	Pearson Correlation	,617**	,405**	1	,080	,246*	,227*	,136
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,431	,015	,025	,181



	N	98	98	98	98	98	98	98
No 9	Pearson Correlation	,437**	,171	,080	1	,284**	-,036	,043
	Sig. (2-tailed)	,000	,093	,431		,005	,728	,672
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 10	Pearson Correlation	,666**	,458**	,246*	,284**	1	,182	,099
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,015	,005		,074	,333
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 11	Pearson Correlation	,544**	,147	,227*	-,036	,182	1	,257*
	Sig. (2-tailed)	,000	,149	,025	,728	,074		,011
	N	98	98	98	98	98	98	98
No 12	Pearson Correlation	,502**	-,090	,136	,043	,099	,257*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,377	,181	,672	,333	,011	
	N	98	98	98	98	98	98	98

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Variabel Kualitas Layanan

#### Correlations

	Var Kualitas Layanan	No 13	No 14	No 15	No 16	No 17
--	----------------------	-------	-------	-------	-------	-------

Var Kualitas Layanan	Pearson Correlation	1	,665**	,574**	,679**	,679**	,667**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98
No 13	Pearson Correlation	,665**	1	,370**	,402**	,263**	,185
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,009	,068
	N	98	98	98	98	98	98
No 14	Pearson Correlation	,574**	,370**	1	,374**	,091	,190
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,375	,061
	N	98	98	98	98	98	98
No 15	Pearson Correlation	,679**	,402**	,374**	1	,235*	,224*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,020	,027
	N	98	98	98	98	98	98
No 16	Pearson Correlation	,679**	,263**	,091	,235*	1	,515**
	Sig. (2-tailed)	,000	,009	,375	,020		,000
	N	98	98	98	98	98	98
No 17	Pearson Correlation	,667**	,185	,190	,224*	,515**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,068	,061	,027	,000	
	N	98	98	98	98	98	98

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Variabel User Satisfaction

## Correlations

		Var User Satisfaction	No 18	No 19	No 20	No 21
Var User Satisfaction	Pearson Correlation	1	,867**	,667**	,744**	,812**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98
No 18	Pearson Correlation	,867**	1	,554**	,476**	,640**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98
No 19	Pearson Correlation	,667**	,554**	1	,305**	,310**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,002	,002
	N	98	98	98	98	98
No 20	Pearson Correlation	,744**	,476**	,305**	1	,504**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002		,000
	N	98	98	98	98	98
No 21	Pearson Correlation	,812**	,640**	,310**	,504**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	,000	
	N	98	98	98	98	98

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Variabel Use



Var Net Benefit	Pearson Correlation	1	,607**	,387**	,606**	,604**	,596**	,713**	,651**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 25	Pearson Correlation	,607**	1	,159	,607**	,486**	,145	,345**	,173
	Sig. (2-tailed)	,000		,117	,000	,000	,153	,000	,088
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 26	Pearson Correlation	,387**	,159	1	,191	,295**	-,018	,055	-,008
	Sig. (2-tailed)	,000	,117		,060	,003	,857	,589	,937
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 27	Pearson Correlation	,606**	,607**	,191	1	,515**	,102	,313**	,103
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,060		,000	,319	,002	,311
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 28	Pearson Correlation	,604**	,486**	,295**	,515**	1	-,009	,379**	,107
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,003	,000		,930	,000	,297
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 29	Pearson Correlation	,596**	,145	-,018	,102	-,009	1	,350**	,620**
	Sig. (2-tailed)	,000	,153	,857	,319	,930		,000	,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 30	Pearson Correlation	,713**	,345**	,055	,313**	,379**	,350**	1	,428**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,589	,002	,000	,000		,000
	N	98	98	98	98	98	98	98	98
No 31	Pearson Correlation	,651**	,173	-,008	,103	,107	,620**	,428**	1

Sig. (2-tailed)	,000	,088	,937	,311	,297	,000	,000	
N	98	98	98	98	98	98	98	98

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 5 Uji Regresi Hipotesis

Variabel Kualitas Informasi terhadap Variabel Use

Regression

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,090 <sup>a</sup>	,008	-,002	2,598

a. Predictors: (Constant), Var Kualitas Informasi

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,582	,948		8,002	,000
	Var Kualitas Informasi	,050	,057	,090	,884	,379

a. Dependent Variable: Var Use

## Variabel Kualitas Informasi terhadap User Satisfaction

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,234 <sup>a</sup>	,055	,045	4,380

a. Predictors: (Constant), Var Kualitas Informasi

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,476	1,598		2,801	,006
	Var Kualitas Informasi	,225	,095	,234	2,362	,020

a. Dependent Variable: Var User Satisfaction



## Variabel Kualitas Sistem terhadap Variabel Use

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,164 <sup>a</sup>	,027	,017	2,573

a. Predictors: (Constant), Var Kualitas Sistem

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9,760	,883		11,048	,000
	Var Kualitas Sistem	-,101	,062	-,164	-1,625	,107

a. Dependent Variable: Var Use

## Variabel Kualitas Sistem terhadap Variabel User Satisfaction

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,350 <sup>a</sup>	,123	,114	4,220

a. Predictors: (Constant), Var Kualitas Sistem

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,029	1,449		2,091	,039
	Var Kualitas Sistem	,374	,102	,350	3,664	,000

a. Dependent Variable: Var User Satisfaction

### Variabel Kualitas Layanan terhadap Variabel Use

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,055 <sup>a</sup>	,003	-,007	2,605

a. Predictors: (Constant), Var Kualitas Layanan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8,060	,658		12,250	,000
	Var Kualitas Layanan	,032	,060	,055	,544	,588

a. Dependent Variable: Var Use

## Variabel Kualitas Layanan terhadap Variabel User Satisfaction

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,533 <sup>a</sup>	,285	,277	3,811

a. Predictors: (Constant), Var Kualitas Layanan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,649	,963		2,752	,007
	Var Kualitas Layanan	,538	,087	,533	6,180	,000

a. Dependent Variable: Var User Satisfaction

## Variabel Use terhadap Variabel User Satisfaction

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,049 <sup>a</sup>	,002	-,008	4,500

a. Predictors: (Constant), Var Use

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8,807	1,545		5,699	,000
	Var Use	-,084	,176	-,049	-,477	,634

a. Dependent Variable: Var User Satisfaction

## Variabel Use terhadap Variabel Net Benefit

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,110 <sup>a</sup>	,012	,002	5,155

a. Predictors: (Constant), Var Use

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12,129	1,770		6,853	,000
	Var Use	,218	,202	,110	1,082	,282

a. Dependent Variable: Var Net Benefit

## Variabel User Satisfaction terhadap Variabel Net Benefit

### Regression

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,433 <sup>a</sup>	,187	,179	4,676

a. Predictors: (Constant), Var User Satisfaction

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9,925	,979		10,133	,000
	Var User Satisfaction	,498	,106	,433	4,701	,000

a. Dependent Variable: Var Net Benefit