

**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN PENGGUNA
PERPUSTAKAAN DIGITAL DENGAN TECHNOLOGY
*ACCEPTANCE MODEL***

Studi Kasus : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai
derajat Sarjana Teknik Informatika



Greysianaputri Naibaho

NIM : 12 07 07103

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017

Halaman Pengesahan

Tugas Akhir berjudul

IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN PENGGUNA PERPUSTAKAAN DIGITAL DENGAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL Studi Kasus : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Disusun oleh :
Greysianaputri Naibaho
12 07 07103

Dinyatakan telah memenuhi syarat

Pada tanggal : 15 Maret 2017

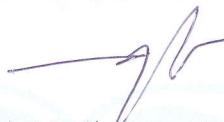
Pembimbing I,

Pembimbing II,



(Ir. A. Djoko Budiyanto, M.Eng., Ph.D.) (FL. Sapty Rahayu S.T., M.Kom.)

Tim Penguji :
Penguji I,



(Ir. A. Djoko Budiyanto, M.Eng., Ph.D.)

Penguji II,



(Eduard Rusdianto, S.T., M.T.)

Penguji III,



(Stephanie Pamela Adithama, S.T., M.T.)

Yogyakarta, Maret 2017
Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Fakultas Teknik Industri



(Dr. A. Teguh Siswantoro)

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Greysianaputri Naibaho

NPM : 120707103

Menyatakan bahwa tugas akhir saya yang berjudul :

**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN PENGGUNA
PERPUSTAKAAN DIGITAL DENGAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL**

Studi Kasus : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Sesungguhnya hasil karya sendiri yang saya lakukan pada tahun akademik 2016 / 2017 dan bukan plagiasi dari karya orang lain. Apabila di kemudian hari terdapat dan terbukti bahwa tugas akhir ini merupakan plagiasi, saya bersedia untuk pencabutan gelar sarjana yang telah saya peroleh di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 16 Februari 2017

Yang menyatakan,



Greysianaputri Naibaho

MOTTO DAN PERSEMBAHAN



**USE YOUR LOGIC THEN YOUR FEELING
WHEN YOU SOLVE ANYTHING
IN YOUR LIFE**

Kupersembahkan skripsi ini teruntuk :

Bundaku Tercinta dan Terhebat

Abang dan Kakakku Terkasih

Semua Orang Terbaik dalam Hidupku

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan yang Maha Esa atas berkat dan rahmat serta tuntunan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan pembuatan tugas akhir ini dengan baik. Tujuan dari pembuatan tugas akhir ini adalah sebagai salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana Teknik Informatika dari Program Studi Teknik Informatika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam pembuatan tugas akhir ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Tuhan yang Maha Kuasa yang selalu memberikan berkat, kesehatan dan terang roh kudus-Nya yang melimpah kepada penulis.
2. Bunda, Abang, dan Kakak yang selalu mendoakan, memotivasi, dan menyemangati penulis dalam pencapaian hasil terbaik.
3. Bapak Martinus Maslim S.T., M.T., selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Bapak Ir. Djoko Budiyanto, M.Eng., Ph.D., selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, masukan, motivasi, dan kesabaran hingga tugas akhir ini dapat diselesaikan.
5. Ibu FL. Sapti Rahayu S.T., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan masukan hingga tugas akhir ini dapat diselesaikan.
6. Bapak Eduard Rusdianto, S.T., M.T., selaku Dosen Penguji yang telah memberikan waktunya untuk menguji Tugas Akhir ini.
7. Ibu Stephanie Pamela Adithama, S.T., M.T., selaku Dosen Penguji yang telah memberikan waktunya untuk menguji Tugas Akhir ini.
8. Valentine Siahaan, Monika Eka Sipayung, Four Arny Simanjuntak, Eka Rachmayani Prawito, Ratna Siregar, Felix Ganang, Alexander Benny

- Pradipta, Da Silva Yandro, Kevin Antariksa atas pertemanan yang selalu ada saat susah dan senang serta saling tukar pikiran.
9. Teman-teman KKN 69 Tepus II (Febry, Jessica, Anetha, Saras, Andrew, Dicky, Novan). Terimakasih atas segala dukungan yang diberikan.
 10. Teman-teman *Student Staff* Perpustakaan yang membantu dalam proses pencarian data penelitian.
 11. Teman-teman Program Studi Teknik Informatika yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang telah memberikan dorongan dan semangat yang berarti.

Penulis menyadari bahwa penulisan tugas akhir ini memiliki kekurangan dan jauh dari sempurna. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan. Akhir kata semoga penulisan tugas akhir ini dapat berguna dan bermanfaat bagi semua pihak.

Yogyakarta, 16 Februari 2017

Penulis

**IDENTIFIKASI FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN PENGGUNA
PERPUSTAKAAN DIGITAL DENGAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE*
*MODEL***

Studi Kasus : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Disusun oleh :

Greysianaputri Naibaho

12 07 07103

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan mahasiswa menggunakan perpustakaan digital pada Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Penelitian ini menganalisis hubungan antar faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan perpustakaan digital. Model pada penelitian ini mencakup pengadopsidan TAM (*Technology Acceptance Model*) dengan faktor-faktor eksternal yang terdiri dari dua aspek yakni perbedaan individu dan karakteristik sistem untuk menjelaskan penerimaan pengguna perpustakaan digital. Aspek perbedaan individu meliputi kemampuan menggunakan komputer dan pengetahuan domain pencarian. Aspek karakteristik sistem meliputi sistem yang relevan, terminologi sistem, dan rancangan layar sistem.

Pengumpulan data dilakukan pada mahasiswa aktif strata satu UAJY yang telah menggunakan perpustakaan digital. Pengumpulan data dilakukan dengan langsung memberikan kuesioner kepada responden. Data yang terkumpul sebanyak 468 responden.

Data yang terkumpul diuji menggunakan SPSS dan AMOS. Hasil menunjukkan bahwa faktor dari aspek perbedaan individu dan aspek karakteristik sistem memiliki pengaruh dalam menentukan penerimaan pengguna perpustakaan digital. Selain itu, persepsi kegunaan penggunaan ditemukan memiliki pengaruh yang paling kuat pada penerimaan pengguna perpustakaan digital.

Kata kunci : perpustakaan digital, *technology acceptance model*, karakteristik sistem, dan perbedaan individu.

Dosen Pembimbing I : Ir. A. Djoko Budiyanto, M.Eng., Ph.D.

Dosen Pembimbing II : FL. Sapty Rahayu S.T., M.Kom.

DAFTAR ISI

| | |
|---------------------------------------------------------|------|
| ANALISIS PENERIMAAN PENGGUNA PERPUSTAKAAN DIGITAL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN..... | ii |
| PERNYATAAN ORIGINALITAS | iii |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN | iv |
| KATA PENGANTAR | v |
| INTISARI..... | vii |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR TABEL..... | x |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 2 |
| 1.3 Batasan Masalah..... | 3 |
| 1.4 Tujuan Penelitian | 3 |
| 1.5 Manfaat Penelitian | 3 |
| 1.6 Sistematika Penelitian | 4 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 6 |
| 2.1 Penelitian Terdahulu | 6 |
| 2.2 Kerangka Pemikiran Penelitian..... | 11 |
| 2.2.1 Perbedaan Individu | 11 |
| 2.2.1.1 Kemampuan menggunakan komputer | 12 |
| 2.2.1.2 Pengetahuan domain pencarian | 12 |
| 2.2.2 Karakteristik Sistem | 13 |
| 2.2.2.1 Sitem yang relevan | 13 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.2.2 Terminologi sistem | 14 |
| 2.2.2.3 Rancangan layar sistem | 15 |
| 2.2.3 Persepsi kemudahan penggunaan dan persepsi kegunaan penggunaan | 15 |
| BAB III LANDASAN TEORI..... | 17 |
| 3.1 Perpustakaan Digital | 17 |
| 3.2 Technology Acceptance Model..... | 17 |
| BAB IV METODE PENELITIAN | 20 |
| 4.1 Alur Penelitian | 20 |
| 4.2 Persiapan | 21 |
| 4.3 Populasi dan Sampel | 21 |
| 4.4 Perancangan kuesioner..... | 23 |
| 4.5 Pengumpulan Data | 27 |
| 4.6 Analisis Data | 28 |
| BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 29 |
| 5.1 Hasil Pengumpulan Data..... | 29 |
| 5.2 Analisis Model Pengukuran | 40 |
| 5.3 Analisis Asumsi Klasik Regresi..... | 48 |
| 5.4 Pengujian Hipotesis..... | 50 |
| 5.5 Pembahasan..... | 52 |
| 5.6 Rekomendasi | 55 |
| BAB VI PENUTUP | 57 |
| 6.1 Kesimpulan | 57 |
| 6.2 Keterbatasan Penelitian dan Saram..... | 58 |
| REFERENSI | 59 |

DAFTAR TABEL

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 2.1 Pembeda penelitian | 9 |
| Tabel 4.1 Data jumlah sampel tiap prodi | 22 |
| Tabel 4.2 Daftar pertanyaan bagian 3 | 24 |
| Tabel 5.1 Data responden terkumpul tiap prodi..... | 29 |
| Tabel 5.2 Demografi Responden..... | 30 |
| Tabel 5.3 Validitas kemampuan menggunakan komputer (CSE)..... | 31 |
| Tabel 5.4 Statistik reabilitas kemampuan menggunakan komputer (CSE)..... | 32 |
| Tabel 5.5 Validitas pengetahuan domain pencarian (KSD)..... | 32 |
| Tabel 5.6 Statistik reabilitas pengetahuan domain pencarian (KSD) | 33 |
| Tabel 5.7 Validitas sistem yang relevan (R) | 33 |
| Tabel 5.8 Statistik reabilitas sistem yang relevan (R)..... | 33 |
| Tabel 5.9 Validitas terminologi sistem (T) | 34 |
| Tabel 5.10 Statistik reabilitas terminologi sistem (T)..... | 34 |
| Tabel 5.11 Validitas rancangan layar sistem (SD)..... | 35 |
| Tabel 5.12 Statistik reabilitas rancangan layar sistem (SD) | 35 |
| Tabel 5.13 Validitas persepsi kemudahan penggunaan (PEOU) | 35 |
| Tabel 5.14 Statistik reabilitas persepsi kemudahan penggunaan (PEOU)..... | 36 |
| Tabel 5.15 Validitas akhir persepsi kemudahan penggunaan (PEOU) | 36 |
| Tabel 5.16 Statistik reabilitas akhir persepsi kemudahan penggunaan (PEOU)... 37 | 37 |
| Tabel 5.17 Validitas persepsi kegunaan penggunaan (PU)..... | 37 |
| Tabel 5.18 Statistik reabilitas persepsi kegunaan penggunaan (PU) | 38 |
| Tabel 5.19 Validitas akhir persepsi kegunaan penggunaan (PU) | 39 |
| Tabel 5.20 Statistik reabilitas akhir kegunaan penggunaan (PU) | 39 |
| Tabel 5.21 Validitas penerimaan penggunaan (BI)..... | 39 |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 5.22 Statistik reabilitas penerimaan penggunaan (BI) | 40 |
| Tabel 5.23 Indeks ketentuan dan hasil pengujian <i>good model fit</i> | 42 |
| Tabel 5.24 <i>Loading factor</i> item..... | 42 |
| Tabel 5.25 <i>Confirmatory Factor Analysis</i> (CFA) | 45 |
| Tabel 5.26 Matriks korelasi antar faktor | 47 |
| Tabel 5.27 Hasil uji normalitas | 48 |
| Tabel 5.28 Hasil uji multikolinearitas dengan faktor dependen persepsi kemudahan penggunaan (PEOU)..... | 49 |
| Tabel 5.29 Hasil pengujian hipotesis. ***signifikan pada 0,1% dan 5% | 52 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Gambar 2.1 Model penelitian yang digunakan | 16 |
| Gambar 3.1 Model TAM (Davis, 1989)..... | 18 |
| Gambar 4.1 Alur penelitian..... | 20 |
| Gambar 5.1 <i>Confirmatory Factor Analysis (CFA)</i> awal | 41 |
| Gambar 5.2 <i>Confirmatory Factor Analysis (CFA)</i> akhir | 44 |
| Gambar 5.3 Diagram heteroskesdastisitas | 50 |
| Gambar 5.4 Hasil uji model persamaan struktur penelitian..... | 51 |
| Gambar 5.5 Hasil model penelitian setelah diujii | 57 |