

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan terhadap pengukuran kesuksesan Sistem Informasi Keuangan (SIKEU) di Universitas Atma Jaya Yogyakarta (UAJY) dengan metode DeLone dan McLean (2003), maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Kualitas sistem (*system quality*) tidak memiliki hubungan positif dan signifikan dengan penggunaan (*use*).
2. Kualitas sistem (*system quality*) memiliki hubungan positif dan signifikan dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
3. Kualitas informasi (*information quality*) tidak memiliki hubungan positif dan signifikan dengan penggunaan (*use*).
4. Kualitas informasi (*information quality*) memiliki hubungan positif dan signifikan dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
5. Kualitas layanan (*service quality*) tidak memiliki hubungan positif dan signifikan dengan penggunaan (*use*).
6. Kualitas layanan (*service quality*) memiliki hubungan positif dan signifikan dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).
7. Kepuasan pengguna (*user satisfaction*) tidak memiliki hubungan positif dan signifikan dengan penggunaan (*use*).

8. Penggunaan (*use*) tidak memiliki hubungan positif dan signifikan dengan manfaat-manfaat bersih (*net benefits*).
9. Kepuasan pengguna (*user satisfaction*) tidak memiliki hubungan positif dan signifikan dengan manfaat-manfaat bersih (*net benefits*).

6.2. Keterbatasan

Adapun keterbatasan yang muncul dari penelitian ini adalah:

1. Penelitian ini bersifat *cross sectional*, yang artinya penelitian ini hanya dapat menganalisis karakteristik responden dalam suatu periode tertentu. Sehingga peneliti tidak dapat menilai konsistensi responden dalam kurun waktu yang berbeda.
2. Kemungkinan terdapat responden bias karena disebabkan oleh hal-hal seperti:
 - Instrumen penelitian berupa kuesioner dan tanpa disertai wawancara yang mungkin tidak menyampaikan secara jelas apa yang dimaksudkan dan salah interpretasi terhadap pertanyaan pada kuesioner.
 - Ketidakjujuran responden atau ketidakseriusan responden dalam menjawab pertanyaan yang mungkin disebabkan karena situasi dan kondisi responden yang berbeda-beda sehingga menyebabkan jawaban responden tidak mencerminkan keadaan yang sebenarnya.
 - Responden yang tidak mengembalikan kuesioner mungkin mempunyai jawaban yang berbeda dengan responden yang mengembalikan (menjawab

pertanyaan) sehingga jika mereka memberikan jawaban akan memengaruhi penelitian ini.

3. Sistem informasi yang dievaluasi dalam penelitian ini bersifat wajib (*mandatory*) dalam penggunaannya, sehingga memberikan pengukuran yang kurang tepat khususnya pada variabel Penggunaan.

6.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan tersebut, maka peneliti memberikan saran untuk peneliti selanjutnya sebagai berikut:

- a. Pada penelitian berikutnya, sebaiknya dilakukan pengumpulan kuesioner terhadap seluruh populasi sehingga peneliti dapat melihat kondisi sistem informasi yang diterapkan di kampus secara lebih luas.
- b. Penambahan jumlah indikator sesuai kebutuhan sehingga bisa dilakukan pengujian secara mendalam.

DAFTAR PUSTAKA

- Davis, f. D., 1989. Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13(3), pp. 319-340.
- Delone, W. & McLean, E., 2003. The DeLone and McLean Model of Information Systems Success : A Ten-Year Update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), pp. 9-30.
- Elvandari, D. S., 2011. *Adaptasi Model DeLone dan McLean yang Dimodifikasi guna Menguji Keberhasilan Implementasi Aplikasi Operasional Bank bagi Individu Pengguna: Studi Empiris pada Bank Umum di Kota Semarang*, Semarang: s.n.
- Ferdinand, 2006. *Structural Equation Modeling dalam Penelitian manajemen*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Ferdinand, A., 2002. *Structural Equation Modelling dalam Penelitian. Manajemen*. Semarang: FE UNDIP.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. & Anderson, R. E., 2014. *Multivariate Data Analysis*. 7 ed. United States of America: Pearson Education.
- Hox, J. & Bechger, T. M., 2003. An Introduction to Structural Equation Modeling. *Family Science Eview*, Volume 11, pp. 354-373.
- Jogiyanto, H., 2007. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: ANDI.

- Livari, J., 2005. An Empirical Test of the Delone-McLean Model of Information System Success. *ACM SIGMIS Database*, 36(2), pp. 8-27.
- Maharsi, S., 2000. Pengaruh Perkembangan Teknologi Informasi Terhadap Bidang Akuntansi Manajemen. *Jurnal Akuntansi & Keuangan*, 2(2), pp. 127-137.
- McGill, T., Hobbs, V. & Klobas, J., 2003. Users Developed Application and Information System Success: A Test of Delone and McLean's Model. *Information Resource Management Journal*, 16(1), pp. 24-45.
- Mubarok, M. T., Susilo, H. & Riyadi, 2015. Manfaat-Manfaat Bersih Sistem Informasi Akademik di Fakultas Ilmu Administrasi Universitas Brawijaya. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, 3(1), pp. 1-10.
- Pamugar, H., Winarno, W. W. & Najib, W., 2014. Model Evaluasi Kesuksesan dan Penerimaan Sistem Infromasi E-Learning pada Lembaga Diklat Pemerintah. *Scientific Journal of Informatics*, Volume 1, pp. 13-28.
- Park, S. Y., 2009. An Analysis of the Technology Acceptance Model in Understanding University Students' Behavioral Intention to Use e-Learning. 12(3), p. 150-162.
- Petter, S., Delone, W. & McLean, E., 2008. Measuring information systems success: Models, dimensions, measures, and interrelationships. *European Journal of Information Systems*, Volume 17, pp. 236-263.

- Purwaningsih, S., 2010. Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi pada Sistem Informasi Pelayanan Terpadu (SIPT) online (Studi pada PT Jamsostek (PERSERO)). *Aset*, 12(2), pp. 181-189.
- Raabai, A. A. & Gable, G., 2009. Extending the IS-Impact Model into the Higher Education Sector (Research in Progress). *Information Technology Professional Services (ITPS) Research Program, QUT*, pp. 1-14.
- Seddon, P. B. & Kiew, M. Y., 1996. A Partial Test and Development of DeLone and McLean's Model of ia Success. *AJIS*, 4(1), pp. 90-110.
- Sutabri, T., 2012. *Analisis Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Tan, D., Suyatno, S. & Aliyah, S., 2015. Pengujian Kesuksesan Sistem Informasi Model DeLone & McLean pada Sektor Publik. *University Research Colloquim*, 10(2), pp. 111- 122.
- Urbach, N. & Mueller, B., 2011. The Updated DElone and McLean Model of Information Systems Success. *Journal of Management Information Systems*, 1(10), pp. 1-19.
- Utami, A. W. & Samopa, F., 2013. Analisa Sistem Informasi Akademik (SIKAD) di Perguruan Tinggi dengan menggunakan D & M IS Success Model (studi kasus: ITS Surabaya). *Jurnal Sistem Informasi*, 4(5), pp. 294-309.

LAMPIRAN



KUESIONER PENELITIAN
PENGUKURAN KESUKSESAN SISTEM KEUANGAN UNIVERSITAS ATMA JAYA
YOGYAKARTA (SIKEU) DENGAN MODEL *DeLone* DAN *McLean*

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya proses evaluasi terhadap sistem informasi Keuangan Universitas Atma Jaya Yogyakarta (SIKEU). Maka KSI bekerja sama dengan mahasiswa akhir :

Nama : Dwi Yanti Siregar

Prodi/Fakultas : Teknik Informatika / FTI

Universitas : Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Melakukan sebuah penelitian dengan judul "**Pengukuran Kesuksesan Sistem Keuangan Universitas Atma Jaya Yogyakarta (SIKEU) dengan Model *DeLone* dan *McLean***" yang menggunakan metode Kuesioner. Kuesioner ini akan disebarakan kepada seluruh pengguna SIKEU. Oleh karena itu diharapkan kepada bapak/ibu pengguna SIKEU turut berperan dalam memberikan tanggapan terhadap beberapa pernyataan yang tersedia dalam kuesioner tersebut.

Pengumpulan data ini akan digunakan untuk mengukur kesuksesan dari SIKEU dan data akan digunakan untuk penelitian dalam penyusunan Tugas Akhir.

Kesediaan dan kerja sama yang Bapak/Ibu berikan dalam bentuk informasi yang benar dan lengkap akan sangat mendukung keberhasilan penelitian ini. Selain itu jawaban yang Bapak/Ibu berikan juga akan menjadi masukan yang sangat berharga demi perkembangan SIKEU kedepannya.

Akhir kata saya ucapkan terima kasih atas bantuan dan kesediaan Bapak/Ibu yang telah meluangkan waktunya dalam pengisian kuesioner ini.

Kepala KSI

Y. Sigit Purnomo W.P., S.T., M.Kom.

Identitas Responden

1. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

2. Jabatan :

- Rektorat (Rektor / Wakil Rektor)
- Dekanat (Dekan / Wakil Dekan)
- Kaprodi S1/S2
- Kepala Bagian
- Kepala Sub Bagian
- Kepala Laboratorium
- Kepala Unit / Wakil Kepala Unit
- Reviewer RKA
- Lain-lain; sebutkan :

3. Lama menggunakan SIKEU:

- 0 - 1 tahun
- 2 - 3 tahun
- 4 - 5 tahun
- > 5 tahun

*) Beri tanda centang (√) pada pilihan di atas

Petunjuk :

Berilah jawaban dengan memberikan tanda centang (√) pada salah satu kolom penilaian yang mencerminkan penilaian anda mengenai SIKEU yang digunakan di Universitas Atma Jaya Yogyakarta (UAJY).

Penilaian :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Pertanyaan	Penilaian				
	STS	TS	N	S	SS
Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>)					
1. Saya merasa mudah menggunakan fitur yang ada di SIKEU.					
2. Saya mampu berinteraksi dengan sistem yang digunakan departemen lain melalui SIKEU.					
3. Saya dapat menggunakan SIKEU dan merubah data yang tersedia sesuai kebutuhan pekerjaan.					
4. Saya tidak memerlukan waktu yang lama untuk mendapatkan informasi setelah mengakses SIKEU.					
5. Saya tidak khawatir terhadap keamanan data dan informasi yang tersimpan dalam SIKEU.					
6. Selama saya menggunakan SIKEU, SIKEU belum pernah mengalami kerusakan.					

Pertanyaan	Penilaian				
	STS	TS	N	S	SS
Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>)					
1. Saya mendapatkan data dengan informasi yang akurat dari SIKEU.					
2. Saya mendapatkan informasi yang terkini dan selalu diperbaharui					
3. Saya mendapatkan data yang lengkap sesuai kebutuhan pekerjaan.					
4. Data dari SIKEU disajikan dalam bentuk yang tepat sehingga memudahkan pemahaman saya.					
5. Saya mendapatkan informasi yang relevan dengan kebutuhan pekerjaan saya.					
6. Saya mendapatkan Informasi yang sesuai dengan data yang sebenarnya.					

Pertanyaan	Penilaian				
	STS	TS	N	S	SS
Kualitas Layanan (<i>Service Quality</i>)					
1. Saya percaya SIKEU dibangun oleh pengembang yang berkualitas.					
2. Saya mendapatkan informasi yang berguna untuk pekerjaan saya dari pihak pengembang SIKEU.					
3. Saya mendapatkan modul tentang cara pemakaian SIKEU .					

Pertanyaan	Penilaian				
	STS	TS	N	S	SS
Penggunaan (Use)					
1. Saya mengakses SIKEU setiap hari saat bekerja					
2. Saya sering menggunakan SIKEU setiap kali mengerjakan tugas yang berkaitan dengan Keuangan.					
3. Saya menggunakan SIKEU secara <i>continiu</i> dalam pekerjaan saya.					

Pertanyaan	Penilaian				
	STS	TS	N	S	SS
Kepuasan Pengguna (Use Satisfaction)					
1. SIKEU memenuhi kebutuhan saya secara efisien.					
2. SIKEU memenuhi kebutuhan saya secara efektif.					
3. Saya merasa puas dengan data dan informasi yang saya dapatkan dari SIKEU					

Pertanyaan	Penilaian				
	STS	TS	N	S	SS
Manfaat-manfaat bersih (Net Benefit)					
1. Kinerja saya lebih baik dengan menggunakan SIKEU.					
2. SIKEU dapat meningkatkan produktivitas saya dalam menyelesaikan tugas.					
3. Saya bekerja lebih efektif dengan menggunakan SIKEU.					
4. Menggunakan SIKEU mempermudah saya untuk mengerjakan tugas.					
5. SIKEU sangat berguna dalam menyelesaikan pekerjaan saya dan kegiatan organisasi.					
6. SIKEU membantu saya dalam mengambil keputusan yang lebih cepat					
7. Saya menjadi lebih efisien terhadap waktu setelah menggunakan SIKEU.					
8. SIKEU membantu penghematan dalam kertas (<i>paper less</i>)					

EVALUASI dan SARAN

Evaluasi ini merupakan penilaian pengguna terhadap SIKEU , dapat berupa kekurangan sistem (misal : fungsionalitas, penamaan kolom, relasi SIKEU terhadap sistem lain, dan lain-lain) guna untuk perbaikan sistem menjadi lebih baik.

Berikutnya juga disediakan kolom Saran yang dapat diisi dengan saran yang membangun untuk memperbaiki SIKEU berdasarkan evaluasi yang telah diisi.

Evaluasi

Saran