

TESIS

**IDENTIFIKASI PARAMETER MODAL  
DENGAN MENGGUNAKAN METODE SIMULASI  
NUMERIK - *FREQUENCY DOMAIN*  
*DECOMPOSITION***



STEPHANUS OLA DEMON  
NPM : 155102424/PS/MTS

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ATMA JAYA JOGJAKARTA  
2017



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : STEPHANUS OLA DEMON  
Nomor Mahasiswa : 155102424/PS/MTS  
Konsentrasi : Struktur  
Judul Tesis : Identifikasi Parameter Modal dengan Menggunakan Metode Simulasi Numerik - *Frequency Domain Decomposition.*

**Nama Pembimbing**

**Tanggal**

**Tanda Tangan**

Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.

26/6/2017

Dr. Ir. AM. Ade Lisantono, M.Eng

26/10/2017



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

Nama : STEPHANUS OLA DEMON  
Nomor Mahasiswa : 155102424/PS/MTS  
Konsentrasi : Struktur  
Judul Tesis : Identifikasi Parameter Modal dengan Menggunakan Metode Simulasi Numerik - *Frequency Domain Decomposition.*

**Nama Penguji**

**Tanggal**

**Tanda Tangan**

Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.  
(Ketua)

26/07/2017

Dr. Ir. AM. Ade Lisantono, M.Eng.  
(Sekretaris)

26/07/2017

Dr. Ir. Junaedi Utomo, M.Eng.  
(Anggota)

26/07/17



Ketua Program Studi

(Dr. Ir. Imam Basuki, M.T.)

## PERNYATAAN KEASLIAN TESIS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : STEPHANUS OLA DEMON

Nomor Mahasiswa : 155102424

Program Studi : Magister Teknik Sipil

Konsentrasi : Struktur

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis dengan judul :

**IDENTIFIKASI PARAMETER MODAL DENGAN MENGGUNAKAN  
METODE SIMULASI NUMERIK-FREQUENCY DOMAIN DECOMPOSITION**

Merupakan hasil karya sendiri dan bukan merupakan pekerjaan orang lain ataupun salinan atau hasil jiplakan dari tesis atau karya tulis orang lain. Apabila dikemudian hari ternyata terdapat ketidaksesuaian dengan pernyataan diatas maka penulis bersedia menerima segala sanksi yang akan dikenakan.

Yogjakarta, 21 Juli 2017



STEPHANUS OLA DEMON

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah melimpahkan rahmat, berkat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Penyusunan tesis ini sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan studi pada Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atmajaya Jogjakarta.

Dalam penyusunan tesis ini, penulis telah mendapatkan banyak masukan, saran, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ketua Program Magister Teknik Sipil dan Para Dosen Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogjakarta yang telah bersedia mendidik, mengajar dan membantu penulis selama masa perkuliahan.
2. Bapak Prof. Ir. Yoyong Arfiadi,M.Eng.,Ph.D selaku Pembimbing I dan Bapak Dr. Ir. AM. Ade Lisantono,M.Eng., selaku Pembimbing II yang telah banyak memberikan bimbingan, arahan dan motivasi dalam penyusunan tesis ini.
3. Staf administrasi pada Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Jogjakarta yang telah bersedia melayani dan membantu penulis selama masa perkuliahan.
4. Pimpinan dan segenap karyawan-karyawati PT. Bumi Indah yang selalu memberikan dukungan selama masa perkuliahan dan motivasi dalam penyusunan tesis ini.

5. Teman-teman seangkatan (Dian, Eric, Mega dan Sungsang) pada Program Studi Magister Teknik Sipil Kosentrasi Struktur Universitas Atma Jaya Jogjakarta dengan caranya masing-masing telah membantu penulis selama masa perkuliahan dan penyusunan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh Karena itu dengan segala kerendahan hati, penulis dengan senang hati menerima segala masukan dan saran dari semua pihak yang sifatnya membangun demi penyempurnaan tesis ini. Akhirnya besar harapan penulis, semoga tesis ini dapat bermanfaat dan memberikan kontribusi nyata bagi dunia akademis dan praktisi.

Yogjakarta, Juli 2017

Penulis

STEPHANUS OLA DEMON

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBARAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING .....	ii
LEMBARAN PENGESAHAN TIM PENGUJI.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	x
DAFTAR LAMPIRAN .....	xii
INTISARI.....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Maksud dan Tujuan Penelitian .....	4
1.3. Rumusan Masalah.....	4
1.4. Batasan Masalah .....	5
1.5. Keaslian Penelitian .....	6
BAB II TINJAUN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI .....	7
2.1. Tinjauan Pustaka.....	7
2.2. Landasan Teori.....	9
2.2.1. Derajat Kebebasan .....	9
2.2.1.1. Sistem Derajat Kebebasan Tunggal .....	10
2.2.1.2. Sistem Derajat Kebebasan Banyak .....	12
2.2.2. Parameter Modal.....	14
2.2.2.1. Periode Getar.....	14
2.2.2.2. Mode Getar .....	15
2.2.2.3. Redaman.....	16
2.2.3. Identifikasi Parameter Modal Dengan Simulasi Numerik ....	17
2.2.3.1. Kekakuan Struktur .....	17
2.2.3.2. Model Dengan Diafragma Kaku .....	23
2.2.3.3. Kondensasi Statik.....	25
2.2.3.4. Massa .....	26
2.2.4. Identifikasi Parameter Modal Dengan Motode FDD.....	27
2.2.4.1. Umum.....	27
2.2.4.2. Domain Waktu .....	28
2.2.4.3. Domain Frekuensi .....	29
2.2.4.4. Respons Frekuensi .....	30
2.2.4.5. Metode Welch.....	32
2.2.4.6. Metode Domain Frekuensi.....	35

BAB III METODE PENELITIAN.....	38
3.1. Bahan atau Materi Penelitian .....	38
3.2. Alat Penelitian.....	39
3.3. Diagram Alir Penelitian .....	39-40
3.4. Penjelasan Diagram Alir .....	41
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	43
4.1. Hasil Analisis .....	43
4.1.1. Metode Simulasi Numerik .....	43
4.1.1.1. Struktur Frame .....	43
4.1.1.2. Struktur Kantilever.....	49
4.1.2. Metode FDD .....	50
4.1.2.1. Struktur Frame .....	51
4.1.2.2. Struktur Kantilever.....	55
4.2. Pembahasan.....	60
BAB V PENUTUP.....	62
5.1. Kesimpulan .....	62
5.2. Saran .....	63
DAFTAR PUSTAKA .....	64
LAMPIRAN – LAMPIRAN .....	66-98

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1. Rekomendasi nilai rasio redaman untuk tipe dan jenis struktur .....	17
Tabel 4.1. Frekuensi alami struktur – Simulasi Numerik .....	47
Tabel 4.2. Periode Getar – Simulasi Numerik .....	48
Tabel 4.3. Mode Getar – Simulasi Numerik .....	48
Tabel 4.4. Frekuensi alami struktur – Metode FDD .....	54
Tabel 4.5. Periode Getar – Metode FDD .....	55
Tabel 4.6. Identifikasi frekuensi alami struktur pada struktur frame .....	60
Tabel 4.7. Identifikasi periode getar struktur pada struktur frame.....	60
Tabel 4.8. Identifikasi frekuensi alami struktur pada struktur Kantilever .....	60
Tabel 4.9. Identifikasi periode getar struktur pada struktur Kantilever .....	61

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Struktur frame .....	5
Gambar 1.2. Struktur kantilever.....	5
Gambar 2.1. Geometri model bangunan dua lantai.....	7
Gambar 2.2. Struktur jembatan rangka warren .....	8
Gambar 2.3. Struktur jembatan Hardanger .....	9
Gambar 2.4. Modelisasi SDOF .....	10
Gambar 2.5. Modelisasi Kesetimbangan SDOF Dinamik .....	11
Gambar 2.6. Modelisasi MDOF.....	12
Gambar 2.7. Getaran bebas sistem tak teredam pada mode getaran pertama .....	14
Gambar 2.8. Getaran bebas sistem tak teredam pada mode getar kedua .....	15
Gambar 2.9. Perpindahan pada elemen portal bidang dan siple beam dalam koordinat lokal.....	18
Gambar 2.10. Gaya – gaya pada elemen portal bidang dan simple beam dalam koordinat lokal.....	19
Gambar 2.11. Transformasi dari perpindahan $\{u\}$ pada salib sumbu lokal (x,y) ke perpindahan $\{U\}$ pada salib sumbu global (X,Y) .....	20
Gambar 2.12. Transformasi dari gaya batang $\{S\}$ pada salib sumbu lokal (x-y) ke gaya - gaya $\{P\}$ pada salib sumbu global (X-Y) .....	22
Gambar 2.13. Perbedaan antara model standar dan model dengan diafragma kaku .....	24
Gambar 2.14. Rectangular window.....	33

Gambar 2.15. Triangular window .....	34
Gambar 2.16. Hanning window .....	35
Gambar 2.17. Contoh plot nilai Singular .....	37
Gambar 3.1. Diagram alir penelitian.....	40
Gambar 4.1. Penomoran dan perpindahan pada frame .....	43
Gambar 4.2. Struktur kantilever.....	49
Gambar 4.3. Input load data (data percepatan) pada struktur frame .....	51
Gambar 4.4. Solve – Metode FDD pada struktur frame .....	52
Gambar 4.5. Grafik Singular value plots pada struktur frame .....	53-54
Gambar 4.6. Input load data (data percepatan) pada struktur kantilever .....	56
Gambar 4.7. Solve – Metode FDD pada struktur kantilever .....	57
Gambar 4.8. Grafik Singular value plots pada struktur kantilever .....	58-59

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Input dan output – matlab pada struktur frame ( Metode Simulasi Numerik .....	66
Lampiran 2. Input dan output – matlab pada struktur kantilever ( Metode Simulasi Numerik .....	88
Lampiran 3. Ouput – Metode FDD pada struktru frame.....	91
Lampiran 4. Ouput – Metode FDD pada struktru kantilever .....	94

## INTISARI

Komunitas peneliti dibidang rekayasa ketekniksipilan kini berinovasi dengan melakukan penelitian berupa rekayasa berkebalikan (*inverse engineering*). Munculnya rekayasa berkebalikan ini mengindikasikan bahwa para desainer (ahli struktur) sudah saatnya tidak hanya berorientasi pada desain struktur semata, namun harus mampu mendeteksi dan atau memonitor kesehatan struktur berdasarkan parameter modal dari struktur. Dalam mengidentifikasi parameter modal tersebut maka ditinjau dua model struktur yaitu struktur frame dan struktur kantilever. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi parameter modal (frekuensi alami struktur ( $\omega_n$ ), periode getar (T) dan mode getar ( $\phi$ )) berdasarkan metode simulasi numerik dengan bantuan *software - Matlab* yang dikembangkan dalam Arfiadi (1996) dan membandingkannya dengan metode *frequency domain decomposition* (FDD) yang dikembangkan oleh Brincker (2000) dengan mengikuti program Schanke (2015). Kelebihan metode FDD adalah bahwa metode ini bersifat sistem output (*output only*) sehingga hanya memerlukan respon dari struktur baik respon percepatan maupun respon perpindahan.

Berdasarkan hasil analisis dari kedua model struktur tersebut, baik dengan menggunakan metode simulasi numerik dengan bantuan *software - Matlab* yang dikembangkan dalam Arfiadi (1996) maupun dengan metode FDD yang dikembangkan oleh Brincker (2000) dengan mengikuti program Schanke (2015) menunjukkan hasil identifikasi cukup memuaskan. Adapun perbandingan hasil identifikasi parameter modal antara metode simulasi numerik dengan metode FDD yaitu :frekuensi alami struktur ( $\omega_n$ ) untuk struktur *frame* sebesar 5,21 % untuk mode satu ; 3,38 % untuk mode dua dan 3,01 % untuk mode tiga. Sedangkan pada struktur kantilever sebesar 2,98 %. Periode getar (T) untuk struktur frame sebesar 5,17 % untuk mode satu ; 3,35 % untuk mode dua dan 2,95 % untuk mode tiga sedangkan pada struktur kantilever sebesar 2,93 %.

Hasil perbandingan parameter modal tersebut mengindikasikan bahwa metode FDD yang dikembangkan oleh Brincker (2000) dengan mengikuti program Schanke (2015) berhasil dengan sangat baik untuk diaplikasikan pada struktur frame dan struktur kantilever dalam mengidentifikasi parameter modal.

Kata kunci : Parameter modal, frame, kantilever, simulasi numerik, *frequency domain decomposition*.

## ABSTRACT

The research community in the field of civil engineering is now innovating by doing research in the form of inverse engineering. The emergence of this opposite engineering indicates that the designers not only oriented to the design of the structure, but must be able to detect or monitoring the health of structures based on the modal parameters of the structure. In identifying the modal parameters, The structure under review is frame and cantilever structure. The purpose of this research is to identify the modal parameters (natural frequency ( $\omega_n$ ), period (T) and mode shape ( $\phi$ )). Based on the numerical simulation method using Matlab program developed by Arfiadi (1996) and comparing it with the method of frequency domain decomposition (FDD) developed by Brincker (2000) by following the Matlab program developed by Schanke (2015). The advantage of the FDD method is that it is an output only system that requires only the response of the structure of both the acceleration response and the displacement response. Based on the analysis of both structural models, using numerical simulation method using Matlab program developed by Arfiadi (1996) and with FDD method developed by Brincker (2000) by following Matlab program developed by Schanke (2015) showed satisfactory result of identification. Comparison of result of identification of modal parameter between numerical simulation method with FDD method that is: natural frequency of structure ( $\omega_n$ ) for frame structure 5,21% for first mode; 3.38% for second mode and 3.01% for third mode. While on the cantilever structure is 2.98%. Vibration period (T) for frame structure of 5.17% for first mode; 3.35% for second mode and 2.95% for third mode, while on cantilever structure was 2.93%.

The result of the comparison of modal parameters indicates that the FDD method developed by Brincker (2000) by following the Matlab program developed by Schanke (2015) works very well to be applied to the frame structure and cantilever structure in identifying the modal parameters.

**Keywords:** Modal parameters, frame, cantilever, numerical simulation, frequency domain decomposition.