

TESIS

**METODE FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS (FMEA) DAN
FAULT TREE ANALYSIS (FTA) UNTUK MENGIDENTIFIKASI POTENSI
DAN PENYEBAB KECELAKAAN KERJA PADA PROYEK GEDUNG**



Oleh :

Haryanto Pandapotan Pasaribu

NPM : 1551 02363

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PENGESAHAN TESIS

PENGESAHAN TIM PENGUJI

Nama : HARYANTO PANDAPOTAN PASARIBU
Nomor Mahasiswa : 15.2363/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul tesis : **METODE FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS (FMEA) DAN FAULT TREE ANALYSIS (FTA) UNTUK MENGIDENTIFIKASI POTENSI DAN PENYEBAB KECELAKAAN KERJA PADA PROYEK GEDUNG**

Nama Pembimbing

Ir. A.Y. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D.

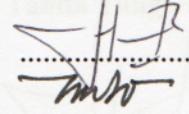
Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, M.T.

Tanggal

27/7/2017

31/07/2017

Tanda tangan



.....



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

Sertifikat pengesahan yang berlaku untuk manajemen dengan sesungguhnya bahwa

Tesis dengan judul **PENGESAHAN TIM PENGUJI**

Nama : HARYANTO PANDAPOTAN PASARIBU
Nomor Mahasiswa : 155102363/PS/MTS
Konsentrasi : Manajemen Konstruksi
Judul Tesis : Metode *failure mode and effect analysis* (FMEA) dan *fault tree analysis* (FTA) untuk mengidentifikasi potensi dan penyebab kecelakaan kerja pada proyek gedung

Nama Penguji

Ir. A.Y. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D.

Tanggal

27/7/2017

Tanda Tangan

Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, M.T.

31/7/2017

.....

Ir. Peter F. Kaming, M.Eng.,Ph.D.

27/7/2017

.....



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa
Tesis dengan judul :

METODE FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS (FMEA) DAN FAULT TREE ANALYSIS (FTA) UNTUKMENGIDENTIFIKASI POTENSI DAN PENYEBAB KECELAKAAN KERJA PADA PROYEK GEDUNG

benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi
dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung
maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan
secara tertulis dalam Tesis ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tesis ini
merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan
saya kembalikan kepada Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 27 Juni 2017

Yang menyatakan



Haryanto Pandapotan Pasaribu

INTISARI

Tidak semua kecelakaan kerja mengakibatkan luka – luka, namun ada juga yang mengakibatkan kerusakan material, peralatan dan lingkungan. Namun dalam hal ini kecelakaan kerja yang mengakibatkan luka – luka menjadi perhatian agar dapat mengurangi jumlah korban jiwa akibat kecelakaan kerja. Pengidentifikasiannya bahaya sebelum atau sesudah bahaya terjadi merupakan inti dari sebuah kegiatan pencegahan kecelakaan. Akan tetapi, identifikasi ini bukan ilmu pasti. Hal ini merupakan kegiatan subjektif, di mana bahaya yang teridentifikasi bisa saja berbeda antara satu orang dengan yang lainnya. Selanjutnya dari inspeksi sebelumnya dapat dibandingkan atau dikembangkan sehingga menjadi bahan acuan untuk tindakan korektif agar kecelakaan yang sama tidak terulang kembali.

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi penyebab terjadinya suatu kecelakaan pada suatu proses kegiatan kerja di bidang konstruksi. Identifikasi tingkat risiko kecelakaan diukur dari aspek dampak, peluang kejadian dan pencegahannya dilakukan dengan menggunakan metode failure mode and effect analysis (FMEA), sedangkan identifikasi potensi penyebab kecelakaan dilakukan dengan menggunakan metode fault tree analysis (FTA).

Hasil dari analisis FMEA mendapatkan bahwa risiko kecelakaan kerja paling tinggi yang pernah terjadi pada PT.X adalah pada proses kegiatan pengangkutan besi tulangan ke lapangan. Selanjutnya menggunakan tools wawancara diketahui bahwa jenis kecelakaan yang terjadi pada proses pekerjaan tersebut adalah tertimpa. Kemudian dengan menggunakan tools delphi diperoleh kesepakatan potensi – potensi penyebab terjadinya kecelakaan tertimpa pada kegiatan pengangkutan besi ke lapangan yang kemudian disusun menggunakan metode FTA sehingga menghasilkan 19 kombinasi penyebab kecelakaan.

Kata kunci : risiko, kecelakaan kerja, delphi, FMEA, FTA

ABSTRAK

Not all workplace accidents resulting in injuries, but there are also resulting in damage to material, equipment and the environment. But in this case of work accidents causing injuries concern in order to reduce the number of fatalities due to accidents. Identifying hazards before or after the hazard occurs at the core of an accident prevention activities. However, this identification is not an exact science. This is a subjective activity, where the hazards identified can be different from one person to another. Furthermore, from the previous inspection can be compared or developed so that it becomes a reference for corrective action so that the same accident does not happen again.

This study aims to identify the cause of an accident in a process of working in the construction field. Identification of accident risk level measured from the aspect of impact, likelihood and prevention using the method of failure mode and effect analysis (FMEA), while the identification of potential causes of the accident were calculated using a fault tree analysis (FTA).

The results of the FMEA analysis found that the highest risk of workplace accidents that have occurred in PT.X is in the process of the transport of steel reinforcement to the field. Furthermore, using the tools interview note that the type of accident that occurred on the job process is affected.

Then, by using the tools of Delphi obtained the agreement of potential - the potential causes of accidents in the transport of iron falling into the field which is then compiled using the FTA to produce 19 combinations cause of the accident.

Keywords :Risk, work accidents, Delphi, FMEA, FTA

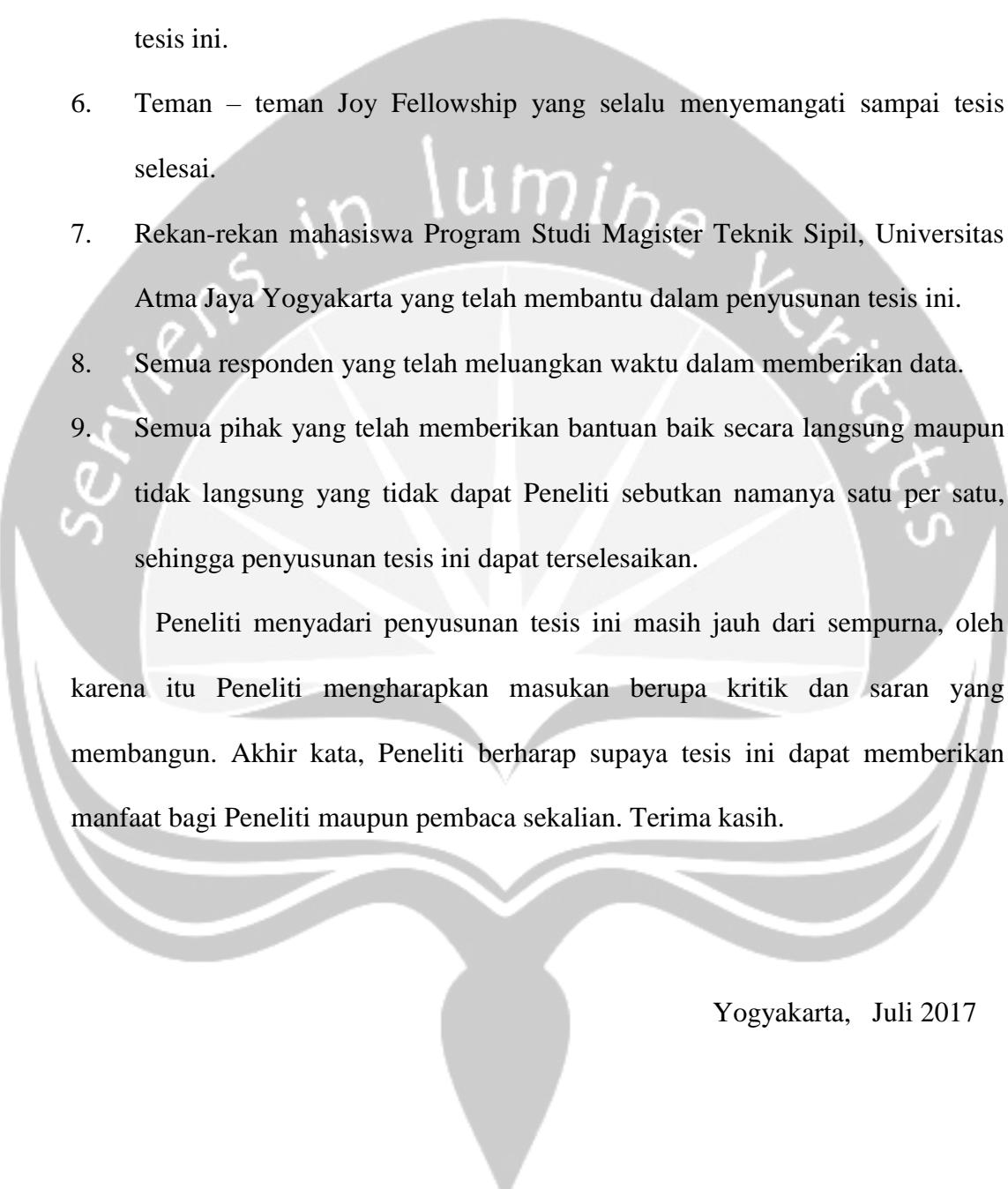
KATA HANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, bimbingan dan perlindungan-Nya, sehingga Peneliti dapat menyelesaikan tugas akhir ini sebagai syarat menyelesaikan pendidikan tinggi Program Strata Dua (S2) di Program Pascasarjana Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Peneliti berharap melalui penyusunan tesis ini dapat memberi gambaran baru tentang penggunaan *Failure mode and effect analysis* (FMEA) dan *Fault tree analysis* (FTA) untuk keselamatan kerja konstruksi dalam bidang Teknik Sipil baik oleh Peneliti maupun pihak lain.

Dalam menyusun Tugas Akhir ini Peneliti telah mendapat banyak bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu Peneliti mengucapkan terima kasih kepada.

1. Ir. A.Y. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D. dan Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, M.T. selaku Dosen Pembimbing yang telah dengan sabar meluangkan waktu untuk memberi petunjuk dan membimbing Peneliti dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Dr. Ir. Imam Basuki, M.T. selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Seluruh Dosen Pengajar Magister Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah bersedia mengajar dan membagikan ilmunya kepada Peneliti.
4. Seluruh Staf Admisi Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

- 
5. Kedua orang tua dan saudara-saudaraku yang telah memberikan dukungan, baik dukungan moral maupun materi sehingga Peneliti dapat menyelesaikan tesis ini.
 6. Teman – teman Joy Fellowship yang selalu menyemangati sampai tesis selesai.
 7. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini.
 8. Semua responden yang telah meluangkan waktu dalam memberikan data.
 9. Semua pihak yang telah memberikan bantuan baik secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat Peneliti sebutkan namanya satu per satu, sehingga penyusunan tesis ini dapat terselesaikan.

Peneliti menyadari penyusunan tesis ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu Peneliti mengharapkan masukan berupa kritik dan saran yang membangun. Akhir kata, Peneliti berharap supaya tesis ini dapat memberikan manfaat bagi Peneliti maupun pembaca sekalian. Terima kasih.

Yogyakarta, Juli 2017

Haryanto P. Pasaribu
NPM : 15.2363/PS/MTS

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI	iii
PERNYATAAN	iv
INTISARI	v
ABSTRACT	vi
KATA HANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar belakang.....	1
1.2 Rumusan masalah.....	5
1.3 Tujuan penelitian	5
1.4 Batasan masalah	6
1.5 Keaslian tugas akhir	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1 Proyek gedung	9
2.2 Risiko	9
2.3 Jenis – jenis kecelakaan kerja.....	11

2.4 Keibjakan hukum dan peraturan undang – undang keselamatan dan kesehatan kerja	13
2.5 Manajemen risiko kecelakaan kerja	13
2.6 Tujuan sistem manajemen dan kesehatan kerja (SMK3)	14
2.7 Identifikasi risiko.....	15
BAB III METODE FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS (FMEA) DAN FAULT TREE ANALYSIS (FTA).....	20
3.1 <i>Failure mode and effect analysis (FMEA)</i>	20
3.1.1 Tujuan <i>failure mode and effect analysis (FMEA)</i>	21
3.1.2 Langkah – langkah <i>failure mode and effect analysis (FMEA)</i> ..	22
3.2 <i>Fault tree analysis (FTA)</i>	23
3.2.1 Tujuan <i>fault tree analysis (FTA)</i>	26
3.2.2 Kelebihan dan kekurangan <i>fault tree analysis (FTA)</i>	26
3.2.3 Langkah – langkah <i>fault tree analysis (FTA)</i>	27
3.2.4 Simbol – simbol <i>fault tree analysis (FTA)</i>	29
3.2.5 Contoh <i>fault tree analysis (FTA)</i>	29
BAB IV METODE PENELITIAN	34
4.1 Diagram alur metode penelitian	34
4.2 Studi literatur	34
4.3 Identifikasi potensi kecelakaan kerja (Tahap I)	34
4.4 Analisa FMEA (Tahap II)	36
4.4.1 Penentuan nilai <i>severity (S), occurrence (O)</i> dan <i>detection (D)</i> . .	36
4.4.2 Perhitungan nilai <i>risk priority number (RPN)</i>	39

4.5 <i>Fault tree analysis (FTA)</i> (Tahap III)	39
4.6 Delphi	40
4.7 Menentukan <i>intermediate event</i> dan <i>basic event</i>	42
BAB V FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS (FMEA).....	44
5.1 Diagram alir <i>failure mode and effect analysis</i> (FMEA).....	44
5.2 Identifikasi risiko penyebab kecelakaan kerja	44
5.3 Analisis data FMEA	46
5.3.1 Penentuan nilai <i>severity, occurrence</i> dan <i>detection</i>	46
5.3.2 Perhitungan nilai RPN	46
BAB VI FAULT TREE ANALYSIS (FTA).....	49
6.1 Diagram alir <i>fault tree analysis</i> (FTA)	49
6.2 Penentuan kejadian utama (<i>top event</i>).....	50
6.3 Penentuan <i>intermediate event</i> dan <i>basic event</i>	50
6.4 Penggambaran <i>fault tree analysis</i> (FTA)	55
6.5 Kombinasi minimal <i>cut set</i>	57
BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN.....	61
7.1 Kesimpulan	61
7.2 Saran	61
DAFTAR PUSTAKA	63

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan <i>output</i> dari metode-metode identifikasi.....	19
Tabel 3.1 Simbol – simbol hubungan dalam FTA	31
Tabel 3.2 Simbol – simbol kejadian dalam FTA.....	32
Tabel 4.1 Skala severity	38
Tabel 4.2 Skala occurrence	38
Tabel 4.3 Skala detection	39
Tabel 5.1 Nilai S, O, D	47
Tabel 5.2 Nilai RPN	48
Tabel 6.1 Tiga pakar pada putaran I.....	50
Tabel 6.2 Hasil delphi putaran I	51
Tabel 6.3 Lima pakar pada putaran II	52
Tabel 6.4 Hasil delphie putaran II	52
Tabel 6.5 Hasil dari MOCUS tertimpa.....	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.2 <i>Fault tree</i>	25
Gambar 3.4 Contoh identifikasi menggunakan <i>fault tree analysis</i>	33
Gambar 4.1 Diagram alir penelitian	35
Gambar 5.1 Diagram alir FMEA	44
Gambar 5.2 Rangkuman proses dan hasil penelitian	48
Gambar 6.1 Diagram alir FTA.....	49
Gambar 6.2 Diagram penyebab kecelakaan tertimpa	54
Gambar 6.3 Diagram FTA penyebab kecelakaan tertimpa	56
Gambar 6.4 MOCUS pada gerbang A	58
Gambar 6.5 MOCUS pada gerbang B	58

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Identifikasi potensi kecelakaan pada proyek gedung (penentuan kemungkinan terjadi atau tidak terjadi)	68
Lampiran 2 <i>Risk priority number</i>	74
Lampiran 3 Identifikasi potensi risiko pada kegiatan pengangkutan besi tulangan ke lapangan dengan pendekatan metode delphi (Putaran I)	81
Lampiran 4 Identifikasi potensi risiko pada kegiatan pengangkutan besi tulangan ke lapangan dengan pendekatan metode delphi (Putaran II)	83
Lampiran 5 Identifikasi potensi risiko pada kegiatan pengangkutan besi tulangan ke lapangan dengan pendekatan metode delphi (putaran III).....	87