

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan secara keseluruhan, dapat diambil kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut

1. Tingkat produktivitas pekerja di Kupang Nusa Tenggara Timur baik menyangkut *soft skill* seperti kemampuan bersosialisasi, dapat diandalkan dan kemampuan berkomunikasi, namun masih lemah pada sisi teknis seperti efektifitas perencanaan, kesadaran akan keuntungan dan biaya dan penggunaan sumber daya (material)
2. Masalah produktivitas utama yang dihadapi oleh pekerja konstruksi di Kupang Nusa Tenggara Timur adalah kurangnya perancah dan ketidakhadiran (absen). Masalah ini sendiri timbul dari pihak internal baik manajemen dan tukang itu sendiri.
3. Hubungan paling signifikan antara tingkat produktivitas pekerja konstruksi lokal dengan permasalahan produktivitas di wilayah Kupang Nusa Tenggara Timur adalah variabel kurangnya informasi apapun dengan $R_s = 0,524$.
4. Untuk hubungan atau keterkaitan paling signifikan antara karakteristik tukang batu dengan masalah produktivitas yaitu ada pada hubungan antara faktor umur

dengan masalah produktivitas (0,000) dan pengalaman kerja dengan masalah produktivitas (0,011).

5.2 Saran

Produktivitas pekerja wilayah Kupang Nusa Tenggara Timur dapat ditingkatkan melalui kerjasama dan partisipasi semua pihak. Dari pihak pemerintah pusat dan daerah dapat dengan cara menyiapkan infrastruktur agar material dan peralatan serta arus informasi dapat terdistribusi dengan baik ke seluruh pelosok. Aparat keamanan dapat menjamin keamanan para personel pekerja konstruksi agar dapat bekerja dengan aman dan nyaman.

DAFTAR PUSTAKA

- Ervianto, W. I., *Pengukuran Produktivitas Kelompok Pekerja Bangunan Dalam Proyek Konstruksi (Studi Kasus Proyek Gedung Bertingkat Di Surakarta)*. Jurnal Teknik Sipil Atmajaya Vol.9 No.1 Oktober 2008. Yogyakarta, 2008.
- Siagian, I. D. K (2015)., *Produktivitas Pekerja Konstruksi Di Wilayah Indonesia Timur (Studi Kasus Pada Wilayah Provinsi Papua Barat)*. Tesis Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Daniel (2009)., *Faktor - Faktor Produktivitas Tenaga Kerja Outsourcing/Tenaga Kontrak Yang Mempengaruhi Kinerja Waktu Dalam Proyek Konstruksi*. Tesis Teknik Sipil, Universitas Indonesia.
- Mandani, T (2010)., *Analisis Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pasangan Bata (Studi Kasus Proyek Pembangunan Rumah Sakit Dr. Moewardi, Surakarta Jawa Tengah)*. Skripsi Teknik Sipil, Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Hendrickson, Chris. *Project Management For Construction. Departement of Civil and Environtmental Engineering*. Carnegie Mellon University. Pittsburgh, 1998
- Ravianto, J. *Produktivitas dan Tenaga Kerja Indonesia. Penerbit Lembaga Sarana Informasi Usaha dan Produktivitas*. Jakarta, 1985.
- Sinungan, M. 1995. *Produktivitas Apa dan Bagaimana*. Jakarta. Bumi Aksara.

Kussriyanto, B. 1984. *Meningkatkan Produktivitas Karyawan*. Jakarta.

Gramedia

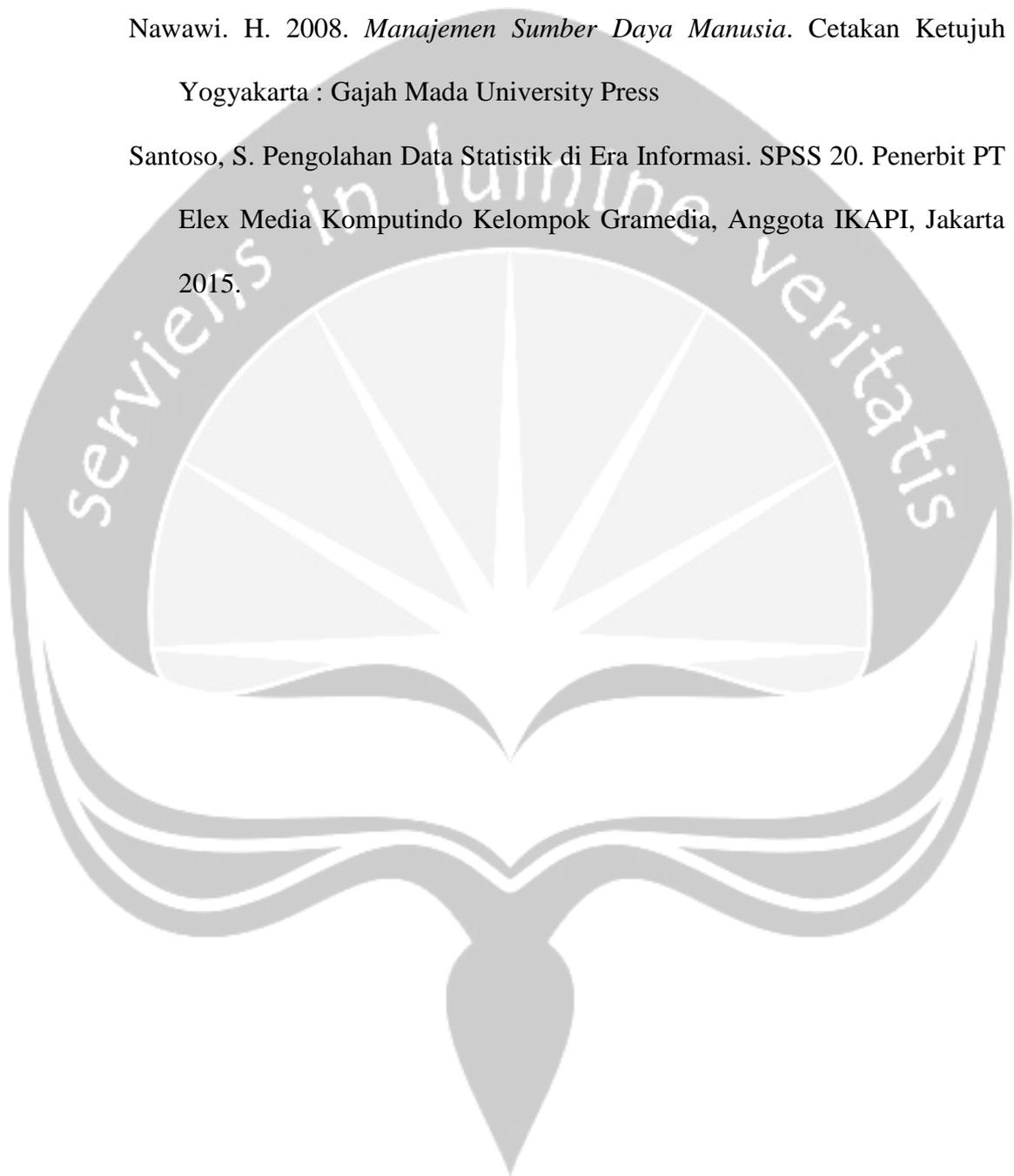
Nawawi. H. 2008. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Cetakan Ketujuh

Yogyakarta : Gajah Mada University Press

Santoso, S. Pengolahan Data Statistik di Era Informasi. SPSS 20. Penerbit PT

Elex Media Komputindo Kelompok Gramedia, Anggota IKAPI, Jakarta

2015.



Lampiran 1 Instrumen Penelitian : Kuisisioner

KUISISIONER PENELITIAN

**PENGARUH KARAKTERISTIK TUKANG BATU TERHADAP PRODUKTIVITAS
DI KUPANG NUSA TENGGARA TIMUR**

Dalam rangka menyelesaikan pendidikan Magister dari Program Pasca Sarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta, penulis harus melakukan penelitian yang ditulis dalam bentuk tesis. Tujuan dari dilakukan penelitian ini adalah mengetahui segala hal yang berkaitan dengan produktivitas pekerja konstruksi di wilayah Nusa Tenggara Timur yang dibagi dalam 3 bagian kuisisioner.

Kuisisioner didesain sedemikian rupa sehingga dapat memudahkan para responden untuk mengisi jawaban yang dianggap tepat dan sesuai dengan kondisi dunia kerja konstruksi di wilayah Nusa Tenggara Timur. Responden tidak perlu ragu dan takut dalam memberikan jawaban atau informasi dalam kuisisioner ini karena tidak mempengaruhi pekerjaan, jabatan/ kedudukan responden. Semua jawaban yang ada dalam kuisisioner ini digunakan untuk keperluan akademik dan akan dijamin kerahasiaannya.

Atas perhatian, waktu dan kerjasama yang Responden berikan saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta,,

Hormat saya,

Joao Mireles Mariano

(Mahasiswa Pasca Sarjana

Universitas Atma Jaya Yogyakarta)

Bagian A – Informasi Umum Responden

1. Jabatan yang diduduki saat ini ?
 - a. Pemilik
 - b. Direktur
 - c. *Project Manager*
 - d. *Site Manager*
 - e. Pengawas
 - f. Mandor
 - g. Lainnya, sebutkan :
2. Jenis perusahaan konstruksi tempat responden bekerja
 - a. Kontraktor
 - b. Konsultan
 - c. Pemerintah
 - d. Lainnya, sebutkan ;.....
3. Pendidikan terakhir responden ?
4. Pengalaman bekerja di dunia konstruksi?
 - a. ≤ 5 tahun
 - b. 6-10 tahun
 - c. 11-15 tahun
 - d. 16-20 tahun
 - e. ≥ 21 tahun
5. Pengalaman bekerja di Wilayah Nusa Tenggara Timur ?
 - a. ≤ 5 tahun
 - b. 6-10 tahun
 - c. 11-15 tahun
 - d. 16-20 tahun
 - e. ≥ 21 tahun
6. Selain NTT, tukang dari daerah mana lagi yang pernah bekerja dengan/untuk anda ?
.....,

(Nama Terang dan Tanda Tangan)

Bagian B – Variabel Tingkat Produktivitas Pekerja dan Permasalahan Produktivitas Pekerja Konstruksi di Kupang – Nusa Tenggara Timur

Pengukuran Produktivitas Pekerja

Dalam bagian ini Responden diminta untuk menilai kualitas pekerjaan dan kontribusi pekerja terhadap suatu proyek konstruksi di Kupang melalui area penilaian yang ada dalam bagan mengikuti 5 skala penilaian di bawah. Beri tanda (√) pada kolom penilaian yang anda pilih:

Skala Penilaian
(1) = Sangat Buruk,
(2) = Buruk,
(3) = Cukup,
(4) = Baik,
(5) = Sangat Baik

Area Penilaian Pengukuran Produktivitas Pekerja	Skala Penilaian				
	1	2	3	4	5
Pengetahuan menyangkut pekerjaan – memiliki pengetahuan umum tambahan yang dapat berdampak baik terhadap produktivitas pekerjaan yang diberikan					
Pertimbangan/Penilaian - kesimpulan, keputusan dan tindakan yang diambil mendukung produktivitas kerja					
Inisiatif - kemampuan untuk mengambil tindakan efektif tanpa disuruh					
Penggunaan sumber daya (material) – kemampuan untuk menggambarkan kebutuhan proyek dan mengalokasikannya, merencanakan dan secara efektif menggunakannya					
Dapat Diandalkan – keandalan dalam menjaga kepercayaan dan komitmen					
Kemampuan analisis – keefektifan dalam memikirkan suatu permasalahan dan mencapai penyelesaian yang baik					
Kemampuan komunikasi – keefektifan dalam penggunaan komunikasi baik oral maupun tulisan sehingga tetap membuat segala sesuatunya terkoordinasi dan tetap berwibawa.					
Kemampuan bersosialisasi – keefektifan dalam menjalin hubungan dengan rekan kerja sehingga dapat menciptakan situasi yang produktif					

Skala Penilaian
(1) = Sangat Buruk,
(2) = Buruk,
(3) = Cukup,
(4) = Baik,
(5) = Sangat Baik

Area Penilaian Pengukuran Produktivitas Pekerja	Skala Penilaian				
	1	2	3	4	5
Kemampuan bekerja dibawah tekanan – kemampuan untuk bekerja dengan batas waktu yang ketat dan dapat beradaptasi dengan perubahan					
Kesadaran akan keselamatan – memiliki pengetahuan tentang praktik keselamatan yang baik dan mendemonstrasikan kesadaran akan keselamatan diri sendiri dan orang lain					
Kesadaran akan keuntungan dan biaya – kemampuan untuk mencari tahu dan mengimplementasikan ide yang menguntungkan					
Efektifitas perencanaan – kemampuan untuk mengantisipasi kebutuhan, membaca situasi, kerja menetapkan standar dan tujuan, serta perencanaan dan jadwal					
Kepemimpinan – kemampuan untuk menumbuhkan kemampuan dan hasrat bekerja dengan sesama pekerja untuk mencapai tujuan bersama					
Pendelegasian - keefektifan untuk menugaskan/mendelegasikan pekerjaan					
Pengembangan manusia – kemampuan untuk memilih, melatih dan memuji personel, menetapkan standar performa, dan menyediakan motivasi untuk perkembangan personel					

Permasalahan Produktivitas Pekerja Konstruksi di Kupang – Nusa Tenggara Timur

Dalam bagian ini Responden diminta untuk menilai permasalahan yang dihadapi Pekerja Konstruksi yang berpengaruh terhadap produktivitas yang dibagi ke dalam 5 (lima) skala poin. Beri tanda (√) pada kolom penilaian yang anda pilih :

Skala Penilaian
(1) = Sangat Parah,
(2) = Parah,
(3) = Sedang,
(4) = Ringan,
(5) = Sangat Ringan

Permasalahan Produktivitas Pekerja Konstruksi	Skala Penilaian				
	1	2	3	4	5
Material yang kurang					
Kurangnya Peralatan					
Peralatan yang rusak					
Pekerjaan yang diulang					
<i>Change order</i>					
Gangguan terhadap pekerja					
Ketidakhadiran (absen)					
Pengawasan yang terlambat					
Pergantian Pekerja					
Pekerjaan yang terlalu banyak					
Lokasi proyek terlalu ramai					
Kurangnya perancah					
Kurangnya Informasi (apapun)					

Bagian C – Pengukuran Karakteristik Pekerja Konstruksi di Kupang Nusa Tenggara Timur

Pengukuran Karakteristik Pekerja

Dalam bagian ini responden akan diberikan beberapa pertanyaan dengan masing - masing mempunyai 4 pilihan jawaban dan tiap pilihan jawaban tersebut mempunyai nilai tersendiri sesuai dengan dukungan-dukungan terhadap masalah penelitian. Untuk mengetahui sejauh mana faktor-faktor berpengaruh terhadap kinerja dan untuk memudahkan penilaian. Berilah tanda silang (X) pada jawaban yang benar atau yang anda setujui.

1. Untuk pertanyaan mengenai umur

Variabel ini diukur dengan skala interval yang dibedakan menjadi 4 interval, yaitu kurang dari 20 tahun, 21-30 tahun, lebih dari 40 tahun, dan 31-40 tahun. Pertanyaan:

1. Berapakah umur Anda sekarang ?

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| a. Kurang dari 20 tahun | c. Lebih dari 40 tahun |
| b. 21 tahun – 30 tahun | d. 31 tahun – 40 tahun |

2. Setujukah anda bahwa pekerja dengan usia kurang dari 30 tahun, keterampilan dan kecekatan sebagai tukang batu semakin bertambah?

- | | |
|------------------|------------------|
| a. Tidak setuju | c. Setuju |
| b. Kurang setuju | d. Sangat setuju |

3. Setujukah anda bahwa pekerja dengan usia lebih dari 30 tahun keterampilan dan kecekatan sebagai tukang batu semakin berkurang?

- | | |
|------------------|------------------|
| a. Tidak setuju | c. Setuju |
| b. Kurang setuju | d. Sangat setuju |

2. Untuk pertanyaan mengenai pengalaman kerja/masa kerja.

Variabel ini diukur dengan skala interval yang dibedakan menjadi 4 interval, yaitu

0-2 tahun; 2-4 tahun; 4-6 tahun, dan lebih dari 6 tahun. Pertanyaan:

1. Sudah berapa lama Anda bekerja sebagai tukang batu secara terus menerus?

- | | |
|----------------|-----------------------|
| a. 0 – 2 tahun | c. 4 – 6 tahun |
| b. 2 – 4 tahun | d. Lebih dari 6 tahun |

2. Pada usia berapakah anda memulai bekerja sebagai tukang batu?

- | | |
|-----------------|------------------------|
| a. 15 –20 tahun | c. 30 – 40 tahun |
| b.20 – 30 tahun | d. Lebih dari 40 tahun |

3. Untuk pertanyaan mengenai tingkat pendidikan.

Pendidikan formal diukur dengan skala ordinal yang dibedakan menjadi 4 tingkat, yaitu tidak sekolah, tamat SD, tamat SMP/ sederajat, tamat SMA/ sederajat.

Pendidikan non formal dibedakan menjadi 4 tingkat yaitu: tidak pernah, 1 kali, 2 kali, lebih dari 2 kali. Pertanyaan :

1. Pendidikan formal terakhir yang Anda miliki :

- | | |
|------------------|--------------------------|
| a. Tidak sekolah | c. Tamat SMP / Sederajat |
| b. Tamat SD | d. Tamat SMA / Sederajat |

2. Berapa kali Anda pernah mengikuti pelatihan sebagai tukang batu?

- | | |
|-----------------|----------------------|
| a. Tidak pernah | c. 2 kali |
| b. 1 kali | d. Lebih dari 2 kali |

4. Untuk pertanyaan mengenai kesehatan pekerja adalah sebagai berikut :

1. Dalam 1 tahun berapa hari anda tidak dapat bekerja ?

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| a. Lebih dari 30 hari | c. 10 – 20 hari |
| b. 20 – 30 hari | d. Kurang dari 10 hari |

2. Setujukah Anda bila keadaan Anda kurang/tidak sehat dapat menghambat kinerja Anda sebagai tukang batu ?

- a. Tidak Setuju
- b. Kurang Setuju
- c. Setuju
- d. Sangat Setuju

5. Untuk pertanyaan mengenai jumlah tanggungan dalam keluarga.

Salah satu faktor pengaruh dari menurunnya produktivitas adalah terjadinya ketidak efektifan dari kinerja seorang tukang dalam melakukan pekerjaannya.

Salah satu penyebabnya adalah disebabkan oleh faktor keluarga. Pertanyaan :

1. Berapakah jumlah keluarga yang masih menjadi status tanggungan anda?

- a. Tidak ada
- b. 1 orang
- c. 2 orang
- d. Lebih dari 2 orang

2. Berapa jumlah tanggungan keluarga Anda (keluarga inti) ? :

- a. 2 orang
- b. 3 orang
- c. 4 orang
- d. Lebih dari 4 orang

3. Berapakah jumlah tanggungan keluarga yang masih menjadi status tanggungan diluar keluarga inti :

- a. Tidak ada
- b. 1 orang
- c. 2 orang
- d. Lebih dari 2 orang

Lampiran 2 Karakteristik Responden

No	Jenis Kelamin	Jabatan	Pendidikan Terakhir	Jenis Organisasi Konstruksi	Pengalaman Kerja di dunia konstruksi
1	Laki - laki	Pengawas	STM	KONSULTAN	≤ 5 tahun
2	Laki - laki	Pengawas	SMA	KONSULTAN	≤ 5 tahun
3	Laki - laki	Pengawas	SMA	KONSULTAN	≤ 5 tahun
4	Perempuan	Pemilik	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
5	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
6	Laki - laki	Kuasa Direktur	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
7	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
8	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
9	Laki - laki	Pengawas	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
10	Laki - laki	Direktur	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
11	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
12	Perempuan	Pemilik	S1	KONSULTAN	6 - 10 tahun
13	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
14	Laki - laki	Direktur	S1	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
15	Laki - laki	Pengawas	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
16	Laki - laki	Kuasa Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
17	Laki - laki	Pengawas	STM	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
18	Laki - laki	Kuasa Direktur	S1	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
19	Laki - laki	Direktur	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
20	Laki - laki	Pengawas	STM	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
21	Laki - laki	site manager	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
22	Laki - laki	Pemilik	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
23	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
24	Laki - laki	Pengawas	S1	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
25	Laki - laki	Pengawas	STM	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
26	Laki - laki	site manager	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
27	Laki - laki	site manager	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
28	Laki - laki	Direktur	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
29	Laki - laki	Pengawas	STM	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
30	Laki - laki	pengawas	SMA	KONSULTAN	6 - 10 tahun
31	Laki - laki	project manager	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
32	Laki - laki	Pemilik	SMA	KONSULTAN	6 - 10 tahun
33	Laki - laki	Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
34	Laki - laki	Direktur	S1	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
35	Laki - laki	Kuasa Direktur	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
36	Laki - laki	Pengawas	STM	KONSULTAN	6 - 10 tahun
37	Laki - laki	Direktur	S1	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
38	Laki - laki	Pemilik	S1	KONTRAKTOR	≤ 5 tahun
39	Laki - laki	Pengawas	STM	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun
40	Laki - laki	Pengawas	SMA	KONTRAKTOR	6 - 10 tahun

Lampiran 3 Daftar Organisasi Konstruksi Tempat Responden Bekerja

No	Jenis Organisasi Konstruksi	Nama Organisasi Konstruksi
1	KONSULTAN	PT. Decont Mitra Consulindo
2	KONTRAKTOR	PT. Mumeng Jaya Abadi
3	KONTRAKTOR	PT. Bougenvile Indah
4	KONTRAKTOR	PT. Elang Timor Perkasa
5	KONTRAKTOR	PT. Tri Karya
6	KONTRAKTOR	PT. Gajah Perkasa
7	KONTRAKTOR	PT. Bintang Fajar Cemerlang
8	KONTRAKTOR	PT. Rimba Mas
9	KONTRAKTOR	PT. Victory
10	KONTRAKTOR	CV. Siska
11	KONTRAKTOR	CV. Bukit Mas
12	KONTRAKTOR	CV. Harmony
13	KONTRAKTOR	CV. Willy Karya
14	KONTRAKTOR	CV. Fajar Karya
15	KONTRAKTOR	CV. Pata Lori
16	KONSULTAN	CV. Adinda Jaya
17	KONTRAKTOR	CV. Omega
18	KONTRAKTOR	CV. Sinar Karya
19	KONTRAKTOR	CV. Sinar Naga Mas
20	KONSULTAN	CV. Bayu Pratama
21	KONTRAKTOR	CV. Cahaya Berlian
22	KONTRAKTOR	CV. Harapan Karya
23	KONTRAKTOR	CV. Tempo Karya
24	KONTRAKTOR	CV. Cahaya Bulan

Lampiran 4 Rekapitulasi Data Variabel Tingkat Produktivitas Pekerja

No	Keterangan / Isi Kuisisioner														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4
5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
6	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
7	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4
10	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4
11	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4
12	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	5	4
13	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4
14	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	4	3	4	4	3
15	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
18	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
20	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3
21	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
22	4	2	3	3	4	3	4	4	2	3	2	2	3	3	2
23	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
24	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
25	4	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3
26	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
27	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3
28	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3
29	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	1	3	2	2
30	3	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2
31	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3
32	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4
33	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3
34	4	3	2	3	3	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4
35	4	2	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4
36	2	2	4	2	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3
37	4	4	3	3	5	4	4	5	4	3	2	4	4	3	3
38	2	3	4	3	5	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
39	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	4	4	4
40	3	4	4	3	5	2	5	4	4	5	2	4	4	3	3
Mean	3.75	3.45	3.68	3.33	4.00	3.48	3.98	4.00	3.63	3.75	3.38	3.43	3.53	3.73	3.53
SD	0.74	0.75	0.94	0.76	0.75	0.99	0.70	0.64	0.81	0.93	0.93	0.84	0.75	0.78	0.72

Lampiran 5 Rekapitulasi Data Permasalahan Produktivitas

No	Keterangan / Isi Kuisiner												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5
2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
6	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	3	3	4
7	4	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3
8	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5
9	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
10	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
11	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	5	5	5
12	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
13	2	3	3	5	4	3	3	3	4	5	5	3	3
14	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
15	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3
16	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3
17	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
18	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4
19	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	4
20	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
21	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2
22	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4
23	3	3	5	4	4	4	2	3	3	3	5	2	3
24	5	3	3	4	3	3	3	1	2	4	3	3	4
25	3	3	2	3	2	3	3	5	4	3	3	3	3
26	4	2	3	5	1	2	4	3	5	1	3	2	4
27	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4
28	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4
29	4	2	4	4	3	2	2	1	3	3	4	3	2
30	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3
31	3	4	3	3	3	4	2	3	2	4	2	3	4
32	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	5	2	2
33	4	2	2	4	2	3	4	4	5	3	3	2	2
34	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4
35	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3
36	2	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3
37	5	2	2	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3
38	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	4
39	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
40	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3
Mean	3.40	3.25	3.43	3.63	3.23	3.50	3.13	3.25	3.45	3.50	3.60	3.05	3.50
SD	0.93	0.84	0.81	0.74	0.86	0.75	0.72	0.87	0.75	0.78	0.81	0.88	0.78

Rekapitulasi Data Permasalahan Produktivitas

No	1	(6,7)	(2,3,12)	(4,5,8,9,10,11,13)
	BAHAN	TUKANG	ALAT	MANAJEMEN
1	5	4.50	4.67	4.57
2	5	4.00	4.00	4.00
3	5	4.00	5.00	4.57
4	5	4.00	4.67	4.29
5	4	3.00	3.67	3.43
6	4	4.50	3.33	3.57
7	4	4.00	3.33	3.57
8	3	3.50	3.67	3.71
9	3	3.00	3.67	4.00
10	3	4.00	4.00	3.29
11	3	4.00	3.67	3.86
12	4	3.00	4.00	3.43
13	2	3.00	3.00	4.14
14	2	4.00	3.00	3.57
15	3	3.50	3.33	3.29
16	2	3.00	2.67	3.43
17	4	3.00	4.00	3.57
18	4	4.00	3.67	3.57
19	3	3.00	2.67	2.71
20	2	3.00	2.33	2.86
21	3	3.00	2.67	3.29
22	3	3.50	3.67	3.43
23	3	3.00	3.33	3.57
24	5	3.00	3.00	3.00
25	3	3.00	2.67	3.29
26	4	3.00	2.33	3.14
27	3	2.50	2.67	2.86
28	3	2.50	3.33	3.14
29	4	2.00	3.00	2.86
30	3	3.00	3.00	3.00
31	3	3.00	3.33	3.00
32	4	4.00	3.00	3.43
33	4	3.50	2.00	3.29
34	3	3.00	3.00	3.00
35	2	3.50	3.00	3.43
36	2	3.00	3.00	3.57
37	5	4.00	2.00	3.14
38	3	2.50	2.67	3.43
39	3	3.00	3.33	3.43
40	3	2.50	2.33	3.29
Mean	3.40	3.31	3.24	3.45
SD	0.93	0.60	0.69	0.44

Lampiran 6 Rekapitulasi Data Karakteristik Tukang Batu

No	Keterangan / Isi Kuisisioner											
	X1			X2		X3		X4		X5		
	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3
1	3	3	3	3	2	2	1	1	4	4	3	1
2	3	3	1	4	2	1	1	1	4	4	2	1
3	3	2	2	3	2	2	1	1	4	4	3	2
4	4	2	2	3	3	1	1	1	4	4	2	1
5	4	2	3	3	2	3	2	2	4	4	3	1
6	2	4	3	3	2	1	1	2	4	4	3	3
7	4	3	3	3	2	1	1	3	4	4	2	2
8	3	3	3	4	2	1	1	1	4	4	3	1
9	4	2	3	3	2	4	1	1	4	4	3	1
10	4	2	2	4	2	2	1	1	4	4	2	2
11	4	2	3	4	3	3	2	1	3	4	3	1
12	4	3	3	4	3	1	1	1	2	4	2	1
13	3	4	3	3	3	4	1	2	4	4	2	1
14	4	3	4	2	2	1	1	2	4	4	2	1
15	2	3	3	3	2	3	1	1	3	4	3	1
16	2	3	3	4	2	2	1	1	3	4	2	1
17	4	3	2	3	2	3	1	2	3	4	2	1
18	4	3	3	4	2	1	1	1	3	4	3	1
19	3	1	3	3	2	2	1	1	4	4	3	2
20	4	3	2	3	2	1	1	3	3	4	2	1
21	2	3	1	1	1	3	2	1	3	3	4	2
22	2	3	1	4	2	2	1	4	3	3	4	2
23	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2	1	1
24	2	3	1	1	1	2	1	2	4	3	1	4
25	2	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1
26	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1
27	2	3	1	1	1	1	1	3	3	4	3	4
28	1	3	2	1	1	1	1	4	3	4	4	1
29	1	3	2	1	1	3	1	1	4	1	1	1
30	2	3	1	1	2	3	1	1	3	1	4	1
31	4	3	2	3	2	1	1	2	4	4	4	1
32	2	3	3	2	1	2	1	3	3	3	1	1
33	2	3	2	1	2	4	2	3	3	3	1	1
34	1	3	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1
35	4	2	2	4	2	3	2	2	4	4	2	2
36	3	2	2	4	2	2	1	2	4	4	3	2
37	2	3	3	2	1	1	1	3	3	2	1	1
38	1	3	3	1	1	1	1	4	3	1	1	1
39	2	3	2	2	2	3	1	4	3	2	1	1
40	2	2	2	3	1	2	1	4	3	2	1	1
Mean	2.73	2.78	2.28	2.60	1.83	2.08	1.13	2.00	3.33	3.23	2.33	1.40
SD	1.04	0.58	0.82	1.13	0.59	1.00	0.33	1.11	0.76	1.14	1.00	0.78

Lampiran 7 Analisis Berganda Variabel Tingkat Produktivitas dengan Masalah

Produktivitas Menggunakan IBM SPSS 23

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Y	3.6402	.59274	40
X1	3.4000	.92819	40
X2	3.2500	.83972	40
X3	3.4250	.81296	40
X4	3.6250	.74032	40
X5	3.2250	.86194	40
X6	3.5000	.75107	40
X7	3.1250	.72280	40
X8	3.2500	.86972	40
X9	3.4500	.74936	40
X10	3.5000	.78446	40
X11	3.6000	.81019	40
X12	3.0500	.87560	40
X13	3.5000	.78446	40

		Correlations													
		Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13
Pearson Correlation	Y	1.000	.276	.312	.198	.109	.226	.321	.438	.235	.136	.308	.151	.450	.524
	X1	.276	1.000	.362	.381	.448	.205	.221	.420	.095	.140	.106	.048	.259	.141
	X2	.312	.362	1.000	.592	.155	.593	.447	.327	.298	.102	.506	.226	.541	.389
	X3	.198	.381	.592	1.000	.357	.665	.315	.082	.063	.057	.342	.459	.402	.261
	X4	.109	.448	.155	.357	1.000	.256	-.115	.090	-.090	.220	.110	.171	.109	.199
	X5	.226	.205	.593	.665	.256	1.000	.574	.118	.231	.077	.664	.463	.528	.246
	X6	.321	.221	.447	.315	-.115	.574	1.000	.307	.510	-.091	.392	.211	.390	.392
	X7	.438	.420	.327	.082	.090	.118	.307	1.000	.398	.414	.113	.263	.192	.113
	X8	.235	.095	.298	.063	-.090	.231	.510	.398	1.000	.492	.225	.000	.152	0.000
	X9	.136	.140	.102	.057	.220	.077	-.091	.414	.492	1.000	.044	.220	-.035	-.218
	X10	.308	.106	.506	.342	.110	.664	.392	.113	.225	.044	1.000	.363	.523	.083
	X11	.151	.048	.226	.459	.171	.463	.211	.263	.000	.220	.363	1.000	.318	.000
	X12	.450	.259	.541	.402	.109	.528	.390	.192	.152	-.035	.523	.318	1.000	.560
	X13	.524	.141	.389	.261	.199	.246	.392	.113	0.000	-.218	.083	.000	.560	1.000
Sig. (1- tailed)	Y		.043	.025	.110	.251	.081	.022	.002	.072	.201	.027	.177	.002	.000
	X1	.043		.011	.008	.002	.102	.086	.003	.279	.194	.258	.385	.053	.193
	X2	.025	.011		.000	.170	.000	.002	.020	.031	.266	.000	.080	.000	.007
	X3	.110	.008	.000		.012	.000	.024	.308	.349	.364	.015	.001	.005	.052
	X4	.251	.002	.170	.012		.055	.239	.291	.291	.087	.249	.146	.252	.110
	X5	.081	.102	.000	.000	.055		.000	.234	.076	.317	.000	.001	.000	.063
	X6	.022	.086	.002	.024	.239	.000		.027	.000	.288	.006	.096	.006	.006
	X7	.002	.003	.020	.308	.291	.234	.027		.006	.004	.244	.051	.117	.244
	X8	.072	.279	.031	.349	.291	.076	.000	.006		.001	.081	.500	.175	.500
	X9	.201	.194	.266	.364	.087	.317	.288	.004	.001		.395	.087	.415	.088
	X10	.027	.258	.000	.015	.249	.000	.006	.244	.081	.395		.011	.000	.305
	X11	.177	.385	.080	.001	.146	.001	.096	.051	.500	.087	.011		.023	.500
	X12	.002	.053	.000	.005	.252	.000	.006	.117	.175	.415	.000	.023		.000
	X13	.000	.193	.007	.052	.110	.063	.006	.244	.500	.088	.305	.500	.000	
N	Y	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X1	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X2	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X3	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X4	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X5	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X6	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X7	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X8	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X9	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X10	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X11	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X12	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	X13	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X13		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).
2	X7		Stepwise (Criteria: Probability-of- F-to-enter <= .050, Probability-of- F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: Y

Model Summary^c

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.524 ^a	.275	.256	.51139	
2	.648 ^b	.420	.389	.46343	1.445

a. Predictors: (Constant), X13

b. Predictors: (Constant), X13, X7

c. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	2.254	.374		6.024	.000		
X13	.396	.104	.524	3.794	.001	1.000	1.000
(Constant)	1.386	.443		3.127	.003		
X13	.363	.095	.481	3.815	.000	.987	1.013
X7	.315	.103	.384	3.045	.004	.987	1.013

a. Dependent Variable: Y

Excluded Variables^a

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics		
						Tolerance	VIF	Minimum Tolerance
1	X1	.206 ^b	1.500	.142	.239	.980	1.020	.980
	X2	.127 ^b	.842	.405	.137	.848	1.179	.848
	X3	.066 ^b	.455	.652	.075	.932	1.073	.932
	X4	.006 ^b	.039	.969	.006	.961	1.041	.961
	X5	.103 ^b	.716	.478	.117	.939	1.065	.939
	X6	.137 ^b	.909	.369	.148	.847	1.181	.847
	X7	.384 ^b	3.045	.004	.448	.987	1.013	.987
	X8	.235 ^b	1.747	.089	.276	1.000	1.000	1.000
	X9	.263 ^b	1.921	.062	.301	.952	1.050	.952
	X10	.266 ^b	1.994	.054	.311	.993	1.007	.993
	X11	.151 ^b	1.094	.281	.177	1.000	1.000	1.000
	X12	.227 ^b	1.380	.176	.221	.686	1.457	.686
2	X1	.057 ^c	.409	.685	.068	.814	1.228	.814
	X2	-.002 ^c	-.011	.991	-.002	.767	1.304	.767
	X3	.044 ^c	.337	.738	.056	.929	1.077	.923
	X4	-.021 ^c	-.165	.870	-.028	.956	1.046	.951
	X5	.066 ^c	.507	.615	.084	.931	1.074	.931
	X6	.019 ^c	.134	.894	.022	.777	1.288	.777
	X8	.098 ^c	.715	.479	.118	.840	1.191	.829
	X9	.108 ^c	.747	.460	.124	.757	1.320	.757
	X10	.229 ^c	1.870	.070	.298	.982	1.018	.976
	X11	.054 ^c	.409	.685	.068	.930	1.075	.918
	X12	.159 ^c	1.041	.305	.171	.670	1.494	.670

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors in the Model: (Constant), X13

c. Predictors in the Model: (Constant), X13, X7

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	X13	X7
1	1	1.976	1.000	.01	.01	
	2	.024	9.146	.99	.99	
2	1	2.939	1.000	.00	.01	.01
	2	.043	8.294	.00	.52	.60
	3	.018	12.708	1.00	.48	.40

a. Dependent Variable: Y

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.7414	4.4605	3.6402	.38416	40
Residual	-.85256	.91071	.00000	.45140	40
Std. Predicted Value	-2.340	2.135	.000	1.000	40
Std. Residual	-1.840	1.965	.000	.974	40

a. Dependent Variable: Y

Y = Variabel yang Mempengaruhi Tingkat Produktivitas

X1 = Material yang Kurang

X2 = Kurangnya Peralatan

X3 = Peralatan yang Rusak

X4 = Pekerjaan yang diulang

X5 = *Change Order* / Perubahan Pekerjaan

X6 = Gangguan Terhadap Pekerja

X7 = Ketidakhadiran (Absen)

X8 = Pengawasan yang Terlambat

X9 = Pergantian Pekerja

X10 = Pekerjaan yang Terlalu Banyak

X11 = Lokasi Proyek Terlalu Ramai

X12 = Kurangnya Perancah

X13 = Kurangnya Informasi (Apapun)

Lampiran 8 Analisis Chi - Square Masalah Produktivitas dengan Karakteristik

Tukang Menggunakan IBM SPSS 23

Hubungan Umur dengan Kelompok Masalah Tukang dan Manajemen

		Umur Pekerja	Umur yang mempengaruhi keterampilan (< 30 tahun)	Umur yang mempengaruhi keterampilan (> 30 tahun)
Kelompok Permasalahan Tukang	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,041	0,591	0,853
	N	40	40	40
Kelompok Permasalahan Manajemen	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,110	0,000	0,947
	N	40	40	40

Hubungan Pengalaman dengan Kelompok Masalah Tukang, Alat dan Manajemen

		Masa kerja	Usia mulai bekerja
Kelompok Permasalahan Tukang	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,118	0,042
	N	40	40
Kelompok Permasalahan Alat	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,043	0,340
	N	40	40
Kelompok Permasalahan Manajemen	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,212	0,011
	N	40	40

Hubungan Pendidikan dengan Kelompok Masalah Tukang dan Manajemen

		Pendidikan Formal	Pendidikan Non Formal
Kelompok Permasalahan Tukang	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,480	0,474
	N	40	40
Kelompok Permasalahan Manajemen	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,172	0,295
	N	40	40

Hubungan Kesehatan dengan Kelompok Masalah Tukang dan Manajemen

		Lama tidak masuk kerja	Sakit Menghambat Kinerja
Kelompok Permasalahan Tukang	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,101	0,662
	N	40	40
Kelompok Permasalahan Manajemen	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,380	0,820
	N	40	40

Hubungan Jumlah Tanggungan dengan Kelompok Masalah Tukang dan Manajemen

		Jumlah Tanggungan	Tanggungan keluarga inti	Tanggungan non inti
Tukang	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,398	0,552	0,033
	N	40	40	40
Manajemen	Pearson Chi-Square (asyp.sig 2-sided)	0,967	0,710	0,924
	N	40	40	40

X = Karakteristik Tukang Batu

Y = Kelompok Masalah yang Mempengaruhi Produktivitas