

## **SKRIPSI**

**EKSISTENSI KEPUTUSAN MENTERI KEHAKIMAN REPUBLIK  
INDONESIA NOMOR: M. 03-HC.02.01 TAHUN 1991 TENTANG  
PENOLAKAN PERMOHONAN PENDAFTARAN MEREK TERKENAL  
TERHADAP PENDAFTARAN MEREK**



**Diajukan oleh:**

**LEONARDO SATRIO WICAKSONO**

**NPM : 130511367**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

**FAKULTAS HUKUM**

**2017**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**EKSISTENSI KEPUTUSAN MENTERI KEHAKIMAN REPUBLIK  
INDONESIA NOMOR: M. 03-HC.02.01 TAHUN 1991 TENTANG  
PENOLAKAN PERMOHONAN PENDAFTARAN MEREK TERKENAL  
TERHADAP PENDAFTARAN MEREK**



**Diajukan oleh:**

**LEONARDO SATRIO WICAKSONO**

**NPM : 130511367**

**Program Studi : Ilmu Hukum**

**Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis**

**Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran**

**Dosen Pembimbing I**

**Tanggal :**

**Dr.C Kastowo, S.H., M.H.**

**Tanda tangan:**

## HALAMAN PENGESAHAN

### SKRIPSI

**EKSISTENSI KEPUTUSAN MENTERI KEHAKIMAN REPUBLIK  
INDONESIA NOMOR: M. 03-HC.02.01 TAHUN 1991 TENTANG  
PENOLAKAN PERMOHONAN PENDAFTARAN MEREK TERKENAL  
TERHADAP PENDAFTARAN MEREK**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Skripsi

Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Rabu  
Tanggal : 10 Mei 2017  
Tempat :

**Susunan Tim Pengaji:**

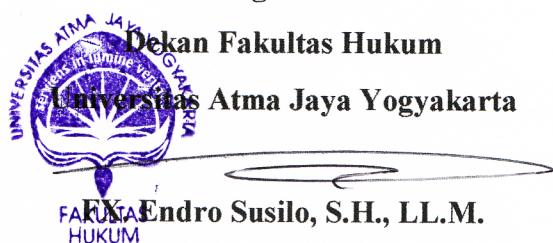
Ketua : Dr. C. Katowo, SH., MH

**Tanda Tangan**

Sekertaris : Dr. Thenesia Anita Christiani, SH., Hum

Anggota : Dr. Ign. Sumarsono Raharjo, SH., M.Hum

**Mengesahkan**



## MOTTO

Lakukan apa yang kau bisa, dimanapun kau berada,

dengan apa yang kau punya

(Theodore Roosevelt)



## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus, karena berkat dan pendampingNya skripsi ini yang berjudul “Eksistensi Keputusan Menteri Kehakiman Republik Indonesia Nomor: M. 03-HC.02.01 Tahun 1991 Tentang Penolakan Permohonan Pendaftaran Merek Terkenal Terhadap Pendaftaran Merek” dapat diselesaikan. Skripsi ini tidak akan bisa diselesaikan tanpa adanya bantuan dari pihak lain. Penulis dengan ini ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak FX. Endro Susilo, S.H.,LL.M selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah memberikan ijin untuk menyusun penulisan hukum ini.
2. Bapak Dr. C Kastowo, S.H., M.H. selaku pembimbing akademik dan pembimbing skripsi yang telah banyak membantu memberikan masukan, nasehat, saran, dan kritik dalam penulisan hukum ini.
3. Bapak Rudy Susatyo,SIP.,M, Si yang menjabat sebagai Penyuluhan Hukum Muda di kementerian Hukum dan HAM Daerah Istimewah Yogyakarta yang bersedia menjadi narasumber dalam Skripsi ini
4. Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membagi ilmunya kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang juga membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis sadar bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan, dan penulis juga merasa perlu kritik dan saran yang dapat membangun penulis. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Yogyakarta, April 2017

Penulis

Leonardo Satrio Wicaksono



## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, April 2017

Yang menyatakan,

Leonardo Satrio Wicaksono

## DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan.....	iii
Halaman Motto.....	iv
Halaman Persembahan.....	v
Kata Pengantar.....	vi
Pernyataan Keaslian.....	viii
Daftar Isi.....	ix
Abstract.....	xii
<b>BAB I PENDAHULIAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Keaslian Penelitian.....	7
F. Batasan Konsep.....	12

G. Metode Penelitian.....	13
H. Sistematika Penulisan Skripsi.....	16
<b>BAB II PEMBAHASAN</b>	
A. Eksistensi Keputusan Menteri Kehakiman Republik Indonesia Nomor:	
M. 03-HC.02.01 Tahun 1991 tentang penolakan permohonan pendaftaran merek terkenal atau merek yang mirip merek terkenal milik orang lain atau milik badan lain.....	17
1. Sifat keputusan Menteri.....	17
2. Daya mengikat keputusan Menteri.....	20
3. Tujuan Keputusan Menteri.....	26
4. Kwalifikasi Merek Terkenal.....	29
B. Bahan Pertimbangan Kantor Merek untuk dapat menerima pendaftaran merek Terkenal.....	32
1. Merek yang tidak dapat didaftarkan.....	32
2. Permohonan Pendaftaran Merek.....	35
3. Alur pengajuan permohonan pendaftaran merek.....	36
4. Pemeriksaan Substantif.....	37

5. Pengaturan penolakan pendaftaran merek di luar UU No 15 Tahun 2001

Tentang Merek .....	38
---------------------	----

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan .....	42
---------------------	----

B. Saran .....	43
----------------	----

DAFTAR PUSAKA .....	45
---------------------	----

## **ABSTRACT**

*This thesis is entitled "The Decision Existence Made by Minister of Justice of Republic Indonesia No. M.03-HC.02.01 year 1991 related to the objection of the well-known trademark towards trademark registration. The main issue is the violation of the registration applied by IKEA (PT. Ratania Khatulistiwa), a well-known trademark, in which it had to be rejected but accepted. This research was conducted by normative legal research to find rules of law, principles of law, and doctrines to answer the legal issues using State approach. This thesis aims to acknowledge the existence of the ministerial decision related to the acceptance of IKEA to operate in Indonesia. It results to the findings of the lacking in the ministerial decisions that is less protective toward well-known original trademark.*

*Keywords:* well-know trademark, registration, objection

