

SKRIPSI

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA DESERSI DI PENGADILAN MILITER**



Diajukan oleh :

Stefania Yunita Adriana Mero

NPM : 130511124

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Peradilan Pidana

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA DESERSI DI PENGADILAN MILITER**



Diajukan oleh :

Stefania Yunita Adriana Mero


NPM : 130511124

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Peradilan Pidana

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran Tanggal 10 Juli 2017

Dosen Pembimbing


G. Aryadi, S.H.,MH.

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA DESERSI DI PENGADILAN MILITER**



Skripsi ini dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Senin

Tanggal : 10 Juli 2017

Tempat : Ruangon SAF

Susunan Tim Penguji :

Ketua : Prof. Dr. Drs. Paulinus Sego, S.H., M.Hum

Sekretaris : G. Aryadi, S.H., M.Hum

Anggota : Dr. G. Widiantara, S.H., M.Hum

Tanda Tangan ,

.....
.....
.....



Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Endro Susilo, S.H., LL.M.

HALAMAN MOTTO

Serahkanlah segala kekuatiranmu kepada-Nya, sebab Ia yang memelihara kamu.

(1 Petrus 5:7)



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

- 1. Tuhan Yesus Kristus yang memberikan rahmatnya kepada penulis sehingga skripsi ini bisa selesai.*
- 2. Kedua orangtuaku tersayang Hermanus Mero dan Dominika R. Mone yang senantiasa mendoakan penulis, memberikan kasih sayang yang tulus, dukungan dan motivasi.*
- 3. Kedua kakak Maria Oktovina B. Mero dan Adelbertus A.Z Mero*

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 5 Juni 2017

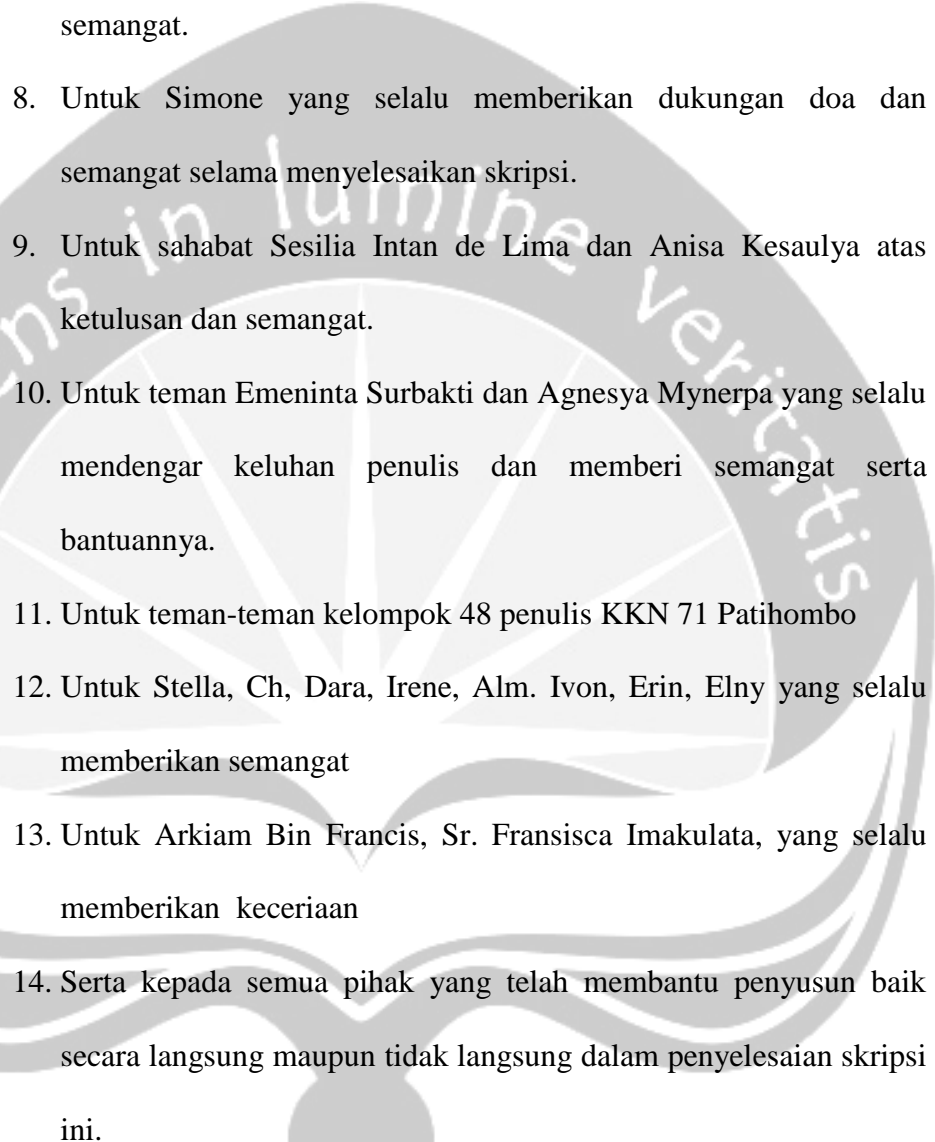
Yang menyatakan,

Stefania Yunita Adriana Mero

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “**Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Desersi Di Pengadilan Militer**”. Skripsi ini tidak mungkin selesai tanpa adanya doa, bantuan, kritikan dan saran dari berbagai pihak. Penulis menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Bapak F.X Endro Susilo, SH., LL.,M selaku Dekan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak G.Aryadi, S.H.,MH selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu dalam memberikan bimbingan dan pengarahan dalam proses penulisan skripsi ini.
3. Segenap Dosen dan Karyawan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
4. Seluruh pegawai dan Hakim di Pengadilan Militer II-11 Yogyakarta, khususnya Bapak Muhammad Khazim,S.H.,M.H
5. Bapak Hermanus Mero dan Mama Dominika R. Mone tercinta yang selalu mendoakan , memberi semangat, dan memberikan materi.
6. Untuk kedua kakak penulis Ovy Mero dan Bertus Mero atas semangat dan materi yang diberikan kepada penulis.

- 
7. Untuk saudara Roy Mero, Nikson Mero, Cintia Bunga, Mery Bere, Lia Rido, Abang Satria, Garent yang selalu memberikan penulis semangat.
 8. Untuk Simone yang selalu memberikan dukungan doa dan semangat selama menyelesaikan skripsi.
 9. Untuk sahabat Sesilia Intan de Lima dan Anisa Kesaulya atas ketulusan dan semangat.
 10. Untuk teman Emeninta Surbakti dan Agnesya Mynerpa yang selalu mendengar keluhan penulis dan memberi semangat serta bantuannya.
 11. Untuk teman-teman kelompok 48 penulis KKN 71 Patihombo
 12. Untuk Stella, Ch, Dara, Irene, Alm. Ivon, Erin, Elny yang selalu memberikan semangat
 13. Untuk Arkiam Bin Francis, Sr. Fransisca Imakulata, yang selalu memberikan keceriaan
 14. Serta kepada semua pihak yang telah membantu penyusun baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam skripsi ini, baik dalam kalimat maupun isinya karena keterbatasan pengetahuan dan kemampuan penulis. Penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk menyempurnakan skripsi ini. Semoga

skripsi ini dapat berguna bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan semua pihak yang membutuhkannya.

Yogyakarta, 5 Juni 2017

Penulis

Stefania Yunita Adriana Mero



Abstract

Desertion is the absence of a military without the permission of the superior, at a place and time determine by the service, to running from the unity and to leave the military service. A criminal disparity can be interpreted as an unlawful criminal sanction to a convicted person in the same case or a case that almost has the same level of crime, either jointly or alone without a justifiable basic. As the problem is what is the basis of judge consideration so that there is disparity to the perpetrators of criminal acts of desertion committed by the Indonesian National Army. The judge's consideration in imposing sanctions on the perpetrator who commits a crime of desertion is seen from the obligation of a military that is present in the unity service to carry out duties. Soldiers who are both committing the crime of desertion but in the course of a trial must be proved about things that affect such as motivation. In handling the case of desertion the judge should be more accurate in deciding the verdict so that the ruling is the basis of the rational decision consideration.

Keyword: Disparity, Desertion, Judicial Decisions, Criminal Actions In The Military Court



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
PERNYATAAN KEASLIAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Keaslian Penulisan.....	7
F. Batasan Konsep	10
G. Metode Penelitian	11
H. Sistematika Penulisan Hukum	13

BAB II : PEMBAHASAN.....	15
A. Tinjauan Umum Tentang Disparitas Putusan Hakim	15
1. Pengertian Disparitas Putusan Hakim	15
2. Faktor-faktor Penyebab Disparitas Putusan Hakim	16
3. Akibat Terjadinya Disparitas Putusan Hakim	23
4. Usaha-usaha Untuk Mengatasi Akibat Disparitas Putusan Hakim	24
B. Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana Desersi	26
1. Pengertian Desersi	26
2. Bentuk-bentuk Desersi	32
3. Ciri-ciri Tindak Pidana Desersi	33
C. Dasar pertimbangan hakim sehingga terjadinya disparitas Terhadap pelaku tindak pidana desersi yang dilakukan oleh Tentara Nasional Indonesia	34
BAB III :PENUTUP.....	40
A. Kesimpulan.....	40
B. Saran	41
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	