

**ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA  
TRANSPORTASI UMUM**

**(Studi Kasus Trayek Ngabang – Pontianak)**

**Laporan Tugas Akhir**

**Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari  
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

**Oleh:**

**AGUNG PRASETYO**

**NPM : 13 02 14720**



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
YOGYAKARTA  
OKTOBER 2017**

**PENGESAHAN**

**Laporan Tugas Akhir**

**ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA  
TRANSPORTASI UMUM  
(Studi Kasus Trayek Ngabang – Pontianak)**

**Oleh:**

**AGUNG PRASETYO**

**NPM : 13 02 14720**

**Telah Disetujui oleh Pembimbing :**  
**Yogyakarta,...,18.10.2017**

**Pembimbing**



**( Dr. Ir. J. Dwijoko Ansusanto, M.T )**

**Disahkan oleh:**

**Program Studi Teknik Sipil**

**Ketua**



**( J.Januar Sudjati, S.T., M.T. )**

## PENGESAHAN

### Laporan Tugas Akhir

### **ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UMUM**

**(Studi Kasus Trayek Ngabang – Pontianak)**

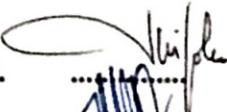


**Oleh :**

**Agung Prasetyo**

**NPM : 13 02 14720**

**Telah diuji dan disetujui oleh :**

	<b>Nama</b>	<b>Tanda Tangan</b>	<b>Tanggal</b>
Ketua	: Dr. Ir. J. Dwijoko Ansusanto, M.T.		18.10.2017 .....
Anggota	: Ir. Y. Hendra Suraydharma, M.T.		18.10.2017 .....
Anggota	: Benidiktus Susanto, S.T., M.T.		18.10.2017 .....

## **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul :

### **ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UMUM (Studi Kasus Trayek Ngabang – Pontianak)**

benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tugas Akhir ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan akan saya kembalikan kepada Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 2017

Yang membuat pernyataan



## KATA HANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan segala rahmat, bimbingan serta perlindungan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.

Penulisan Laporan Tugas Akhir ini dengan judul “**ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UMUM (Studi Kasus Trayek Ngabang – Pontianak)**” disusun guna melengkapi syarat untuk menyelesaikan jenjang pendidikan tinggi program Strata 1 (S-1) di Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik , Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis berharap melalui Laporan Tugas Akhir ini semakin menambah dan memperdalam ilmu pengetahuan dalam bidang Teknik Sipil baik oleh penulis maupun pihak lain.

Dalam penyusunan Laporan Tugas Akhir ini penulis telah mendapat banyak bimbingan, bantuan, dan dorongan moral dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. J. Januar Sudjati, S.T., M.T., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Ir. Y. Lulie, M.T., selaku Koordinator Tugas Akhir Kekhususan Studi Transportasi, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Dr. Ir. J. Dwijoko Ansusanto, M.T., selaku Dosen Pembimbing yang telah memberi petunjuk dan membimbing penulis dalam menyelesaikan Laporan Tugas Akhir ini.
5. Seluruh Dosen di Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah mendidik dan mengajar penulis.
6. Dinas Perhubungan Kabupaten Landak, Staf di terminal Ngabang yang telah mendukung dan membantu dalam proses penelitian.

7. Agustinus Sukiman, S.H., selaku pemimpin perusahaan Banyuke Mandiri yang telah mengijinkan untuk pengambilan data Tugas Akhir ini.
8. Bapak Sudiyanto dan Ibu Tri Sunarsih selaku orang tua yang selalu memberikan motivasi dan doa demi kelancaran selama penulisan Tugas Akhir.
9. Teman-teman yang selalu memberi motivasi, semangat dan dukungannya terutama kepada : Alfonsus Gama Renando, Lukman Lukita Aji, Gian Permana Putra dan Vinsensius Tandi Sidar.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu – persatu yang telah membantu proses penyusunan Laporan Tugas Akhir.

Penulis menyadari penyusunan Laporan Tugas Akhir ini masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan masukan dan kritik dan saran yang membangun.

Yogyakarta, 2017

Agung Prasetyo  
NPM : 13 02 14720

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	i
<b>PENGESAHAN .....</b>	ii
<b>PERNYATAAN.....</b>	iv
<b>KATA HANTAR.....</b>	v
<b>DAFTAR ISI.....</b>	vii
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	x
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xi
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xiii
<b>INTISARI .....</b>	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah .....	3
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Tujuan Penelitian .....	4
1.5 Manfaat Penelitian .....	4
1.6 Keaslian Penelitian .....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	6
2.1 Angkutan.....	6
2.2 Angkutan Umum .....	6
2.3 Jenis Angkutan Umum .....	7
2.4 Trayek dan Lintasan .....	7
2.5 Pelayanan Jasa .....	9
<b>BAB III LANDASAN TEORI.....</b>	11
3.1 Pemilihan Moda.....	11
3.1.1 Model Pemilihan Moda Ujung-Perjalanan .....	12
3.1.2 Model Pemilihan Moda Pertukaran-Perjalanan.....	13
3.1.3 Model Pemilihan Moda dan Kaitannya Dengan Model Lain.....	14
3.2 Kriteria Kinerja.....	17

3.2.1 Faktor Tingkat Pelayanan .....	17
3.2.2 Faktor Kualitas Pelayanan .....	18
3.3 Aspek yang Mempengaruhi Kebutuhan Transportasi .....	19
3.4 Pengukuran Instrumen .....	21
3.5 Populasi dan Sampel.....	22
3.5.1 Populasi .....	22
3.5.2 Sampel .....	22
3.6 Metode Analisis Data .....	23
3.6.1 Analisis Korelasi .....	23
3.6.2 <i>Crosstabs Methods</i> .....	26
<b>BAB IV METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>27</b>
4.1 Lokasi Penelitian .....	27
4.2 Teknik Pengumpulan Data .....	27
4.3 Alat Bantu Penelitian.....	28
4.4 Bagan Penelitian .....	28
4.5 Rencana dan Jadwal Pengerjaan Tugas Akhir .....	29
<b>BAB V ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>30</b>
5.1 Survey Pendahuluan .....	30
5.2 Data Umum Responden.....	31
5.2.1 Data Penumpang Taksi.....	31
5.2.2 Data Penumpang Bus AKDP.....	37
5.3 Data Analisis Korelasi Produk Momen <i>Pearson</i> .....	42
5.3.1 Taksi .....	43
5.3.2 Bus AKDP .....	50
5.4 Analisis Menggunakan <i>Crosstabs Methods</i> .....	57
5.4.1 Taksi .....	58
5.4.2 Bus AKDP .....	62
5.5 Perbandingan Karakteristik Responden.....	67
<b>BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>70</b>
6.1 Kesimpulan .....	70
6.2 Saran .....	71

<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	72
<b>LAMPIRAN.....</b>	74



## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Trayek Taksi dan Bus AKDP .....	2
Gambar 3.1 Kurva Pemilihan Moda .....	14
Gambar 3.2 Alternatif Posisi Untuk Analisis Pemilihan Moda .....	15
Gambar 4.1 Bagan Alir Penelitian .....	28
Gambar 5.1 Jenis Kelamin Responden Taksi .....	33
Gambar 5.2 Usia Penumpang Responden Taksi .....	33
Gambar 5.3 Pekerjaan/Profesi Responden Taksi .....	34
Gambar 5.4 Pendapatan/Penghasilan/Uang Saku Responden Taksi .....	34
Gambar 5.5 Tujuan Perjalanan Responden Taksi .....	35
Gambar 5.6 Konsistensi Menggunakan Taksi .....	35
Gambar 5.7 Intensitas Menggunakan Taksi.....	36
Gambar 5.8 Alasan Memilih Taksi .....	36
Gambar 5.9 Jenis Kelamin Responden Bus AKDP .....	38
Gambar 5.10 Usia Penumpang Responden Bus AKDP .....	39
Gambar 5.11 Pekerjaan/Profesi Responden Bus AKDP .....	39
Gambar 5.12 Pendapatan/Penghasilan/Uang Saku Responden Bus AKDP .....	40
Gambar 5.13 Tujuan Perjalanan Responden Bus AKDP .....	40
Gambar 5.14 Konsistensi Menggunakan Bus AKDP .....	41
Gambar 5.15 Intensitas Menggunakan Bus AKDP.....	41
Gambar 5.16 Alasan Memilih Bus AKDP .....	42

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 4.1	Rencana dan Jadwal Pengerjaan Tugas Akhir .....	29
Tabel 5.1	Data Penumpang Taksi .....	32
Tabel 5.2	Data Penumpang Bus AKDP .....	37
Tabel 5.3	Korelasi Jenis Kelamin Penumpang dengan Pekerjaan/Profesi.....	44
Tabel 5.4	Korelasi Usia Penumpang dengan Pekerjaan/Profesi .....	45
Tabel 5.5	Korelasi Pekerjaan/Profesi dengan Pendapatan/Penghasilan .....	46
Tabel 5.6	Korelasi Usia dengan Alasan Menggunakan Taksi .....	47
Tabel 5.7	Korelasi Pekerjaan/Profesi dengan Alasan Menggunakan Taksi .....	48
Tabel 5.8	Korelasi Pendapatan/Penghasilan dengan Selalu Menggunakan Taksi.....	49
Tabel 5.9	Korelasi Pendapatan/Penghasilan dengan Alasan Menggunakan Taksi .....	50
Tabel 5.10	Korelasi Jenis Kelamin dengan Selalu Menggunakan Bus AKDP...51	
Tabel 5.11	Korelasi Usia dengan Pekerjaan/Profesi .....	52
Tabel 5.12	Korelasi Usia dengan Pendapatan/Penghasilan .....	53
Tabel 5.13	Korelasi Usia dengan Intensitas Menggunakan Bus AKDP .....	54
Tabel 5.14	Korelasi Usia dengan Alasan Memilih Bus AKDP .....	55
Tabel 5.15	Korelasi Pekerjaan/Profesi Penumpang dengan Pendapatan/Penghasilan .....	56
Tabel 5.16	Korelasi Pendapatan/Penghasilan Penumpang dengan Alasan Memilih Bus AKDP .....	57
Tabel 5.17	Jumlah Responden Pengguna Taksi.....	58
Tabel 5.18	Alasan Menggunakan Taksi Berdasarkan Jenis Kelamin .....	58
Tabel 5.19	Jumlah Responden Pengguna Taksi Berdasarkan Profesi .....	59
Tabel 5.20	Intensitas Menggunakan Taksi Berdasarkan Profesi .....	59

Tabel 5.21	Alasan Menggunakan Taksi Berdasarkan Profesi .....	60
Tabel 5.22	Jumlah Responden Pengguna Taksi Berdasarkan Pendapatan .....	60
Tabel 5.23	Intensitas Menggunakan Taksi Berdasarkan Pendapatan .....	61
Tabel 5.24	Alasan Menggunakan Taksi Berdasarkan Pendapatan .....	62
Tabel 5.25	Jumlah Responden Pengguna Bus AKDP .....	62
Tabel 5.26	Alasan Menggunakan Bus AKDP Berdasarkan Jenis Kelamin.....	63
Tabel 5.27	Jumlah Responden Pengguna Bus AKDP Berdasarkan Profesi .....	63
Tabel 5.28	Intensitas Menggunakan Bus AKDP Berdasarkan Profesi .....	64
Tabel 5.29	Alasan Menggunakan Bus AKDP Berdasarkan Profesi .....	64
Tabel 5.30	Jumlah Responden Pengguna Bus AKDP Berdasarkan Pendapatan	65
Tabel 5.31	Intensitas Menggunakan Bus AKDP Berdasarkan Pendapatan .....	66
Tabel 5.32	Alasan Menggunakan Bus AKDP Berdasarkan Pendapatan .....	66
Tabel 5.33	Perbandingan Penumpang Berdasarkan Jenis kelamin .....	67
Tabel 5.34	Perbandingan Intensitas Penumpang .....	68
Tabel 5.35	Perbandingan Pengguna Moda.....	68
Tabel 5.36	Perbandingan Profesi Penumpang .....	68
Tabel 5.37	Perbandingan Pendapatan/Penghasilan/Uang Saku .....	69
Tabel 5.38	Perbandingan Alasan Pemilihan Moda .....	69

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1	Format Kuesioner Pemilihan Moda.....	74
Lampiran 2	Hasil Uji Korelasi Taksi/Bus AKDP .....	76
Lampiran 3	Hasil Uji <i>Crosstabs</i> Taksi/Bus AKDP .....	78
Lampiran 4	Foto Moda Angkutan Umum Trayek Ngabang-Pontianak.....	94

## INTISARI

**ANALISIS FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PEMILIHAN MODA TRANSPORTASI UMUM (Studi Kasus Trayek Ngabang-Pontianak)**, Agung Prasetyo, No. Mahasiswa 13. 02. 14720 Tahun 2017, PPS Teknik Sipil Transportasi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Angkutan umum sangat memegang peran penting dalam pergerakan orang dan barang yang menggunakan jasa angkutan umum. Dikota Ngabang terdapat angkutan umum yang melayai Ngabang-Pontianak yaitu bus AKDP dan Taksi, masyarakat di Kabupaten Landak sangat membutuhkan transportasi umum, dimana transportasi itu harus memberikan pelayanan bagi masyarakat yang aman, cepat, dan tepat waktu, sehingga kualitas dari transportasi itu terjamin sehingga masyarakat terpuaskan menggunakan transportasi umum.

Dalam menentukan pemilihan moda, orang memperhatikan banyak faktor seperti : jenis kelamin, umur, pendapatan, tujuan perjalanan, profesi. Alasan yang orang pilih juga banyak pilihan, yaitu : ketepatan waktu, tarif, jadwal, kenyamanan, lokasi yang dituju. Untuk mengetahui besarnya faktor yang berpengaruh dianalisis menggunakan metode *crosstabs methods*. Data yang diperoleh 153 responden yang terdiri dari 53 responden taksi dan 100 responden bus AKDP.

Hasil yang diperoleh menunjukkan bahwa penumpang wanita lebih banyak menggunakan moda taksi sebesar (49%) dari pada menggunakan bus AKDP sebesar (41%) ini disebabkan oleh alasan kenyamanan menggunakan taksi (42%). Alasan yang paling dominan penumpang bus AKDP adalah kedekatan dengan lokasi (21%) dan tarif (20%). Penumpang yang berprofesi TNI/POLRI/PNS paling tinggi menggunakan taksi dan bus AKDP (28% dan 35%) yang berpendapatan > Rp2.000.000,00 menggunakan taksi dan > Rp1.000.000,00 s/d Rp2.000.000,00 menggunakan bus AKDP. Sebanyak (64%) penumpang taxi selalu menggunakan moda tersebut, sedangkan (78%) penumpang bus AKDP selalu menggunakan moda tersebut. Penumpang taksi dan bus AKDP menggunakan moda tersebut tidak tentu hal itu dikarena profesi petani lebih dominan memilih faktor tersebut.

Kata kunci : taksi, bus AKDP, pemilihan moda, korelasi, *crosstabs methods*