

BAB IV

PENUTUP

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan analisis data dan pembahasan pada bab-bab sebelumnya maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Hasil analisis perhitungan memperlihatkan bahwa terdapat pengaruh antara terpaan isu meletusnya Gunung Merapi dalam tayangan *Silet* edisi 7 November 2010 terhadap kecemasan mahasiswa Arsitektur. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi yang lebih kecil dari 0,05 yaitu 0,000. Hubungan yang terjadipun tergolong kuat karena memiliki nilai korelasi sebesar 0,611.

Sedangkan besar pengaruh antara terpaan pemberitaan isu-isu meletusnya Gunung Merapi dalam tayangan *Silet* 7 November 2010 terhadap kecemasan mahasiswa Arsitektur sebesar 0,374 atau sebesar 37,4% yang berarti bahwa kecemasan pada mahasiswa Arsitektur dapat dijelaskan oleh terpaan pemberitaan pada tayangan *Silet* 7 November 2010 sebesar 37,4% dan sisanya 62,6% dijelaskan oleh faktor-faktor lain penyebab kecemasan.

Kuatnya hubungan yang terjadi antara terpaan isu pada tayangan *Silet* 7 November 2010 dengan kecemasan mahasiswa Arsitektur bisa saja terjadi karena selain faktor psikologis mahasiswa yang saat itu sedang dalam kondisi cemas akibat banyaknya pemberitaan tentang meletusnya Gunung Merapi atau bahkan mengalami sendiri dampak meletusnya gunung teraktif di dunia ini, serta tidak disadarinya bahwa tayangan semacam itu merupakan salah satu trik media untuk menaikkan rating dengan memanfaatkan momentum membuat pemberitaan yang penuh sensasi.

Dalam hal ini pendidikan dasar jurnalistik dan strategi media, dirasa cukup memberikan pengaruh bagaimana seseorang melihat isi dari sebuah pemberitaan.

Berdasarkan hasil analisis tersebut dijelaskan ada hubungan yang signifikan antara terpaan isu meletusnya Gunung Merapi dalam tayangan Silet terhadap kecemasan mahasiswa Arsitektur, dengan demikian H_a diterima.

2. Hasil analisis perhitungan memperlihatkan bahwa tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara terpaan pemberitaan mengenai isu-isu meletusnya Gunung Merapi dalam tayangan *Silet* edisi 7 November 2010 terhadap kecemasan mahasiswa Komunikasi. Hal ini dapat dilihat dari nilai signifikansi yang lebih besar dari 0,05 yaitu 0,063. Hubungan yang terjadi termasuk dalam kategori lemah karena nilai korelasinya sebesar 0,223.

Sedangkan besar pengaruh antara terpaan pemberitaan isu-isu meletusnya Gunung Merapi dalam tayangan *Silet* 7 November 2010 terhadap kecemasan mahasiswa Komunikasi sebesar 0,050 atau sebesar 5% yang berarti bahwa kecemasan pada mahasiswa Komunikasi dapat dijelaskan oleh terpaan pemberitaan pada tayangan *Silet* 7 November 2010 sebesar 5% dan sisanya dijelaskan oleh faktor-faktor lain penyebab kecemasan, yaitu sebesar 95%.

Berdasarkan hasil analisis tersebut dijelaskan tidak ada hubungan yang signifikan antara terpaan isu meletusnya Gunung Merapi dalam tayangan *Silet* terhadap kecemasan mahasiswa Komunikasi, dengan demikian H_0 diterima, sekaligus memperlihatkan bahwa teori efek media terbatas yang mengasumsikan bahwa audiens bersifat aktif dan memiliki kemampuan untuk menyaring informasi relevan dengan hasil penelitian ini. Hal ini terjadi karena terbukti terpaan isu dalam

Silet 7 November 2010 tidak memberikan pengaruh yang besar terhadap kecemasan mahasiswa Komunikasi.

4.2 SARAN

Berdasarkan hasil penelitian pengaruh terpaan pemberitaan dalam tayangan Silet edisi 7 November 2010 mengenai isu-isu meletusnya Gunung Merapi terhadap kecemasan mahasiswa Arsitektur dan mahasiswa Komunikasi, saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut :

Kuesioner dalam penelitian ini tidak mencantumkan pertanyaan mengenai pengetahuan mahasiswa tentang jurnalistik atau strategi media yang nantinya akan membedakan tanggapan antara mahasiswa Komunikasi dengan mahasiswa Arsitektur. Pengetahuan peneliti tentang tanggapan mahasiswa mengenai tayangan Silet edisi 7 November 2010 lalu hanya sebatas tanya jawab ringan. Padahal pertanyaan semacam ini dirasa cukup penting untuk mengukur tingkat pemahaman dan kepercayaan mahasiswa terhadap bentuk tayangan berita dalam media. Oleh sebab itu pertanyaan-pertanyaan tersebut lebih baik dimasukkan ke dalam kuesioner, untuk mendapatkan data yang lebih mendalam. Penelitian ini juga melibatkan dan memperhitungkan beberapa faktor lain penyebab kecemasan, seperti pengalaman pribadi, pemberitaan media lain dan rumor yang berkembang dalam masyarakat. Akan lebih baik lagi jika faktor-faktor lain pembentuk kecemasan tersebut lebih dikembangkan dengan menambah beberapa faktor seperti interaksi dengan orang lain, opinion leader, dan lain-lain, agar hasil yang didapatkan lebih maksimal. Pada akhirnya, kuesioner yang digunakan kurang mengembangkan pertanyaan-pertanyaan

yang ada, sehingga data yang dihasilkan menjadi kurang spesifik. Diharapkan bagi peneliti berikutnya untuk mencari referensi yang lebih banyak dan lebih lengkap, serta pertanyaan-pertanyaan yang lebih mendalam, agar penelitian yang dilakukan memperoleh hasil yang lebih akurat.



DAFTAR PUSTAKA

- nto, Elvinaro & Erdinaya, Lukiati Komala. 2005. *Komunikasi Massa: Suatu Pengantar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- ur, Saiffudin. 1997. *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- 1, Stanley J. dan Davis, Dennis K. 2009. *Teori Dasar Komunikasi Pergolakan dan Masa Depan Massa*. Jakarta: Salemba Humanika
- dy, Onong Uchjana. 2006. *Ilmu Komunikasi dan Praktek*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- dy, Onong Uchjana. 2004. *Dinamika Komunikasi*: PT Remaja Rosdakarya
- dy, Onong Uchjana. 1993. *Ilmu, Teori, dan Filsafat Komunikasi*. Bandung: PT Citra Aditya Bakti
- ii, A.Alatas. 1997. *Bersama Televisi Merenda Wajah Bangsa*. Jakarta: Yayasan Pengkajian Komunikasi Masa Depan (YPKMD)
- ntono, Rachmat. 2006. *Teknik Praktis Riset Komunikasi: Disertai Contoh Praktis Riset Media, Public Relations, Advertising, Komunikasi Organisasi, Komunikasi Pemasaran*. Jakarta: Kencana
- john, Stephen W. & Foss, Karen A. 2005. *Theories of Human Communication*, 8th edition, Thomson Wadsworth, USA.
- ana. 2009. *Ilmu Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya
- ana, Deddy dan Idi Subandy Ibrahim. 1997. *Bercinta Dengan Televisi: Ilusi, Impresi, dan Imaji Sebuah Kotak Ajaib*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- 1, Jeffrey dan Rathus, Spencer. 2003. *Psikology Abnormal*, Edisi Kelima Jilid 2. Jakarta: Penerbit Erlangga
- anto. 2007. *Instrumen Penelitian Sosial dan Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- mat, Jalaludin. 1995. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- so, Singgih. 2006. *SPSS Versi 10. Mengolah Data Statistik Secara Profesional*. Jakarta : PT Elex Media Komputindo

an. 2003. *Research methods of business: A skill-building approach*, 4th Ed., John Wiley&Sons, Inc. New York.

rimbun. & Sofian Effendi. 1999. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES

ono. 2007. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

ono. 2005. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta

pto, Tommy. 2007. *Pengantar Teori dan Manajemen Komunikasi*, Jakarta: PT. Gramedia

utra, Iswandi. 2006. *Jurnalistik Infotainment : Kancan Baru Jurnalistik Dalam Industri Televisi*. Yogyakarta: Pilar Media

r. 2006. *Pengantar Teori Komunikasi 2 (terjemahan)*. Salemba, Jakarta.

ni. 2003. *Komunikasi Massa Suatu Pengantar*. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang

so, Heru Puji. 2005. *Sosiologi Komunikasi Massa*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher

nihardja, Sutarjo. A. 2005. *Pengantar Psikologi Abnormal*. Bandung: PT. Refika Aditama

lono, Sunardian. 2005. *Matikan Tv-Mu Teror Media Televisi di Indonesia*. Yogyakarta: Resist Book

Kabat Harian Kedaulatan Rakyat, edisi 9 dan 11 November 2010

ri, Robert. 2008. "Terpaan Media dan Tingkat Kecemasan Masyarakat (Studi Korelasi Tentang Pengaruh Terpaan Media Tentang Kasus Flu H1N1 di Televisi Terhadap Tingkat Kecemasan Masyarakat di Desa Helvetia Kecamatan Sunggal Kabupaten Deli Serdang Sumatera Utara)," Skripsi, Universitas Sumatera Utara, Sumatera.

. 2008. "Pengaruh Terpaan Berita Kecelakaan pada Program Acara Lintas Pagi di Radio KDS 8 Malang terhadap Kewaspadaan Berkendaraan (Studi pada Masyarakat RW 05 di Kelurahan Purwantoro Kecamatan Blimbing Kota Malang)," Skripsi, Universitas Muhammadiyah Malang, Malang.

, Yoriasa. 2010. "Pengaruh Terpaan Rubrik Fashion dan Beauty pada Majalah *GoGirl* terhadap Pengetahuan Tentang Dunia Gaya dan Kecantikan pada Remaja Puteri. (Studi Kuantitatif Korelasional Terpaan Rubrik Fashion dan Beauty pada Majalah *GoGirl* terhadap Pengetahuan tentang Dunia Gaya dan Kecantikan pada Remaja Putri di Yogyakarta)," Skripsi, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta.

detiknews.com, diakses tanggal 12 November 2010, 7:02 pm

letikpos.net, diakses tanggal 31 Januari 2011, 8:41 pm

liksia.com, diakses tanggal 12 Maret 2011

fisip.uajy.ac.id/, diakses tanggal 11 April 2011.

[/ft.uajy.ac.id/](http://ft.uajy.ac.id/), diakses tanggal 11 April 2011

.inilah.com, diakses tanggal 12 November 2010, 7:31 pm

.kapanlagi.com, diakses tanggal 30 Maret 2011

.kompas.com, diakses tanggal 12 November 2010, 7:47 pm

kompasiana.com, diakses tanggal 12 November 2010, 7:55 pm

.vivanews.com, diakses tanggal 12 November 2010, 8:12 pm

www.rcti.tv/page, diakses tanggal 28 April 2011, 1:48 pm

www.rcti.tv/sinopsis/infotainment-intens, diakses tanggal 28 April 2011, 3:42 pm

[/www.rcti.tv/sinopsis/silet](http://www.rcti.tv/sinopsis/silet), diakses tanggal 28 April 2011, 2:51 pm

.tabloidnova.com, diakses tanggal 12 November 2010, 7:10 pm

tempointeraktif.com, diakses tanggal 31 Januari 2011, 8:03 pm

[/www.uajy.ac.id/](http://www.uajy.ac.id/), diakses tanggal 11 April 2011,





LAMPIRAN

KUESIONER

ada Yth : teman-teman mahasiswa

isioner ini digunakan sebagai data utama untuk melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Terpaan Pemberitaan Isu-Isu Meletusnya Gunung Merapi Terhadap Kecemasan Mahasiswa". Penelitian ini mengacu pada pengaruh terpaan pemberitaan media televisi, khususnya pada tayangan Silet edisi 7 November 2010 tentang pemberitaan meletusnya Gunung Merapi yang sempat menghebohkan masyarakat.

ini akan digunakan sebagai penelitian akademik dan kerahasiaan responden akan sangat terjaga. Jawablah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini dengan memilih satu jawaban yang sesuai dengan situasi dan kondisi anda pada masa-masa meletusnya Gunung Merapi saat itu. Untuk kesesamaannya, peneliti mengucapkan banyak terimakasih.

unjuk Pengisian 1 : isilah titik-titik yang telah disediakan

DATA RESPONDEN

Noor : (tidak perlu diisi)
Umur :
Jenis Kelamin : L/P (coret yang tidak perlu)
Pekerjaan :
Alamat asal :

unjuk Pengisian 2 : berilah tanda silang (X) pada jawaban pada pertanyaan di bawah ini.

TERPAAN PEMBERITAAN

kuensi

Berapa kali anda menonton pemberitaan media di televisi mengenai berita meletusnya Gunung Merapi dalam seminggu?

- a. 1-3 kali seminggu
- b. 4-6 kali seminggu
- c. 7-10 kali seminggu

Berapa kali anda menonton tayangan infotainment Silet dalam seminggu? (sebelum Silet dihentikan penayangannya)

- a. 1-3 kali seminggu
- b. 4-5 kali seminggu

2.6-7 kali seminggu

isi

Apakah anda menonton berita mengenai meletusnya Gunung Merapi secara keseluruhan dari awal hingga akhir?

- a. Ya
- b. Tidak

Apakah anda menonton tayangan Silet secara keseluruhan dari awal hingga akhir.

- a. Ya
- b. Tidak

isi

infotainment Silet (sebelum dihentikan penyayangannya terkait kasus pemberitaan Merapi) ditayangkan setiap Senin-Jumat pukul 12.00-13.00 WIB.

- a. Benar
- b. Salah

Salah satu presenter Silet yang terkenal bernama Fenny Rose.

- a. Benar
- b. Salah

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan prediksi Ramalan Jayabaya bahwa Kraton Yogyakarta *tidak* akan terkena imbas letusan Gunung Merapi.

- a. Benar
- b. Salah

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa letusan klimaks Merapi akan terjadi pada tanggal 7 dan 8 November 2010 (bertepatan dengan bulan baru/purnama)

- a. Benar
- b. Salah

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa puncak letusan Merapi akan menghancurkan Yogyakarta dan sekitarnya hingga jarak 90 km.

- a. Benar
- b. Salah

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 mendatangkan paranormal Permadi S.H dan uduyawan Sujiwotejo sebagai narasumber berita.

- a. Benar
- b. Salah

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa saat Merapi meletus nanti, satu pinggang Merapi akan terlempar dan akan mengubur sebagian kota Yogyakarta.

- a. Benar
- b. Salah

CEMASAN

1 Respon Cemas

Pertanyaan	Jawaban		
	Ya	Ragu-Ragu	Tidak
Anda merasa panik dan resah setelah menonton pemberitaan Silet 7 November 2010			
Anda merasa takut terhadap ancaman datangnya awan panas dari Gunung Merapi akibat pemberitaan Silet 7 November 2010			
Anda memiliki keinginan untuk mengungsi ke tempat yang lebih aman akibat pemberitaan Silet 7 November 2010			

Anda bersikap skeptis (tidak percaya) terhadap pemberitaan Silet edisi 7 November 2010			
--	--	--	--

gguan Kecemasan

Pertanyaan	Jawaban		
	Ya	Ragu-Ragu	Tidak
Anda memiliki pemikiran yang tidak masuk akal setelah menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010 (pemberitaan mengenai jarak luncur awan panas merapi yang diberitakan secara berlebihan, yaitu 60 km)			
Anda memiliki perasaan tidak aman dan terancam untuk berada di suatu tempat atau situasi tertentu setelah menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010			
Anda memiliki trauma tersendiri akibat menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010			
Anda memiliki kecemasan terhadap kesehatan akibat dampak yang ditimbulkan oleh meletusnya Gunung Merapi (misalnya, masalah pernafasan, iritasi, dll akibat terkena abu vulkanik)			

galaman Pribadi

Pertanyaan	Jawaban		
	Ya	Ragu-Ragu	Tidak
Anda melihat sendiri letusan Gunung Merapi, atau mendengar dentuman dan getaran akibat meletusnya Gunung Merapi			
Anda merasakan dampak langsung letusan Gunung Merapi, baik abu vulkanik, maupun awan panas			
Anda merasakan sendiri situasi mencekam yang timbul akibat meletusnya Gunung Merapi (melihat orang-orang berbondong-bondong melarikan diri menyelamatkan diri)			

berita Media Lain

Pertanyaan	Jawaban		
	Ya	Ragu-Ragu	Tidak
Anda mengikuti perkembangan meletusnya Gunung Merapi dari berbagai media, baik media elektronik, cetak, maupun on line saat Gunung Merapi meletus 2010 lalu			
Menurut anda, media massa memberikan banyak informasi dan pengetahuan terkait meletusnya Gunung Merapi			
Menurut anda, media massa memberikan pengaruh besar terhadap kecemasan masyarakat.			

rumor Yang Berkembang

Pertanyaan	Jawaban		
	Ya	Ragu-Ragu	Tidak
Anda mengetahui beredar rumor atau isu-isu tentang Gunung Merapi dalam masyarakat			
Anda merasa terganggu terhadap beredarnya rumor atau isu-isu tentang Gunung Merapi dalam masyarakat			
Menurut anda, rumor atau isu yang berkembang dalam masyarakat semakin membuat keadaan tidak kondusif (cenderung mengabaikan himbauan/informasi dari pihak berwenang karena kekawatiran terhadap rumor yang berkembang)			

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	124	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.271	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Respon_1	6.49	2.252	.375	-.129 ^a
Respon_2	6.44	1.826	.562	-.479 ^a
Respon_3	6.40	1.982	.474	-.315 ^a
Respon_4	6.45	5.485	-.528	.786

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
8.60	4.129	2.032	4

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	124	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.786	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Respon_1	4.35	2.765	.615	.721
Respon_2	4.30	2.731	.605	.732
Respon_3	4.26	2.600	.657	.676

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
6.45	5.485	2.342	3

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	124	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.617	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ganggn_1	6.48	3.439	.354	.579
Ganggn_2	6.39	2.743	.592	.381
Ganggn_3	7.10	3.428	.376	.562
Ganggn_4	6.08	3.896	.280	.623

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
8.69	5.323	2.307	4

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	124	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.601	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pnglmn_1	4.85	2.044	.413	.500
Pnglmn_2	4.48	2.479	.392	.530
Pnglmn_3	4.73	2.132	.431	.469

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
7.03	4.162	2.040	3

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	124	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.745	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pmbrtan_1	5.46	1.275	.534	.725
Pmbrtan_2	5.28	1.603	.646	.611
Pmbrtan_3	5.40	1.381	.573	.658

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
8.07	2.832	1.683	3

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	124	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.606	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
rumr_1	4.83	1.573	.493	.403
rumr_2	5.39	1.264	.381	.611
rumr_3	4.72	1.847	.418	.522

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
7.47	2.934	1.713	3

frequencies: FISIP**Usia**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	3	4.3	4.3	4.3
	20	32	45.7	45.7	50.0
	21	29	41.4	41.4	91.4
	22	6	8.6	8.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	23	32.9	32.9	32.9
	Perempuan	47	67.1	67.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mahasiswa Komunikasi Fisip UAJY	70	100.0	100.0	100.0

Daerah Asal

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Jogjakarta	13	18.6	18.8	18.8
	Solo	1	1.4	1.4	20.3
	Slleman	4	5.7	5.8	26.1
	Bantul	3	4.3	4.3	30.4
	Magelang	1	1.4	1.4	31.9
	Klaten	4	5.7	5.8	37.7
	Semarang	1	1.4	1.4	39.1
	Bandung	3	4.3	4.3	43.5
	Muntilan	1	1.4	1.4	44.9
	Kebumen	1	1.4	1.4	46.4
	Brebes	1	1.4	1.4	47.8
	Klaten	1	1.4	1.4	49.3
	Kalbar	1	1.4	1.4	50.7
	Ungaran	2	2.9	2.9	53.6
	Jakarta	7	10.0	10.1	63.8
	Temanggung	1	1.4	1.4	65.2
	Pati	1	1.4	1.4	66.7
	Balikpapan	2	2.9	2.9	69.6
	Bekasi	1	1.4	1.4	71.0
	Banjarmegara	1	1.4	1.4	72.5
	Salatiga	1	1.4	1.4	73.9
	Jawa Timur	5	7.1	7.2	81.2
	Gorontalo	1	1.4	1.4	82.6
	Kalimantan Selatan	1	1.4	1.4	84.1
	Pontianak	1	1.4	1.4	85.5
	Bali	2	2.9	2.9	88.4
	Lampung	1	1.4	1.4	89.9
	Medan	1	1.4	1.4	91.3
	Banten	1	1.4	1.4	92.8
	Banjarmasin	1	1.4	1.4	94.2
	Sragen	1	1.4	1.4	95.7
	Sulawesi	1	1.4	1.4	97.1
	Sumatera Utara	1	1.4	1.4	98.6
	Tangerang	1	1.4	1.4	100.0
	Total	69	98.6	100.0	
Missing	System	1	1.4		
Total		70	100.0		

requencies: FISIP

Frekuensi menonton pemberitaan media di televisi mengenai berita meletusnya Gunung Merapi dalam seminggu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-3 kali seminggu	15	21.4	21.4	21.4
4-6 kali seminggu	26	37.1	37.1	58.6
7-10 kali seminggu	29	41.4	41.4	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Frekuensi menonton tayangan infomainment Silet dalam seminggu (sebelum Silet dihentikan penayangannya)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-3 kali seminggu	54	77.1	77.1	77.1
4-5 kali seminggu	13	18.6	18.6	95.7
6-7 kali seminggu	3	4.3	4.3	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Menonton berita mengenai meletusnya Gunung Merapi secara keseluruhan dari awal hingga akhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	14	20.0	20.0	20.0
Benar	56	80.0	80.0	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Menonton tayangan silet secara keseluruhan dari awal hingga akhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	49	70.0	70.0	70.0
Benar	21	30.0	30.0	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Infotainment Silet (sebelum dihentikan penayangannya terkait kasus pemberitaan Merapi) ditayangkan setiap Senin-Jumat pukul 12.00 - 13.00 WIB

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	31	44.3	44.3	44.3
Benar	39	55.7	55.7	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Salah satu presenter silet yang terkenal bernama Fenny Rose

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	4	5.7	5.7	5.7
Benar	66	94.3	94.3	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan prediksi Ramalan Jayabaya bahwa Kraton Yogyakarta tidak akan terkena imbas letusan merapi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	22	31.4	31.4	31.4
	Benar	48	68.6	68.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa letusan klimaks Merapi akan terjadi pada tanggal 7 dan 8 November 2010 (bertepatan dengan bulan baru/purnama)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	18	25.7	25.7	25.7
	Benar	52	74.3	74.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa puncak letusan merapi akan menghancurkan Yogyakarta dan sekitarnya hingga jarak 90 km.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	44	62.9	62.9	62.9
	Benar	26	37.1	37.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 mendatangkan paranormal Permadi S.H dan budayawan Sujiwoto sebagai narasumber berita

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	15	21.4	21.4	21.4
	Benar	55	78.6	78.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa saat Merapi meletus nanti, bukit pinggang Merapi akan terlempar dan akan mengubur sebagian kota Yogyakarta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	18	25.7	25.7	25.7
	Benar	52	74.3	74.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

requeencies: FISIP

Merasa panik dan resah setelah menonton pemberitaan Silet 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	28	40.0	40.0	40.0
	Ragu-Ragu	17	24.3	24.3	64.3
	Ya	25	35.7	35.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Merasa takut terhadap ancaman datangnya awan panas dari Gunung Merapi akibat pemberitaan Silet 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	22	31.4	31.4	31.4
	Ragu-Ragu	13	18.6	18.6	50.0
	Ya	35	50.0	50.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Memiliki keinginan untuk mengungsi ketempat yang lebih aman akibat pemberitaan Silet 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	29	41.4	41.4	41.4
	Ragu-Ragu	8	11.4	11.4	52.9
	Ya	33	47.1	47.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Resikap skeptis (tidak percaya) terhadap pemberitaan Silet edisi 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	12	17.1	17.1	17.1
	Ragu-Ragu	25	35.7	35.7	52.9
	Ya	33	47.1	47.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

requencies: FISIP

Memiliki pemikiran yang tidak masuk akal setelah menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010
pemberitaan mengenai jarak luncur awan panas merapi yang diberitakan secara berlebihan, yaitu 60 km)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	18	25.7	25.7	25.7
	Ragu-Ragu	20	28.6	28.6	54.3
	Ya	32	45.7	45.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Memiliki perasaan tidak aman dan terancam untuk berada di suatu tempat atau
situasi tertentu setelah menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	29	41.4	41.4	41.4
	Ragu-Ragu	13	18.6	18.6	60.0
	Ya	28	40.0	40.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Memiliki trauma sendiri akibat menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	51	72.9	72.9	72.9
	Ragu-Ragu	8	11.4	11.4	84.3
	Ya	11	15.7	15.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Memiliki kecemasan terhadap kesehatan akibat dampak yang ditimbulkan oleh meletusnya
Gunung Merapi (misalnya, masalah pernafasan, iritasi, dll akibat terkena abu vulkanik)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	15	21.4	21.4	21.4
	Ragu-Ragu	2	2.9	2.9	24.3
	Ya	53	75.7	75.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

requencies: FISIP

Melihat sendiri letusan Gunung Merapi, atau mendengar dentuman dan getaran akibat meletusnya Gunung Merapi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	19	27.1	27.1	27.1
	Ragu-Ragu	2	2.9	2.9	30.0
	Ya	49	70.0	70.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Merasakan dampak langsung letusan Gunung Merapi, baik abu vulkanik, maupun awan panas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	4	5.7	5.7	5.7
	Ragu-Ragu	3	4.3	4.3	10.0
	Ya	63	90.0	90.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Merasakan sendiri situasi mencekam yang timbul akibat meletusnya Gunung Merapi (melihat orang-orang berbondong-bondong melarikan diri menyelamatkan diri)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	15	21.4	21.4	21.4
	Ragu-Ragu	5	7.1	7.1	28.6
	Ya	50	71.4	71.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Frequencies: FISIP

Apakah Anda mengikuti perkembangan meletusnya Gunung Merapi dari berbagai media, baik media elektronik, cetak, maupun on line saat Gunung Merapi meletus 2010 lalu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak	8	11.4	11.4	11.4
Ragu-Ragu	2	2.9	2.9	14.3
Ya	60	85.7	85.7	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Apakah media massa memberikan banyak informasi dan pengetahuan terkait meletusnya Gunung Merapi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-Ragu	8	11.4	11.4	11.4
Ya	62	88.6	88.6	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Apakah media massa memberitakan pengaruh besar terhadap kecemasan masyarakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak	2	2.9	2.9	2.9
Ragu-Ragu	5	7.1	7.1	10.0
Ya	63	90.0	90.0	100.0
Total	70	100.0	100.0	

requencies

Frequency Table: FISIP

Mengetahui beredar rumor atau isu-isu tentang Gunung Merapi dalam masyarakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak	3	4.3	4.3	4.3
Ragu-Ragu	6	8.6	8.6	12.9
Ya	61	87.1	87.1	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Merasa terganggu terhadap beredarnya rumor-rumor atau isu-isu tentang Gunung Merapi dalam masyarakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak	18	25.7	25.7	25.7
Ragu-Ragu	10	14.3	14.3	40.0
Ya	42	60.0	60.0	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Rumor atau isu yang berkembang dalam masyarakat semakin membuat keadaan tidak kondusif (cenderung mengabaikan himbauan/informasi dari pihak berwenang karena keawatiran terhadap rumor yang berkembang)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak	3	4.3	4.3	4.3
Ragu-Ragu	5	7.1	7.1	11.4
Ya	62	88.6	88.6	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Partial Corr: FISIP

Correlations

Control Variables			Terpaan Pemberitaan	Kecemasan
-none ^a	Terpaan Pemberitaan	Correlation	1.000	.223
		Significance (2-tailed)	.	.063
		df	0	68
	Kecemasan	Correlation	.223	1.000
		Significance (2-tailed)	.063	.
		df	68	0
Penyebab lain	Correlation	-.135	.162	
	Significance (2-tailed)	.266	.181	
	df	68	68	
Penyebab lain	Terpaan Pemberitaan	Correlation	1.000	.251
		Significance (2-tailed)	.	.038
		df	0	67
	Kecemasan	Correlation	.251	1.000
		Significance (2-tailed)	.038	.
		df	67	0

Correlations

Control Variables			Penyebab lain
-none ^a	Terpaan Pemberitaan	Correlation	-.135
		Significance (2-tailed)	.266
		df	68
	Kecemasan	Correlation	.162
		Significance (2-tailed)	.181
		df	68
	Penyebab lain	Correlation	1.000
		Significance (2-tailed)	.
		df	0
Penyebab lain	Terpaan Pemberitaan	Correlation	
		Significance (2-tailed)	
		df	
	Kecemasan	Correlation	
		Significance (2-tailed)	
		df	

a. Cells contain zero-order (Pearson) correlations.

Descriptives: FISIP

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Frekuensi	70	2.00	6.00	3.4714	1.03169
Durasi	70	.00	2.00	1.1000	.70505
Atensi	70	2.00	7.00	4.8286	1.22736
Pola Respon Cemas	70	3.00	9.00	6.2000	2.34428
Gangguan Kecemasan	70	4.00	12.00	8.1571	2.31964
Pengalaman Pribadi	70	3.00	9.00	7.7714	1.42617
Pemberitaan Media Lain	70	5.00	9.00	8.5000	.89685
Rumor yang Berkembang	70	3.00	9.00	8.0143	1.34588
Terpaan Pemberitaan	70	5.00	15.00	9.4000	2.01732
Kecemasan	70	7.00	21.00	14.3571	4.18082
Penyebab lain	70	16.00	27.00	24.2857	2.29140
Valid N (listwise)	70				

Frequencies: ARSITEK

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20	23	42.6	42.6	42.6
21	22	40.7	40.7	83.3
22	6	11.1	11.1	94.4
23	3	5.6	5.6	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Jenis kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki-laki	14	25.9	25.9	25.9
Perempuan	40	74.1	74.1	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Mahasiswa Arsitektur UAJY	54	100.0	100.0	100.0

Daerah Asal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Jogjakarta	23	42.6	42.6	42.6
Kudus	2	3.7	3.7	46.3
Solo	1	1.9	1.9	48.1
Sloman	3	5.6	5.6	53.7
Bantul	4	7.4	7.4	61.1
Magelang	3	5.6	5.6	66.7
Klaten	4	7.4	7.4	74.1
Semarang	3	5.6	5.6	79.6
Cilacap	3	5.6	5.6	85.2
Palangkaraya	1	1.9	1.9	87.0
Bandung	2	3.7	3.7	90.7
Kebumen	1	1.9	1.9	92.6
Ungaran	1	1.9	1.9	94.4
Jakarta	3	5.6	5.6	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Frekuensi: ARSITEK

Frekuensi menonton pemberitaan media di televisi mengenai berita meletusnya Gunung Merapi dalam seminggu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-3 kali seminggu	5	9.3	9.3	9.3
4-6 kali seminggu	15	27.8	27.8	37.0
7-10 kali seminggu	34	63.0	63.0	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Frekuensi menonton tayangan infotainment Silet dalam seminggu (sebelum Silet dihentikan penayangannya)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-3 kali seminggu	23	42.6	42.6	42.6
4-5 kali seminggu	20	37.0	37.0	79.6
6-7 kali seminggu	11	20.4	20.4	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Menonton berita mengenai meletusnya Gunung Merapi secara keseluruhan dari awal hingga akhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	6	11.1	11.1	11.1
Benar	48	88.9	88.9	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Menonton tayangan silet secara keseluruhan dari awal hingga akhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	20	37.0	37.0	37.0
Benar	34	63.0	63.0	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Infotainment Silet (sebelum dihentikan penayangannya terkait kasus pemberitaan Merapi) ditayangkan setiap Senin-Jumat pukul 12.00 - 13.00 WIB

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	10	18.5	18.5	18.5
Benar	44	81.5	81.5	100.0
Total	54	100.0	100.0	

Salah satu presenter silet yang terkenal bernama Fenny Rose

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Salah	3	5.6	5.6	5.6
Benar	51	94.4	94.4	100.0
Total	54	100.0	100.0	

alam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan prediksi Ramalan Jayabaya bahwa Kraton Yogyakarta tidak akan terkena imbas letusan merapi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	12	22.2	22.2	22.2
	Benar	42	77.8	77.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

alam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa letusan klimaks Merapi akan terjadi pada tanggal 7 dan 8 November 2010 (bertepatan dengan bulan baru/purnama)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	12	22.2	22.2	22.2
	Benar	42	77.8	77.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa puncak letusan merapi akan menghancurkan Yogyakarta dan sekitarnya hingga jarak 90 km.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	16	29.6	29.6	29.6
	Benar	38	70.4	70.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Dalam tayangan Silet 7 November 2010 mendatangkan paranormal Permadi S.H dan budayawan Sujiwotejo sebagai narasumber berita

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	6	11.1	11.1	11.1
	Benar	48	88.9	88.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

alam tayangan Silet 7 November 2010 dijelaskan bahwa saat Merapi meletus nanti, bu pinggang Merapi akan terlempar dan akan mengubur sebagian kota Yogyakarta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Salah	20	37.0	37.0	37.0
	Benar	34	63.0	63.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

requencies: ARSITEK

erasa panik dan resah setelah menonton pemberitaan Silet 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	18	33.3	33.3	33.3
	Ragu-Ragu	2	3.7	3.7	37.0
	Ya	34	63.0	63.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Merasa takut terhadap ancaman datangnya awan panas dari Gunung Merapi akibat pemberitaan Silet 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	24	44.4	44.4	44.4
	Ya	30	55.6	55.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Memiliki keinginan untuk mengungsi ketempat yang lebih aman akibat pemberitaan Silet 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	16	29.6	29.6	29.6
	Ragu-Ragu	2	3.7	3.7	33.3
	Ya	36	66.7	66.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Sikap skeptis (tidak percaya) terhadap pemberitaan Silet edisi 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	22	40.7	40.7	40.7
	Ragu-Ragu	13	24.1	24.1	64.8
	Ya	19	35.2	35.2	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

frequencies: ARSITEK

Memiliki pemikiran yang tidak masuk akal setelah menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010
pemberitaan mengenai jarak luncur awan panas merapi yang diberitakan secara berlebihan, yaitu 60 km)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	18	33.3	33.3	33.3
	Ragu-Ragu	7	13.0	13.0	46.3
	Ya	29	53.7	53.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

memiliki perasaan tidak aman dan terancam untuk berada di suatu tempat atau
situasi tertentu setelah menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	8	14.8	14.8	14.8
	Ya	46	85.2	85.2	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

memiliki trauma teendiri akibat menonton pemberitaan Silet edisi 7 November 2010

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	30	55.6	55.6	55.6
	Ragu-Ragu	6	11.1	11.1	66.7
	Ya	18	33.3	33.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

memiliki kecemasan terhadap kesehatan akibat dampak yang ditimbulkan oleh meletusnya
Gunung Merapi (misalnya, masalah pernafasan, iritasi, dll akibat terkena abu vulkanik)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	6	11.1	11.1	11.1
	Ragu-Ragu	5	9.3	9.3	20.4
	Ya	43	79.6	79.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

requencies: ARSITEK

lihat sendiri letusan Gunung Merapi, atau mendengar dentuman dan getaran akibat meletusnya Gunung Merapi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	31	57.4	57.4	57.4
	Ya	23	42.6	42.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

rasakan dampak langsung letusan Gunung Merapi, baik abu vulkanik, maupun awan panas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	22	40.7	40.7	40.7
	Ya	32	59.3	59.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

rasakan sendiri situasi mencekam yang timbul akibat meletusnya Gunung Merapi (melihat orang-orang berbondong-bondong melarikan diri menyelamatkan diri)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	25	46.3	46.3	46.3
	Ragu-Ragu	2	3.7	3.7	50.0
	Ya	27	50.0	50.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

requencies: ARSITEK

ngikuti perkembangan meletusnya Gunung Merapi dari berbagai media, baik media elektronik, cetak, maupun on line saat Gunung Merapi meletus 2010 lalu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	15	27.8	27.8	27.8
	Ya	39	72.2	72.2	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

edia masaa memberikan banyak informasi dan pengetahuan terkait meletusnya Gunung Merapi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	9	16.7	16.7	16.7
	Ya	45	83.3	83.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

edia massa memberitakan pengaruh besar terhadap kecemasan masyarakat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	15	27.8	27.8	27.8
	Ragu-Ragu	2	3.7	3.7	31.5
	Ya	37	68.5	68.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

frequencies: ARSITEK

Mengetahui beredar rumor atau isu-isu tentang Gunung Merapi dalam masyarakat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	13	24.1	24.1	24.1
	Ragu-Ragu	7	13.0	13.0	37.0
	Ya	34	63.0	63.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Merasa terganggu terhadap beredarnya rumor-rumor atau isu-isu tentang Gunung Merapi dalam masyarakat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	31	57.4	57.4	57.4
	Ragu-Ragu	6	11.1	11.1	68.5
	Ya	17	31.5	31.5	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Rumor atau isu yang berkembang dalam masyarakat semakin membuat keadaan tidak kondusif (cenderung mengabaikan himbauan/informasi dari pihak berwenang karena keawatiran terhadap rumor yang berkembang)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	9	16.7	16.7	16.7
	Ragu-Ragu	2	3.7	3.7	20.4
	Ya	43	79.6	79.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Partial Corr: ARSITEK

Correlations

Control Variables			Terpaan Pemberitaan	Kecemasan
none ^a	Terpaan Pemberitaan	Correlation	1.000	.611
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	52
Kecemasan	Kecemasan	Correlation	.611	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	52	0
Penyebab lain	Penyebab lain	Correlation	.115	.146
		Significance (2-tailed)	.406	.291
		df	52	52
Penyebab lain	Terpaan Pemberitaan	Correlation	1.000	.605
		Significance (2-tailed)	.	.000
		df	0	51
Kecemasan	Kecemasan	Correlation	.605	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		df	51	0

Correlations

Control Variables		Penyebab lain	
none ^a	Terpaan Pemberitaan	Correlation	.115
		Significance (2-tailed)	.406
		df	52
Kecemasan	Terpaan Pemberitaan	Correlation	.146
		Significance (2-tailed)	.291
		df	52
Penyebab lain	Kecemasan	Correlation	1.000
		Significance (2-tailed)	.
		df	0
Penyebab lain	Terpaan Pemberitaan	Correlation	
		Significance (2-tailed)	
		df	
Kecemasan	Penyebab lain	Correlation	
		Significance (2-tailed)	
		df	

a. Cells contain zero-order (Pearson) correlations.

Descriptives: ARSITEK

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Frekuensi	54	2.00	6.00	4.3148	1.17881
Durasi	54	1.00	2.00	1.5185	.50435
Atensi	54	2.00	7.00	5.5370	1.53835
Pola Respon Cemas	54	3.00	9.00	6.7778	2.32027
Dangguan Kecemasan	54	4.00	12.00	9.3704	2.12173
Pengalaman Pribadi	54	3.00	9.00	6.0741	2.31363
Pemberitaan Media Lain	54	3.00	9.00	7.5185	2.22965
Tumor yang Berkembang	54	3.00	9.00	6.7593	1.88274
Perpaan Pemberitaan	54	5.00	15.00	11.3704	2.49752
Kecemasan	54	7.00	21.00	16.1481	4.17724
Penyebab lain	54	9.00	27.00	20.3519	5.10330
Valid N (listwise)	54				

Case Summaries

	Usia	Gender	Pekerjaan	Asal	Terpa_1	Terpa_2	Terpa_3	Terpa_4	Terpa_5
1	21	2	2	12	1	1	1	1	0
2	20	2	2	1	3	1	1	0	1
3	19	2	2	6	2	1	1	1	0
4	22	1	2	13	1	1	1	0	1
5	19	2	2	14	1	1	1	0	1
6	21	2	2	1	3	1	1	0	1
7	20	2	2	15	3	1	0	0	0
8	20	1	2	16	2	1	0	0	0
9	21	2	2	8	3	2	0	0	0
10	20	1	2	17	3	3	1	0	0
11	21	1	2	7	3	1	0	0	1
12	20	2	2	1	2	1	1	1	0
13	20	1	2	7	1	1	1	0	1
14	20	1	2	18	1	1	0	0	1
15	20	2	2	3	3	3	1	1	1
16	21	1	2	1	2	1	0	0	1
17	20	1	2	1	1	1	1	0	1
18	21	1	2	19	2	2	0	0	1
19	19	2	2	20	2	1	1	0	1
20	21	1	2	18	3	1	1	0	0
21	21	2	2	21	3	1	1	0	1
22	21	1	2	5	2	1	1	1	1
23	21	2	2	11	2	2	1	0	0
24	21	2	2	22	2	1	0	0	0
25	22	2	2	23	2	2	1	1	1
26	20	2	2	24	3	2	1	0	1
27	21	2	2	25	3	1	1	0	0
28	22	1	2	4	3	1	1	0	0
29	20	2	2	1	3	3	1	1	1
30	20	2	2	18	3	1	1	0	0
31	21	2	2	26	2	1	1	1	1
32	20	2	2	18	2	1	0	0	0
33	21	2	2	1	2	1	1	1	1
34	21	1	2	27	3	1	1	0	1
35	20	2	2	5	3	2	1	1	1
36	20	1	2	7	2	2	1	1	1
37	21	2	2	11	1	2	1	1	1
38	20	2	2	1	3	1	1	0	0
39	22	1	2	11	1	1	0	0	1
40	21	2	2	25	1	1	1	0	0
41	22	1	2	7	3	2	1	0	0
42	20	2	2	4	3	1	1	0	0
43	21	2	2	28	2	2	1	1	1
44	20	2	2	17	1	1	1	0	0
45	20	2	2	29	3	1	1	0	1
46	20	1	2	29	1	1	1	0	0
47	21	2	2	18	2	1	1	0	0
48	20	2	2	30	2	2	1	1	0
49	20	2	2	18	1	1	1	0	0
50	20	1	2	5	2	1	1	0	1
51	20	2	2	1	3	2	1	1	1
52	20	2	2	1	2	1	0	0	0
53	21	2	2	25	2	1	0	0	0
54	21	2	2	25	3	1	1	0	1
55	21	2	2	31	2	1	0	0	1
56	20	2	2	18	3	1	1	0	1
57	21	2	2	4	3	1	1	0	1
58	20	2	2	32	3	1	1	0	1
59	21	2	2	33	3	1	1	0	0
60	21	2	2	25	2	1	1	0	0
61	21	1	2	4	3	1	1	1	0
62	21	1	2	.	3	1	1	0	1
63	22	2	2	34	2	1	1	1	0
64	20	2	2	21	3	1	1	0	0
65	20	1	2	35	2	2	1	1	0
66	21	2	2	1	1	1	0	0	0
67	20	2	2	1	2	1	1	1	1
68	21	2	2	1	1	1	1	1	1

Case Summaries

	Usia	Gender	Pekerjaan	Asal	Terpa_1	Terpa_2	Terpa_3	Terpa_4	Terpa_5
39	20	1	2	36	1	1	1	1	0
40	20	1	2	37	2	1	1	0	1
41	21	2	1	1	3	2	1	1	1
42	20	2	1	2	3	1	1	1	1
43	21	2	1	3	2	2	0	1	1
44	21	2	1	1	3	1	1	1	1
45	21	2	1	1	3	1	1	1	1
46	22	1	1	1	1	1	1	1	1
47	20	2	1	1	2	1	1	0	0
48	21	2	1	4	2	2	1	1	1
49	23	1	1	5	3	1	1	0	1
50	21	2	1	1	2	1	1	0	1
51	21	2	1	1	3	2	1	1	0
52	21	1	1	6	3	1	1	0	1
53	20	2	1	7	3	3	1	1	1
54	21	2	1	1	3	2	1	0	1
55	22	2	1	6	2	1	1	1	1
56	21	1	1	1	1	1	1	1	1
57	20	2	1	1	2	2	1	0	1
58	20	1	1	8	3	1	1	0	0
59	22	2	1	1	3	3	1	1	1
60	21	1	1	9	1	1	1	0	0
61	20	2	1	1	2	2	1	1	1
62	20	2	1	1	3	3	0	1	1
63	21	2	1	1	3	2	1	1	1
64	21	2	1	1	3	3	1	1	1
65	20	2	1	10	3	3	1	1	1
66	20	2	1	1	2	2	0	1	1
67	20	2	1	4	3	3	1	1	1
68	20	2	1	11	3	2	1	0	1
69	20	1	1	7	2	2	0	1	0
70	21	2	1	1	3	2	1	1	1
71	20	2	1	2	3	1	1	1	1
72	21	2	1	7	3	1	1	1	1
73	20	2	1	8	2	1	1	1	1
74	23	1	1	5	3	1	1	0	1
75	20	2	1	7	3	3	1	1	1
76	21	2	1	9	3	2	1	0	1
77	22	2	1	6	2	1	1	1	1
78	20	2	1	18	2	2	1	0	1
79	20	1	1	8	3	1	1	0	0
80	22	2	1	1	3	3	1	1	1
81	21	1	1	9	1	1	1	0	0
82	20	2	1	18	2	2	1	1	1
83	20	2	1	1	3	3	0	1	1
84	21	2	1	11	3	3	1	1	1
85	20	2	1	4	3	3	1	1	1
86	20	2	1	13	3	2	1	0	1
87	22	1	1	5	2	2	1	1	1
88	21	2	1	18	3	1	1	1	1
89	23	1	1	5	3	1	1	0	1
90	21	2	1	17	3	2	1	1	0
91	21	2	1	1	3	2	1	0	1
92	20	2	1	1	2	2	1	0	1
93	20	1	1	1	3	1	1	0	0
94	21	1	1	1	1	1	1	0	0
95	20	2	1	1	3	3	0	1	1

Case Summaries

	Terpa_6	Terpa_7	Terpa_8	Terpa_9	Terpa_10	Terpa_11	Respon_1	Respon_2
	1	1	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	3	3
	1	0	1	1	1	1	3	3
	1	1	1	0	1	1	1	3
	1	1	1	0	1	1	1	2
	1	1	1	0	1	1	1	2
	1	1	0	0	1	0	1	1
	1	1	0	0	1	0	1	2
	1	1	1	1	1	1	2	3
	1	0	1	0	1	1	1	1
	1	0	1	0	1	1	3	1
	1	1	1	0	1	1	2	3
	1	1	1	1	1	1	3	3
	1	1	1	1	1	1	3	3
	1	0	0	1	0	1	1	3
	1	0	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	0	1	1	3	3
	1	1	1	0	0	1	1	1
	1	0	1	1	1	1	2	1
	0	1	0	1	1	1	1	1
	1	1	1	0	1	1	3	3
	1	0	1	0	1	1	3	3
	1	1	0	1	1	1	3	3
	1	1	0	0	0	1	1	1
	1	1	1	0	1	0	3	3
	1	1	1	0	0	1	1	1
	1	1	1	0	0	0	1	1
	1	1	1	1	1	1	3	3
	1	1	1	0	0	0	2	2
	0	1	1	1	1	1	3	3
	1	1	1	0	1	1	1	2
	1	0	1	0	1	0	3	3
	1	1	1	0	1	1	1	1
	1	1	1	0	1	1	2	1
	1	1	1	0	1	1	3	3
	1	1	1	0	0	1	1	1
	1	1	0	0	1	1	2	2
	1	0	0	1	1	0	1	1
	1	1	1	1	0	1	1	1
	1	1	1	1	0	1	3	3
	1	0	1	0	1	1	2	3
	1	1	1	0	0	0	1	3
	1	1	0	0	0	0	2	2
	1	1	1	1	1	1	3	3
	1	1	1	0	0	0	1	1
	1	1	1	0	1	1	2	1
	1	1	0	0	1	0	2	2
	1	1	1	1	0	0	1	1
	1	0	0	1	1	1	1	1
	1	0	0	0	0	1	2	3
	0	1	1	0	1	0	2	2
	1	1	1	0	0	1	3	3
	1	0	0	1	1	0	1	2
	1	0	1	1	1	0	3	3
	1	1	1	0	1	1	3	3
	1	0	0	1	1	0	3	3
	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	1	1	0	1	1	3	3
	1	1	1	0	1	1	2	2
	1	1	1	0	1	1	3	3
	0	0	1	0	1	1	3	3

Case Summaries

Respon_3	Respon_4	Ganggn_1	Ganggn_2	Ganggn_3	Ganggn_4	Pnglmm_1
1	2	3	3	1	3	3
3	2	2	3	2	3	3
3	1	3	3	3	3	3
3	3	2	3	1	3	1
3	2	3	2	1	1	3
1	3	1	2	1	3	3
1	1	3	1	1	3	1
1	2	1	1	1	1	3
1	3	1	1	1	3	3
3	1	2	3	3	3	3
1	3	1	1	1	1	2
1	3	3	3	2	1	3
2	2	3	3	1	3	3
3	2	3	3	1	3	3
3	1	3	3	2	3	1
3	3	3	3	1	3	3
3	3	3	2	1	3	1
3	3	2	1	2	1	1
1	3	3	1	1	3	3
1	3	1	3	1	3	1
1	3	3	1	1	3	3
3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	1	3	1
1	1	3	1	1	3	3
3	1	3	3	1	3	1
1	3	3	3	1	3	3
1	2	2	3	1	3	3
3	1	3	3	1	3	1
2	3	3	2	1	1	1
2	2	3	3	3	3	3
2	3	3	2	1	3	3
3	1	2	2	1	1	3
2	3	1	1	1	1	2
1	2	1	1	1	1	3
1	3	3	2	1	3	1
3	1	2	3	3	3	3
1	1	3	1	1	3	3
1	3	3	1	1	3	3
1	3	3	1	1	1	3
1	3	3	1	1	3	3
1	3	3	1	1	3	3
1	3	3	1	1	3	3
3	1	2	3	3	3	3
3	3	1	1	1	1	3
3	2	2	3	1	3	3
3	2	2	3	2	3	3
1	2	1	1	1	3	3
3	2	2	1	1	2	1
1	3	1	1	1	1	1
3	3	1	1	1	2	1
1	2	1	1	1	1	3
3	2	3	2	3	3	3
3	3	3	1	1	3	3
1	3	1	1	1	3	3
2	2	3	2	1	1	1
1	2	2	3	2	3	3
1	2	2	1	1	3	3
3	2	2	2	2	3	1
1	3	1	2	1	3	3
3	3	3	2	1	3	3
3	2	2	3	3	3	3
3	1	2	1	3	3	3
3	3	3	3	1	3	1
2	2	2	1	1	3	3
3	2	2	3	2	3	3
1	3	1	1	1	1	3
3	2	3	3	3	3	1
2	3	2	1	1	3	3

Case Summaries

	Respon_3	Respon_4	Ganggn_1	Ganggn_2	Ganggn_3	Ganggn_4	Pnglmm_1
9	3	3	2	2	1	3	3
0	1	3	1	1	1	3	3
1	2	3	2	3	2	3	3
2	3	2	2	3	2	3	3
3	3	1	3	3	1	3	1
4	3	1	3	3	1	3	3
5	3	2	3	3	1	1	3
6	1	3	1	3	1	3	3
7	3	1	3	3	3	3	3
8	3	1	3	3	1	3	1
9	3	3	1	3	1	3	1
0	3	2	1	3	3	3	1
1	1	3	1	1	1	3	3
2	3	3	3	3	1	3	3
3	3	1	3	3	3	2	1
4	3	1	3	3	1	3	1
5	3	2	2	3	3	3	3
6	1	3	1	1	1	3	1
7	1	3	1	3	1	3	3
8	3	2	3	3	3	3	1
9	3	1	3	3	3	2	1
0	3	1	3	3	1	3	1
1	3	1	3	3	1	3	1
2	3	1	3	3	1	3	1
3	3	1	3	3	1	3	1
4	3	1	3	3	1	3	1
5	3	1	3	3	1	3	1
6	3	2	3	3	3	3	3
7	1	3	3	3	3	1	1
8	2	3	2	3	2	3	3
9	3	2	2	3	2	3	3
0	3	1	3	3	1	3	3
1	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	1	3	1	3	1
3	3	1	3	3	3	2	1
4	3	1	3	3	1	3	1
5	3	2	2	3	3	3	3
6	1	3	1	1	1	3	1
7	3	3	1	3	1	3	3
8	3	2	3	3	3	3	1
9	1	3	1	1	1	3	1
0	1	2	1	3	3	3	3
1	3	1	3	3	3	2	1
2	3	1	3	3	1	3	1
3	3	1	3	3	3	3	3
4	3	1	3	3	1	3	1
5	3	2	3	3	3	3	3
6	3	1	3	3	1	3	1
7	3	1	3	3	3	3	3
8	3	1	3	3	1	3	1
9	3	1	3	3	3	3	1
0	3	2	3	3	1	1	3
1	3	3	1	3	1	3	3
2	1	3	1	1	1	1	3
3	1	3	1	3	1	3	1
4	1	3	1	3	1	1	1
5	1	3	1	1	1	1	1
6	3	1	3	3	3	2	1

Regression: Arsitek

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
	Terpaan Pemberitaan		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kecemasan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
	.611 ^a	.374	.362	3.33733

a. Predictors: (Constant), Terpaan Pemberitaan

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	345.649	1	345.649	31.034	.000 ^a
Residual	579.166	52	11.138		
Total	924.815	53			

a. Predictors: (Constant), Terpaan Pemberitaan

b. Dependent Variable: Kecemasan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.522	2.136		2.117	.039
Terpaan Pemberitaan	1.023	.184	.611	5.571	.000

a. Dependent Variable: Kecemasan

gression: Fisip

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Terpaan Pemberitaan		Enter

. All requested variables entered.

. Dependent Variable: Kecemasan

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.223 ^a	.050	.036	4.10503

. Predictors: (Constant), Terpaan Pemberitaan

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	60.185	1	60.185	3.572	.063 ^a
Residual	1145.886	68	16.851		
Total	1206.071	69			

. Predictors: (Constant), Terpaan Pemberitaan

. Dependent Variable: Kecemasan

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.005	2.354		4.250	.000
Terpaan Pemberitaan	.463	.245	.223	1.890	.063

. Dependent Variable: Kecemasan

