

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan data yang telah terkumpul dari 60 responden, yang terdiri dari 30 tukang (sebagai pihak yang menjadi obyek pengawasan mandor) dan 30 responden mandor (sebagai pihak pengawasan) Pada proyek konstruksi perusahaan PT. X, data yang telah didapat kemudian diolah dan dianalisis, ada beberapa hal yang dapat disimpulkan berdasarkan hasil analisis data, yaitu sebagai berikut:

1. Dari hasil analisis korelasi menunjukkan pelaksanaan pengawasan dari faktor penetapan standar berdasarkan responden tukang dan produktivitas tukang mempunyai hubungan yang sangat rendah, dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,066, dan hubungan yang rendah menurut korelasi mandor dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,360. Dari hasil analisis korelasi menunjukkan pengawasan dari faktor mengukur kinerja berdasarkan responden tukang dan produktivitas tukang mempunyai hubungan yang sangat rendah, dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,150, dan hubungan yang sedang dan signifikan berdasarkan korelasi mandor dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,427. Dari hasil analisis korelasi menunjukkan pengawasan dari faktor membandingkan kinerja dengan standar berdasarkan responden tukang dan produktivitas tukang mempunyai hubungan yang sangat kuat dan signifikan, dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,855, dan hubungan yang sedang dan signifikan berdasarkan korelasi mandor dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,519. Dari hasil analisis korelasi menunjukkan pengawasan dari faktor tindakan korektif dengan standar berdasarkan responden tukang dan produktivitas tukang mempunyai hubungan yang sangat kuat dan signifikan, dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,535, dan hubungan yang kuat dan signifikan berdasarkan korelasi mandor dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,663.

2. Dari uji beda dua nilai mean persepsi tingkat pelaksanaan pengawasan antara pihak tukang dan pihak mandor, melalui *independent sample T-test*, menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan persepsi mengenai tingkat pelaksanaan pengawasan antara tukang dan mandor baik dari penetapan standar, mengukur kinerja, membandingkan kinerja dengan standar, dan tindakan korektif.

## 5.2. Saran

Setelah penulis melaksanakan penelitian tugas akhir tentang hubungan pengawasan dan produktivitas tukang pada proyek konstruksi perusahaan PT. X, ada beberapa hal yang dapat di jadikan saran penyusunan untuk pembaca sekalian mungkin dapat di jadikan pertimbangan dan masukan di masa yang akan datang, yakni:

1. Penelitian ini dapat dikembangkan lagi untuk mengkaji seberapa besar pengaruh faktor-faktor pengawasan terhadap produktivitas tukang pada proyek konstruksi
2. Ada baiknya dalam penelitian selanjutnya, untuk menambahkan variabel lain yang dimungkinkan memiliki pengaruh terhadap produktivitas tukang pada proyek konstruksi. dengan tujuan meningkatkan hasil produksi yang lebih maksimal.
3. Dalam rangka meningkatkan produktivitas tukang dari segi pengawasan, dapat ditempuh dengan meningkatkan pengawasan terutama pengawasan dari faktor didalam membandingkan kinerja dengan standar, tindakan korektif, dan dapat juga meningkatkan didalam mengukur kinerja. Usaha peningkatan pengawasan ini lebih baiknya dilakukan dengan meningkatkan obyektivitas dan kesesuaian penilaian kinerja tukang, pemberian motivasi yang positif kepada setiap tukang, melakukan pengawasan yang bertahap, dan meningkatkan kesesuaian tindakan korektif sesuai kepentingan perbaikan/ penyempurnaan hasil.

## DAFTAR PUSTAKA

- Augusty, Ferdinand, 2006, *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman Penelitian untuk skripsi, Tesis dan Disertai Ilmu Manajemen*, Universitas Diponegoro, Semarang.
- Ervianto, Wulfram, I., 2002, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.
- Ervianto, Wulfram, I., 2006, *Manajemen Proyek Kontruksi (Edisi Revisi)*, C.V Andi Offset, Yogyakarta.
- Ervianto, Wulfram, I., 2008, *Pengukuran Produktivitas Kelompok Pekerja Bangunan Pada Proyek Konstruksi*, Jurnal Teknik Sipil Volume 9 No. 1, Oktober 2008 : 31 – 42, Yogyakarta
- Gae, Marlinda A. D., 2015, *Pengaruh Kemampuan dan Motivasi Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Pada Proyek Konstruksi*, Skripsi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta
- Griffin, 2004. *Komitmen Organisasi*, Terjemahan, Erlangga, Jakarta.
- Hasibuan, Malayu, S.P., 2005, *Manajemen Sumber Daya Manusia Edisi Revisi*, PT. BumiAksara, Jakarta
- Ilyas, Yaslis, 1999, *Kinerja Teori Penilaian dan Penelitian*. Fekom UI, Jakarta.
- Junaidi, 2002, *Kontribusi Penerapan Balanced Scorecard terhadap Peningkatan Kinerja Perusahaan Studi Kasus di Perusahaan JasaPerantara Asuransi PT. XYZ*, Tesis Magister Manajemen Sistem Informasi Akuntansi, Program Pascasarjana Universitas Bina Nusantara, Jakarta.
- Kuncoro, Mudrajat, 2013, *Metode Riset Untuk Bisnis & Ekonomi*, Edisi Keempat, Erlangga, Jakarta,
- Kusnendi, 2003, *Ekonomi Sumberdaya Manusia dan alam*, Universitas Terbuka, Jakarta.
- Marwanto, 2010, *Pengaruh Pengawasan kerja dan disiplin kerja terhadap produktivitas kerja karyawan bagian produksi perusahaan manufaktur*, Jurnal eksis Vol.6 No. 1 Maret 2010, Samarinda.
- Ravianto, J. 1986, *Produktivitas dan Manusia Indonesia*, Siup, Jakarta.

- Riadi, Edi. 2016, *Statistika Penelitian (Analisis Manual dan IBM SPSS)*, Andi, Yogyakarta.
- Santoso, Singgih, 2012, *Panduan Lengkap SPSS Versi 20*, PT Elex Media Komputindo, Jakarta.
- Setiawan, Harijanto, 2006, *Efektifitas Waktu Kerja Kelompok Tukang*, Volume 7 No. 1, Oktober 2006 : 58 – 66, Yogyakarta
- Soeharto I, 1995, *Manajemen proyek dari konseptual sampai operasional*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Sugiyono, 1999, *Metode Penelitian Bisnis*, Cetakan Pertama, Alfabeta, Bandung.
- Sugiyono, 2012, *Metode Penelitian Bisnis*. Alfabeta, Bandung.
- Sule, Trisnawati Ernie dan Saefullah, Kurniawan, 2005, *Pengantar Manajemen*, Kencana, Jakarta.
- Tarigan, Surya Dharma, 2015, *Evaluasi Penerapan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Terhadap Produktivitas Pekerja*, Skripsi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, Yogyakarta
- Ulbert Silalahi, 2003, *Studi Tentang Ilmu Administrasi*, Sinar Baru Aglesindo, Bandung.



# LAMPIRAN



**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
Fakultas Teknik

Nomor : 0931/XI/U/2017  
Hal : Ijin Penyebaran Kuesioner

Yogyakarta, 8 Maret 2017

Kepada  
Yth.

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan Pendidikan Tingkat Sarjana pada Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta, setiap mahasiswa yang menempuh mata kuliah Tugas Akhir sangat membutuhkan data pendukung secara nyata dan lengkap.

Untuk itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin penyebaran kuesioner di instansi yang Bapak/Ibu pimpin, dengan judul "Pengaruh Pengawasan Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Pada Perusahaan Konstruksi" kepada :

Nama : Lukman Lukita Aji  
NPM : 130214680  
Program Studi : Teknik Sipil  
Semester : Genap T.A. 2016/2017

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.

Dekan



Prof. Ir. Yoyong Arfiadi, M.Eng., Ph.D.



## KUESIONER PENELITIAN

### **PENGARUH PENGAWASAN TERHADAP PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PERUSAHAAN KONSTRUKSI (STUDI KASUS : PT. FORMULA LAND)**

---

---

#### **PENGANTAR**

Kuesioner ini dibuat dalam rangka penyusunan Tugas Akhir saya di Fakultas Teknik Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang merupakan salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik. Tugas akhir dengan judul Pengaruh Pengawasan terhadap Produktivitas Tenaga Kerja pada Perusahaan Konstruksi Studi kasus PT. Formula Land.

Tujuan dari pendistribusian kuesioner ini adalah untuk mengetahui pengaruh pengawasan kerja terhadap produktivitas tenaga kerja pada proyek konstruksi yang sedang dikerjakan PT. Formula Land.

Demi tercapainya tujuan penelitian ini, maka penyusun mohon kesediaan dan kesadaran Bapak/ Ibu/ Saudara/ i untuk mengisi angket atau daftar pernyataan yang telah disediakan berikut sesuai dengan keadaan yang sebenarnya, karena dalam hal ini jawaban Anda:

- Dijamin kerahasiaannya,
- Tidak ada kaitannya dengan karier Bapak/ Ibu/ Saudara/ i,
- Tidak berhubungan dengan Parpol (partai politik) manapun,
- Semata-mata hanya untuk kepentingan ilmu pengetahuan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu/ Saudara/ i untuk meluangkan waktunya guna mengisi kuesioner ini, penyusun mengucapkan terima kasih.

(Cap & Tanda Tangan)

## DAFTAR PERTANYAAN

### 1. Data Responden

Pertanyaan dibawah ini adalah pertanyaan yang berhubungan dengan data responden atau identitas responden. Pilihlah jawaban dibawah ini dengan memberikan tanda centang (√) pada pilihan yang disediakan.

a. Jabatan di proyek :

Pelaksana    Mandor    Tukang

b. Umur :

20 –30    31 – 40    41 -50    Lebih dari 50

c. Lama Bapak/Ibu/Saudara/I bekerja di proyek konstruksi :

< 5 thn    5 – 7 thn    8 – 10 thn    Lebih dari 10thn

d. Pendidikan Terakhir :

SD    SMP    SMA/SMK    Diploma    S1/S2/S3

### 2. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda centang (√) untuk mengisi kuesioner mengenai pertanyaan seputar pelaksanaan pengawasan dibawah ini pada pilihan jawaban yang sesuai dengan keadaan dan kondisi lingkungan kerja atau jawaban yang anda anggap paling mewakili diri anda pada kolom yang disediakan. Kuesioner tentang Pengawasan mohon di isi oleh **tukang dan mandor**. Jawaban pada kuesioner penelitian ini dibedakan menjadi 5 (lima) tingkat, sebagai berikut :

#### **Tabel 1. Pengawasan Kerja**

Kolom 1 = Sangat Tidak Baik ( STB)

Kolom 2 = Tidak Baik (TB)

Kolom 3 = Cukup (C)

Kolom 4 = Baik (B)

Kolom 5 = Sangat Baik (SB)



**Tabel 1. Pengawasan Kerja**

No.	Pertanyaan	Bagaimana dengan pelaksanaan di lapangan?				
		STB	TB	C	B	SB
<b>Penetapan Standar</b>						
1	Kejelasan standar yang ditetapkan perusahaan didalam Pengawasan kerja.					
2	Kesesuaian standar yang digunakan dengan kondisi nyata dilapangan.					
<b>Mengukur kinerja</b>						
3	Pengawasan yang dilakukan merupakan salah satu cara mengukur kinerja dari tukang.					
4	Pengawasan dilakukan agar memacu tukang untuk mencapai standar yang sudah ditetapkan.					
5	Adanya Pengawasan, hasil pekerjaan tukang jika dibandingkan dengan sebelumnya.					
<b>Membandingkan kinerja dengan standar</b>						
6	Pengawasan yang dilakukan memberikan penilaian kinerja yang objektif dan sesuai kepada setiap tukang.					
7	Pengawasan yang dilakukan memberikan motivasi untuk meningkatkan hasil kinerja tukang pada masa yang akan datang.					
8	Pengawasan kerja sesuai dengan program dilakukan secara bertahap.					
<b>Tindakan korektif</b>						
9	Pengawasan memberikan tindakan korektif untuk memperbaiki kesalahan-kesalahan yang terjadi sebelumnya.					
10	Kesesuaian tindakan korektif yang dilakukan dengan kepentingan perbaikan/ penyempurnaan hasil pekerjaan					

### 3. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda centang (✓) untuk mengisi kuesioner dibawah ini mengenai produktivitas tukang pada pilihan jawaban yang sesuai dengan keadaan dan kondisi lingkungan kerja. Kuesioner tentang Produktivitas tukang dibawah ini, hanya diisi oleh **Mandor**. Dimohon mandor untuk menilai produktivitas tukang yang menjadi tanggungjawab anda. Jawaban pada kuesioner produktivitas tukang ini disajikan dalam bentuk persentase, sebagai berikut :

#### Tabel 2. Produktivitas Tukang

Baik sekali	: >100%
Baik	: 80% - 100%
Cukup	: 60% - 80%
Kurang baik	: 40% - 60%
Tidak baik	: < 40%

#### DAFTAR PERTANYAAN

#### Tabel 2. Produktivitas Tukang

No.	Pertanyaan	<	40% -	60% -	80% -	>100
		40%	60%	80%	100%	%
1	Bila tukang diberi target waktu 100% untuk menyelesaikan pekerjaan yang ditetapkan perusahaan, berapa % pekerjaan yang bisa diselesaikan tepat waktu ?					

## Output Korelasi Menurut Tukang

Warning # 849 in column 23. Text: in\_ID  
 The LOCALE subcommand of the SET command has an invalid parameter.  
 It could  
 not be mapped to a valid backend locale.

```
SAVE OUTFILE='D:\1.aa askripsi\SPSS FIX\KORELASI\DATAPEKERJA.sav'  

  /COMPRESSED.  

CORRELATIONS  

  /VARIABLES=Y X1 X2 X3 X4  

  /PRINT=TWOTAIL NOSIG  

  /MISSING=PAIRWISE.
```

## Correlations

Notes		
Output Created		06-JUN-2017 01:17:19
Comments		
Input	Data	D:\1.aa askripsi\SPSS FIX\KORELASI\DATAPEKERJA.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS  /VARIABLES=Y X1 X2 X3 X4  /PRINT=TWOTAIL NOSIG  /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,08
	Elapsed Time	00:00:00,17

**Correlations**

		Y	X1	X2	X3	X4
Y	Pearson Correlation	1	,066	,150	,855**	,535**
	Sig. (2-tailed)		,728	,429	,000	,002
	N	30	30	30	30	30
X1	Pearson Correlation	,066	1	,438*	,106	,476**
	Sig. (2-tailed)	,728		,015	,578	,008
	N	30	30	30	30	30
X2	Pearson Correlation	,150	,438*	1	,188	,381*
	Sig. (2-tailed)	,429	,015		,319	,038
	N	30	30	30	30	30
X3	Pearson Correlation	,855**	,106	,188	1	,705**
	Sig. (2-tailed)	,000	,578	,319		,000
	N	30	30	30	30	30
X4	Pearson Correlation	,535**	,476**	,381*	,705**	1
	Sig. (2-tailed)	,002	,008	,038	,000	
	N	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Output Korelasi Menurut Mandor

### CORRELATIONS

/VARIABLES=Y X1 X2 X3 X4

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

### Correlations

#### Notes

Output Created		06-JUN-2017 01:45:12
Comments		
Input	Data	D:\1.aa askripsi\SPSS FIX\KORELASI\DATAMANAJEMEN.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS  /VARIABLES=Y X1 X2 X3 X4  /PRINT=TWOTAIL NOSIG  /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,03
	Elapsed Time	00:00:00,02

### Correlations

		Y	X1	X2	X3	X4
Y	Pearson Correlation	1	,360	,427*	,519**	,663**
	Sig. (2-tailed)		,051	,018	,003	,000
	N	30	30	30	30	30
X1	Pearson Correlation	,360	1	,035	,380*	,118
	Sig. (2-tailed)	,051		,853	,039	,535
	N	30	30	30	30	30
X2	Pearson Correlation	,427*	,035	1	-,007	,173
	Sig. (2-tailed)	,018	,853		,969	,361
	N	30	30	30	30	30
X3	Pearson Correlation	,519**	,380*	-,007	1	,384*
	Sig. (2-tailed)	,003	,039	,969		,036
	N	30	30	30	30	30
X4	Pearson Correlation	,663**	,118	,173	,384*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,535	,361	,036	
	N	30	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Output Independen sample test*

```
T-TEST GROUPS=RESP(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=X1 X2 X3 X4
/CRITERIA=CI(.95).
```

**T-Test**

**Notes**

Output Created	08-JUN-2017 02:13:45	
Comments		
Input	Data	D:\1.aa askripsi\SPSS FIX\T TEST\Untitled1.sav
	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax	<pre>T-TEST GROUPS=RESP(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=X1 X2 X3 X4 /CRITERIA=CI(.95).</pre>	
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,09

[DataSet0] D:\1.aa askripsi\SPSS FIX\T TEST\Untitled1.sav

**Group Statistics**

	RESP	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X1	1,00	30	4,1833	,51668	,09433
	2,00	30	3,9333	,59789	,10916
X2	1,00	30	3,7333	,37549	,06856
	2,00	30	3,7111	,41737	,07620
X3	1,00	30	3,5556	,59586	,10879
	2,00	30	3,7778	,41369	,07553
X4	1,00	30	3,6000	,83460	,15238
	2,00	30	3,6667	,53067	,09689

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
X1	Equal variances assumed	,350	,556	1,733	58	,088	,25000	,14427	-,03879	,53879
	Equal variances not assumed			1,733	56,806	,089	,25000	,14427	-,03892	,53892
X2	Equal variances assumed	,012	,912	,217	58	,829	,02222	,10250	-,18296	,22740
	Equal variances not assumed			,217	57,363	,829	,02222	,10250	-,18301	,22745
X3	Equal variances assumed	6,480	,014	-1,678	58	,099	-,22222	,13244	-,48732	,04288
	Equal variances not assumed			-1,678	51,686	,099	-,22222	,13244	-,48801	,04357
X4	Equal variances assumed	4,008	,050	-,369	58	,713	-,06667	,18057	-,42812	,29478
	Equal variances not assumed			-,369	49,155	,714	-,06667	,18057	-,42951	,29617



### Rekap Hasil Kuesioner Demografi Responden

No Resp.	Jabatan	Umur	Pengalaman	Pendidikan
1	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SD
2	Tukang	>50 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
3	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
4	Tukang	31-40 tahun	> 10 tahun	SMP
5	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
6	Tukang	31-40 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
7	Tukang	20-30 tahun	<5 tahun	SMP
8	Tukang	20-30 tahun	<5 tahun	SD
9	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SD
10	Tukang	31-40 tahun	5-7 tahun	SMP
11	Tukang	40-50 tahun	> 10 tahun	SMP
12	Tukang	40-50 tahun	5-7 tahun	SD
13	Tukang	31-40 tahun	<5 tahun	SMP
14	Tukang	40-50 tahun	> 10 tahun	SMP
15	Tukang	20-30 tahun	<5 tahun	SMP
16	Tukang	>50 tahun	> 10 tahun	SD
17	Tukang	31-40 tahun	5-7 tahun	SMP
18	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SMP
19	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
20	Tukang	31-40 tahun	<5 tahun	SD
21	Tukang	31-40 tahun	8-10 tahun	SMP
22	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SD
23	Tukang	31-40 tahun	<5 tahun	SMP
24	Tukang	20-30 tahun	> 10 tahun	SMP
25	Tukang	40-50 tahun	> 10 tahun	SD
26	Tukang	20-30 tahun	<5 tahun	SMP
27	Tukang	>50 tahun	> 10 tahun	SD
28	Tukang	40-50 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
29	Tukang	40-50 tahun	> 10 tahun	SMP
30	Tukang	40-50 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
31	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	SMA/SMK
32	Mandor	20-30 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
33	Mandor	20-30 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
34	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	SMA/SMK
35	Mandor	31-40 tahun	5-7 tahun	SMA/SMK
36	Mandor	31-40 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
37	Mandor	20-30 tahun	5-7 tahun	SMA/SMK
38	Mandor	>50 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
39	Mandor	31-40 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
40	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	SMA/SMK
41	Mandor	40-50 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
42	Mandor	31-40 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
43	Mandor	31-40 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
44	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	SMA/SMK

45	Mandor	40-50 tahun	5-7 tahun	SMA/SMK
46	Mandor	40-50 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
47	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	Diploma
48	Mandor	40-50 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
49	Mandor	31-40 tahun	5-7 tahun	SMA/SMK
50	Mandor	40-50 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
51	Mandor	40-50 tahun	5-7 tahun	SMA/SMK
52	Mandor	31-40 tahun	8-10 tahun	SMP
53	Mandor	40-50 tahun	8-10 tahun	SMA/SMK
54	Mandor	31-40 tahun	8-10 tahun	SMP
55	Mandor	31-40 tahun	> 10 tahun	SMP
56	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	SMA/SMK
57	Mandor	20-30 tahun	<5 tahun	SMA/SMK
58	Mandor	31-40 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
59	Mandor	20-30 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK
60	Mandor	>50 tahun	> 10 tahun	SMA/SMK



Jabatan	frekuensi			Persentas
	BM 3	BM 4	Jumlah	
pelaksana	0	0	0	0
mandor	15	15	30	50
tukang	15	15	30	50
Total	30	30	60	100

Umur	frekuensi					ersentas Tukang (%)	Persentase Manajemen (%)	Persentase Jumlah (%)
	Tukang		Pihak Manajemen		Jumlah			
	BM 3	BM 4	BM 3	BM 4				
20-30 tahu	7	5	7	4	23	40	37	38
31-40 tahu	4	4	5	5	18	27	33	30
40-50 tahu	3	4	2	5	14	23	23	23
>50 tahun	1	2	1	1	5	10	7	8
Total	15	15	15	15	60	100	100	100

Pengalaman	frekuensi					ersentas Tukang (%)	Persentase Manajemen (%)	Persentase Jumlah (%)
	Tukang		Pihak Manajemen		Jumlah			
	BM 3	BM 4	BM 3	BM 4				
<5 tahun	4	3	4	3	14	23	23	23
5-7 tahun	2	1	3	2	8	10	17	13
8-10 tahun	1	3	4	4	12	13	27	20
> 10 tahun	8	8	4	6	26	53	33	43
Total	15	15	15	15	60	100	100	100

Pendidikan terakhir	frekuensi					ersentas Tukang (%)	Persentase Manajemen (%)	Persentase Jumlah (%)
	Tukang		Pihak Manajemen		Jumlah			
	BM 3	BM 4	BM 3	BM 4				
SD	4	5	0	0	9	30	0	15
SMP	7	7	0	3	17	47	10	28
SMA/SM	4	3	15	11	33	23	87	55
Diploma	0	0	0	1	1	0	3	2
S1/S2/S3	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	15	15	15	15	60	100	100	100

## Rekapitulasi Data Inti Kuesioner

TABEL 1

PENGAWASAN (RESPONDEN TUKANG)										
RESPONDE	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	5	4	4	3	5	3	3	4	5	4
2	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4
3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	5
4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4
5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
7	5	3	4	4	3	4	2	3	3	3
8	5	4	4	4	4	4	2	2	2	4
9	5	3	4	3	4	5	2	3	3	4
10	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4
11	5	3	3	4	4	4	5	2	2	3
12	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4
13	4	5	3	4	4	3	3	1	1	5
14	3	5	4	3	4	4	4	4	1	5
15	5	5	3	4	5	3	2	4	4	3
16	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
17	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	3	3	4	4	4	3	2	2	3
20	5	3	3	4	2	4	1	3	3	3
21	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4
22	5	4	4	5	2	4	4	2	2	5
23	5	4	3	4	2	4	5	4	4	4
24	3	4	4	4	4	3	4	1	1	2
25	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4
26	4	2	3	2	4	4	3	1	1	2
27	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4
28	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4
29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
30	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4
Mean	4,367	4,000	3,800	3,667	3,733	3,900	3,400	3,367	3,300	3,900
SD	0,718	0,871	0,551	0,711	0,907	0,548	0,932	1,159	1,264	0,803
Rank ind	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1
Mean Tota	4,183		3,733			3,556			3,600	
Std Dev To	0,813		0,735			0,937			1,092	
Rank total	1,000		2,000			4,000			3,000	

PENGAWASAN (RESPONDEN MANDOR)										
RESPONDE	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
31	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2
32	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3
33	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
34	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4
35	3	5	3	4	4	4	4	4	4	2
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
38	5	3	4	5	2	3	5	3	2	3
39	5	3	3	3	4	3	5	3	2	4
40	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4
41	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
43	4	5	4	4	3	2	3	3	3	2
44	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4
45	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3
46	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
47	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
48	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4
49	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4
50	3	4	3	3	5	3	3	3	4	3
51	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
52	4	4	3	2	5	3	3	4	3	3
53	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
54	4	2	3	2	3	2	5	3	4	4
55	5	3	4	4	4	5	3	2	4	4
56	4	5	3	3	3	5	4	4	4	4
57	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4
58	5	4	4	3	2	5	5	4	4	2
59	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4
60	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Mean	4,033	3,833	3,733	3,667	3,733	3,767	3,967	3,600	3,800	3,533
SD	0,765	0,913	0,583	0,802	0,828	0,728	0,556	0,563	0,610	0,730
Rank ind	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2
Mean Tota	3,933		3,711			3,778			3,667	
Std Dev To	0,841		0,779			0,632			0,681	
Rank total	1,000		3,000			2,000			4,000	

TABEL 2

RODUKTIVITAS PEKERJA	
RESPONDEN	P1
1	3
2	4
3	4
4	4
5	4
6	4
7	3
8	3
9	3
10	4
11	4
12	4
13	2
14	4
15	3
16	4
17	4
18	4
19	3
20	3
21	3
22	3
23	4
24	3
25	4
26	3
27	4
28	3
29	4
30	4
Mean	3,533
SD	0,571

## LAMPIRAN 5. DATA INPUT KORELASI & T-TEST

### FAKTOR X (PENGAWASAN)

NO	P1	P2	MEAN X1	P3	P4	P5	MEAN X2	P6	P7	P8	MEAN X3	P9	P10	MEAN X4
1	5	4	4,5	4	3	5	4	3	3	4	3,333	5	4	4,5
2	5	5	5	5	3	5	4,333	3	4	5	4	5	4	4,5
3	4	5	4,5	4	3	5	4	4	3	4	3,667	4	5	4,5
4	4	5	4,5	4	3	5	4	4	4	5	4,333	5	4	4,5
5	4	4	4	4	4	3	3,667	5	4	4	4,333	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,5
7	5	3	4	4	4	3	3,667	4	2	3	3	3	3	3
8	5	4	4,5	4	4	4	4	4	2	2	2,667	2	4	3
9	5	3	4	4	3	4	3,667	5	2	3	3,333	3	4	3,5
10	5	4	4,5	4	3	4	3,667	4	3	3	3,333	3	4	3,5
11	5	3	4	3	4	4	3,667	4	5	2	3,667	2	3	2,5
12	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3,667	4	4	4
13	4	5	4,5	3	4	4	3,667	3	3	1	2,333	1	5	3
14	3	5	4	4	3	4	3,667	4	4	4	4	1	5	3
15	5	5	5	3	4	5	4	3	2	4	3	4	3	3,5
16	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4,333	5	4	4,5
17	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3,667	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	3	4	3	4	4	3,667	4	3	2	3	2	3	2,5
20	5	3	4	3	4	2	3	4	1	3	2,667	3	3	3
21	5	4	4,5	4	4	4	4	3	3	4	3,333	4	4	4
22	5	4	4,5	4	5	2	3,667	4	4	2	3,333	2	5	3,5
23	5	4	4,5	3	4	2	3	4	5	4	4,333	4	4	4
24	3	4	3,5	4	4	4	4	3	4	1	2,667	1	2	1,5
25	4	2	3	4	4	3	3,667	4	4	4	4	4	4	4
26	4	2	3	3	2	4	3	4	3	1	2,667	1	2	1,5
27	3	5	4	4	3	3	3,333	4	4	4	4	4	4	4
28	3	4	3,5	4	2	4	3,333	4	4	3	3,667	3	4	3,5
29	4	4	4	5	4	4	4,333	4	4	4	4	4	5	4,5
30	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4,333	4	4	4
31	3	3	3	3	4	4	3,667	4	4	3	3,667	4	2	3
32	3	4	3,5	4	4	5	4,333	4	4	3	3,667	4	3	3,5
33	4	4	4	4	5	4	4,333	4	4	4	4	4	4	4
34	3	5	4	3	3	4	3,333	4	4	4	4	4	4	4
35	3	5	4	3	4	4	3,667	4	4	4	4	4	2	3
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	3	3,5	3	4	4	3,667	4	4	4	4	4	4	4
38	5	3	4	4	5	2	3,667	3	5	3	3,667	2	3	2,5
39	5	3	4	3	3	4	3,333	3	5	3	3,667	2	4	3
40	5	3	4	4	4	3	3,667	4	4	4	4	4	4	4
41	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	5	4,5	4	3	4	3,667	4	4	4	4	4	4	4
43	4	5	4,5	4	4	3	3,667	2	3	3	2,667	3	2	2,5
44	4	4	4	4	4	3	3,667	4	4	4	4	5	4	4,5

45	3	3	3	4	3	4	3,667	3	3	3	3	4	3	3,5
46	4	5	4,5	3	3	4	3,333	4	4	4	4	4	4	4
47	4	3	3,5	4	3	4	3,667	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	3	2	2,5	4	4	4	4	3	4	4	3,667	4	4	4
50	3	4	3,5	3	3	5	3,667	3	3	3	3	4	3	3,5
51	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3,667	3	3	3
52	4	4	4	3	2	5	3,333	3	3	4	3,333	3	3	3
53	5	4	4,5	4	5	5	4,667	4	4	4	4	4	4	4
54	4	2	3	3	2	3	2,667	2	5	3	3,333	4	4	4
55	5	3	4	4	4	4	4	5	3	2	3,333	4	4	4
56	4	5	4,5	3	3	3	3	5	4	4	4,333	4	4	4
57	4	5	4,5	4	4	3	3,667	4	4	3	3,667	4	4	4
58	5	4	4,5	4	3	2	3	5	5	4	4,667	4	2	3
59	5	4	4,5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4
60	5	4	4,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4





Y (PRODUKTIVITAS TUKANG)

NO SAMPEL	REKAP Y
1	3
2	4
3	4
4	4
5	4
6	4
7	3
8	3
9	3
10	4
11	4
12	4
13	2
14	4
15	3
16	4
17	4
18	4
19	3
20	3
21	3
22	3
23	4
24	3
25	4
26	3
27	4
28	3
29	4
30	4

