

**DISPARITAS PEMINDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA KORUPSI DI PENGADILAN
NEGERI SLEMAN**

PENELITIAN HUKUM



Disusun Oleh :

JONATHAN ALFRAT HUTABARAT

**NPM : 05 05 09236
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian
Sengketa Hukum**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Hukum
2011**

PENULISAN HUKUM/SKRIPSI

**DISPARITAS PEMINDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA KORUPSI DI PENGADILAN
NEGERI SLEMAN**



Disusun Oleh :

JONATHAN ALFRAT HUTABARAT

NPM : 05 05 09236
Program Studi : Ilmu Hukum
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian
Sengketa Hukum**

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Hukum
2011

HALAMAN PERSETUJUAN

DISPARITAS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA KORUPSI DI PENGADILAN NEGRI SLEMAN

Diajukan Oleh :

JONATHAN ALFRAT HUTABARAT

NPM : **050509236**
Program Studi : **Ilmu Hukum**
Program Kekhususan : **PERADILAN DAN PENYELESAIAN
SENGKETA HUKUM**

Telah disetujui

Oleh Dosen pembimbing pada tanggal 31 Mei 2011

Dosen Pembimbing,

G. Aryadi, SH., MH.

HALAMAN PENGESAHAN

**Penulisan Hukum / Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan tim penguji
ujian Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya
Yogyakarta**

Dalam sidang akademik yang diadakan pada :

Hari : Kamis

Tanggal : 16 juni 2011

Tempat : Ruang Dosen Lantai II Fakultas Hukum Universitas

Atma Jaya Yogyakarta

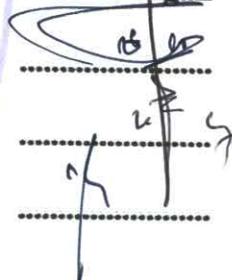
Susunan tim penguji

Ketua : DR. Aloysius Wisnubroto, S.H, M.Hum.

Sekretaris : ST. Harum Pudjiarto, S.H, M.Hum.

Anggota : G. Aryadi, S.H, M.H.

Tanda tangan



Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta



Dr.Y. Sari Murti Widayastuti, SH., M.Hum

MOTTO

Mintalah maka akan diberikan kepadamu, carilah maka kamu akan mendapatkan, ketuklah maka pintu akan dibukakan untukmu.

(Matius 7: 7)



HALAMAN PERSEMBAHAN

*Skripsi Ini Saya Dedikasikan Kepada Orang - Orang Yang Sudah
Memberi Dukungan, Doa, Semangat Serta Cinta Dan Kasihnya
Kepada Saya Dalam Penulisan Ini :*

1. Ayahanda.....Saut Hutabarat, S.Sos
2. IbundaRosalma Br Simanjuntak
3. AbangkuHeston Hutabarat
4. Kakakku.....Lambok Maria Br Hutabarat

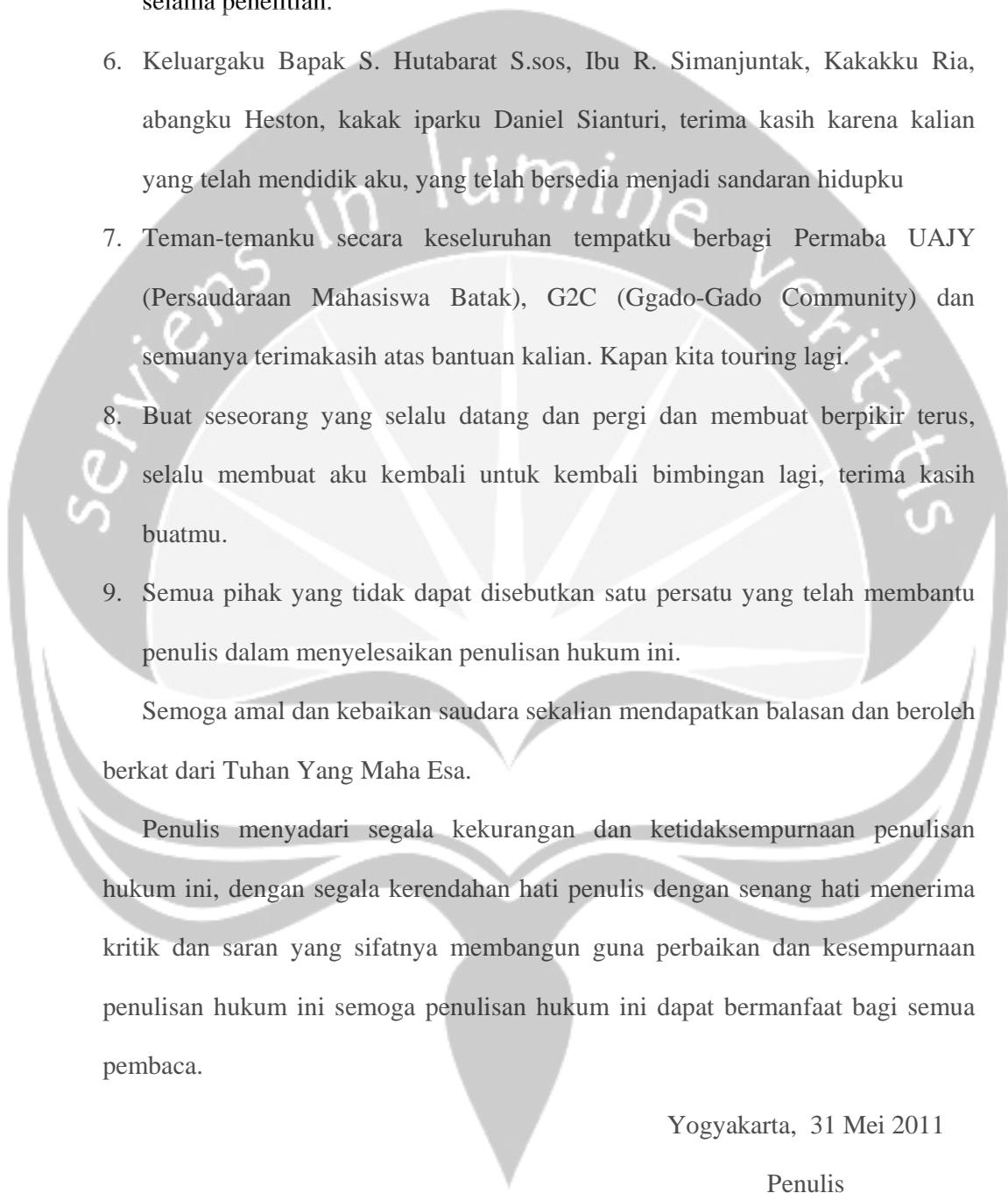
KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yesus Kristus atas hikmat, kemurahan dan kasih karunia-NYA yang berlimpah kepada penulis selama penulis melakukan penulisan hukum ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum yang berjudul “DISPARITAS PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA KORUPSI DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN”

Tujuan penulisan hukum ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana (S-1) pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini tidak mungkin terlaksana dengan baik tanpa bantuan, dukungan dan kritikan serta kerja sama dari berbagai pihak yang terkait, oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapa di surga, Yesus Kristus yang telah memberikan hikmat, kemurahan, dan kasih karunia-Nya kepada penulis selama penulis melakukan penulisan hukum ini.
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti S.H., M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Bapak G. Aryadi, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang dengan kesabarannya telah bersedia membimbing, meluangkan waktu dan mengarahkan penulis sampai skripsi ini dapat selesai.
4. Semua Dosen Fakultas Hukum, yang telah memberikan banyak ilmu, wawasan, dan juga pandangan hidup yang luhur.

- 
5. Segenap instansi Pengadilan Negeri Sleman yang telah membimbing saya selama penelitian.
 6. Keluargaku Bapak S. Hutabarat S.sos, Ibu R. Simanjuntak, Kakakku Ria, abangku Heston, kakak iparku Daniel Sianturi, terima kasih karena kalian yang telah mendidik aku, yang telah bersedia menjadi sandaran hidupku
 7. Teman-temanku secara keseluruhan tempatku berbagi Permaba UAJY (Persaudaraan Mahasiswa Batak), G2C (Ggado-Gado Community) dan semuanya terimakasih atas bantuan kalian. Kapan kita touring lagi.
 8. Buat seseorang yang selalu datang dan pergi dan membuat berpikir terus, selalu membuat aku kembali untuk kembali bimbingan lagi, terima kasih buatmu.
 9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.

Semoga amal dan kebaikan saudara sekalian mendapatkan balasan dan beroleh berkat dari Tuhan Yang Maha Esa.

Penulis menyadari segala kekurangan dan ketidak sempurnaan penulisan hukum ini, dengan segala kerendahan hati penulis dengan senang hati menerima kritik dan saran yang sifatnya membangun guna perbaikan dan kesempurnaan penulisan hukum ini semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi semua pembaca.

Yogyakarta, 31 Mei 2011

Penulis

Jonathan Alfrat Hutabarat

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa Penulisan Hukum/Skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika Penulis Hukum/Skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, Mei 2011

Yang menyatakan,

Jonathan Alfrat Hutabarat

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA	viii
DAFTAR ISI.....	ix
ABSTRACT.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
E. Keaslian Penelitian	8
F. Batasan Konsep.....	8
G. Metode Penelitian	9
H. Sistematika Penulisan	9
BAB II DISPARITAS PEMIDANAAN DALAM TINDAK PIDANA KORUPSI.....	13
A. Tinjauan tentang Tindak Pidana dan	

Tindak Pidana Korupsi	13
1. Pengertian Hukum Pidana dan Tindak Pidana	13
a. Unsur-unsur Tindak Pidana	16
b. Jenis-jenis Tindak Pidana	20
2. Tinjauan tentang Tindak Pidana Korupsi	25
a. Faktor-faktor Penyebab Korupsi	30
b. Sanksi Dalam Tindak Korupsi.....	36
B. Pemidanaan dan Disparitas Pemidanaan	40
1. Pertanggungjawaban dalam Hukum Pidana	40
2. Faktor-faktor Penyebab Disparitas Pidana dan Upaya Mengatasinya.....	44
C. Kasus Disparitas Pidana Dalam Tindak Pidana Korupsi.....	59
1. Putusan No: 40/Pid.B/2008/PN.SLM	61
2. Putusan No: 179/Pid.B/2008/PN.SLM	67
3. Putusan No: 104/Pid.B/2004/PN.SLM	76
BAB III PENUTUP	89
A. Kesimpulan	89
B. Saran	90

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

ABSTRACT

In the distinction of giving punishment disparity known criminal. The imposition of criminal distinction can happen to those who commit comparable crimes. To know the judges in handling criminal cases, especially corruption, and to know whether the judge in decisions are rational or not, it is necessary to know the factors that are considered by the judge in the criminal dropped.

This study aims to determine the factors that cause disparities in punishment of the perpetrators of corruption in Sleman District Court decision and distinction punishment of a crime of corruption is whether justified under the criminal law.

Method of Data Analysis conducted to analyze secondary data main data is to use qualitative analysis with qualitative measures. Qualitative analysis method is a method of data analysis that is based on understanding and processing the data systematically obtained through interviews and research with a literature study to describe or illustrate how the theories of legislation and court decision relevant to the author, and then draw the conclusion that in accordance with the purpose of research.

The factors that cause disparities in punishment of the perpetrators of corruption in Sleman District Court is a statutory factor, the factor the judge, the internal factors and external factors. Differentiation decision criminalization of corruption can be justified under the criminal law because of the positive law of Indonesia, but there must be a rational distinction / makes sense and can be accounted for by common sense.

Keywords: disparity, punishment, corruption