BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI

2.1. Tinjauan Pustaka

2.1.1. Penelitian Terdahulu

Ghahramani (2015) melakukan penelitian mengenai penyusunan sebuah model ergonomi yang untuk mengevaluasi kondisi kerja dan masalah keselamatan di negara berkembang. Pendekatan yang digunakan adalah system engineering yang mengarahkan ada berbagai tingkat model dan menganalisis setiap situasi menggunakan contoh. Model ini memprioritaskan kategori perbedaan jenis bahaya dan menampilkan intuitive table, diagram, dan gambar yang memungkinkan ahli ergonomi and safety memperbaiki masalah. Model ini dapat digunakan sebagai alat ukur preventif yang dapat mengeliminasi akar penyebab masalah.

Gobel dan Zschernack (2011) melakukan penelitian terkait sistem untuk memodelkan proses perancangan ergonomis dengan konseptualisasi produk dan kerangka pengembangan. Pendekatan yang dilakukan adalah system engineering dan user-centred design. Konsep dasar system engineering adalah menggunakan algoritma straight-forward step-by-step dari spesifikasi kasar hingga rancangan detail dan persiapan produksi, penerapan problem-solving cycle dengan analysis, serta synthesis and action pada setiap langkahnya. Pendekatan user-centred design berdasarkan problem-solving cycle mengintegrasikan kebutuhan pengguna dan evaluasi pengguna sebagai prinsip dasar. Model yang dihasilkan dari penelitian ini adalah explanatory model yang menjelaskan bagaimana kemampuan penyelesaian masalah manusia dapat diintegrasikan dalam sistem perancangan human-environment dan memungkinkan untuk mempelajari interaksi keduanya.

Ho dan Duffy (2010) melakukan penelitian terkait pendekatan sistematis untuk memodelkan dan menguji efek kontekstual dari beberapa faktor kunci organisasional pada fungsi dan utilitas kerja. Survei dilakukan pada 66 responden dari 35 perusahaan manufaktur di Hongkong. Pendekatan yang digunakan adalah Structural Equation Modelling (SEM), Confirmatory Factor Analysis (CFA), dan mengadopsi pendekatan macro-ergonomics untuk memodelkan organisasi kerja menggunakan Total Quality Management (TQM). Berdasarkan penelitian ini,

peneliti dapat menerapkan kerangka context-practices-performance secara konseptual dan level empiris.

Shoaf dkk (2010) melakukan penelitian terkait model pengendalian adaptif untuk penilaian bahaya *Work-Related Musculoskeletal Hazards* (WMSDs) dan risiko. Tujuan dari penelitian ini adalah pengembangan model sistem kerja komprehensif untuk mengoptimalkan perfomansi manusia di area kerja yang mencakup efek individual dan interaktif dari variabel singular. Pendekatan yang digunakan adalah *job analysis techniques* dan *system safety techniques*. Penelitian ini menghasilkan *work system model*.

Karsh dkk (2001) melakukan penelitian terkait efektivitas intervensi area kerja ergonomis untuk mengendalikan *Musculoskeletal Disorders* (MSD). Penelitian ini mengumpulkan literatur penelitian sehingga terkumpul 101 penelitian yan sesuai dengan kriteria. Pendekatan yang digunakan adalah evaluasi kriteria. Penelitian ini menghasilkan ketentuan terkait intervensi yang bertujuan untuk mengendalikan *Work Related Musculoskeletal Disorders* (WMSDs).

2.1.2. Penelitian Sekarang

Perbedaan penelitian sekarang dengan penelitian terdahulu adalah penelitian sekarang memilih home industry yang berada di Sentra Industri Ayam Goreng Kalasan sebagai tempat penelitian. Obyek penelitian ini adalah pekerja aktivitas menggoreng di home industry terpilih. Tujuan dari penelitian ini adalah meminimalkan terjadinya bahaya ergonomi pada aktivitas menggoreng di sentra tersebut. Rumusan model pengendalian sebagai output dari penelitian ini tidak menutup kemungkinan dapat diadaptasi di luar Sentra Industri Ayam Goreng Kalasan. Hal ini menunjukkan bahwa penelitian ini tak hanya bermanfaat untuk Sentra Industri Ayam Goreng Kalasan saja.

Alat yang digunakan dalam penelitian ini adalah kuesioner Instrumen Survei Gangguan Otot-Rangka (www.pei.or.id). Pendekatan yang digunakan adalah *Primary MSD Risk Controlled* dan literasi *manual book* Applied Industrial Ergonomics (2008). Hasil dari penelitian ini adalah rumusan model pengendalian deskriptif yang tersusun secara sistematis.

Tabel 2.1. Perbandingan Penelitian Terdahulu dan Sekarang

Penelitian	Pendekatan yang digunakan	Output	
Ghahramani (2015)	System engineering	Model pengendalian sebagai alat ukur preventif	
Gobel dan Zschernack (2011)	System engineering dan user-centred design	Explanatory model	
Ho dan Duffy (2010)	Structural Equation Modelling (SEM), Confirmatory Factor Analysis (CFA), macro- ergonomics, dan Total Quality Management (TQM)	Kerangka context- practices-performance	
Shoaf dkk (2010)	Job analysis techniques dan system safety techniques	Work system model	
Karsh dkk (2001)	Evaluasi kriteria	Ketentuan intervensi pengendalian WMSDs.	
Peneliti (2017)	Primary MSD Risk Controlled dan literasi manual book Applied Industrial Ergonomics (2008)	Rumusan model pengendalian aktivitas menggoreng di Sentra Industri Ayam Goreng Kalasan secara deskriptif yang tersusun sistematis	

2.2. Dasar Teori

2.2.1. Ergonomi

Pulat (1992) mendefinisikan ergonomi sebagai studi yang berkaitan dengan interaksi antara manusia dan obyek yang digunakan serta lingkungannya. Definisi tersebut mencakup elemen penting dalam ergonomi yaitu manusia, obyek, lingkungan, dan interaksi kompleks yang terjadi dari ketiganya. Tarwaka (2004) memaparkan tujuan dari penerapan ergonomi sebagai berikut.

- a. Meningkatkan kesejahteraan fisik dan mental melalui upaya pencegahan cedera dan penyakit akibat kerja, menurunkan beban kerja fisik dan mental, mengupayakan promosi dan kepuasan kerja.
- b. Meningkatkan kesejahteraan sosial melalui peningkatan kualitas kontak sosial, mengelola dan mengkoordinir kerja secara tepat guna dan meningkatkan jaminan sosial baik selama kurun waktu usia produktif maupun setelah tidak produktif.

c. Menciptakan keseimbangan rasional antara berbagai aspek yaitu aspek teknis, ekonomis, antropologis dan budaya dari setiap sistem kerja yang dilakukan sehingga tercipta kualitas kerja dan kualitas hidup yang tinggi.

2.2.2. Bahaya Ergonomi

Bahaya ergonomi adalah faktor fisik dalam lingkungan yang membahayakan sistem muskuloskeletal. Bahaya ergonomi berkaitan dengan pergerakan berulang, manual handling, desain area kerja, ketinggian stasiun kerja yang tidak sesuai dan postur tubuh yang buruk (www.comcare.gov.au).

Bahaya pada sistem muskuloskeletal berkaitan dengan *Musculoskeletal Disorders* atau *Work-Related Musculoskeletal Disorders* (WMSDs). WMSDs menurut Humantech (2008) adalah kelainan pada otot, syaraf, tendon, ligamen, persendian, tulang rawan atau ruas tulang belakang akibat pemaparan faktor risiko ergonomi dalam beberapa waktu. Bahaya *Musculoskeletal Disorders* menurut Humantech (2016) disebabkan oleh tiga faktor utama yaitu *awkward posture*, *high force*, dan *long duration* atau *high frequency*.

Awkward posture berkaitan dengan postur tertentu yang menyebabkan persendian menyerap lebih banyak beban. Dengan kata lain terdapat postur tubuh tertentu yang lebih rentan menyebabkan celaka. Postur yang ekstrim dapat menyebabkan tekanan pada komponen persendian dan berpengaruh pada peredaran darah.

High force berkaitan dengan aktivitas manual handling seperti gripping, pinching, pushing, pulling, dan lifting. Aktivitas manual handling tersebut memberikan beban atau gaya tambahan pada struktur persendian tubuh. Peningkatan beban ini membutuhkan pengerahan tenaga otot yang lebih. Pengerahan tenaga otot secara berulang dapat menimbulkan rasa lelah dan dapat berkontribusi sebagai penyebab timbulnya permasalahan muskuloskeletal.

Long duration atau high frequency berkaitan dengan lamanya periode kerja secara berkelanjutan. Kelelahan dan ketegangan otot-tendon dapat terakumulasi jika gerakan dilakukan berulang. Efek dari gerakan berulang dalam melakukan aktivitas kerja yang sama meningkat ketika awkward posture dan pengerahan tenaga terlibat.

Acello (2002) menyebutkan faktor risiko penyebab timbulnya bahaya Musculoskeletal Disorders yaitu repetition, force, awkward posture, contact stress, dan *vibration.* Repetition yaitu mengulangi gerakan yang sama setiap beberapa detik selama 2 jam dalam satu waktu atau menggunakan peralatan seperti keyboard dan atau mouse secara terus menerus lebih dari 4 jam setiap harinya. Awkward posture yaitu pengangkatan secara berulang atau bekerja dengan tangan di atas kepala lebih dari 2 jam per hari atau bekerja dengan punggung, leher atau pergelangan tangan menekuk dengan total waktu lebih dari 2 jam per hari. Force yaitu mengangkat beban lebih dari 75 pounds dalam satu waktu atau mendorong atau menarik dengan lebih dari 20 pounds dari gaya awal. Contact stress yaitu menggunakan tangan atau lutut sebagai tumpuan lebih dari 10 kali dalam satu jam atau lebih dari 2 jam dalam sehari. Vibration yaitu menggunakan peralatan yang mempunyai level getaran tinggi lebih dari 30 menit per hari atau alat dengan level getaran sedang lebih dari 2 jam per hari.

2.2.3. Hirarki Pengendalian untuk Musculoskeletal Disorders Berdasarkan Humantech

Hirarki pengendalian adalah model yang digunakan oleh ahli keselamatan kerja untuk mengilustrasikan dan menentukan metode yang memungkinkan dan efektif untuk mengurangi pemaparan bahaya. Coble (2015) dalam kutipan Humantech (2016) memaparkan bahwa tidak ada model definitif yang baku tetapi memiliki jangkauan luas pada interpretasi model dengan beberapa ketentuan umum. Humantech merumuskan model hirarki pengendalian khususnya dalam pengaturan faktor risiko (bahaya) penyebab *Musculoskeletal Disorders* (MSD).



Gambar 2.1. Hirarki Pengendalian

Humantech mengelompokkan kelima level tersebut menjadi tiga tipe pengendalian.

a. Engineering

Engineering adalah perubahan dalam pengaturan secara fisik area kerja dan pekerjaan yang mengeliminasi atau mengurangi pemaparan terjadinya Musculoskeletal Disorders (MSD) risk factor.

b. Administrative

Administrative adalah perubahan langkah kerja dan atau beban kerja yang mengendalikan atau mengurangi pemaparan pada faktor risiko.

c. Other

Other meliputi Personal Protective Equipment (PPE). PPE yang efektif untuk pemaparan faktor risiko Musculoskeletal Disorders (MSD) belum dapat divalidasi, jadi pada bagian ini model Humantech diperluas pada pendekatan lain untuk mengatur MSDs (stretching, fitness, job matching, dan sebagainya).

Primary MSD risk factors menurut Humantech (2016) memiliki keterkaitan dalam penentuan tipe pengendalian yang sesuai. Humantech (2016) melakukan pemetaan terhadap pemilihan kelompok pengendalian berdasarkan eksistensi awkward posture, high force, dan long duration atau high frequency. Berikut adalah aplikasi pengendalian terhadap Primary MSD risk factors.

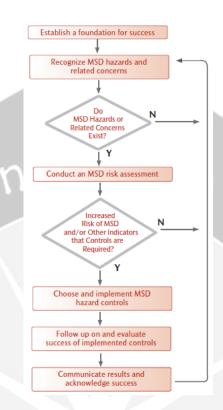
		Primary MSD Risk Controlled		rolled
Group	Control	Awkward posture	High force	Long duration/ high frequency
Engineering Controls	Equipment Change	Υ	Υ	Υ
	Eliminate	Υ	Υ	Y
Administrative Controls	Job Rotation & Schedule	N	N	Υ
	Work Instruction & Coaching	N	N	N
Other	Other	N	N	N

Gambar 2.2. Aplikasi Pengendalian Primary MSD Risk Factors

2.2.4. Langkah Pencegahan Musculoskeletal Disorders Berdasarkan OHSCO

Langkah pencegahan *Musculoskeletal Disorders* (MSD) disusun oleh Occupational Health and Safety Council of Ontario (OHSCO) dengan dukungan dari Centre of Research Expertise for the Prevention of Musculoskeletal Disorder dan dikonsultasikan dengan organisasi pekerja Ontario, asosiasi pekerja serta pekerja secara individual. Langkah pencegahan ini disusun untuk diterapkan di Ontario dan tidak menutup kemungkinan dapat diadopsi dalam menyusun langkah pencegahan *Musculoskeletal Disorders* (MSD) di luar lingkup Ontario. Berikut

adalah diagram alur pencegahan *Musculoskeletal Disorders* (MSD) berdasarkan OHSCO.



Gambar 2.3. Diagram Alur Pencegahan MSD

a. Establish a foundation for success

Langkah ini meliputi komitmen manajemen dalam pencegahan MSD, proses penetaan dan mengkomunikasikan proses untuk mengidentifikasi dan mengendalikan bahaya MSD, memastikan terdapat partisipasi pekerja dan bagian *Health and Safety* dalam proses pencegahan MSD, menggiatkan dalam melaporkan masalah lebih awal dan solusi masalah ke depannya, mengembangkan budaya komunikasi terbuka dan melaporkan pada upaya pencegahan MSD, menyediakan pelatihan pencegahan MSD pada seluruh pekerja serta rencana untuk mencegah MSD.

b. Recognize MSD hazards and related concerns

Langkah ini meliputi mengenali pekerjaan dengan bahaya MSD, memeriksa apakah bahaya MSD sudah dikenali, mengenali pekerjaan dengan MSD yang sudah diketahui dan hal yang berkaitan lainnya serta memilih pekerjaan serta tugas untuk langkah selanjutnya.

c. Conduct an MSD risk assessment

Langkah ini meliputi melakukan penilaian risiko MSD sederhana, identifikasi akar penyebab terjadinya bahaya MSD, dan penilaian risiko MSD secara mendalam.

d. Choose and implement MSD hazard controls

Langkah ini meliputi memahami pendekatan pengendalian untuk bahaya MSD, memastikan keikutsertaan pekerja yang sesuai, meninjau bahaya yang teridentifikasi dan mendiskusikan prioritas masalah, memilih alternatif pengendalian, implementasi alternatif pengendalian terpilih serta melakukan tinjauan pasca impementasi. Setelah melakukan peninjauan bahaya yang teridentifikasi dan mendiskusikan prioritas masalah, selanjutnya dilakukan brainstorm terhadap alternatif pengendalian dan ide yang dapat dikembangkan. Teknik dalam identifikasi alternatif bahaya MSD yaitu diskusi dengan pekerja yang melakukan pekerjaan yang sama di perusahaan lain, diskusi dengan pemasok peralatan dan material, referensi dari katalog, brosur dan sebagainya, menghubungi salah satu asosiasi kesehatan dan keselamatan Ontario, diskusi dengan organisasi pekerja dan atau asosiasi pekerja, menghadiri konferensi, referensi dari internet serta mengajukan pertanyaan ada grup diskusi keselamatan di internet.

e. Follow up on and evaluate success of implemented controls

Langkah ini meliputi evaluasi proses pencegahan MSD, evaluasi pengendalian dan melakukan peninjauan berkelanjutan serta evaluasi.

f. Communicate result and acknowledge success

Langkah ini meliputi menjaga pekerja agar proyek pencegahan MSD berjalan di area kerja, menyatakan pada semua terkait siapa yang terlibat dalam proses, mengkomunikasikan hasil evaluasi, dan merayakan keberhasilan.

2.2.5. Faktor Risiko Terjadinya MSD Berdasarkan Humantech

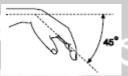
OSHA (1990) dalam kutipan Humantech (2008) mendefinisikan faktor risiko ergonomi sebagai kondisi dari pekerjaan, proses atau operasi yang berkontibusi pada risiko berkembangnya *Cumulative Trauma Disorders*. Adanya sebuah faktor risiko belum tentu memprediksikan bahwa seseorang akan mengalami masalah kesehatan sebagai hasil pemaparan pada faktor risiko. Sebuah faktor risiko adalah kondisi area kerja yang meningkatkan peluang berkembangnya WMSD dan

pemaparan harus dibatasi atau dihindari total, untuk mencapai tujuan 100% lingkungan kerja yang sehat dan aman.

a. Faktor Risiko untuk Tangan dan Pergelangan Tangan

i. Flexed > 45°

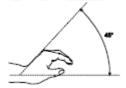
Pengukuran berkenaan dengan tekukan melintang dari atas pergelangan tangan.



Gambar 2.4. Pergelangan Tangan Flexed > 45°

ii. Extended > 45°

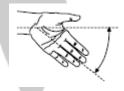
Pengukuran berkenaan dengan tekukan melintang dari atas pergelangan tangan.



Gambar 2.5. Pergelangan Tangan Extended > 45°

iii. Ulnar Deviation

Deviasi yang terlihat dengan arah berlawanan ibu jari.



Gambar 2.6. Ulnar Deviation

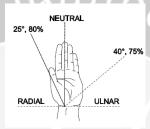
iv. Radial Deviation

Deviasi yang terlihat dengan arah menuju ke arah ibu jari.

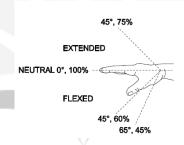


Gambar 2.7. Radial Deviation

Eastman Kodak (1986) dalam kutipan Humantech (2016) ketika pergelangan tangan tidak lurus atau berada dalam postur natural, maka kekuatan genggaman akan berkurang.



Gambar 2.8. Grip Strength and Postures Sisi Depan



Gambar 2.9. Grip Strength and Postures Sisi Samping

Pada faktor risiko untuk tangan dan pergelangan tangan memperhatikan gaya. Beberapa gaya tersebut adalah sebagai berikut.

 i. Pinch grip
 Aplikasi gaya oleh jari yang melingkari obyek tanpa ibu jari menyentuh telunjuk.



Gambar 2.10. Pinch Grip

ii. Finger press

Aplikasi tekanan oleh satu atau beberapa jari pada permukaan obyek.



Gambar 2.11. Finger Press

iii. Power grip

Ibu jari menyentuh telunjuk saat mengerahkan beban ≥ 4,5 Kg.



Gambar 2.12. Power Grip

b. Faktor Risiko untuk Siku

i. Rotated forearm

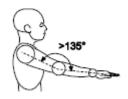
Posisi natural lengan bawah adalah 15° dari pronasi. Lengan bawah yang berputar didefinisikan berputar 45° dari posisi natural.



Gambar 2.13. Rotated Forearm

ii. Fully Extended

Sudut yang dibentuk lengan bawah dan lengan atas pada persendian siku. Ketika sudut mencapai atau mendekati 135° disebut sebagai *fully* extended.



Gambar 2.14. Fully Extended

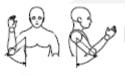
c. Faktor Risiko untuk Bahu

i. Arm Behind Body
 Ditandai dengan bahu yang secara jelas melebihi bidang punggung.



Gambar 2.15. Arm Behind Body

ii. Arm Raised > 45°Sudut yang dibentuk oleh tangan 45° atau lebih dari tubuh.



Gambar 2.16. Arm Raised > 45°

iii. Shoulders Shrugged

Ditandai dengan deviasi persendian bahu yang terangkat ke atas mendekati telinga.

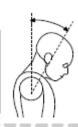


Gambar 2.17. Shoulders Shrugged

d. Faktor Risiko untuk Leher

i. Flexed ≥ 30°

Leher menekuk lebih dari 30° dari tubuh.



Gambar 2.18. Leher Flexed ≥ 30°

ii. Extended

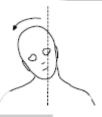
Deviasi leher mengarah ke belakang yang terlihat dengan jelas.



Gambar 2.19. Leher Extended

iii. Sideways

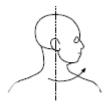
Deviasi leher mengarah ke samping yang terlihat dengan jelas.



Gambar 2.20. Leher Sideways

iv. Twisted ≥ 20°

Leher berputar dengan sudut lebih dari 20°.

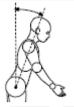


Gambar 2.21. Leher Twisted ≥ 20°

e. Faktor Risiko untuk Punggung

i. Flexed ≥ 20°

Punggung menekuk ke depan dari bidang vertikal dengan sudut lebih dari 20°.



Gambar 2.22. Punggung *Flexed* ≥ 20°

ii. Sideways

Deviasi punggung mengarah ke samping yang terlihat dengan jelas.



Gambar 2.23. Punggung Sideways

iii. Extended

Deviasi punggung menekuk ke belakang yang terlihat dengan jelas.



Gambar 2.24. Punggung Extended

iv. Twisted

Deviasi punggung berputar yang terlihat dengan jelas.



Gambar 2.25. Punggung Twisted

v. Unsupported

Tidak tersedia penyangga tulang belakang saat duduk.



Gambar 2.26. Punggung Unsupported

f. Faktor Risiko untuk Kaki

i. Squat

Sudut yang dibentuk oleh lutut sebesar 45° atau kurang dari bidang horizontal.



Gambar 2.27. Kaki Squat

ii. Kneel

Salah satu atau kedua lutut menyentuh tanah.



Gambar 2.28. Kaki Kneel

iii. Unsupported

Tidak ada penahan atau penyangga kaki ketika duduk.



Gambar 2.29. Kaki Unsupported

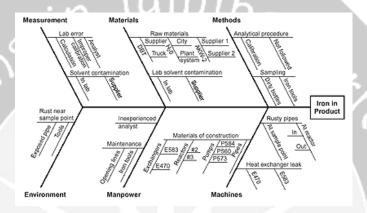
2.2.6. Nordic Body Map

Nordic Body Map merupakan kuesioner berbentuk checklist. Corlett (1992) dalam kutipan Tarwaka (2004) memaparkan bahwa melalui Nordic Body Map dapat diketahui bagian-bagian otot yang mengalami keluhan dengan tingkat keluhan mulai dari rasa tidak nyaman (agak sakit) sampai sangat sakit. Analisis Nordic Body Map dapat mengestimasi jenis dan tingkat keluhan otot skeletal yang dirasakan oleh pekerja. Kelemahan dari kuesioner ini adalah kurang teliti karena mengandung subyektivitas tinggi.

Instrumen Survei Gangguan Otot-Rangka yang disusun oleh Perhimpunan Ergonomi Indonesia merupakan kuesioner *Nordic Body Map* yang diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia sehingga memudahkan dalam pengumpulan data dan dapat digunakan secara nasional. Dalam kuesioner ini 9 bagian tubuh diidentifikasi terkait keluhan sakit, nyeri atau tidak nyaman dengan memperhatikan periode waktu keluhan. Periode waktu keluhan yang terdapat dalam kuesioner tersebut adalah 12 bulan terakhir dan 7 hari terakhir. Kuesioner tersebut juga mengidentifikasi tingkat rasa sakit, nyeri atau tidak nyaman dan upaya untuk mengatasi rasa sakit, nyeri, atau tidak nyaman tersebut.

2.2.7. Fishbone Diagram

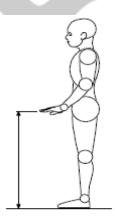
Fishbone diagram merupakan salah satu alat untuk analisis akar peneyebab masalah. Fishbone diagram dapat membantu dalam hal brainstorming untuk mengidentifikasi kemungkinan penyebab masalah dan pendekatan yang dilakukan lebih terstruktur dibanding alat lainnya untuk hal brainstorming penyebab masalah seperti menggunakan five whys tool (www.cms.gov). Permasalahan ditampilkan pada kepala atau mulut ikan. Penyebab yang mungkin terjadi ditampilkan dalam tulang yang lebih kecil sesuai kategori penyebab.



Gambar 2.30. Fishbone Diagram

2.2.8. Antropometri Statis

Antropometri statis menurut Humantech (2008) yang digunakan sebagai dasar teori dalam penelitian ini adalah *standing hand rest height*. *Standing hand rest height* merupakan jarak dari permukaan berdiri ke telapak tangan operator. Dimensi ini diukur dengan lengan lurus ke bawah dan tangan ekstensi ke posisi horizontal. Dimensi ini didefinisikan sebagai *bottom of the optimal comfort zone*.



Gambar 2.31. Standing Hand Rest Height