

TESIS

***ANALISIS COLLECTIVE MEMORY***  
**DARI MEDIA SOSIAL UNTUK MENINGKATKAN**  
***LEVEL OF PLACE ATTACHMENT***  
**PADA TEMPAT WISATA DI KOTA YOGYAKARTA**



Herybert Setyabudi

No. Mahasiswa 15.54.02459

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK ARSITEKTUR

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK ARSITEKTUR

---

PENGESAHAN TESIS

Nama : HERYBERT SETYABUDI  
Nomor Mahasiswa : 15.54.02459  
Konsentrasi : Digital Urban Planning  
Judul Tesis : Analisis *Collective Memory* Dari Media Sosial  
Untuk Meningkatkan *Level Of Place Attachment*  
Pada Tempat Wisata Di Kota Yogyakarta

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
-----------------	---------	--------------

Sushardjanti Felasari, S.T.,  
M.Sc. CAED., Ph.D.  
(Pembimbing I)

23/11/2017  
.....

  
.....

Ir. A. Djoko Budiyanto Setyohadi  
SHR, M.Eng., Ph.D.  
(Pembimbing II)

23/11/2017  
.....

  
.....



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK ARSITEKTUR

PENGESAHAN TESIS

Nama : HERYBERT SETYABUDI  
Nomor Mahasiswa : 15.54.02459  
Konsentrasi : Digital Urban Planning  
Judul Tesis : Analisis *Collective Memory* Dari Media Sosial  
Untuk Meningkatkan *Level Of Place Attachment*  
Pada Tempat Wisata Di Kota Yogyakarta

Nama Penguji	Tanggal	Tanda Tangan
Sushardjanti Felasari, S.T., M.Sc. CAED., Ph.D. (Ketua)	23/11/2017	
Ir. A. Djoko Budiyanto Setyohadi SHR, M.Eng., Ph.D. (Sekretaris)	23/11/2017	
Ir. M.K. Sinta Dewi, M.Sc. (Anggota)	23/11/2017	



Ketua Program Studi

PROGRAM  
PASCASARJANA

Dr. Amos Setiadi, S.T., M.T.

## SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Herybert Setyabudi  
NPM : 15.54.02459  
Judul Tesis : Analisis *Collective Memory* Dari Media Sosial  
Untuk Meningkatkan *Level Of Place Attachment*  
Pada Tempat Wisata Di Kota Yogyakarta  
Pembimbing I : Sushardjanti Felasari, S.T., M.Sc. CAED., Ph.D.  
Pembimbing II : Ir. A. Djoko Budiyanto SHR, M.Eng., Ph.D.

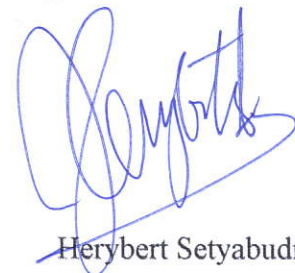
Menyatakan dengan sungguh-sungguh dan atas kesadaran sendiri, menyatakan bahwa Penulisan Tesis ini merupakan hasil karya saya sendiri.

Pernyataan, gagasan maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan ataupun gagasan orang lain yang saya gunakan pada penelitian untuk Tesis ini, telah saya pertanggung jawabkan melalui daftar pustaka, sesuai norma dan etika penulisan karya ilmiah yang berlaku.

Apabila kelak dikemudian hari terdapat bukti yang memberatkan bahwa penulisan tesis tersebut bukan karya saya, maka saya tidak keberatan untuk menerima sanksi sesuai peraturan yang berlaku di Program Studi Magister Teknik Arsitektur, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Demikian Surat Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan sesungguhnya dan dengan segenap kesadaran maupun kesedian saya untuk menerima segala konsekuensinya.

Yogyakarta, November 2017



Herybert Setyabudi

## INTISARI

Yogyakarta dikenal sebagai kota perjuangan, pusat kebudayaan dan pendidikan serta memiliki pesona alam dan budaya yang menarik. Potensi ini mendorong peningkatan jumlah tamu yang menginap di kota Yogyakarta dalam dua tahun terakhir ini. Salah satu alasan wisatawan berkunjung ke lokasi wisata adalah ingin mengenang memori yang ada di tempat wisata tersebut.

Dalam perkembangannya, tempat-tempat wisata akan membentuk titik-titik kumpul berupa *nodes*. Beberapa *nodes* yang populer dapat menjadi lambang dari kawasan, dan berpengaruh sebagai simbol. *Nodes* yang terjadi baru dapat dikatakan sebuah *space*. Namun, salah satu kunci yang mempengaruhi penciptaan sebuah *space* adalah memori, karena memorilah yang membedakan satu tempat dengan tempat lainnya. Disisi lain, penggunaan gawai pada masa sekarang, memudahkan menelusuri memori yang terekam pada tempat wisata tertentu, sehingga dapat membuat peta *nodes* yang mengandung memori. Kurangnya pemahaman tentang mobilitas dan kegiatan wisatawan serta kurangnya informasi terkait konteks urban, berakibat pada terciptanya tempat-tempat dan fasilitas yang kurang bermakna (*unmemorable*). Kualitas perkotaan yang membentuk, juga mempengaruhi *place attachment* wisatawan, sehingga peningkatan *level of place attachment* dapat diambil dari pendekatan ini.

Penelitian ini menjawab permasalahan bagaimana memori kolektif wisatawan dapat diidentifikasi dan bagaimana pengaruhnya pada intensitas *level of place attachment* pada tempat wisata di Kota Yogyakarta. Kemudian faktor kualitas perkotaan apa saja yang dapat digunakan untuk menaikkan *level of place attachment*-nya. Metode penelitian yang digunakan dengan mengklasifikasikan data berdasarkan karakteristik lokasi wisata (alam, budaya & sejarah, belanja, rohani, kuliner) dari pengumpulan data media sosial. Analisis deskriptif kuantitatif dilakukan dengan melihat jumlah *caption status* berdasarkan lokasi, waktu akan diperoleh tingkat popularitas *nodes*. Analisis deskriptif kualitatif dilakukan dengan melihat *caption status* terhadap memori kolektif yang diukur dengan teori *level place attachment* dan faktor kualitas perkotaan.

Hasil dari penelitian ini adalah peta sebaran *nodes* yang mempresentasikan jejak memori Kota Yogyakarta serta strategi desain pengembangan tempat wisata dengan pendekatan dari faktor kualitas perkotaan.

Kata Kunci: *Collective Memory, Place Attachment, Nodes, Urban Qualities*

## ABSTRACT

*This study describes how collective memory and level of place attachment seen from urban quality factors, can be identified from social media data to maintain the sustainability of cities in social aspects. Yogyakarta is known as a city of history, a center of culture and education and has an interesting natural and cultural charm. This potential encourages an increase in the number of guests staying in the city of Yogyakarta in the last two years. For tourist, one of the reasons for visiting a tourist site is to remember the memory of the place.*

*In its development, tourist attractions will form the nodes. Some popular nodes can become the symbols of the region. Nodes that happen just can be said a space. However, one of the keys that affects the creation of a space is memory as memory distinguishes one place from another. On the other hand, the use of devices recently makes it easier to browse the recorded memory at certain sights, so that it can create node-map that contain memory. A lack of understanding of the mobility and activities of tourists and the lack of information related to the urban context, resulted in the creation of less-meaningful and unmemorable places and facilities. The urban qualities that forms, also affects the place attachment of tourists, so that an increase in level of place attachment can be drawn from this approach.*

*This study answers the problem of how the collective memory of tourists can be identified and how its influence on the intensity of level of place attachment at tourist attractions in Yogyakarta. Then what urban qualities factors can be used to raise the level of place attachment. The research method used by classifying data based on the characteristics of tourist location (nature, culture & history, shopping, spiritual, culinary) of social media data collection. Quantitative descriptive analysis is done by looking at the number of caption status based on the location, the time will be obtained the popularity level of nodes. Qualitative descriptive analysis is done by looking at the caption status on collective memory as measured by the theory of place attachment level and urban quality factor.*

*The result of this research is map of distribution of nodes that present the memory footprint of Yogyakarta City as well as the design strategy of tourism development with approach of urban qualities factor.*

*Keywords: Collective Memory, Place Attachment, Nodes, Urban Qualities*

## KATA HANTAR

Puji dan Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat, kemudahan, petunjuk dan kekuatan yang diberikan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis yang berjudul “**Analisis Collective Memory Dari Media Sosial Untuk Meningkatkan Level Of Place Attachment Pada Tempat Wisata Di Kota Yogyakarta**”, merupakan prasyarat untuk mencapai gelar Sarjana Strata-2 pada Program Studi Magister Teknik Arsitektur, Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam penyusunan penulisan tesis ini tidak terlepas dari pihak-pihak yang ikut membantu baik secara langsung maupun secara tidak langsung. Maka dalam kesempatan ini dengan penuh rasa hormat, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang senantiasa menuntun dan memberikan kekuatan dalam proses penulisan tesis ini.
2. Universitas Atma Jaya Yogyakarta, universitas yang telah mendidik sehingga terselesaikan Tugas Akhir ini.
3. Sushardjanti Felasari, S.T., M.Sc. CAED., Ph.D., selaku dosen pembimbing I yang senantiasa membimbing, bertukar pikiran dan memberikan masukan-masukan tentang memahami *collective memory*, *place attachment* dimana banyak membantu dalam proses penulisan.
4. Ir. A. Djoko Budiyanto SHR, M.Eng., Ph.D., selaku dosen pembimbing II yang senantiasa membimbing dan mengarahkan proses berpikir serta bertukar pikiran dengan banyak hal baru tentang ilmu bidang Teknik Informatika dimana sangat membantu dalam proses penulisan.
5. Dr. Amos Setiadi, S.T., M.T. selaku Ketua Program Studi Magister Teknik Arsitektur, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
6. Ir. M.K. Sinta Dewi, M.Sc., selaku dosen penguji yang memberi banyak masukan tentang penyajian peta yang interaktif dan komunikatif sehingga bermanfaat dalam proses penulisan.
7. Papa, Mama, Kakak yang selalu memberikan dukungan dan bantuan setiap saat.
8. Elisabeth Ingg Dewy, Nimas Sekarlangit, Andjar Tito, Ferdinando Anggi, Tutik Rahayu dan Israni Silvia Sujarmanto yang telah banyak memberikan dukungan baik moril maupun material sehingga membantu dalam penulisan.

Dengan segenap pengetahuan yang dimiliki, penulisan tesis ini disusun dengan harapan dapat bermanfaat dan menambah khazanah keilmuan bagi penulis sendiri dan bagi pembaca. Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini jauh dari sempurna, maka sangat diharapkan saran dan kritik yang membangun dari pembaca sekalian untuk penyempurnaan dari penulisan tesis ini.

Yogyakarta, November 2017

Penulis  
Herybert Setyabudi

## DAFTAR ISI

SAMPUL .....	i
PENGESAHAN TESIS .....	ii
PENGESAHAN TESIS .....	iii
SURAT PERNYATAAN.....	iv
INTISARI.....	v
ABSTRACT.....	vi
KATA HANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR DIAGRAM.....	xvii
BAB I .....	1
1.1. LATAR BELAKANG .....	1
1.1.1. Perkembangan Pariwisata Kota Yogyakarta .....	1
1.1.2. Memori dan Pembentukan <i>Node</i> .....	1
1.1.3. Arti Penting Media Sosial.....	4
1.1.4. Arti Penting <i>Collective Memory</i> .....	5
1.1.5. <i>Level of Place Attachment</i> dan Kualitas Ruang Kota.....	5
1.2. RUMUSAN MASALAH .....	7
1.3. TUJUAN DAN SASARAN .....	7
1.4. MANFAAT PENELITIAN .....	8
1.5. KEASLIAN PENELITIAN .....	8



1.6. DIAGRAM POLA BERPIKIR.....	12
BAB II.....	14
2.1. Pengertian dan Jenis Pariwisata.....	14
2.2. Pengertian dan Kriteria <i>Nodes</i> Sebagai Elemen Pembentuk Ruang Kota....	16
2.3. Konsep Memori Kolektif.....	18
2.4. Konsep <i>Place Attachment</i> .....	20
2.5. Media Sosial .....	21
2.6. Kualitas Perkotaan ( <i>Urban Qualities</i> ) .....	24
BAB III .....	29
3.1. Identifikasi Memori Kolektif Terhadap <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Di Kota Yogyakarta.....	29
3.1.1. Pengumpulan Data Dari Media Sosial.....	30
3.1.2. Pemfilteran Data Dengan Metode “Stop-Word” .....	31
3.1.3. Penentuan Kata Kunci <i>Level of Place Attachment</i> .....	31
3.1.4. Pengklasifikasian Tempat Wisata Berdasarkan Kategori Lokasi Wisata	33
3.1.5. Pengklasifikasian Data Berdasarkan Waktu .....	33
3.1.6. Penghitungan Jumlah Status Yang Dibagikan Berdasarkan Waktu Pengunggahan Terhadap Tempat Wisata.....	34
3.1.7. Pembuatan Peta Sebaran <i>Place Attachment</i> Berdasarkan Waktu Kunjungan Pada Tempat Wisata.....	34
3.1.8. Penghitungan <i>Level of Place Attachment</i> Berdasarkan Kata Kunci Terhadap Tempat Wisata .....	34
3.1.9. Pembuatan Peta Sebaran <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Yang Mempresentasikan Jejak Memori Kota Yogyakarta .....	35

3.2.	Peningkatan <i>Level of Place Attachment</i> Untuk Pengembangan Tempat Wisata Di Kota Yogyakarta.....	35
3.2.1.	Penentuan Kata Kunci <i>Level of Place Attachment</i> .....	36
3.2.2.	Indikator Kualitas Perkotaan/ <i>Urban Qualities</i> .....	36
3.2.3.	Pengelompokan Kata Kunci Masing-Masing <i>Level of Place Attachment</i> Terhadap Indikator Kualitas Perkotaan .....	36
3.2.4.	Perhitungan Peringkat Indikator Kualitas Perkotaan Terhadap <i>Level of Place Attachment</i> .....	36
3.2.5.	Analisis Dalam Meningkatkan <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tiap-Tiap <i>Level of Place Attachment</i> Dari Indikator Kualitas Perkotaan .....	37
BAB IV .....		38
4.1.	Analisis Kegiatan Wisata di Kota Yogyakarta .....	38
4.1.1.	Wisata Sejarah Dan Budaya.....	45
4.1.2.	Wisata Belanja .....	50
4.1.3.	Wisata Kuliner .....	54
4.1.4.	Wisata Alam.....	58
4.1.5.	Wisata Rohani .....	62
4.2.	Analisis <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata di Kota Yogyakarta .....	66
4.2.1.	Wisata Belanja .....	68
4.2.2.	Wisata Kuliner .....	73
4.2.3.	Wisata Sejarah & Budaya .....	78
4.2.4.	Wisata Alam.....	83
4.2.5.	Wisata Rohani .....	88

4.3. Analisis Faktor Kualitas Perkotaan Dalam Meningkatkan <i>Level Of Place</i>	
<i>Attachment</i> .....	93
4.3.1. Wisata Belanja .....	94
4.3.2. Wisata Kuliner .....	96
4.3.3. Wisata Sejarah & Budaya .....	98
4.3.4. Wisata Alam .....	100
4.3.5. Wisata Rohani .....	102
BAB V .....	108
5.1. Kesimpulan .....	108
5.2. Saran .....	109
DAFTAR PUSTAKA .....	111
LAMPIRAN .....	116

## DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Ringkasan Analisis Faktor Kualitas Perkotaan Terhadap Kategori Wisata .....	93
Tabel 4.2. Rumusan Arah Pengembangan Tempat Wisata.....	103
Tabel Lampiran 3. Contoh Data <i>Twitter</i> .....	117
Tabel Lampiran 4. Ranking Kata Kunci <i>Level of Place Attachment</i> .....	118
Tabel Lampiran 5. Aktivitas Wisatawan Yang Melakukan Kegiatan Wisata Dalam Waktu Sehari .....	119
Tabel Lampiran 6. Jumlah Pengunjung Wisata Sejarah Dan Budaya .....	119
Tabel Lampiran 7. Aktivitas Wisatawan Kategori Wisata Sejarah & Budaya ...	120
Tabel Lampiran 8. Jumlah Pengunjung Wisata Belanja .....	121
Tabel Lampiran 9. Aktivitas Wisatawan Kategori Wisata Belanja .....	122
Tabel Lampiran 10. Jumlah Pengunjung Wisata Kuliner .....	123
Tabel Lampiran 11. Aktivitas Wisatawan Kategori Wisata Kuliner .....	123
Tabel Lampiran 12. Jumlah Pengunjung Wisata Alam .....	124
Tabel Lampiran 13. Aktivitas Wisatawan Kategori Wisata Alam.....	124
Tabel Lampiran 14. Jumlah Pengunjung Wisata Rohani.....	125
Tabel Lampiran 15. Aktivitas Wisatawan Kategori Wisata Rohani .....	125
Tabel Lampiran 16. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Kategori Wisata .....	126
Tabel Lampiran 17. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Wisata Belanja .....	126

Tabel Lampiran 18. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Belanja.....	127
Tabel Lampiran 19. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Wisata Kuliner .....	127
Tabel Lampiran 20. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Kuliner.....	128
Tabel Lampiran 21. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Wisata Sejarah & Budaya.....	129
Tabel Lampiran 22. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Sejarah & Budaya.....	129
Tabel Lampiran 23. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Wisata Alam..	131
Tabel Lampiran 24. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Alam .....	131
Tabel Lampiran 25. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Wisata Rohani	131
Tabel Lampiran 26. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Rohani.....	132
Tabel Lampiran 27. Klasifikasi Kata Kunci <i>Level 1</i> Ke Dalam Faktor Kualitas Perkotaan .....	132
Tabel Lampiran 28. Klasifikasi Kata Kunci <i>Level 2</i> Ke Dalam Faktor Kualitas Perkotaan .....	133
Tabel Lampiran 29. Klasifikasi Kata Kunci <i>Level 3</i> Ke Dalam Faktor Kualitas Perkotaan .....	135

Tabel Lampiran 30. Klasifikasi Kata Kunci *Level 4* Ke Dalam Faktor Kualitas

Perkotaan ..... 136

Tabel Lampiran 31. Analisis Faktor Kualitas Perkotaan Terhadap Kategori Wisata

..... 137



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1. Peta Kegiatan Wisata Dan Aktivitas Wisatawan Pada Pagi Hari ....	41
Gambar 4.2. Peta Kegiatan Wisata Dan Aktivitas Wisatawan Pada Siang Hari ..	42
Gambar 4.3. Peta Kegiatan Wisata Dan Aktivitas Wisatawan Pada Sore Hari ....	43
Gambar 4.4. Peta Kegiatan Wisata Dan Aktivitas Wisatawan Pada Malam Hari	44
Gambar 4.5. Peta Jumlah Wisatawan & Waktu Aktivitas Pada Tempat Wisata Sejarah & Budaya .....	49
Gambar 4.6. Peta Jumlah Wisatawan & Waktu Aktivitas Pada Tempat Wisata Belanja .....	53
Gambar 4.7. Peta Jumlah Wisatawan & Waktu Aktivitas Pada Tempat Wisata Kuliner .....	57
Gambar 4.8. Peta Jumlah Wisatawan & Waktu Aktivitas Pada Tempat Wisata Alam .....	61
Gambar 4.9. Peta Jumlah Wisatawan & Waktu Aktivitas Pada Tempat Wisata Rohani.....	65
Gambar 4.10. Peta <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Tempat Wisata Belanja .....	70
Gambar 4.11. Peta Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Belanja.....	72
Gambar 4.12. Peta <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Tempat Wisata Kuliner .....	75
Gambar 4.13. Peta Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Tempat Wisata Kuliner.....	77

Gambar 4.14. Peta *Level of Place Attachment* Kumulatif Pada Tempat Wisata

Sejarah & Budaya ..... 80

Gambar 4.15. Peta Jumlah Wisatawan & *Level of Place Attachment* Pada Tempat

Wisata Sejarah & Budaya ..... 82

Gambar 4.16. Peta *Level of Place Attachment* Kumulatif Pada Tempat Wisata

Alam ..... 85

Gambar 4.17. Peta Jumlah Wisatawan & *Level of Place Attachment* Pada Tempat

Wisata Alam ..... 87

Gambar 4.18. Peta *Level of Place Attachment* Kumulatif Pada Tempat Wisata

Rohani ..... 90

Gambar 4.19. Peta Jumlah Wisatawan & *Level of Place Attachment* Pada Tempat

Wisata Rohani ..... 92



## DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1.1. Pola Berpikir .....	13
Diagram 3.2. Metode Penelitian 1.....	30
Diagram 3.3. Metode Penelitian 2.....	35
Diagram 4.4. Jumlah Wisatawan Yang Melakukan Kegiatan Wisata Dalam Kategori Wisata .....	39
Diagram 4.5. Aktivitas Wisatawan Yang Melakukan Kegiatan Wisata Dalam Waktu Sehari .....	40
Diagram 4.6. Jumlah Wisatawan Pada Tempat Wisata Sejarah & Budaya.....	46
Diagram 4.7. Aktivitas Wisatawan Pada Tempat Wisata Sejarah & Budaya.....	48
Diagram 4.8. Jumlah Wisatawan Pada Tempat Wisata Belanja .....	50
Diagram 4.9. Aktivitas Wisatawan Pada Tempat Wisata Belanja.....	52
Diagram 4.10. Jumlah Wisatawan Pada Tempat Wisata Kuliner .....	54
Diagram 4.11. Aktivitas Wisatawan Pada Tempat Wisata Kuliner.....	56
Diagram 4.12. Jumlah Wisatawan Pada Tempat Wisata Alam .....	58
Diagram 4.13. Aktivitas Wisatawan Pada Tempat Wisata Alam .....	60
Diagram 4.14. Jumlah Wisatawan Pada Tempat Wisata Rohani.....	62
Diagram 4.15. Aktivitas Wisatawan Pada Tempat Wisata Rohani.....	64
Diagram 4.16. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Wisatawan Pada Kategori Wisata .....	67
Diagram 4.17. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Kategori Tempat Wisata.....	68

Diagram 4.18. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Wisatawan Pada Tempat Wisata Belanja .....	69
Diagram 4.19. Jumlah Wisatawan Dan <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Pada Kategori Wisata Belanja .....	71
Diagram 4.20. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Wisatawan Pada Tempat Wisata Kuliner .....	73
Diagram 4.21. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Wisatawan Pada Kategori Wisata Kuliner .....	76
Diagram 4.22. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Wisatawan Pada Tempat Wisata Sejarah & Budaya .....	78
Diagram 4.23. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Kategori Wisata Sejarah & Budaya .....	81
Diagram 4.24. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Wisatawan Pada Tempat Wisata Alam .....	83
Diagram 4.25. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Kategori Wisata Alam .....	86
Diagram 4.26. <i>Level of Place Attachment</i> Kumulatif Wisatawan Pada Tempat Wisata Rohani.....	88
Diagram 4.27. Jumlah Wisatawan & <i>Level of Place Attachment</i> Pada Kategori Wisata Rohani.....	91