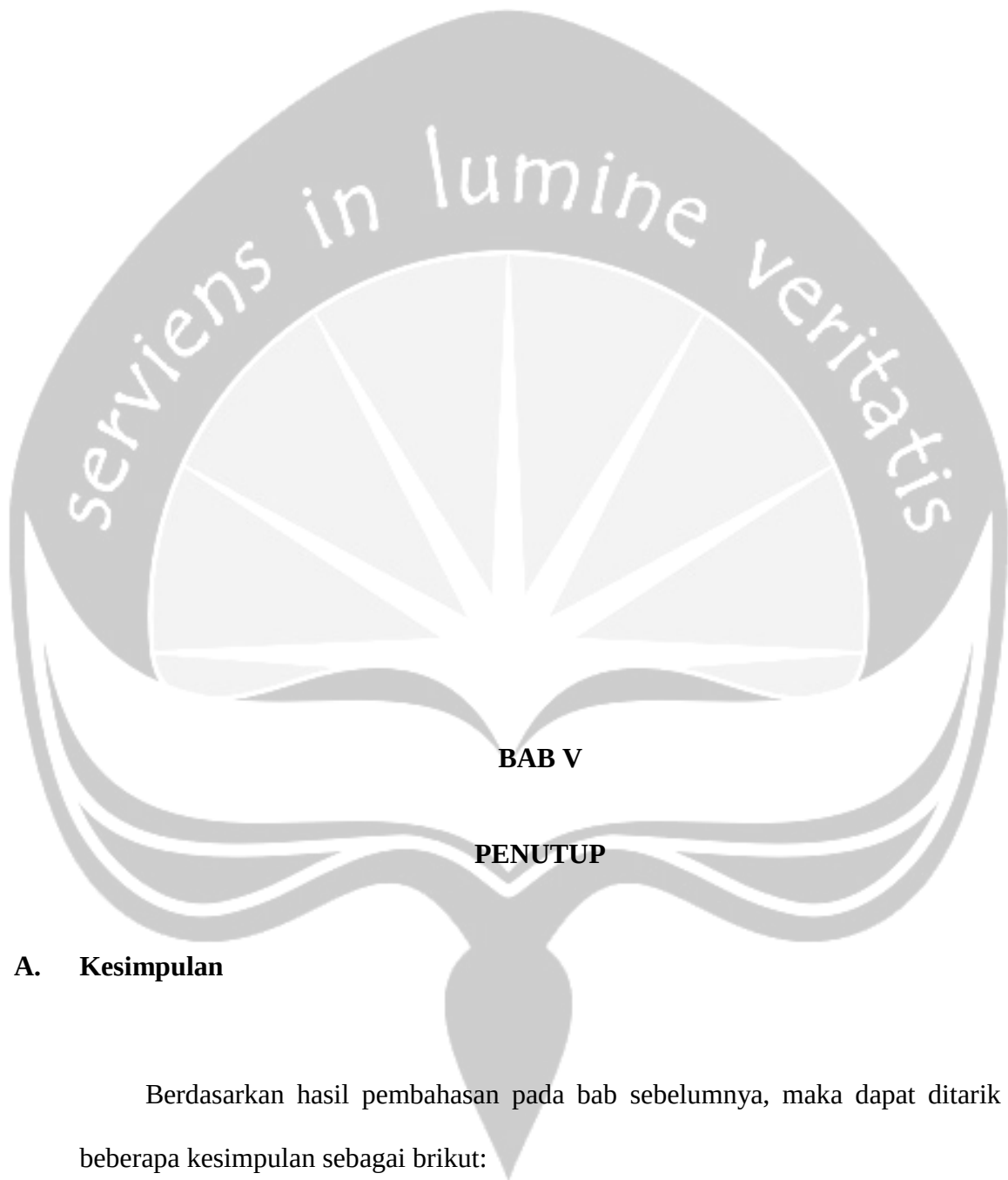




A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Frekuensi risiko yang paling dominan terjadi dalam pembangunan proyek sanitasi lingkungan berbasis masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa Besar, yaitu:
 - a. Sumber risiko pelaksanaan proyek IPAL menempati peringkat 1 (satu). Dalam sumber risiko ini, risiko dengan frekuensi tertinggi adalah risiko pemasangan pipa di jalan. Karena sebagian besar lokasi proyek konstruksi di pemukiman padat dan banyak terdapat jalan lintas kabupaten, kecamatan, desa, yang membuat sulitnya mencari perpiaan yang sesuai dengan spek yang seharusnya direkomendasikan untuk pipa dijalan dan sulitnya pengeboran jalur pipa maupun rabat kembali pipa yang sudah tertanam dijalan.
 - b. Sumber risiko material dan peralatan menempati peringkat 2 (dua). Dalam sumber risiko ini, risiko dengan frekuensi tertinggi adalah risiko
 - c. penyediaan bahan bangunan tidak sesuai dengan kebutuhan konstruksi, karena dalam pengadaan bahan dan material sangat mengutamakan bahan lokal dan mengacu kepada JUKNIS jadi sangat sulit mendapatkan bahan yang sesuai dengan kebutuhan konstruksi.
 - d. Sumber risiko tenaga kerja menempati peringkat 3 (tiga). Dalam sumber risiko ini, risiko dengan frekuensi tertinggi adalah risiko kekurangan tenaga kerja. Karena dalam aturan JUKNIS yang digunakan harus mengutamakan tenaga lokal dan adapun

pertimbangan tenaga luar harus menyesuaikan dengan upah yang berlaku di daerah sanitasi atau konstruksi IPAL jadi sulit untuk mencari tenaga kerja.

2. Dampak risiko terhadap biaya yang paling dominan terjadi dalam pembangunan proyek sanitasi lingkungan berbasis masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa, yaitu:
 - a. Dampak biaya terhadap risiko tenaga kerja menempati peringkat 1 (satu). Dalam sumber risiko ini, risiko dengan dampak paling dominan adalah risiko kekurangan tenaga kerja, karena dalam mencari tenaga kerja untuk proyek konstruksi berbasis masyarakat sangat kecil kemungkinan mendapatkan pekerja lokal, dan harus memperkerjakan tenaga kerja luar yang mengakibatkan pembengkakan dampak terhadap biaya terutama kepala tukang.
 - b. Dampak biaya terhadap risiko pelaksanaan proyek IPAL menempati peringkat 2 (dua). Dalam sumber risiko ini, risiko dengan dampak paling dominan adalah risiko pemasangan pipa di jalan, karena dalam pemasangan pipa di jalan membutuhkan biaya tambahan berupa pembelian pipa besi kalpanis D dan biaya pengeboran jalan yang sangat berdampak terhadap biaya.
 - c. Dampak biaya terhadap risiko desain menempati peringkat 3 (tiga). Dalam sumber risiko ini, risiko dengan dampak paling dominan adalah risiko kesalahan menghitung panjang pipa SR dan pipa induk,

dalam hal ini sering diakibatkan oleh konflik kecemburuan sosial antar masyarakat penerima bantuan untuk mengharuskan mendapatkan bantuan tersebut sehingga membuat keputusan ditengah tengah progres kerja untuk mengubah desain jalur perpipaan yang terlebih dahulu harus disetujui TFL dan KABID Air Bersih PUPR Sumbawa sehingga mengakibatkan pembengkakan biaya, tetapi dihitung sebagai pengembangan progres.

3. Tingkat kemampuan kelompok masyarakat dalam pembangunan proyek sanitasi lingkungan berbasis masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa Besar, yaitu:
 - a. Tingkat kemampuan kelompok masyarakat yang menempati urutan 1 (satu) adalah tingkat kemampuan keorganisasian, dalam tingkat kemampuan ini, tingkat kemampuan yang menempati urutan 1 (satu) adalah tujuan dan program yang jelas, dan tingkat kemampuan terendah adalah kemampuan kelompok swadaya masyarakat dalam memahami AD/ART atau aturan main kelompok.
 - b. Tingkat kemampuan kelompok swadaya masyarakat yang menempati urutan 2 (dua) adalah tingkat kemampuan pengendalian kondisi kelompok swadaya masyarakat, dalam tingkat kemampuan kelompok swadaya masyarakat, tingkat kemampuan yang menempati urutan 1 (satu) adalah anggota KSM lebih dari 5 (lima) orang dan tingkat

kemampuan terendah adalah anggota KSM minimal 30% perempuan sesuai dengan petunjuk JUKNIS.

- c. Tingkat kemampuan kelompok swadaya masyarakat yang menempati urutan 3 (tiga) adalah tingkat kemampuan pengendalian review aturan main kelompok, dalam tingkat kemampuan kelompok swadaya masyarakat, tingkat kemampuan yang menempati urutan 1 (satu) adalah mekanisme pengambilan keputusan dan tingkat kemampuan terendah adalah akses warga miskin dan perempuan di dalam KSM sesuai aturan main JUKNIS.

B. Saran

Berdasarkan kajian, Saran dalam Penelitian ini adalah:

1. Untuk semua pelaku konstruksi sanitasi lingkungan berbasis masyarakat sebaiknya melakukan manajemen risiko sesuai dengan ketentuan yang berlaku sehingga dapat mengurangi dampak kerugian akibat risiko tersebut,

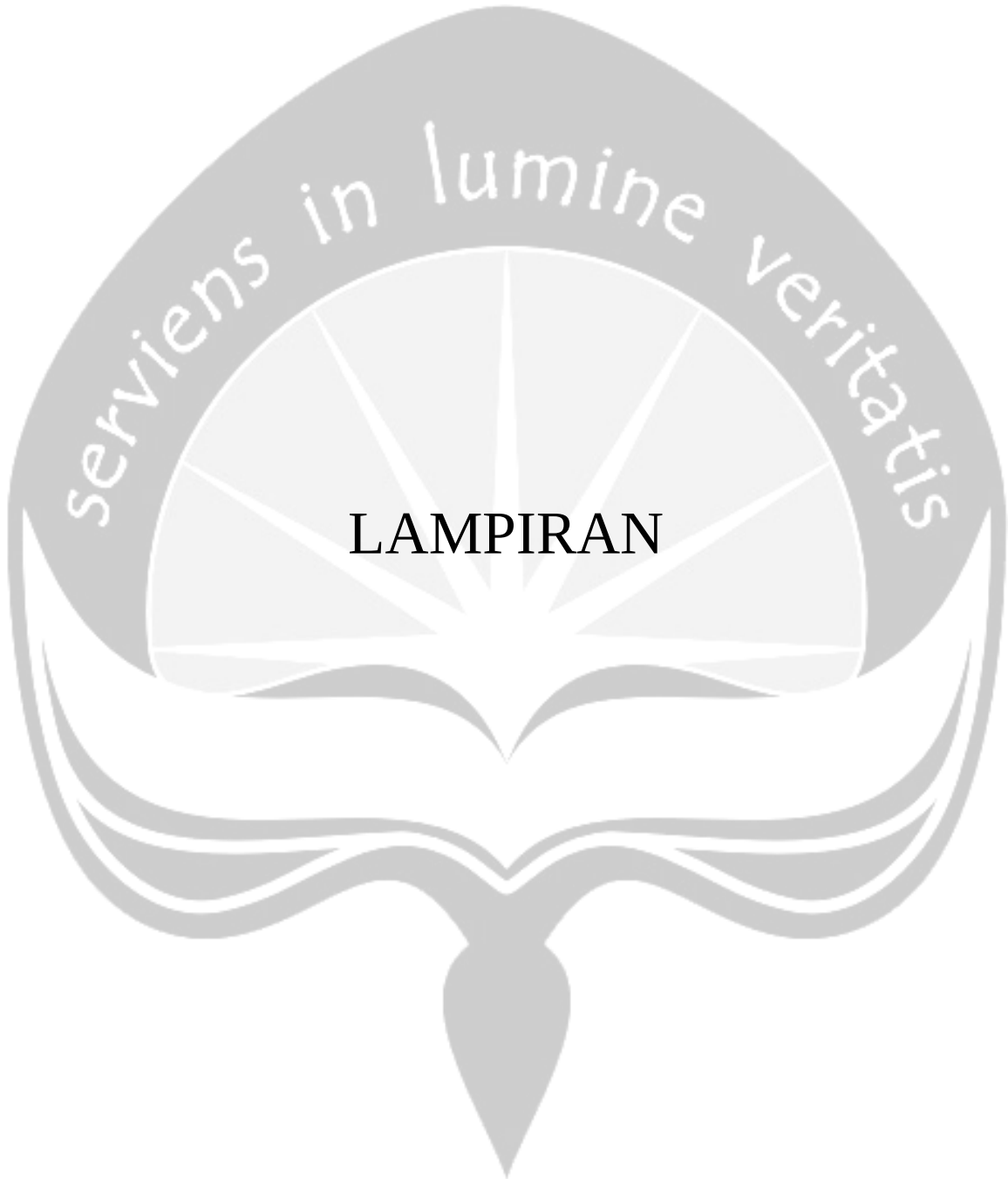
serta melakukan tindakan yang tepat dalam menangani risiko tersebut, tidak lupa untuk selalu mengacu pada JUKNIS yang berlaku.

2. Untuk pemerintah daerah selaku pemilik proyek untuk mengadakan pelatihan lebih terhadap kelompok swadaya masyarakat (KSM) maupun tenaga fasilitator lapangan (TFL) guna menjalin kekompakan dalam mengerjakan proyek konstruksi sanitasi lingkungan berbasis masyarakat.
3. Diharapkan penelitian ini dijadikan tolak ukur masalah dalam program selanjutnya guna tidak mengulangi kesalahan yang sama.
4. Penelitian ini dapat dikembangkan lagi dengan melakukan penelitian pada daerah lain di Indonesia yang memiliki potensi risiko cukup besar dalam melakukan pembangunan proyek konstruksi sanitasi lingkungan berbasis masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- Ciptakarya.pu.go.id/DAK/Juklak*. 2016. *pengertian KSM, SLBM, DAK, IPAL*, (diakses pada hari Rabu tanggal 05 juli 2017, pukul 18:30), kementrian PUPR, Jakarta.
- Ervianto, W. I. 2004. *Teori – Aplikasi Manajemen Proyek Konstruksi*. Penerbit Andi Offset, Yogyakarta.
- Fandopa, R. 2012 *Pengelolaan risiko pada pelaksanaan proyek jalan perkerasan lentur PT X dalam rangka meningkatkan kinerja mutu proyek*.

- Hanafi, M. 2006. Manajemen Risiko, Yogyakarta: Unit Penerbit Dan Percetakan Sekolah Tinggi Manajemen YKPN.
- Kementrian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, 2014. Petunjuk Pelaksanaan dana Alokasi Khusus sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat tahun 2014, Kementrian PUPR.
- Kementrian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, 2016. Pelatihan Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL) Dana Alokasi Khusus (DAK) Sub Bidang Infrastruktur Sanitasi, Kementrian PUPR, Bali-NTB.
- Kementrian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat, 2017. Petunjuk Teknis Pengembangan Kelompok Swadaya Masyarakat KSM, Program Nasional Pemberdayaan Masyarakat PNPM Mandiri Perkotaan.
- Kurniawan, B. Y. 2011. Analisa Risiko Konstruksi Pada Proyek Pembangunan Apartemen Petra Square Surabaya. Institut Sepuluh September Nopember. Surabaya.
- Project Management Institute, Inc. Four Campus Boulevard, Newton Square, Pennsylvania 19073-3299 USA. an American Nacional Standard, 2004. ANSI/PMI 99-001)Project management body of knowledge (PMBOK Guide.*
- project management body of knowledge (PMBOK Guide)-Fifth Edition, Inc. 2013. 14 Campus Boulevard, Newton Square, Jorge Diego Fuentes Sanchea. Pennsylvania 19073-3299 USA.*
- Suwandi, P. A. P. 2010. Kajian Manajemen Risiko Pada Proyek Dengan Sistem Kontrak *Lump Sum* dan Sistem Kontrak *Unit Price* (Studi Kasus Pada Proyek Jalan dan Jembatan, Gedung, Bangunan Air). eprints.undip.ac.id
- Yaved, J. E. G. 2016. Studi Manajemen Risiko Pada Proyek Konstruksi Bagi Kontraktor di Kota Sorong





UNIVERSITAS ATMA JAYA

**ANALISIS MANAJEMEN RISIKO PROYEK
SANITASI LINGKUNGAN BERBASIS MASYARAKAT
DI DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN
PEMUKIMAN KABUPATEN SUMBAWA**

KUISIONER (A)

RESPONDEN

ISRA JUNNA

No. Mhs,: 165102598/MK/MTS

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017

PENGANTAR

A. Maksud

Dalam rangka melakukan penelitian yang berjudul “Analisis Manajemen Risiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa” maka kami melakukan pengumpulan data dengan metode survei Kuisisioner.

B. Tujuan

Kuisisioner ini bertujuan untuk mencari variabel-variabel risiko yang dihadapi oleh KSM selama proyek berlangsung.

C. Kegunaan Kuisisioner

Data yang diperoleh akan dianalisa sebagai bahan koreksi variabel pada kuisisioner responden pada tahap berikutnya.

D. Kerahasiaan Informasi

Seluruh informasi yang Bapak/Ibu/Saudara berikan dalam survei ini akan dijaga kerahasiannya dan hanya akan digunakan untuk keperluan akademis sesuai dengan peraturan pada program pascasarjana Bidang Manajemen Konstruksi Fakultas Teknik-Universitas Atma Jaya.

E. Batasan Penelitian

1. Penelitian dilakukan terhadap proyek SLBM dan tingkat kemampuan KSM

2. Proyek yang diteliti adalah yang telah selesai dilaksanakan dan sedang dalam proses pelaksanaan pekerjaan.

Apabila Bapak/Ibu/Saudara memiliki pertanyaan mengenai Survei ini, dapat menghubungi :

a. Isra Junna (Mahasiswa)

e-mail : israjunna@gmail.com , Mobile Phone: 082144482772

b. Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, MT (Dosen)

e-mail :

c. Ir. A. Koesmargono, M.Const., Mgt., Ph.D. (Dosen)

e-mail :

Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara meluangkan waktu untuk mengisi kuisioner penelitian ini. Semua informasi yang Bapak/Ibu/Saudara berikan dalam survei ini dijamin kerahasiaanya dan hanya akan dipakai untuk keperluan penelitian saja.

Hormat saya,

.....

Isra Junna

DATA RESPONDEN (Mohon di isi)

1. Nama Responden :

2. Nama KSM :

3. Nama Proyek :

4. Nilai Kontrak Proyek :

5. Lama/Durasi Pekerjaan Proyek :

6. Jabatan Pada Proyek :

☐ Ketua Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)

☐ Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL)

7. Pengalaman Kerja :

☐ 1 – 5 Tahun

☐ 5 – 10 Tahun

☐ 10 – 15 Tahun

☐ 15 – 20 Tahun

8. Pendidikan Terakhir :

☐ SD

☐ SMP

☐ SMA

☐ S1

☐ S2

☐ S3

9. Jenis Proyek yang Pernah Ditangani

- ☐ Bangunan Tingkat Tinggi
- ☐ Bangunan Tingkat Rendah
- ☐ Bangunan Infrastruktur (Bangunan, jembatan, jalan, dll)
- ☐ Bangunan Industri



KUISIONER VARIABEL RISIKO

Petunjuk Pengisian Kuisisioner Untuk Variabel Risiko

1. Pengisian kuisisioner dilakukan dengan memberikan tanda $\surd$ atau tanda X pada kolom yang disediakan (Mungkin atau Tidak mungkin)

Tingkat Frekuensi Terjadinya Risiko		
Sangat Jarang (SJ)	= 1	(<3 Kali Kejadian)
Jarang (J)	= 2	(3-5 Kali Kejadian)
Cukup (C)	= 3	(6-7 Kali Kejadian)
Sering (S)	= 4	(8-10 Kali Kejadian)
Sangat Sering (SS)	= 5	(>10 Kali Kejadian)

2. Keterangan tingkat pengaruh (impact) terhadap biaya skala penilaian ini mengelompokkan variabel-variabel berdasarkan tingkat pengaruhnya terhadap biaya

Dampak Akibat Risiko yang Terjadi		
Sangat Kecil (SK)	= 1	(0 - 20%)
Kecil (K)	= 2	(20% - 40%)
Sedang (S)	= 3	(40% - 60%)
Besar (B)	= 4	(60% - 80%)
Sangat Besar (SB)	= 5	(80% - 100%)

3. Jika Bapak/Ibu/Saudara tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

No	Variabel Risiko	Frekuensi Risiko					Dampak (Biaya) Risiko				
		SJ	J	C	S	SS	SK	K	S	B	SB
A	Risiko Material dan Peralatan										
1	Penyediaan jalan kerja/jalan masuk lokasi pengolahan limbah										
2	Penyediaan gudang material										
3	Penyediaan jadwal konstruksi yang ditempel di gudang										
4	Penyediaan bahan bangunan sesuai dengan kebutuhan konstruksi										
5	Membuat buku catatan keluar masuknya bahan bangunan										
6	Bahan mudah rusak karena cuaca										
7	Bahan yang mudah diangkut orang										
8	Bahan yang tidak sesuai dengan spesifikasi RAB										
B	Risiko Tenaga Kerja										
1	Kekurangan tenaga kerja										
2	Pengupahan tenaga pekerja tidak sesuai										
C	Risiko Pelaksanaan Proyek IPAL										
1	Penyusunan jadwal kerja										
2	Pemasangan pipa di jalan										
3	Perkiraan BOQ dan MK dari jaringan										
4	Pemasangan sambungan rumah										
5	Konstruksi IPAL, (OUTLET, AF, ABR, SETTLER, INLET)										
6	Standar keselamatan kerja										
D	Risiko Pembuatan DED dan RAB										
1	Kesalahan survey dan pengukuran										
2	Kesalahan gambar LAY OUT wilayah										
3	Kesalahan topografi wilayah perencanaan										
4	Tidak diketahuinya jalur perpipaan, manhole, dan bak kontrol										
5	Kesalahan dalam pemilihan teknologi dan jenis sarana sanitasi										
E	Risiko Desain										
1	Kesalahan dalam survey jumlah KK										
2	Kesalahan volume IPAL										
3	Kesalahan jumlah bak kontrol, grease trap dan manhole										
4	Kesalahan menghitung panjang pipa SR dan pipa Induk										
Sumber : JUKNIS SLBM 2016 Keterangan: RAB : Rencana Anggaran Biaya IPAL : Instalasi Pengolahan Air Limbah DED : Detail Engineering Desain KK : Kepala Keluarga SR : Sambungan Rumah											

PENUTUP

Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara telah menyediakan waktu untuk mengisi kuisioner ini.





UNIVERSITAS ATMA JAYA

**ANALISIS MANAJEMEN RISIKO PROYEK
SANITASI LINGKUNGAN BERBASIS MASYARAKAT
DI DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN
PEMUKIMAN KABUPATEN SUMBAWA**

KUISIONER (B)

RESPONDEN

ISRA JUNNA

No. Mhs,: 165102598/MK/MTS

PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017

PENGANTAR

A. Maksud

Dalam rangka melakukan penelitian yang berjudul “Analisis Manajemen Risiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa” maka kami melakukan pengumpulan data dengan metode survei Kuisisioner.

B. Tujuan

Kuisisioner ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kemampuan Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)

C. Kegunaan Kuisisioner

Data yang diperoleh akan dianalisa sebagai bahan koreksi variabel tingkat kemampuan untuk diolah pada tahap berikutnya.

D. Kerahasiaan Informasi

Seluruh informasi yang Bapak/Ibu/Saudara berikan dalam survei ini akan dijaga kerahasiannya dan hanya akan digunakan untuk keperluan akademis sesuai dengan peraturan pada program pascasarjana Bidang Manajemen Konstruksi Fakultas Teknik-Universitas Atma Jaya.

E. Batasan Penelitian

1. Penelitian dilakukan terhadap proyek SLBM dan tingkat kemampuan KSM
2. Proyek yang diteiti adalah yang telah selesai dilaksanakan dan sedang dalam proses pelaksanaan pekerjaan.

Apabila Bapak/Ibu/Saudara memiliki pertanyaan mengenai Survei ini, dapat menghubungi :

a. Isra Junna (Mahasiswa)

e-mail : israjunna@gmail.com , Mobile Phone: 082144482772

b. Dr. Ir. Wulfram I. Ervianto, MT (Dosen)

e-mail :

c. Ir. A. Koesmargono, M.Const., Mgt., Ph.D. (Dosen)

e-mail :

Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara meluangkan waktu untuk mengisi kuisioner penelitian ini. Semua informasi yang Bapak/Ibu/Saudara berikan dalam survei ini dijamin kerahasiaanya dan hanya akan dipakai untuk keperluan penelitian saja.

Hormat saya,

.....

Isra Junna

DATA RESPONDEN (Mohon di isi)

1. Nama Responden :
2. Nama KSM :
3. Jumlah Anggota :
4. Desa/Kelurahan :
5. Kecamatan :
6. Kabupaten :
7. Provinsi :
8. Nama Proyek :
9. Nilai Kontrak Proyek :
10. Lama/Durasi Pekerjaan Proyek :
11. Jabatan Pada Proyek :

☐ Ketua Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)

☐ Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL)

12. Pengalaman Kerja :

☐ 1 – 5 Tahun

☐ 5 – 10 Tahun

☐ 10 – 15 Tahun

☐ 15 – 20 Tahun

13. Pendidikan Terakhir :

☐ SD

☐ SMP

☐ SMA

☐ S1

☐ S2

☐ S3

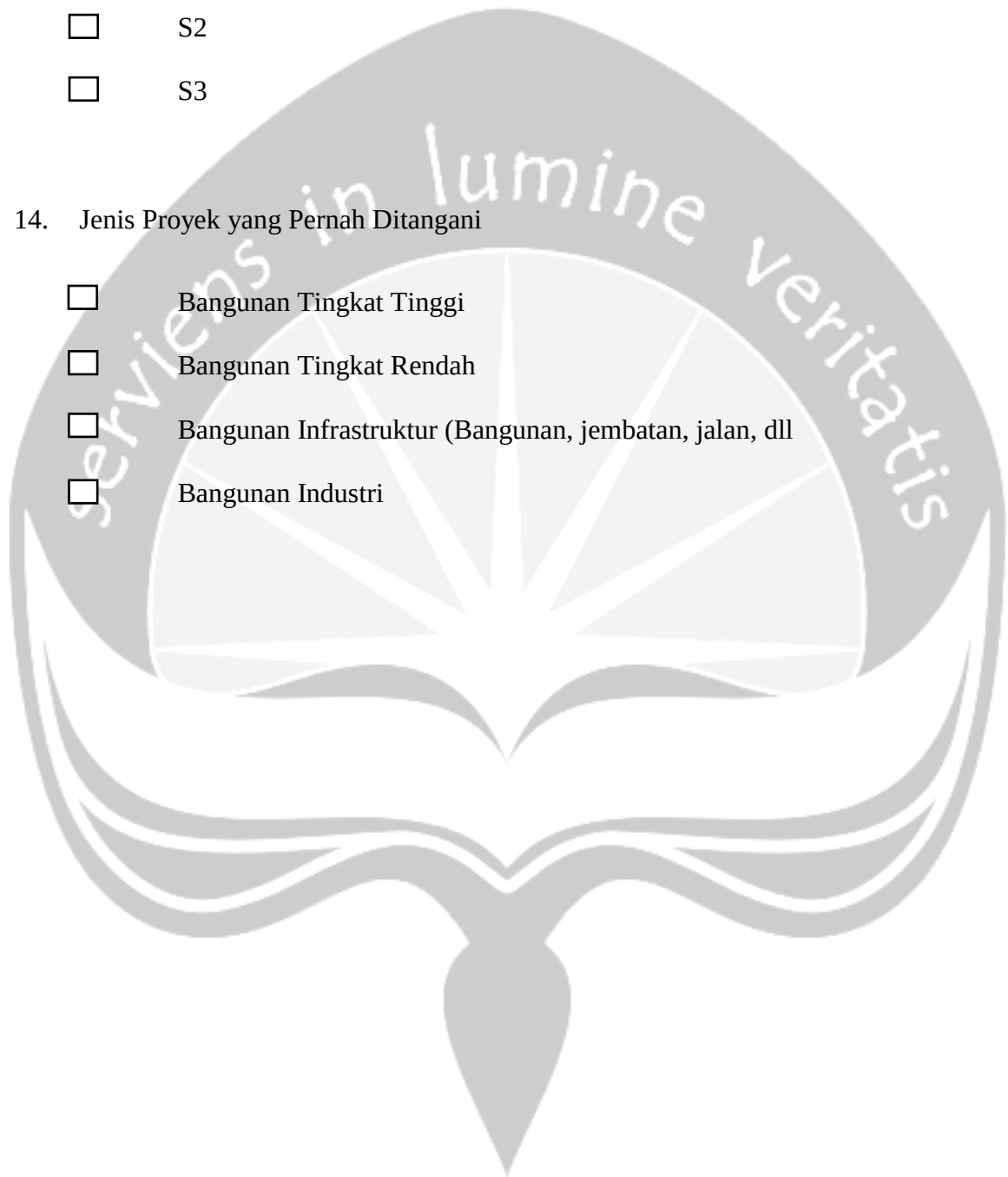
14. Jenis Proyek yang Pernah Ditangani

☐ Bangunan Tingkat Tinggi

☐ Bangunan Tingkat Rendah

☐ Bangunan Infrastruktur (Bangunan, jembatan, jalan, dll

☐ Bangunan Industri



KUISIONER VARIABEL URAIAN TINGKAT KEMAMPUAN KSM

Petunjuk Pengisian Kuisioner Untuk Mengetahui Tingkat Kemampuan KSM

1. Pengisian kuisioner dilakukan dengan memberikan tanda $\surd$ atau tanda X pada kolom yang disediakan (Mungkin atau Tidak mungkin)

Tingkat Kemampuan KSM			
Sangat Rendah (SR)	= 1	(0 - 20%)	
Rendah (R)	= 2	(20% - 40%)	
Sedang (S)	= 3	(40% - 60%)	
Tinggi (T)	= 4	(60% - 80%)	
Sangat Tinggi (ST)	= 5	(80% - 100%)	

2. Jika Bapak/Ibu/Saudara tidak memahami pertanyaan agar melingkari nomor pertanyaan.

No	Uraian Kemampuan	Tingkat Kemampuan KSM				
		SR	R	S	T	ST
A	Pengendalian Review Aturan Main Kelompok					
1	Maksud dan tujuan pendirian KSM yang jelas					
2	Syarat dan kriteria anggota					
3	Prosedur pembentukan, pergantian dan penerimaan kembali anggota KSM					
4	Hak dan kewajiban anggota yang jelas					
5	Tugas masing-masing pengurus dan anggota KSM					
6	mekanisme pengambilan keputusan					
7	Membahas sumber pendanaan KSM					
8	transparansi dan akuntabilitas					
9	Akses warga miskin dan perempuan di dalam KSM					
B	Pengendalian Kondisi Kelompok Swadaya Masyarakat					
1	Susunan Kepengurusan					
2	Anggota KSM lebih dari lima (5) orang					
3	rencana Kerja					
4	KSM dilibatkan dalam pertemuan BKM Kelurahan/Desa					
5	Pendampingan rutin oleh konsultan/kelompok peduli,/pemerintah daerah/BKM/UP-UP					
6	Rencana Kegiatan KSM sudah Menunjang kepada upaya penanggulangan kemiskinan					
7	Warga miskin yang menjadi anggota					
8	Mengikuti pelatihan/coaching					
9	Pertemuan rutin KSM					
10	Pencatatan (administrasi) dan pelaporan di KSM					
11	Anggota KSM minimal 30% perempuan					
C	Keorganisasian					
1	Tujuan dan program yang jelas					
2	Melaksanakan tugas dan tanggung jawab dengan baik					
3	AD/ART atau aturan main					
4	Semua anggota melaksanakan kewajiban dan haknya dengan baik					
5	solidaritas antar anggota semakin kuat					
6	KSM mampu mengambil keputusan secara mandiri dan demokratis					
D	Administrasi					
1	Perangkat administrasi dan pembukuan yang lengkap					
2	Kemampuan dan terampil mengelola administrasi dan pembukuan					
3	Laporan keuangan yang lengkap dan dilaporkan secara rutin ke anggota					
E	Permodalan					
1	Tabungan/iuran KSM terus meningkat					
2	KSM mampu mengelola dana dari luar					
F	Kegiatan					
1	Kegiatan Produktif anggota terus berkembang dan menguntungkan					
2	Sarana kerja dan pelayanan semakin lengkap					
3	KSM mampu membiayai operasional secara layak					
G	Keberadaan Di Masyarakat					
1	Keanggotaan KSM terus meningkat baik jumlah maupun kualitasnya					
2	Pengetahuan dan keterampilan anggota semakin berkembang					
3	Keberadaan KSM semakin dikenal dan diterima masyarakat					
Sumber : JUKNIS Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM) 2016						

PENUTUP

Terimakasih atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara telah menyediakan waktu untuk mengisi kuisioner ini.





**IDENTIFIKASI
RESPONDEN**

Frequencies

Frequency Table

Jabatan pada proyek

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ketua Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)	7	50.0	50.0	50.0
	Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL)	7	50.0	50.0	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Pengalaman kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-5 tahun	7	50.0	50.0	50.0
	5-10 tahun	4	28.6	28.6	78.6
	10-15 tahun	2	14.3	14.3	92.9
	15-20 tahun	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	1	7.1	7.1	7.1
	SMA	7	50.0	50.0	57.1
	S1	6	42.9	42.9	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Jenis proyek

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bangunan tingkat tinggi	1	7.1	7.1	7.1
	Bangunan infrastruktur	13	92.9	92.9	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Frequencies

Frekuensi risiko

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat jarang	10	71.4	71.4	71.4
	Jarang	4	28.6	28.6	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Dampak risiko

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kecil	3	21.4	21.4	21.4
	Cukup besar	8	57.1	57.1	78.6
	Besar	3	21.4	21.4	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Tingkat kemampuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	1	7.1	7.1	7.1
	Sedang	7	50.0	50.0	57.1
	Tinggi	5	35.7	35.7	92.9
	Sangat tinggi	1	7.1	7.1	100.0
	Total	14	100.0	100.0	

Crosstabs

Jabatan pada proyek * Frekuensi risiko

Crosstab

			Frekuensi risiko		Total
			Sangat jarang	Jarang	
Jabatan pada proyek	Ketua Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)	Count	6	1	7
		% of Total	42.9%	7.1%	50.0%
	Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL)	Count	4	3	7
		% of Total	28.6%	21.4%	50.0%
Total		Count	10	4	14
		% of Total	71.4%	28.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.400 ^b	1	.237		
Continuity Correction ^a	.350	1	.554		
Likelihood Ratio	1.449	1	.229		
Fisher's Exact Test				.559	.280
Linear-by-Linear Association	1.300	1	.254		
N of Valid Cases	14				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.00.

Pengalaman kerja * Frekuensi risiko

Crosstab

			Frekuensi risiko		Total
			Sangat jarang	Jarang	
Pengalaman kerja	1-5 tahun	Count	5	2	7
		% of Total	35.7%	14.3%	50.0%
	5-10 tahun	Count	3	1	4
		% of Total	21.4%	7.1%	28.6%
	10-15 tahun	Count	1	1	2
		% of Total	7.1%	7.1%	14.3%
	15-20 tahun	Count	1	0	1
		% of Total	7.1%	.0%	7.1%
Total		Count	10	4	14
		% of Total	71.4%	28.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.875 ^a	3	.831
Likelihood Ratio	1.105	3	.776
Linear-by-Linear Association	.008	1	.931
N of Valid Cases	14		

a. 7 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

Pendidikan terakhir * Frekuensi risiko

Crosstab

			Frekuensi risiko		Total
			Sangat jarang	Jarang	
Pendidikan terakhir	SD	Count	1	0	1
		% of Total	7.1%	.0%	7.1%
	SMA	Count	5	2	7
		% of Total	35.7%	14.3%	50.0%
	S1	Count	4	2	6
		% of Total	28.6%	14.3%	42.9%
Total		Count	10	4	14
		% of Total	71.4%	28.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.467 ^a	2	.792
Likelihood Ratio	.738	2	.692
Linear-by-Linear Association	.377	1	.539
N of Valid Cases	14		

a. 5 cells (83.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

Jenis proyek * Frekuensi risiko

Crosstab

			Frekuensi risiko		Total
			Sangat jarang	Jarang	
Jenis proyek	Bangunan tingkat tinggi	Count	1	0	1
		% of Total	7.1%	.0%	7.1%
	Bangunan infrastruktur	Count	9	4	13
		% of Total	64.3%	28.6%	92.9%
Total		Count	10	4	14
		% of Total	71.4%	28.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.431 ^b	1	.512	1.000	.714
Continuity Correction ^a	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.703	1	.402		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	.400	1	.527		
N of Valid Cases	14				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 3 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .29.

Crosstabs

Jabatan pada proyek * Dampak risiko

Crosstab

			Dampak risiko			Total
			Kecil	Cukup besar	Besar	
Jabatan pada proyek	Ketua Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)	Count	1	5	1	7
		% of Total	7.1%	35.7%	7.1%	50.0%
	Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL)	Count	2	3	2	7
		% of Total	14.3%	21.4%	14.3%	50.0%
Total		Count	3	8	3	14
		% of Total	21.4%	57.1%	21.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.167 ^a	2	.558
Likelihood Ratio	1.185	2	.553
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000
N of Valid Cases	14		

a. 6 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.50.

Pengalaman kerja * Dampak risiko

Crosstab

			Dampak risiko			Total
			Kecil	Cukup besar	Besar	
Pengalaman kerja	1-5 tahun	Count	2	4	1	7
		% of Total	14.3%	28.6%	7.1%	50.0%
	5-10 tahun	Count	0	3	1	4
		% of Total	.0%	21.4%	7.1%	28.6%
	10-15 tahun	Count	1	0	1	2
		% of Total	7.1%	.0%	7.1%	14.3%
	15-20 tahun	Count	0	1	0	1
		% of Total	.0%	7.1%	.0%	7.1%
	Total	Count	3	8	3	14
		% of Total	21.4%	57.1%	21.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.854 ^a	6	.563
Likelihood Ratio	6.788	6	.341
Linear-by-Linear Association	.175	1	.675
N of Valid Cases	14		

a. 12 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .21.

Pendidikan terakhir * Dampak risiko

Crosstab

			Dampak risiko			Total
			Kecil	Cukup besar	Besar	
Pendidikan terakhir	SD	Count	0	1	0	1
		% of Total	.0%	7.1%	.0%	7.1%
	SMA	Count	1	4	2	7
		% of Total	7.1%	28.6%	14.3%	50.0%
	S1	Count	2	3	1	6
		% of Total	14.3%	21.4%	7.1%	42.9%
Total	Count	3	8	3	14	
	% of Total	21.4%	57.1%	21.4%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.597 ^a	4	.809
Likelihood Ratio	1.923	4	.750
Linear-by-Linear Association	.245	1	.621
N of Valid Cases	14		

a. 9 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .21.

Jenis proyek * Dampak risiko

Crosstab

			Dampak risiko			Total
			Kecil	Cukup besar	Besar	
Jenis proyek	Bangunan tingkat tinggi	Count	0	1	0	1
		% of Total	.0%	7.1%	.0%	7.1%
	Bangunan infrastruktur	Count	3	7	3	13
		% of Total	21.4%	50.0%	21.4%	92.9%
Total		Count	3	8	3	14
		% of Total	21.4%	57.1%	21.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.808 ^a	2	.668
Likelihood Ratio	1.177	2	.555
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000
N of Valid Cases	14		

a. 5 cells (83.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .21.

Crosstabs

Jabatan pada proyek * Tingkat kemampuan

Crosstab

			Tingkat kemampuan				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
Jabatan pada proyek	Ketua Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM)	Count	0	4	2	1	7
		% of Total	.0%	28.6%	14.3%	7.1%	50.0%
	Tenaga Fasilitator Lapangan (TFL)	Count	1	3	3	0	7
		% of Total	7.1%	21.4%	21.4%	.0%	50.0%
Total		Count	1	7	5	1	14
		% of Total	7.1%	50.0%	35.7%	7.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asy mp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.343 ^a	3	.504
Likelihood Ratio	3.117	3	.374
Linear-by-Linear Association	.500	1	.480
N of Valid Cases	14		

a. 8 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .50.

Pengalaman kerja * Tingkat kemampuan

Crosstab

			Tingkat kemampuan				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
Pengalaman kerja	1-5 tahun	Count	0	3	3	1	7
		% of Total	.0%	21.4%	21.4%	7.1%	50.0%
	5-10 tahun	Count	1	2	1	0	4
		% of Total	7.1%	14.3%	7.1%	.0%	28.6%
	10-15 tahun	Count	0	1	1	0	2
		% of Total	.0%	7.1%	7.1%	.0%	14.3%
	15-20 tahun	Count	0	1	0	0	1
		% of Total	.0%	7.1%	.0%	.0%	7.1%
Total	Count	1	7	5	1	14	
	% of Total	7.1%	50.0%	35.7%	7.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asy mp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.771 ^a	9	.854
Likelihood Ratio	5.407	9	.798
Linear-by-Linear Association	1.043	1	.307
N of Valid Cases	14		

a. 16 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .07.

Pendidikan terakhir * Tingkat kemampuan

Crosstab

			Tingkat kemampuan				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
Pendidikan terakhir	SD	Count	0	1	0	0	1
		% of Total	.0%	7.1%	.0%	.0%	7.1%
	SMA	Count	0	3	3	1	7
		% of Total	.0%	21.4%	21.4%	7.1%	50.0%
	S1	Count	1	3	2	0	6
		% of Total	7.1%	21.4%	14.3%	.0%	42.9%
Total		Count	1	7	5	1	14
		% of Total	7.1%	50.0%	35.7%	7.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asy mp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.371 ^a	6	.761
Likelihood Ratio	4.360	6	.628
Linear-by-Linear Association	.101	1	.751
N of Valid Cases	14		

a. 12 cells (100.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .07.

Jenis proyek * Tingkat kemampuan

Crosstab

			Tingkat kemampuan				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
Jenis proyek	Bangunan tingkat tinggi	Count	0	1	0	0	1
		% of Total	.0%	7.1%	.0%	.0%	7.1%
	Bangunan infrastruktur	Count	1	6	5	1	13
		% of Total	7.1%	42.9%	35.7%	7.1%	92.9%
Total	Count	1	7	5	1	14	
	% of Total	7.1%	50.0%	35.7%	7.1%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.077 ^a	3	.783
Likelihood Ratio	1.463	3	.691
Linear-by-Linear Association	.346	1	.556
N of Valid Cases	14		

a. 7 cells (87.5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .07.



**IDENTIFIKASI
FREKUENSI RISIKO DAN
DAMPAK RISIKO**

Responden	PERTANYAAN FREKUENSI RISIKO																																
	Risiko Material Dan Peralatan									Risiko Tenaga Kerja			Risiko Pelaksanaan Proyek IPAL								Risiko Pembuatan DED & RAB							Risiko Desain					
	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4				
1	2	1	3	2	1	2	1	1	1.63	4	1	2.50	4	2	3	5	3	4	3.50	2	1	1	2	2	1.60	2	2	1	4	2.25			
2	2	2	3	4	3	2	4	1	2.63	4	2	3.00	2	3	3	3	3	4	3.00	2	2	2	2	2	2.00	3	2	3	2	2.50			
3	4	3	4	4	4	4	4	5	4.00	5	5	5.00	4	5	4	4	3	4	4.00	4	3	4	3	3	3.40	4	5	3	3	3.75			
4	1	2	2	3	2	4	3	2	2.38	1	2	1.50	2	3	4	4	2	2	2.83	3	2	3	3	2	2.60	3	2	3	4	3.00			
5	2	4	4	4	4	2	3	3	3.25	4	2	3.00	4	4	4	4	2	2	3.33	4	4	4	3	4	3.80	3	3	4	4	3.50			
6	2	4	1	3	5	4	5	5	3.63	4	1	2.50	2	5	3	1	5	2	3.00	2	1	1	1	2	1.40	3	2	2	2	2.25			
7	3	3	3	4	3	4	5	4	3.63	2	3	2.50	2	2	3	3	2	3	2.50	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3.00			
8	1	2	2	5	3	2	2	2	2.38	2	2	2.00	3	4	3	4	5	1	3.33	4	1	1	1	1	1.60	5	1	1	5	3.00			
9	4	4	3	4	2	4	3	2	3.25	2	2	2.00	3	4	4	4	4	3	3.67	3	3	3	3	3	3.00	2	2	2	2	2.00			
10	3	3	2	3	2	3	3	3	2.75	4	3	3.50	2	5	2	4	4	2	3.17	3	3	2	3	4	3.00	4	3	3	2	3.00			
11	2	3	4	3	4	2	2	4	3.00	4	2	3.00	2	3	2	2	3	2	2.33	2	2	2	2	3	2.20	2	2	4	2	2.50			
12	2	3	3	4	4	3	3	4	3.25	2	3	2.50	2	2	2	2	3	3	2.33	3	3	3	3	4	3.20	2	3	3	5	3.25			
13	3	4	3	3	2	3	3	3	3.00	3	3	3.00	3	3	3	4	4	5	3.67	2	3	3	3	4	3.00	2	2	3	3	2.50			
14	1	2	2	2	3	2	1	1	1.75	3	3	3.00	1	4	2	2	1	3	2.17	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1.00			
TOTAL	32	40	39	48	42	41	42	40	40.50	44	34	39.00	36	49	42	46	44	40	42.83	38	32	33	33	38	34.80	39	33	36	42	37.50			
MEAN	2.29	2.86	2.79	3.43	3.00	2.93	3.00	2.86	2.89	3.14	2.43	2.79	2.57	3.50	3.00	3.29	3.14	2.86	3.06	2.71	2.29	2.36	2.36	2.71	2.49	2.79	2.36	2.57	3.00	2.68			
DEVIASI	0.99	0.90	0.80	0.73	1.23	0.84	1.54	1.98	0.48	1.36	1.03	0.68	0.88	1.19	0.62	1.30	1.36	1.21	0.32	0.84	0.99	1.17	0.71	1.14	0.72	1.10	1.02	1.03	1.54	0.48			
Rangking Risiko	8	5	7	1	2	4	3	6		1	2		6	1	4	2	3	5		1	5	3	4	2		2	4	3	1				
	2.89									2.79			3.06								2.49							2.68					
Rangking Sumber	2									3			1								5							4					
NO	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4				
1	3	1	1	0	1	0	2	3		1	2		1	0	0	1	1	1		1	4	4	3	2		1	2	3	1				
2	6	4	4	2	4	6	2	3		4	6		7	3	4	3	3	5		5	3	3	3	4		5	7	2	5				
3	3	5	6	5	4	3	6	3		2	5		3	4	6	2	5	4		5	6	5	8	4		5	4	7	3				
4	2	4	3	6	4	5	2	3		6	0		3	4	4	7	3	3		3	1	2	0	4		2	0	2	3				
5	0	0	0	1	1	0	2	2		1	1		0	3	0	1	2	1		0	0	0	0	0		1	1	0	2				
TOTAL	14	14	14	14	14	14	14	14		14	14		14	14	14	14	14	14		14	14	14	14	14		14	14	14	14				

JAWABAN (%)																														
KETERANGAN																														
NO	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4	
1	21.43	7.14	7.14	0.00	7.14	0.00	14.29	21.43		7.14	14.29		7.14	0.00	0.00	7.14	7.14	7.14		7.14	28.57	28.57	21.43	14.29		7.14	14.29	21.43	7.14	
2	42.86	28.57	28.57	14.29	28.57	42.86	14.29	21.43		28.57	42.86		50.00	21.43	28.57	21.43	21.43	35.71		35.71	21.43	21.43	21.43	28.57		35.71	50.00	14.29	35.71	
3	21.43	35.71	42.86	35.71	28.57	21.43	42.86	21.43		14.29	35.71		21.43	28.57	42.86	14.29	35.71	28.57		35.71	42.86	35.71	57.14	28.57		35.71	28.57	50.00	21.43	
4	14.29	28.57	21.43	42.86	28.57	35.71	14.29	21.43		42.86	0.00		21.43	28.57	28.57	50.00	21.43	21.43		21.43	7.14	14.29	0.00	28.57		14.29	0.00	14.29	21.43	
5	0.00	0.00	0.00	7.14	7.14	0.00	14.29	14.29		7.14	7.14		0.00	21.43	0.00	7.14	14.29	7.14		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		7.14	7.14	0.00	14.29	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100		100	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100		100	100	100	100	

Responden	PERTANYAAN DAMPAK RISIKO TERHADAP BIAYA																																		
	Risiko Material Dan Peralatan									Risiko Tenaga Kerja			Risiko Pelaksanaan Proyek IPAL							Risiko Pembuatan DED & RAB						Risiko Desain									
	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4						
1	2	1	4	2	1	2	1	1	1.75	3	1	2.00	2	2	1	1	2	2	1.67	1	2	1	2	1	1.40	2	2	1	3	2.00					
2	2	1	2	3	3	2	4	1	2.25	4	2	3.00	2	3	3	3	3	4	3.00	2	2	2	2	2	2.00	3	2	3	2	2.50					
3	4	3	4	5	3	4	4	4	3.88	5	5	5.00	1	4	4	4	3	4	3.33	2	3	4	3	3	3.00	3	5	3	3	3.50					
4	2	1	2	3	2	3	3	3	2.38	2	3	2.50	2	3	2	3	3	1	2.33	2	3	3	4	2	2.80	2	3	2	1	2.00					
5	1	1	1	1	1	1	2	2	1.25	3	1	2.00	1	1	1	1	1	1	1.00	4	4	4	4	3	3.80	2	2	2	4	2.50					
6	3	3	1	4	5	4	5	5	3.75	4	1	2.50	2	5	3	1	5	2	3.00	2	1	1	1	2	1.40	3	2	2	2	2.25					
7	2	2	3	3	3	3	4	4	3.00	3	4	3.50	2	2	3	3	2	3	2.50	3	3	4	3	3	3.20	3	3	4	4	3.50					
8	2	2	2	5	3	2	2	2	2.50	2	2	2.00	3	4	3	4	5	1	3.33	4	2	1	1	1	1.80	5	2	2	5	3.50					
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	4	4	4	4	2	3.17	3	3	3	3	3	3.00	2	2	2	2	2.00					
10	4	3	2	3	1	4	4	3	3.00	4	2	3.00	2	5	2	3	5	2	3.17	3	3	3	2	4	3.00	4	4	3	2	3.25					
11	3	3	3	3	2	2	2	3	2.63	3	3	3.00	2	3	3	2	4	2	2.67	2	3	3	3	3	2.80	3	3	3	3	3.00					
12	2	3	3	3	3	4	4	3	3.13	2	3	2.50	3	3	2	2	3	4	2.83	3	3	3	3	4	3.20	2	2	2	3	2.25					
13	3	4	3	2	3	3	4	4	3.25	4	4	4.00	4	4	3	3	4	5	3.83	3	3	3	3	4	3.20	3	3	3	4	3.25					
14	1	2	2	2	3	2	2	1	1.88	3	3	3.00	2	4	2	1	1	4	2.33	1	1	1	1	1	1.00	1	1	1	1	1.00					
TOTAL	32	30	33	40	34	37	42	37	35.63	43	35	39.00	29	47	36	35	45	37	38.17	35	36	36	35	36	35.60	38	36	33	39	36.50					
MEAN	2.29	2.14	2.36	2.86	2.43	2.64	3.00	2.64	2.54	3.07	2.50	2.79	2.07	3.36	2.57	2.50	3.21	2.64	2.73	2.50	2.57	2.57	2.50	2.57	2.54	2.71	2.57	2.36	2.79	2.61					
DEVIASI	0.99	1.05	1.02	1.52	1.34	1.17	1.69	1.79	0.75	1.15	1.65	0.95	0.69	1.32	0.88	1.35	1.87	1.79	0.54	0.88	0.73	1.34	1.04	1.19	0.73	0.99	1.03	0.71	1.41	0.56					
Rangking Risiko	7	8	6	2	5	3	1	4		1	2		6	1	4	5	2	3		4	1	2	5	3		2	3	4	1						
										2.54				2.79								2.73							2.54						2.61
Rangking Sumber										4				1								2							5						3
NO	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4						
1	3	5	3	2	4	2	2	4		1	4		3	1	2	4	2	3		2	2	4	3	3		1	1	2	2						
2	6	3	5	3	2	5	4	2		3	3		8	2	4	2	2	5		5	3	1	3	3		5	7	6	4						
3	3	5	4	6	7	3	1	4		5	4		2	4	6	5	4	1		5	8	6	6	5		6	4	5	4						
4	2	1	2	1	0	4	6	3		4	2		1	5	2	3	3	4		2	1	3	2	3		1	1	1	3						
5	0	0	0	2	1	0	1	1		1	1		0	2	0	0	3	1		0	0	0	0	0		1	1	0	1						
TOTAL	14	14	14	14	14	14	14	14		14	14		14	14	14	14	14	14		14	14	14	14	14		14	14	14	14						
JAWABAN (%)																																			
KETERANGAN																																			
NO	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2		1	2	3	4	5	6		1	2	3	4	5		1	2	3	4						
1	21.43	35.71	21.43	14.29	28.57	14.29	14.29	28.57		7.14	28.57		21.43	7.14	14.29	28.57	14.29	21.43		14.29	14.29	28.57	21.43	21.43		7.14	7.14	14.29	14.29						
2	42.86	21.43	35.71	21.43	14.29	35.71	28.57	14.29		21.43	21.43		57.14	14.29	28.57	14.29	14.29	35.71		35.71	21.43	7.14	21.43	21.43		35.71	50.00	42.86	28.57						
3	21.43	35.71	28.57	42.86	50.00	21.43	7.14	28.57		35.71	28.57		14.29	28.57	42.86	35.71	28.57	7.14		35.71	57.14	42.86	42.86	35.71		42.86	28.57	35.71	28.57						
4	14.29	7.14	14.29	7.14	0.00	28.57	42.86	21.43		28.57	14.29		7.14	35.71	14.29	21.43	21.43	28.57		14.29	7.14	21.43	14.29	21.43		7.14	7.14	7.14	21.43						
5	0.00	0.00	0.00	14.29	7.14	0.00	7.14	7.14		7.14	7.14		0.00	14.29	0.00	0.00	21.43	7.14		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		7.14	7.14	0.00	7.14						
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100		100	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100		100	100	100	100						

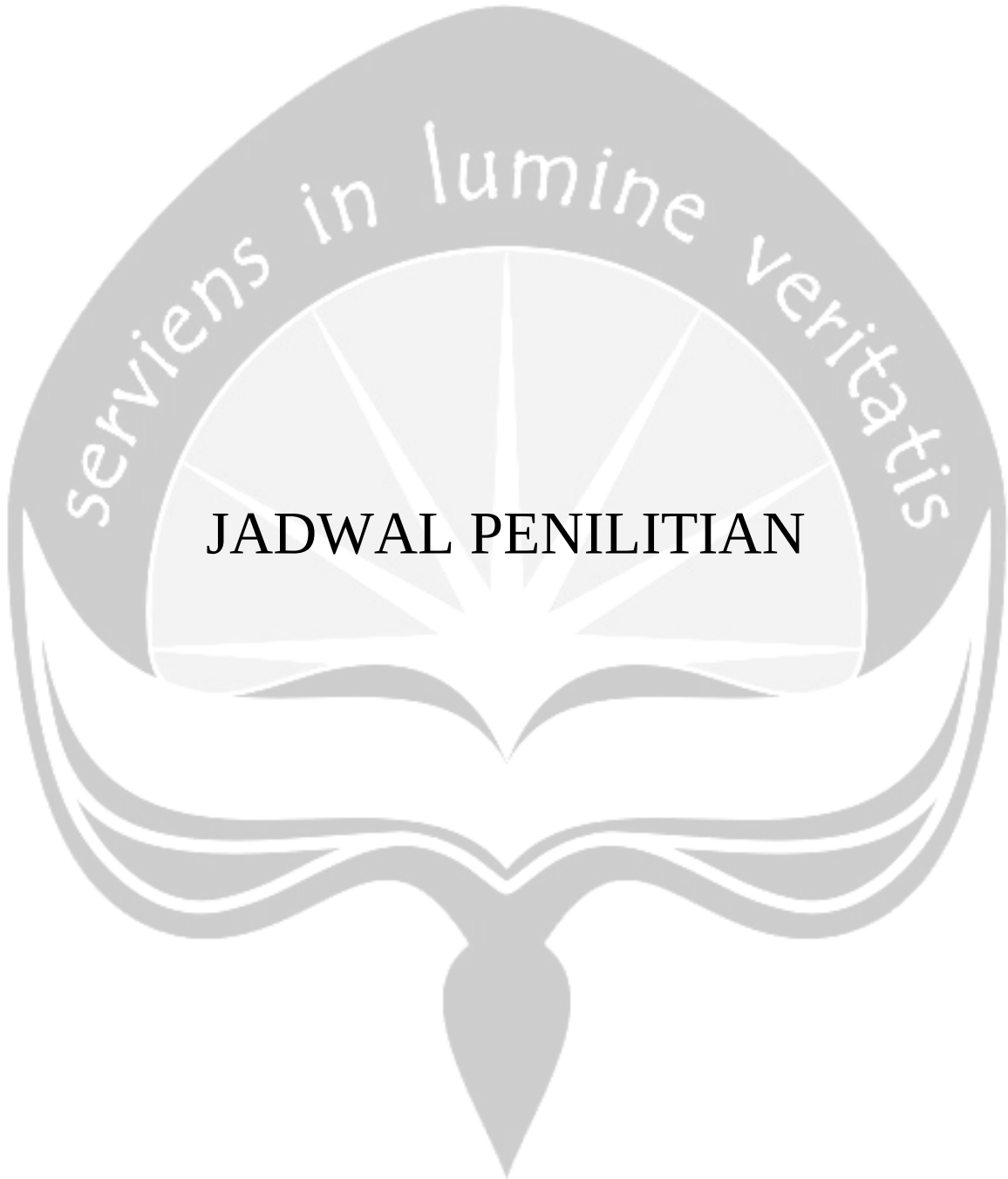


**IDENTIFIKASI
TINGKAT KEMAMPUAN
KELOMPOK SWADAYA
MASYARAKAT**

Responden	URAIAN PERTANYAAN TINGKAT KEMAMPUAN																																												
	Pengendalian Review Aturan Main Kelompok										Pengendalian Kondisi Kelompok Swadaya Masyarakat											Keorganisasian						Administrasi			Permodalan		Kegiatan			Keberadaan di Masyarakat									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		1	2	3	4	5	6		1	2	3		1	2		1	2	3		1	2	3		
1	2	3	2	1	1	2	2	1	3	1.89	3	4	4	1	2	3	3	3	2	1	3	2	2.45	4	1	4	2	2	3	2.67	2	2	1	1.67	2	1	1.50	2	2	2	2.00	2	3	2	2.33
2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2.89	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3.00	3	3	2	3	3	4	3.00	4	4	2	3.33	2	2	2.00	3	3	3	3.00	2	3	3	2.67	
3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3.56	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3.18	4	3	3	3	3	3	3.17	4	4	4	4.00	2	3	2.50	3	4	4	3.67	2	3	3	2.67
4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	3.22	4	3	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3.09	4	4	3	3	2	3	3.17	3	2	4	3.00	2	3	2.50	3	2	3	2.67	3	3	2	2.67	
5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3.67	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3.82	5	5	4	4	4	4	4.33	3	4	4	3.67	4	4	4.00	3	4	4	3.67	4	4	4	4.00	
6	4	4	4	4	4	5	3	5	3	4.00	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	2	4.18	4	4	3	5	5	5	4.33	4	4	4	4.00	3	4	3.50	4	4	4	4.00	4	4	5	4.33	
7	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2.11	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1.64	2	2	1	2	2	1	1.67	2	1	2	1.67	2	3	2.50	3	3	3	3.00	3	3	2	2.67	
8	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3.78	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	1	3.36	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	4	4.00	3	4	3.50	4	2	4	3.33	4	4	4	4.00	
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3	3	3	3	3	3	3.00	1	1	1	1.00	1	1	1.00	1	1	1	1.00	1	1	1	1.00	
10	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2.33	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2.36	3	3	3	3	4	4	3.33	3	3	3	3.00	2	3	2.50	3	3	2	2.67	2	3	3	2.67	
11	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2.33	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4	2.55	2	2	2	2	1	1	1.67	1	1	1	1.00	2	2	2.00	2	2	2	2.00	1	1	3	1.67	
12	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3.78	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.91	4	4	4	4	4	4	4.00	4	3	4	3.67	3	4	3.50	4	4	4	4.00	4	3	4	3.67	
13	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2.44	2	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	2.73	2	3	3	3	4	4	3.17	3	3	3	3.00	2	2	2.00	2	3	3	2.67	3	3	3	3.00	
14	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3.44	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3.82	4	4	4	4	4	4	4.00	4	4	3	3.67	3	4	3.50	3	3	3	3.00	4	4	4	4.00	
TOTAL	43	45	40	44	42	47	42	41	38	42.44	46	49	44	39	44	44	46	41	40	43	38	43.09	48	45	43	45	45	47	45.50	42	40	40	40.67	33	40	36.50	40	40	42	40.67	39	42	43	41.33	
MEAN	3.07	3.21	2.86	3.14	3.00	3.36	3.00	2.93	2.71	3.03	3.29	3.50	3.14	2.79	3.14	3.14	3.29	2.93	2.86	3.07	2.71	3.08	3.43	3.21	3.07	3.21	3.21	3.36	3.25	3.00	2.86	2.86	2.90	2.36	2.86	2.61	2.86	2.86	3.00	2.90	2.79	3.00	3.07	2.95	
DEVIASI	0.69	0.49	0.75	0.90	1.08	1.02	0.46	1.46	0.37	0.49	0.68	0.73	0.90	0.95	1.05	0.75	0.53	0.99	1.21	0.99	1.45	0.50	0.88	1.10	0.84	0.80	1.26	1.32	0.73	1.23	1.52	1.52	1.22	0.55	1.21	0.78	0.75	0.90	0.92	0.71	1.26	0.92	1.15	0.92	
Rangking Risiko	4	2	8	3	5	1	6	7	9		2	1	4	10	5	6	3	8	9	7	11		1	3	6	4	5	2		1	2	3		2	1		2	3	1		3	2	1		
										3.03												3.08							3.25				2.90			2.61				2.90				2.95	
Rangking Sumber										3												2						1				5			7				6				4		

NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		1	2	3	4	5	6		1	2	3		1	2		1	2	3				
1	0	0	1	1	1	0	0	2	0		0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	3	0	1	1	0	1	2		2	3	3		1	2		1	1	1		2	2	1
2	4	2	3	2	4	4	3	3	5		3	2	2	5	2	3	2	3	5	5	3		3	2	2	3	3	0		2	2	2		8	3		3	4	3		4	0	3
3	5	7	7	5	3	2	8	4	8		4	4	5	4	6	7	6	7	4	4	3		3	5	6	6	3	4		4	3	3		4	4		7	5	5		3	8	5
4	5	5	3	6	6	7	3	4	1		7	7	6	4	4	3	6	2	3	4	5		7	5	5	4	6	7		6	6	6		1	5		3	4	5		5	4	4
5	0	0	0	0	0	1	0	1	0		0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0		1	1	0	1	1	1		0	0	0		0	0		0	0	0		0	0	1
TOTAL	14	14	14	14	14	14	14	14	14		14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		14	14	14	14	14	14		14	14	14		14	14		14	14	14		14	14	14

JAWABAN (%)																																												
KETERANGAN																																												
NO	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		1	2	3	4	5	6		1	2	3		1	2	3		1	2	3				
1	0.00	0.00	7.14	7.14	7.14	0.00	0.00	14.29	0.00		0.00	0.00	7.14	7.14	7.14	0.00	0.00	7.14	7.14	0.00	21.43		0.00	7.14	7.14	0.00	7.14	14.29		14.29	21.43	21.43		7.14	14.29		7.14	7.14	7.14		14.29	14.29	7.14	
2	28.57	14.29	21.43	14.29	28.57	28.57	21.43	21.43	35.71		21.43	14.29	14.29	35.71	14.29	21.43	14.29	21.43	35.71	35.71	21.43		21.43	14.29	14.29	21.43	21.43	0.00		14.29	14.29	14.29		57.14	21.43		21.43	28.57	21.43		28.57	0.00	21.43	
3	35.71	50.00	50.00	35.71	21.43	14.29	57.14	28.57	57.14		28.57	28.57	35.71	28.57	42.86	50.00	42.86	50.00	28.57	28.57	21.43		21.43	35.71	42.86	42.86	21.43	28.57		28.57	21.43	21.43		28.57	28.57		50.00	35.71	35.71		21.43	57.14	35.71	
4	35.71	35.71	21.43	42.86	42.86	50.00	21.43	28.57	7.14		50.00	50.00	42.86	28.57	28.57	21.43	42.86	14.29	21.43	28.57	35.71		50.00	35.71	35.71	28.57	42.86	50.00		42.86	42.86	42.86		7.14	35.71		21.43	28.57	35.71		35.71	28.57	28.57	
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.14	0.00	7.14	0.00		0.00	7.14	0.00	0.00	7.14	7.14	0.00	7.14	7.14	7.14	0.00		7.14	7.14	0.00	7.14	7.14	7.14		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	7.14	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		100	100	100	100	100	100		100	100	100		100	100		100	100	100		100	100	100	



[illegible]



**DOKUMENTASI
PENELITIAN**









PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK DALAM NEGERI
Jalan Bungur No. 02 Telp. / Fax. (0371) 21357 Sumbawa Besar (KP : 84351)
Email : bakesbangpolinmas@sumbawakab.go.id

REKOMENDASI

Nomor : 070/474/Kesbang/IX/2017

1. Dasar :

- a. Peraturan Menteri Dalam Negeri RI Nomor : 7 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian;
- b. Surat dari Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor : 0971.IX/EKS/IV tanggal 14 September 2017 Perihal : Permohonan Data dan Penelitian

2. Menimbang :

Setelah mempelajari Proposal Kegiatan Penelitian yang diajukan, maka dapat diberikan Rekomendasi Penelitian kepada :

Nama : **ISRA JUNNA.**
NPM. : 165102598
Alamat : -
Pekerjaan : Mahasiswa.
Bidang/Judul : **"Analisis Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat Dan Kawasan Permukiman Kabupaten Sumbawa Besar"**
Lokasi : Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman Kabupaten Sumbawa.
Jumlah Peserta : 1 (satu) Orang.
Lamanya : 2 (dua) Bulan.

3. Ketentuan :

- a. Sebelum melakukan kegiatan Penelitian agar melaporkan kedatangan kepada Bupati atau Pejabat yang ditunjuk;
- b. Penelitian yang dilakukan harus sesuai dengan judul serta data dan berkas pada Surat Permohonan dan apabila melanggar ketentuan maka Rekomendasi Penelitian akan dicabut sementara dan menghentikan segala kegiatan penelitian;
- c. Peneliti harus menaati ketentuan Perundang-undangan, norma-norma dan adat istiadat yang berlaku serta penelitian yang dilakukan tidak menimbulkan keresahan di masyarakat, disintegrasi Bangsa atau keutuhan Negara Kesatuan Republik Indonesia;
- d. Apabila masa berlaku Rekomendasi Penelitian telah berakhir, sedangkan pelaksanaan Kegiatan Penelitian tersebut belum selesai, maka Peneliti harus mengajukan perpanjangan Permohonan Rekomendasi Penelitian;
- e. Melaporkan hasil Kegiatan Penelitian kepada Bupati Sumbawa melalui Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri Kabupaten Sumbawa selambat-lambatnya 6 (enam) bulan setelah penelitian dilaksanakan.

Demikian Surat Rekomendasi Penelitian ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sumbawa Besar, 22 September 2017

an. Bupati Sumbawa
Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan
Politik Dalam Negeri Kabupaten Sumbawa



M. SALEH AMIN, S.Sos

Pembina Tk. I (IV/b)

NIP. 19591231 198107 1 005

Tembusan disampaikan kepada Yth;

1. Bupati Sumbawa;
2. Kepala Bappeda Kabupaten Sumbawa;
3. Kepala PUPR Sumbawa Besar;
4. Kepala Dinas Lingkungan Hidup Kab. Sumbawa;
5. Kepala Badan Pertanahan Nasional Kab. Sumbawa;
6. Kepala Dinas Kesehatan Kab. Sumbawa;
7. Kepala Biro Statistik Kab. Sumbawa;
8. Kepala Desa Lopok Beru;
9. Kepala Desa Rhee loka;
10. Kepala Desa Orong Bawa Kec. Utan;
11. Kepala Desa Juru Mapin;
12. Kepala Desa Gapit Kec. Empang;
13. Kepala Desa Contar Kec. Alas Barat;
14. Yang Bersangkutan.
15. Kepala Dinas PRKD Kab. Sumbawa
16. Kepala Desa Iekang Kec. Alas.



PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
DINAS PERUMAHAN RAKYAT DAN KAWASAN PERMUKIMAN
Jalan Bungur No. 6 Telp. 625272 – Fax 625272 Sumbawa Besar

SURAT KETERANGAN

Nomor : 070 / AB.44 / 128 / X / 2017

Berdasarkan surat dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Dalam Negeri, Nomor : 070/474/Kesbang/IX/2017 Tanggal 22 September 2017 tentang Rekomendasi Penelitian kepada:

Nama : ISRA JUNNA

NPM : 165102598

Pekerjaan : Mahasiswa

Bidang/ Judul : “Analisis Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat Dan Kawasan Permukiman Kabupaten Sumbawa”

Bahwa yang tersebut namanya di atas telah melakukan penelitian selama 2 (Dua) minggu pada tanggal 25 September 2017 s.d 06 Oktober 2017 pada Pembangunan IPAL (Sanitasi) di Desa Lopok yang dilaksanakan oleh Dinas Perumahan Rakyat Dan Kawasan Permukiman Kabupaten Sumbawa sebagai bahan dalam menyusun TESIS Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana Universitas Atma jaya Yogyakarta.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sumbawa Besar, 09 Oktober 2017

Kepala Bidang Air Bersih Dan Penyehatan
Lingkungan Permukiman

HARDIANTO, ST
NIP. 19750805 200003 1 006



**PEMERITAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN LOPOK
KANTOR KEPALA DESA LOPOK BERU**

SURAT KETERANGAN

NOMOR : 341/ 684 / X /2017

Yang bertanda tangan di bawah ini :

a. Nama : SAHUDDIN
b. Jabatan : KEPALA DESA LOPOK BERU
c. Alamat : Kantor Desa Lopok Beru Kec. Lopok

Dengan ini menerangkan bahwa :

a. Nama : ISRA JUNNA
b. NPM : 165102598
c. Jenis kelamin : Laki-laki
d. Alamat : -
e. Pekerjaan : Pelajar / Mahasiswa
f. Jurusan : Manajemen Kontruksi
g. Program Study : Magister Tehnik Sipil Program Pasca sarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yang tersebut namanya di atas sepanjang pengamatan dan penelitian kami adalah benar-benar telah melakukan penilitian selama 2 (dua) Bulan di mulai dari tanggal 27 September s/d 27 November 2017 di Desa Lopok beru Kecamatan lopok kab. Sumbawa prvinsi Nusa Tenggara Barat, untuk bahan menyusun Skripsa dengan Judul ‘ **Analisa Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat Di Dinas Perumahan Rakyat Dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa** ‘ Tahun 2017

Demikian surat keterangan ini di buatdengan sebenar – benar nya untuk dapat di pergunakan sebagaimana mestinya.

Lopok Beru, 3 Oktober 2017
KEPALA DESA LOPOK BERU


SAHUDDIN



PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN EMPANG
KANTOR KEPALA DESA GAPIT

Jl. Lintas Sumbawa – Bima Km 84 Kode Pos 84384

SURAT KETERANGAN

Nomor : 341 / PEM-400 / X / 2017

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Desa Gapit Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa menerangkan bahwa :

Nama : ISRA JUNNA
NPM : 165102598
Jenis Kelamin : Laki-laki
Alamat : -
Pekerjaan : Pelajar/Mahasiswa
Jurusan : Manajemen Konstruksi
Program Study : Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Bahwa yang namanya tersebut diatas benar telah melakukan penelitian selama 2 (dua) bulan dimulai dari tanggal 27 september s/d 27 November 2017 di Desa Gapit Kecamatan Empang Kabupaten Sumbawa Provinsi Nusa Tenggara Barat, untuk menyusun skripsi dengan judul **"Analisa Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Permukiman Kabupaten Sumbawa " Tahun 2017**

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Gapit, 2 Oktober 2017
Kepala Desa Gapit





PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN RHEE
KANTOR DESA RHEE LOKA

Alamat : Jalan Lintas Simpangan – Rhee Loka KM. 2 kode post 84352

SURAT KETERANGAN

Nomor : 145 / 99 / IX / 2017

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Desa Rhee Loka Kecamatan Rhee Kabupaten Sumbawa menerangkan bahwa :

Nama : ISRA JUNNA
NPM : 165102598
Jurusan : Manajemen Konstruksi
Program Study : Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Sepanjang pengamatan yang ada pada kami, Yang namanya tersebut diatas memang benar telah melakukan penelitian selama 2(dua) bulan di mulai dari tanggal 27 September s/d 27 Nopember 2017 di Desa Rhee Loka Kecamatan Rhee Kabupaten Sumbawa NTB untuk menyusun skripsi dengan judul “ **Analisis Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa Tahun 2017.**

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Rhee Loka, 27 September 2017

An. Kepala Desa Rhee Loka
Sekretaris Desa


MUHAMMAD SALEH, S.IP
NIP. 19720109 200906 1 002



PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN UTAN
KANTOR KEPALA DESA ORONG BAWA

Alamat : Jln. Pendidikan Nomor 22 Orong Bawa, Utan, Sumbawa. Kode Pos 84352

E-Mail : desaorongbawa@gmail.com Facebook : @desaorongbawa

Blog : desaorongbawa.blogspot.co.id

SURAT KETERANGAN

Nomor : 471.1 / 095 / IX / 2017

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Desa Orong Bawa Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa menerangkan dengan sebenar-benarnya:

Nama : ISRA JUNNA
NPM : 165102598
Jurusan : Manajemen Konstruksi
Program Studi : Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Sepanjang pengamatan yang ada pada kami, yang namanya tersebut di atas memang benar telah melakukan penelitian selama 2 (Dua) bulan di mulai dari tanggal 27 September s/d 27 November 2017 di Desa Orong Bawa Kecamatan Utan Kabupaten Sumbawa Provinsi NTB untuk menyusun Tesis dengan Judul “ Analisis Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Bebas Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa Tahun 2017”.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenar-benarnya agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Orong Bawa, 28 September 2017

Kepala Desa Orong Bawa

ROSIHAN



PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN BUEK
DESA JURUMAPIN

Alamat : Jln. Durian Nomor 01 Jurumapin Kode Pos 84353

SURAT KETERANGAN

Nomor : 145 / 951 / IX / 2017

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala Desa Jurumapin Kecamatan Buer Kabupaten Sumbawa, menerangkan bahwa :

Nama : ISRA JUNNA

NPM : 165102598

Jurusan : Manajemen Konstruksi

Program Study : Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana

Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Bahwa yang tersebut namanya diatas benar telah melakukan penelitian selama 2 (Dua) bulan dimulai dari tanggal 27 September s/d 27 November 2017 di Desa Jurumapin Kecamatan Buer Kabupaten Sumbawa Provinsi Nusa Tenggara Barat untuk menyusun skripsi dengan judul “ **Analisa Manajemen Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa Tahun 2017**”

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jurumapin, 27 September 2017

KEPALA DESA JURUMAPIN,



AHMAD H. JAMALUDDIN



PEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN ALAS BARAT
KANTOR DESA GONTAR

Jalan Raya Sarunga No :03 ,Telp.....

SURAT KETERANGAN

Nomor : 145/1200 /IX/2017

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala Desa Gontar Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa Menerangkan bahwa :

N a m a : ISRA JUNNAH
NPM : 165102598
Jurusan : Manajemen Konstruksi
Program Study : Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Sepanjang pengamatan yang ada pada kami, yang namanya tersebut diatas memang benar telah melakukan penelitian selama 2 (dua) Bulan di mulai dari tanggal 28 September s/d 28 Oktober 2017 di Desa Gontar Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa Provinsi Nusa Tenggara Barat untuk menyusun Tesis dengan judul : **``Analisis Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa tahun 2017 ``**.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Gontar, 28 September 2017

An. Kepala Desa Gontar

Setor





**FPEMERINTAH KABUPATEN SUMBAWA
KECAMATAN ALAS BARAT
KANTOR KEPALA DESA LEKONG**

Jln. Lampunyen No. 01 Desa Lekong Kecamatan Alas Barat Kode Pos 84353

SURAT KETERANGAN

Nomor : 145 / 299 / LK / IX / 2017

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Desa Lekong Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa Nusa Tenggara Barat dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : ISRA JUNNAH
NPM : 165102598
Jurusan : Manajemen Konstruksi
Program Study : Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

SepanjangPengamatan yang ada pada kami, yang namanya tersebut diatas memang benar telah melakukan penelitian selama 2 (Dua) Bulan di mulai dari Tanggal 28 September s/d 28 Oktober 2017 di Desa Lekong Kec. Alas Barat Kab. Sumbawa Provinsi Nusa Tenggara Barat untuk menyusun Tesis dengan judul : “ **Analisi Manajemen Resiko Proyek Sanitasi Lingkungan Berbasis Masyarakat di Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman Kabupaten Sumbawa Tahun 2017** “.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Lekong, 28 September 2017

Kepala Desa Lekong


MUHAMMAD KASUM, SH