

**KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN *LIVE*
DEBAT CALON WALIKOTA dan WAKIL WALIKOTA
SEMARANG DI TELEVISI LOKAL SEMARANG**

**(Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang
Terhadap Siaran *Live* Debat Calon Walikota dan Wakil Walikota
Semarang di TV Borobudur dan TVKU)**



SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Syarat Memperoleh
Gelara Sarjana Ilmu Komunikasi (S.I.Kom)**

Oleh :

CATHARINA DIAN TRISNANINGTYAS

05 09 02738/ KOM

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2011**

HALAMAN PERSETUJUAN

**KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN *LIVE*
DEBAT CALON WALIKOTA dan WAKIL WALIKOTA
SEMARANG DI TELEVISI LOKAL SEMARANG**

**(Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang Terhadap
Siaran *Live* Debat Calon Walikota dan wakil Walikota Semarang di
TV Borobudur dan TVKU)**

SKRIPSI

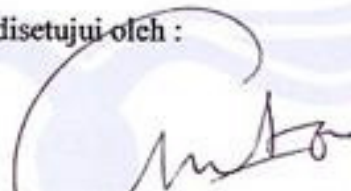
Disusun Guna Melengkapi Tugas Akhir Untuk Memenuhi Syarat Mencapai Gelar
S.Sos pada Program Studi Ilmu Komunikasi

disusun oleh :

CATHARINA DIAN TRISNANINGTYAS

No. Mhs : 02738 / KOM

disetujui oleh :



Drs. Mario Antonius Birowo, M.A., Ph.D.
Dosen Pembimbing

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2011

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Skripsi : Kepuasan Khalayak Terhadap Siaran *Live* Debat Calon Walikota dan Wakil Walikota Semarang di Televisi Lokal Semarang (Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang Terhadap Siaran *Live* Debat Calon Walikota dan Wakil Walikota Semarang di TV Borobudur dan TVKU)

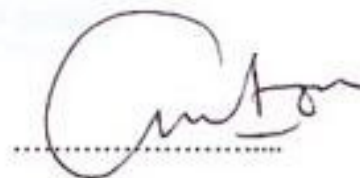
Penyusun : Catharina Dian Trisnaningtyas
NIM : 05 09 02783/KOM

Telah diuji dan dipertanggungjawabkan pada Sidang Ujian Skripsi yang diselenggarakan pada:

Hari/Tanggal : Senin, 2 Mei 2011
Pukul : 13.00 WIB
Tempat : Ruang Pendadaran Lt.2

TIM PENGUJI

Drs. Mario Antonius Birowo, MA, Ph.D.
Penguji Utama



Dr. Lukas S. Ispandriarno, MA,
Penguji I



Bonaventura Satya Barata, SIP, M.Si.
Penguji II



PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanya tangan di bawah ini,

Nama : Catharina Dian Trisnaningtyas

Nomor Mahasiswa : 05 09 02738

Program Studi : Komunikasi

Judul Karya Tulis : KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN *LIVE* DEBAT CALON WALIKOTA dan WAKIL WALIKOTA SEMARANG DI TELEVISI LOKAL SEMARANG
Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang Terhadap Siaran *Live* Debat Calon Walikota dan wakil Walikota Semarang di TV Borobudur dan TVKU.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa karya tulis tugas akhir ini benar-benar saya kerjakan sendiri.

Karya tulis tugas akhir ini bukan merupakan plagiarisme, pencurian hasil karya milik orang lain, hasil kerja orang lain untuk kepentingan saya karena hubungan material maupun non-material, ataupun segala kemungkinan lain yang pada hakikatnya bukan merupakan karya tulis tugas akhir saya secara orisinal dan otentik.

Bila dikemudian hari diduga kuat ada ketidaksesuaian antara fakta dengan pertanyaan ini, saya bersedia diproses oleh tim Fakultas yang dibentuk untuk melakukan verifikasi, dengan sanksi terberat berupa pembatalan kelulusan/kesarjanaan.

Pernyataan ini saya buat dengan kesadaran sendiri dan tidak ada tekanan ataupun paksaan dari pihak manapun demi menegakkan integritas akademik di institusi ini.

Yogyakarta, 18 April 2011

Saya yang menyatakan


METERAI
TEMPEL
2A0AD/AF402248175
6000
DJP

Catharina Dian Trisnaningtyas

CATHARINA DIAN TRISNANINGTYAS

No. Mhs : 02738/ KOM

KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN *LIVE*
DEBAT CALON WALIKOTA dan WAKIL WALIKOTA SEMARANG DI
TELEVISI LOKAL SEMARANG
(Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang Terhadap
Siaran *Live* Debat Calon Walikota dan Wakil Walikota Semarang
di TV Borobudur dan TVKU)

ABSTRAK

Latar belakang penelitian ini adalah tingkat kepuasan khalayak Semarang terhadap siaran *live* debat calon Walikota dan Wakil Walikota Semarang di televisi lokal Semarang, TVKU dan TV Borobudur. Kepuasan khalayak menjadi tolak ukur sebuah media dikatakan sebagai media yang efektif. Kepuasan khalayak ini terpaparkan dalam teori *uses and gratification*. Inti dari teori ini adalah khalayak adalah pribadi yang aktif, pemilihan media massa yang akan mereka konsumsi didasari oleh motif-motif tertentu. Untuk menganalisis masalah kepuasan khalayak ini digunakan konsep yang ada pada teori *expectancy values theory* yang merupakan penyempurnaan dari teori *uses and gratification*. Pengukuran kepuasan dilakukan dengan menanyakan motif atau kepuasan yang dicari dan diinginkan seseorang (GS), kemudian menanyakan kembali apakah motif dan harapan tersebut bisa dipenuhi oleh media yang bersangkutan. Artinya kita bisa mengetahui kepuasan nyata yang diperoleh seseorang (GO).

Tujuan penelitian ini adalah: Untuk mengetahui tingkat kepuasan khalayak terhadap siaran *live* debat calon Walikota dan wakil Walikota Semarang di televisi lokal TVKU dan TV Borobudur Semarang.

Hasil penelitian ini berdasarkan hasil uji *mean* antara *mean* GS dan *mean* GO, menunjukkan bahwa siaran *live* debat calon Walikota dan calon Wakil walikota Semarang yang disiarkan di TVKU dan TV Borobudur tidak dapat memuaskan khalayak, dalam hal ini adalah responden yang tersebar di empat Kecamatan. Ketidak puasan yang dirasakan oleh khalayak meliputi keseluruhan kategori motif yaitu motif informasi, motif Identitas personal, dan motif interaksi sosial. Hasil uji *mean* juga menunjukkan bahwa harapan terbesar responden terletak pada motif informasi, sedangkan harapan terkecil terletak pada motif interaksi sosial. Berdasarkan selisih *mean* GO dan *mean* GS, tingkat kepuasan yang paling tinggi adalah kepuasan informasi.

Kata Kunci : tingkat kepuasan, partisipasi TV lokal, komunikasi politik

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAKSI	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG MASALAH	1
1.2 RUMUSAN MASALAH	8
1.3 TUJUAN PENELITIAN	8
1.4 MANFAAT PENELITIAN	9
1.4.1 Manfaat Akademis	9
1.4.2 Manfaat Praktis	9
1.5 KERANGKA TEORI	9
1.5.1 Sistem Politik Demokrasi.....	9
1.5.2 Stasiun Televisi Lokal	13
1.5.2.1 Tinjauan Umum Stasiun Televisi Lokal	13
1.5.3 Televisi dan Komunikasi Politik	14
1.5.3.1 Komunikasi Politik	14
1.5.4 Media Televisi dan Partisipasi Politik sebagai Proses Demokrasi	17
1.5.4.1 Partisipasi Politik	17
1.5.4.2 Media Televisi sebagai Saluran dan Ruang Partisipasi	18

1.5.5 Khalayak	19
1.5.6 <i>Uses and Gratification Theory</i>	21
1.5.7 <i>Expectancy Values Theory</i> (Teori Nilai Pengharapan).	24
1.6 KERANGKA KONSEP	26
1.6.1 Motif	26
1.6.2 Kepuasan	28
1.7 HIPOTESIS	29
1.8 METODOLOGI PENELITIAN	30
1.8.1 Metode Penelitian	30
1.8.2 Jenis Penelitian	30
1.9 DEFINISI OPERASIONAL	31
1.10 OBYEK PENELITIAN	33
1.11 POPULASI DAN SAMPEL	34
1.12 TEKNIK PENGUMPULAN DATA	36
1.12.1 Data Primer	36
1.12.2 Data Sekunder	37
1.13 METODE ANALISA DATA	37
1.14 VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMENT	38
14.1.1 Validitas	38
14.1.2 Reliabilitas	39
BAB II DESKRIPSI OBJEK PENELITIAN	40
2.1. KOTA SEMARANG	40
2.1.1 Sejarah Singkat Semarang.....	40
2.2. PEMERINTAHAN	42
2.3. LETAK GEOGRAFIS	43
2.4. LUAS WILAYAH	43
2.5. KEPENDUDUKAN	44
2.6. KETENAGAKERJAAN	44
2.7. SARANA INFORMASI.....	45
2.8. LOKASI OBYEK PENELITIAN.....	46

2.8.1	Kecamatan Pedurungan	46
2.8.2	Kecamatan Tembalang	47
2.8.3	Kecamatan Candisari	49
2.8.4	Kecamatan Tugu	50
BAB III	DESKRIPSI DAN ANALISIS DATA PENELITIAN	52
3.1.	DATA RESPONDEN	53
3.1.1	Usia	53
3.1.2	Jenis Kelamin	54
3.1.3	Tingkat Pendidikan	54
3.1.4	Pekerjaan Responden	55
3.1.5	Jumlah Pendapatan	56
3.2.	POLA PENGGUNAAN TELEVISI	57
3.3.	UJI VALIDITAS	60
3.4.	UJI RELIABILITAS	62
3.5.	DISTRIBUSI DATA <i>GRATIFICATION SOUGHT</i>	63
3.6.	DISTRIBUSI DATA <i>GRATIFICATION OBTAINED</i>	73
3.7.	UJI T-TES (<i>PAIRED SAMPEL T-TEST</i>)	93
3.8.	UJI MEAN.....	94
3.9.	PERBANDINGAN <i>MEAN GRATIFICATION SOUGHT</i> <i>DAN GRATIFICATION OBTAINED</i>	97
3.10.	PEMBAHASAN	99
BAB IV	PENUTUP	105
4.1	KESIMPULAN.....	105
4.2	SARAN	107
4.2.1	Praktis	107
4.2.2	Akademik	108

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Data Responden Berdasarkan Usia	53
Tabel 3.2	Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	54
Tabel 3.3	Data Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan	55
Tabel 3.4	Data Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan	56
Tabel 3.5	Data Responden Berdasarkan Jumlah Pendapatan	56
Tabel 3.6	Partisipasi Menonton Siaran <i>Live</i> Debat Walikota di TVKU dan TV Borobudur	58
Tabel 3.7	Durasi Menonton Televisi	58
Tabel 3.8	Kualitas Siaran TVKU dan TV Borobudur	59
Tabel 3.9	Hasil Uji Validitas Motif Informasi	60
Tabel 3.10	Hasil Uji Validitas Motif Identitas Personal	60
Tabel 3.11	Hasil Uji Validitas Motif Interaksi Sosial	61
Tabel 3.12	Hasil Uji Validitas Kepuasan Informasi	61
Tabel 3.13	Hasil Uji Validitas Kepuasan Identitas Personal	61
Tabel 3.14	Hasil Uji Validitas Kepuasan Interaksi Sosial.....	61
Tabel 3.15	Hasil Uji Validitas Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal	62
Tabel 3.16	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen	63
Tabel 3.17	Motif Informasi Pertanyaan-1.....	64
Tabel 3.18	Motif Informasi Pertanyaan-2.....	65
Tabel 3.19	Motif Informasi Pertanyaan-3.....	66
Tabel 3.20	Motif Informasi Pertanyaan-4.....	66
Tabel 3.21	Motif Informasi Pertanyaan-5.....	67
Tabel 3.22	Motif Identitas Personal Pertanyaan-1	68
Tabel 3.23	Motif Identitas Personal Pertanyaan-2	69
Tabel 3.24	Motif Identitas Personal Pertanyaan-3	70
Tabel 3.25	Motif Interaksi Sosial Pertanyaan-1.....	71
Tabel 3.26	Motif Interaksi Sosial Pertanyaan-2.....	72
Tabel 3.27	Motif Interaksi Sosial Pertanyaan-3.....	73
Tabel 3.28	Kepuasan Informasi Pertanyaan-1	74

Tabel 3.29	Kepuasan Informasi Pertanyaan-2	75
Tabel 3.30	Kepuasan Informasi Pertanyaan-3	76
Tabel 3.31	Kepuasan Informasi Pertanyaan-4	77
Tabel 3.32	Kepuasan Informasi Pertanyaan-5	78
Tabel 3.33	Kepuasan Informasi Pertanyaan-6	78
Tabel 3.34	Kepuasan Identitas Personal-1	79
Tabel 3.35	Kepuasan Identitas Personal-2.....	80
Tabel 3.36	Kepuasan Identitas Personal-3.....	81
Tabel 3.37	Kepuasan Interaksi Sosial-1	82
Tabel 3.38	Kepuasan Interaksi Sosial-2	83
Tabel 3.39	Kepuasan Interaksi Sosial-3	84
Tabel 3.40	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-1	85
Tabel 3.41	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-2	86
Tabel 3.42	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-3	87
Tabel 3.43	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-3	87
Tabel 3.44	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-4	88
Tabel 3.45	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-4	89
Tabel 3.46	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-5	90
Tabel 3.47	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-5	90
Tabel 3.48	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-6.....	91
Tabel 3.49	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-6.....	91
Tabel 3.50	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-7	92
Tabel 3.51	Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal-7	92
Tabel 3.52	Nilai Uji T Beda Kategori <i>Gratification Sought</i> dan <i>Gratification Obtained</i>	94
Tabel 3.53	Nilai Rata-rata GS	96
Tabel 3.54	Nilai Rata-rata GO	97
Tabel 3.55	Perbandingan Nilai Rata-rat <i>Gratification Sought</i> dan <i>Gratification Obtained</i>	98

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Elemen-elemen Teori <i>Uses and Gratifications</i>	21
Gambar 1.2	Model <i>Uses and Gratifications</i>	23
Gambar 1.3	Model <i>Expectancy – Value</i>	25
Gambar 2.1	Lambang Kota Semarang	41
Gambar 2.2	Peta Wilayah Kecamatan Pedurungan	46
Gambar 2.3	Peta Wilayah Kecamatan Tembalang	48
Gambar 2.4	Peta Wilayah Kecamatan Candisari	49
Gambar 2.5	Peta Wilayah Kecamatan Tugu	50

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1. Data Validitas dan Reliabilitas
2. Data Responden dan Pola Penggunaan Media
3. Data Identitas Responden
4. Data *Gratification Sought*
5. Data *Gratification Obtained*
6. Data Uji T-tes
7. Kuesioner
8. Surat Rekomendasi Penelitian Provinsi DIY
9. Surat Rekomendasi Penelitian Provinsi Jawa Tengah dan Kecamatan-kecamatan

Harapan adalah kekuatan yang memperpanjang usia.
Kehidupan ini menghadiahkan keceriaan dan kesehatan jiwa yang
mengharapkan pertumbuhan pada jiwa-jiwa yang dikasihinya,
yang berjerih-payah untuk memastikan agar
dia bisa melihat pertumbuhan esok pagi,
dan setiap hari setelahnya
- Mario Teguh-

Skripsi ini saya persembahkan untuk kedua orang tua-ku,
kedua adikku, dan teman sejawatku
Trimakasih untuk doa dan cinta yang luar biasa yang tercurah selama ini.....
Trimakasih untuk dukungan dan kesabaran yang selalu kalian berikan,
terutama untuk kedua orang tua-ku
Maria Theresia Wariyem dan Paulus Sudiyana.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas rahmat dan bimbingannya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Komunikasi pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Jurusan Komunikasi, Universitas Atmajaya Yogyakarta.

Penyusunan skripsi ini dibuat berdasarkan data hasil penelitian mengenai kepuasan khalayak Semarang terhadap siaran *live* debat calon Walikota dan Wakil Walikota Semarang di TV Borobudur dan TVKU.

Atas bantuan, fasilitas serta dukungan yang diberikan hingga terselesaikannya penyusunan skripsi ini, penulis ucapkan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah mendampingi, memberikan anugrah yang besar sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
2. Keluargaku terutama untuk dua orang tuaku, ibu Maria Theresia Wariyem dan Paulus Sudyana, adik-adikku Paulin Krisna Widiastuti dan Maria Ayu Wijayanti. Terima kasih untuk setiap dukungan, kepercayaan yang doa yang selalu tak henti-hentinya sampai saat ini.
3. Dosen Pembimbing bapak Drs. Mario Antonius Birowo, M.A., Ph.D. Terima kasih untuk pendampingan, masukan dan semangat yang selalu bapak berikan selama mendampingi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Dosen Penguji I bapak Dr. Lukas S. Ispandrianto, M. A. dan Dosen Penguji II bapak Bonaventura Satya Barata, S.I.P, M.si. Terima kasih untuk segala masukan yang bermanfaat yang diberikan kepada penulis pada saat pendadaran.
5. Staf Tata Usaha dan Perpustakaan, terima kasih atas bantuannya selama penyusunan skripsi ini.
6. Keluarga besar Yohakim Gito Karyo, Mbahku tercinta mbah Sawiyem, Pak dhe Momo, Budhe dan Pak dhe Magelang, Bulik dan Om, mbak Tika, Mbak Lina, Mas Na, Mas Pandhit, dan kemenakan-kemenakanku. Terima kasih

untuk dukungan dan doa yang diberikan selama ini, terima kasih sudah merawatku dengan baik saat sakit dan dirawat diRS. Love U all...

7. Leonardus Dimas dan Keluarga, Terima kasih untuk doa dan semangat yang selalu diberikan pada penulis hingga tersusunnya skripsi ini.
8. Teman – Teman seperjuangan, Dimas Priadana Utama, Wiwin, AntiQ, Ncum, Cathy, Ophe, Olga, Shanti, Nina, Adi, Silvie, Arie, Nanto. Trima kasih untuk persahabatan, dukungan, semangat dan kerja samanya selama ini, trima kasih sudah ikut membantu hingga skripsi ini berhasil diselesaikan.
9. Teman – teman PATEMON Kota Baru, terima kasih karena dengan bergabung dengan PATEMON penulis dapat belajar banyak masalah sinematografi dan berorganisasi.
10. Teman – Teman Exs.AO Atmajaya, Disa, Luci, Agus, Diva juga untuk Mbak Rini, Pak Titing, Pak Kris, Bu Naning. Terima kasih sudah turut menjadi supporter bagi terselesaikannya skripsi ini, trima kasih juga untuk ilmu yang pernah dibagi saat penulis menjadi staf AO Atmajaya.

Akhir kata penulis juga mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah terlibat dan mendukung selesainya tugas akhir ini yang mungkin tidak dapat disebutkan satu persatu diatas.

Yogyakarta, 15 Mei 2011

Penulis

Catharina Dian

