

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **4.1 KESIMPULAN**

Pada bab terakhir ini akan dijelaskan mengenai kesimpulan dari penelitian tentang kepuasan khalayak Semarang terhadap siaran *live* debat calon Walikota dan calon wakil Walikota Semarang di televisi lokal TVKU dan TV Borobudur. Dalam penelitian ini, peneliti meneliti 100 responden yang tersebar di empat Kecamatan yakni Kecamatan Tugu, Kecamatan Candisari, Kecamatan Pedurungan dan Kecamatan Tembalang. Untuk mengetahui tingkat kepuasan khalayak di TVKU dan TV Borobudur maka dilakukan penelitian deskriptif kuantitatif, dengan cara menyebarkan kuesioner. Kuesioner inilah yang dijadikan alat untuk mengetahui apakah kebutuhan khalayak di Semarang terutama yang menyangkut masalah pemilihan atau pencalonan Walikota dan wakil Walikota dapat terpuaskan oleh TVKU dan TV Borobudur.

Tujuan dari penelitian ini pun tercapai karena dapat mengetahui tingkat kepuasan khalayak Semarang terhadap siaran *live* debat calon Walikota dan calon wakil Walikota Semarang di televisi lokal TVKU dan TV Borobudur. Penelitian ini juga menemukan bahwa tingkat kepuasan tiap khalayak mempunyai tingkat yang berbeda-beda antara kepuasan informasi, identitas personal, interaksi sosial dan partisipasi media. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dijabarkan pada bab-bab sebelumnya maka peneliti merangkum kesimpulan sebagai berikut :

1. Penelitian tentang kepuasan ini menemukan bahwa khalayak di Semarang merupakan khalayak aktif yang selektif dalam proses konsumsi media yang mereka pilih dan mereka gunakan.
2. Dalam menyaksikan tayangan debat calon Walikota dan Wakil Walikota di TVKU dan TV Borobudur, setiap individu khalayak mempunyai motif yang berbeda-beda.
3. Berdasarkan hasil uji *mean* antara *mean* GS dan *mean* GO, menunjukkan bahwa siaran *live* debat calon Walikota dan calon Wakil walikota Semarang yang disiarkan di TVKU dan TV Borobudur tidak dapat memuaskan khalayak, dalam hal ini adalah responden yang tersebar di empat Kecamatan yakni Kecamatan Tugu, Kecamatan Candisari, Kecamatan Pedurungan dan Kecamatan Tembalang.
4. Ketidak puasan yang dirasakan oleh khalayak meliputi keseluruhan kategori motif yaitu motif informasi, motif Identitas personal, dan motif interaksi sosial. Hasil uji *mean* juga menunjukkan bahwa harapan terbesar responden terletak pada motif informasi (3,4520), sedangkan harapan terkecil terletak pada motif interaksi sosial (3,1333).
5. Berdasarkan selisih *mean* GO dan *mean* GS, tingkat kepuasan yang paling tinggi adalah kepuasan informasi, selanjutnya kepuasan interaksi social dan tingkat kepuasan terendah adalah kepuasan identitas Personal.
6. Untuk partisipasi media, sebanyak 100 responden(100%) menyatakan setuju dengan keterlibatan media lokal khususnya TVKU dan TV Borobudur dalam menyelenggarakan program acara debat calon Walikota dan wakil Walikota

Semarang, sekaligus menayangkan siaran hasil perhitungan secara cepat karena hal ini secara tidak langsung membantu mewujudkan proses demokrasi yang transparan.

## 4.2 SARAN

### 4.2.1 Praktis

Berdasarkan kesimpulan maka, dapat diberikan beberapa saran yang mungkin bermanfaat bagi penelitian sejenis atau bagi TVKU dan TV Borobudur. Berdasarkan penilaian *Gratification Sought* dan *Gratification Obtained* khalayak, TVKU dan TV Borobudur perlu untuk meningkatkan pemberitaan motif informasi lingkungan sekitar, terutama kejadian yang terjadi di kota Semarang termasuk kebijakan yang dikeluarkan oleh pemerintah Semarang misalnya menyangkut sosialisasi cara pemilihan calon Walikota dan calon Walikota. Selain itu, perlu ditingkatkan informasi menyangkut identitas diri. Hal ini sangat diperlukan karena khalayak merasa kurang puas terutama terhadap kebutuhan mereka akan informasi yang dapat mendukung mereka dalam melihat suatu masalah. Hal yang tidak kalah penting yang perlu diperhatikan adalah peningkatan kualitas siaran baik secara audio visual dan variasi siaran yang informatif yang bisa menambah pengetahuan baru bagi khalayak.

#### **4.2.2 Akademik**

Penelitian ini tentang kepuasan khalayak yang diperoleh dari media televisi lokal. Akan lebih menarik jika dilakukan penelitian lanjutan yang lebih spesifik dengan membandingkan antara televisi lokal satu dengan televisi lokal yang lain. Selain itu pada penelitian lanjutan dapat juga dicari kepuasan responden untuk setiap motifnya berdasarkan jenis kelaminnya, tingkat pendidikannya, usianya karena hal ini belum ada dalam penelitian ini. Penelitian lanjutan dapat dilakukan dengan menggunakan metode penelitian kualitatif. Hal ini diharapkan agar dapat semakin menambah keanekaragaman penelitian dan semakin mendalami penelitian kepuasan televisi lokal.

## DAFTAR PUSTAKA

### BUKU

- Ali, Novel. 1999. *Peradaban Komunikasi Politik “Potret Manusia Indonesia”*, Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Belch, George E & Belch, Michael A. 2004. *Advertising and Promotion – An Intergrated Marketing Communications Perspective sixth edition*. Singapore : Mc Graw Hill.
- Burton, Graeme. 2008. *Yang Tersembunyi di Balik Media*. Yogyakarta & Bandung: Jalasutra.
- Budiardjo, Larry. 2003. *Developing Democracy “Toward Consolidation”*, Yogyakarta : IRE Press.
- Budiman, Kris. 2002. *Di Depan Kotak Ajaib*. Yogyakarta: Galang Press.
- Dominick, Joseph. 2002. *The Dynamics of mass communication*. International. Inc
- Handoko, 1992. *Motivasi: Daya Penggerak Tingkah Laku*. Yogyakarta: Kanisius.
- Harun, Rochajat, dan Sumarno AP. 2006. *Komunikasi Politik*, Bandung : Mandar Maju.
- Huntington, Samuel, dan Joan M. Nelson. 1994. *Partisipasi Politik di Negara Berkembang*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Kriyantono, Rachmat. 2008. *Teknik Praktis Riset Komunikasi; Disertai Contoh Praktis Riset Media, Public Relations, Advertising, Komunikasi Organisasi, Komunikasi Pemasaran*. Jakarta: Prenada Media Group. Cetakan – 3, Juni 2008.
- Kuswandi, Wawan. 1996. *Komunikasi Massa “Sebuah Analisis Media Televisi”*, Jakarta : Rineka Cipta.
- Littlejohn, W, Stephen. 2008. *Theories of Human Communication Seventh Edition*. USA: Wadsworth Group.
- McQuail, Denis. 1983. *Mass Communication Theory An Introduction*. London: Sage Publications.
- Nimmo, Dan, 1989, *Komunikasi Politik, “Komunikator Pesan dan Media”*, Bandung : Remadja Karja.
- Nurudin. 2003. *Komunikasi Massa*. Malang : CESPUR.

- Panuju, Redi, 1997, *Sistem Komunikasi Indonesia*, Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Rakhmat, Jalaludin. 1991. *Psikologi Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Rakhmat, Jalaluddin. 1993. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.
- Sulistiyowati, Fadjarini, Yuli Sulistiyowati, dan Theodorus Wuryantoro (ed), 2005, *Komunikasi Pemberdayaan*, Yogyakarta : APMD Press.
- Widjaja, A.W, 1993, *Komunikasi, Komunikasi dan Hubungan Masyarakat*, Jakarta : Bumi Aksara.
- Wahyudi, JB. 1984. *Jurnalistik Televisi Tentang Dan Sekitar Siaran Berita TVRI*. Bandung : Penerbit Alumni.

#### **TULISAN TIDAK DITERBITKAN**

- Poety, Theresia Garudisari Septianty. 2010. *Penggunaan Media dan Kepuasan Membaca Surat Kabar Suara Merdeka*. (Skripsi). Yogyakarta: Universitas Atma Jaya.

#### **TERBITAN BERKALA**

- Majalah Cakram Komunikasi edisi Juni 232/ 2003. Jakarta : PT. Duta Media Internusa.
- Majalah Cakram Komunikasi edisi khusus Televisi 06/2003. Jakarta : PT. Duta Media Internusa.

#### **WEBSITE**

- [http://dewey.petra.ac.id/dgt\\_search\\_simple.php?keyword=extravaganza&source=title&Submit2=Search+!&mode=display&result\\_per\\_page=10&npage=1&select=javascript%3A%3B](http://dewey.petra.ac.id/dgt_search_simple.php?keyword=extravaganza&source=title&Submit2=Search+!&mode=display&result_per_page=10&npage=1&select=javascript%3A%3B) (diakses tanggal 2 Mei 2010, pukul 13.00 WIB)
- <http://www.semarang.go.id> (diakses tanggal 10 November 2010, pukul 11.00 WIB)

*serviens in lumine veritatis*

# **LAMPIRAN**

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.810	5

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Info.GS.1	13.92	2.559	.441	.819
Info.GS.2	13.82	2.331	.609	.770
Info.GS.3	13.75	2.189	.717	.735
Info.GS.4	13.87	2.417	.558	.785
Info.GS.5	13.68	2.260	.671	.750

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.26	3.507	1.873	5

↳ Item 1 & 2  
 0,797 (2 items)  
 N = 2



## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.777	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Iden.GS.1	6.27	.664	.563	.754
Iden.GS.2	6.33	.688	.623	.695
Iden.GS.3	6.42	.549	.658	.639

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9.51	1.283	1.133	3

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.695	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Inte.GS.1	6.26	.800	.543	.589
Inte.GS.2	6.21	.592	.475	.684
Inte.GS.3	6.33	.688	.554	.549

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9.40	1.354	1.163	3

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.834	6

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Info.GO.1	15.93	3.076	.487	.831
Info.GO.2	15.83	2.850	.637	.801
Info.GO.3	15.82	2.977	.618	.805
Info.GO.4	15.78	2.658	.725	.781
Info.GO.5	15.78	2.759	.649	.798
Info.GO.6	16.06	3.067	.530	.822

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
19.04	4.039	2.010	6

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.765	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Iden.GO.1	6.02	.343	.761	.489
Iden.GO.2	6.08	.499	.488	.798
Iden.GO.3	6.00	.343	.587	.716

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9.05	.795	.892	3

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.760	3

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Inte.GO.1	6.07	.409	.580	.691
Inte.GO.2	6.10	.374	.538	.757
Inte.GO.3	6.17	.425	.682	.598

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
9.17	.809	.900	3

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	12

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP.1	33.46	12.332	.272	.885
KP.2	33.62	12.036	.344	.881
KP.3	33.91	11.133	.620	.864
KP.4	33.96	11.130	.611	.864
KP.5	34.14	11.253	.638	.863
KP.6	34.15	11.119	.635	.863
KP.7	34.31	10.479	.694	.859
KP.8	34.30	10.616	.687	.859
KP.9	34.11	11.493	.648	.863
KP.10	34.11	11.493	.648	.863
KP.11	34.02	12.242	.612	.869
KP.12	34.01	12.172	.613	.868

#### Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
37.10	13.485	3.672	12

## Frequencies

### Frequency Table

Bagaimana kualitas siaran televisi di rumah Anda (TVKU dan TV Borobudur)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	56	56,0	56,0	56,0
	Kurang baik	44	44,0	44,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

#### Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	61	61,0	61,0	61,0
	Perempuan	39	39,0	39,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Dalam sehari, berapa jam rata-rata Anda menonton TV**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 1 jam	8	8,0	8,0	8,0
	1 - 4 jam	70	70,0	70,0	78,0
	4 - 8 jam	21	21,0	21,0	99,0
	> 8 jam	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Apakah Anda pernah menyaksikan program debat calon Walikota yang disiarkan live di TVKU atau TV Borobudur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya, menyaksikan TVKU	53	53,0	53,0	53,0
	Ya, menyaksikan TV Bprobudur	47	47,0	47,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Kecamatan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tugu	8	8,0	8,0	8,0
	Pedurungan	40	40,0	40,0	48,0
	Tembalang	33	33,0	33,0	81,0
	Candi Sari	19	19,0	19,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



### Pendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	2	2,0	2,0	2,0
	SLTP/Sederajat	6	6,0	6,0	8,0
	SLTA/Sederajat	49	49,0	49,0	57,0
	D3	14	14,0	14,0	71,0
	S1	28	28,0	28,0	99,0
	S2	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

### Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar/Mahasiswa	14	14,0	14,0	14,0
	Ibu Rumah Tangga	6	6,0	6,0	20,0
	Wiraswasta	11	11,0	11,0	31,0
	Pegawai Negeri	37	37,0	37,0	68,0
	Pegawai Swasta	29	29,0	29,0	97,0
	Pegawai BUMN	3	3,0	3,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

### Pendapatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< Rp. 500.000	14	14,0	14,0	14,0
	Rp. 500.000 - Rp. 1.000.000	18	18,0	18,0	32,0
	Rp. 1.000.001 - Rp. 1.500.000	23	23,0	23,0	55,0
	> Rp. 1.500.000	45	45,0	45,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

## Frequencies

### Frequency Table

Info.GS.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,0	1,0	1,0
	Setuju	64	64,0	64,0	65,0
	Sangat Setuju	35	35,0	35,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Info.GS.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	56	56,0	56,0	56,0
	Sangat Setuju	44	44,0	44,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Info.GS.3

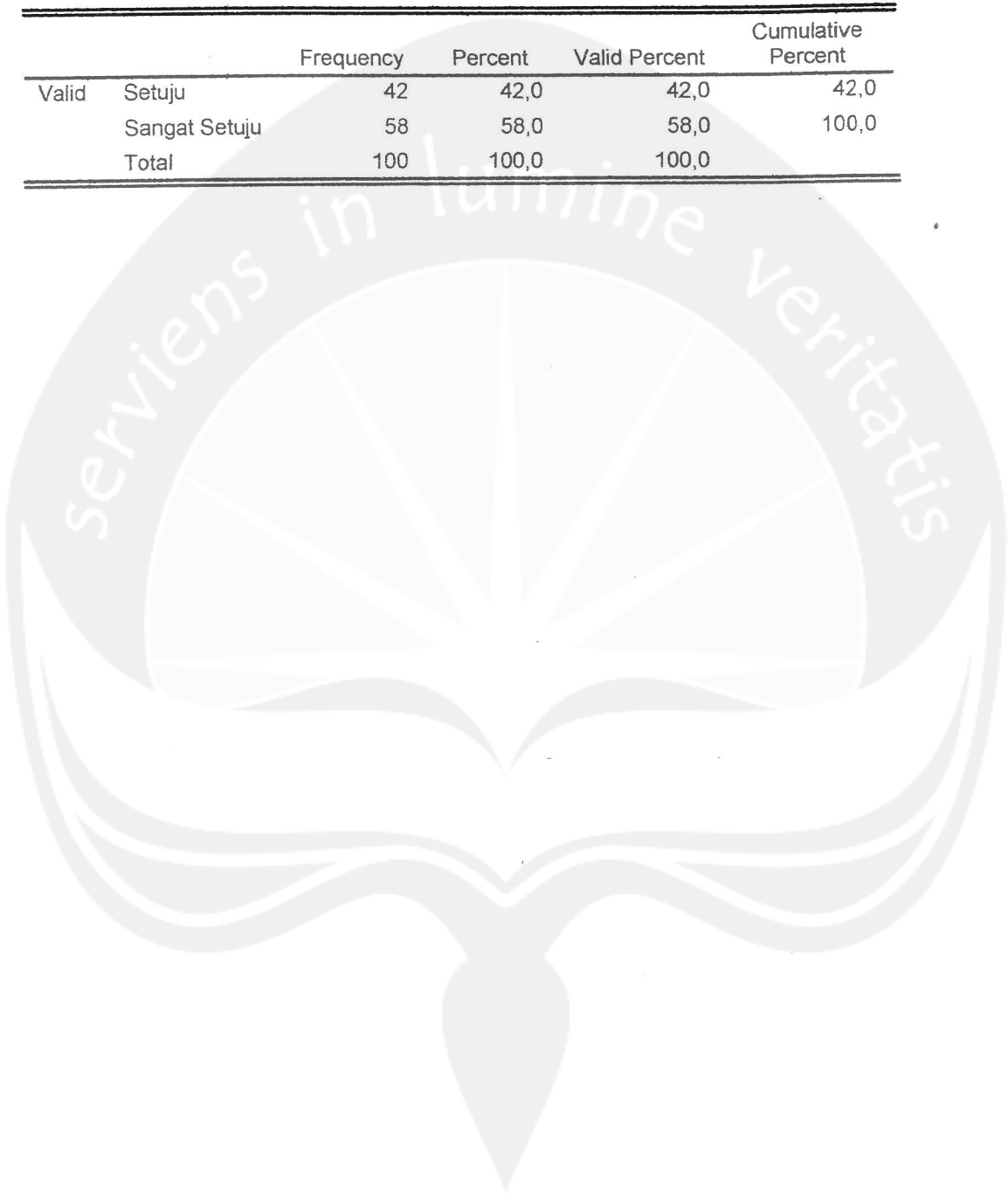
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	49	49,0	49,0	49,0
	Sangat Setuju	51	51,0	51,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Info.GS.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	61	61,0	61,0	61,0
	Sangat Setuju	39	39,0	39,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Info.GS.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	42	42,0	42,0	42,0
	Sangat Setuju	58	58,0	58,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



## Frequencies

### Frequency Table

**Iden.GS.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,0	1,0	1,0
	Setuju	74	74,0	74,0	75,0
	Sangat Setuju	25	25,0	25,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Iden.GS.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,0	1,0	1,0
	Setuju	80	80,0	80,0	81,0
	Sangat Setuju	19	19,0	19,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Iden.GS.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	8	8,0	8,0	8,0
	Setuju	75	75,0	75,0	83,0
	Sangat Setuju	17	17,0	17,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

## Frequencies

### Frequency Table

**Inte.GS.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2,0	2,0	2,0
	Setuju	82	82,0	82,0	84,0
	Sangat Setuju	16	16,0	16,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Inte.GS.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	9	9,0	9,0	9,0
	Setuju	63	63,0	63,0	72,0
	Sangat Setuju	28	28,0	28,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Inte.GS.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	8	8,0	8,0	8,0
	Setuju	77	77,0	77,0	85,0
	Sangat Setuju	15	15,0	15,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

## Frequencies

### Frequency Table

Info.GO.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5,0	5,0	5,0
	Setuju	79	79,0	79,0	84,0
	Sangat Setuju	16	16,0	16,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Info.GO.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2,0	2,0	2,0
	Setuju	75	75,0	75,0	77,0
	Sangat Setuju	23	23,0	23,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Info.GO.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	78	78,0	78,0	78,0
	Sangat Setuju	22	22,0	22,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Info.GO.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2,0	2,0	2,0
	Setuju	70	70,0	70,0	72,0
	Sangat Setuju	28	28,0	28,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Info.GO.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2,0	2,0	2,0
	Setuju	70	70,0	70,0	72,0
	Sangat Setuju	28	28,0	28,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Info.GO.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	10	10,0	10,0	10,0
	Setuju	82	82,0	82,0	92,0
	Sangat Setuju	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

## Frequencies

### Frequency Table

Iden.GO.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5,0	5,0	5,0
	Setuju	87	87,0	87,0	92,0
	Sangat Setuju	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Iden.GO.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	6,0	6,0	6,0
	Setuju	91	91,0	91,0	97,0
	Sangat Setuju	3	3,0	3,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Iden.GO.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	6	6,0	6,0	6,0
	Setuju	83	83,0	83,0	89,0
	Sangat Setuju	11	11,0	11,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



## Frequencies

### Frequency Table

Inte.GO.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2,0	2,0	2,0
	Setuju	86	86,0	86,0	88,0
	Sangat Setuju	12	12,0	12,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

98

Inte.GO.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5,0	5,0	5,0
	Setuju	83	83,0	83,0	88,0
	Sangat Setuju	12	12,0	12,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

15

Inte.GO.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5,0	5,0	5,0
	Setuju	90	90,0	90,0	95,0
	Sangat Setuju	5	5,0	5,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

95

## Frequencies

### Frequency Table

#### KP.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	36	36,0	36,0	36,0
	Sangat Setuju	64	64,0	64,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

#### KP.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	52	52,0	52,0	52,0
	Sangat Setuju	48	48,0	48,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

#### KP.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	5,0	5,0	5,0
	Setuju	71	71,0	71,0	76,0
	Sangat Setuju	24	24,0	24,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

#### KP.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	7,0	7,0	7,0
	Setuju	72	72,0	72,0	79,0
	Sangat Setuju	21	21,0	21,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	13	13,0	13,0	13,0
	Setuju	78	78,0	78,0	91,0
	Sangat Setuju	9	9,0	9,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	15	15,0	15,0	15,0
	Setuju	75	75,0	75,0	90,0
	Sangat Setuju	10	10,0	10,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	30	30,0	30,0	30,0
	Setuju	61	61,0	61,0	91,0
	Sangat Setuju	9	9,0	9,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	28	28,0	28,0	28,0
	Setuju	64	64,0	64,0	92,0
	Sangat Setuju	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	9	9,0	9,0	9,0
	Setuju	83	83,0	83,0	92,0
	Sangat Setuju	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	9	9,0	9,0	9,0
	Setuju	83	83,0	83,0	92,0
	Sangat Setuju	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.11**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	92	92,0	92,0	92,0
	Sangat Setuju	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**KP.12**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	91	91,0	91,0	91,0
	Sangat Setuju	9	9,0	9,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Case Summaries

	Bagaimana kualitas siaran televisi di rumah Anda (TVKU dan TV Borobudur)		Jenis kelamin	Usia	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan	Dalam sehari, berapa jam rata-rata Anda menonton TV
1	1	2		23	5	5	1	2
2	2	1		25	3	1	4	4
3	2	1		54	3	4	4	2
4	1	1		46	5	4	3	2
5	1	1		42	5	4	4	2
6	1	1		40	4	4	3	2
7	1	1		25	3	5	1	1
8	2	1		54	3	5	1	3
9	2	1		45	3	3	4	2
10	2	2		44	5	6	4	2
11	2	2		45	5	4	4	1
12	2	1		40	2	5	4	2
13	1	1		54	5	4	4	2
14	1	1		45	4	4	4	2
15	1	1		28	3	5	4	2
16	1	1		41	2	3	2	3
17	1	1		33	2	5	2	3
18	1	1		43	3	5	4	2
19	1	1		55	3	5	4	2
20	2	1		48	3	4	1	2
21	2	1		54	3	4	4	2
22	1	1		51	4	5	2	2
23	2	2		53	3	4	4	1
24	1	1		26	3	3	1	2
25	2	2		50	3	4	4	2
26	2	2		40	5	4	4	2
27	1	1		22	3	1	2	1
28	1	2		35	3	4	3	2
29	2	1		52	3	4	4	2
30	1	1		34	3	5	2	2
31	1	1		55	3	4	4	3
32	2	1		56	3	4	4	1
33	2	2		46	6	4	4	1
34	2	1		51	3	3	4	2
35	2	2		38	5	2	3	2
36	2	2		47	3	4	4	1
37	2	1		56	4	4	4	1
38	1	1		55	5	4	4	2
39	1	1		60	1	5	1	2
40	1	2		35	4	5	3	2
41	1	1		50	5	5	4	2
42	1	1		55	5	5	4	2
43	1	2		46	5	4	4	3
44	1	2		48	5	4	4	2
45	2	1		50	5	5	4	2
46	1	2		21	3	1	2	2
47	1	2		43	3	4	4	2
48	2	1		32	3	5	1	3
49	2	1		29	5	5	4	2
50	1	2		23	4	5	3	2
51	1	1		33	4	5	3	2
52	2	1		30	5	5	1	2

## Case Summaries

	Bagaimana kualitas siaran televisi di rumah Anda (1/TKU dan TV Borobudur)	Jenis kelamin	Usia	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan	Dalam sehari, berapa jam rata-rata Anda menonton TV
53	2	2	26	4	1	3	2
54	1	2	23	5	5	2	2
55	1	2	21	3	1	1	2
56	2	2	22	3	1	2	2
57	1	2	24	3	5	3	2
58	1	2	35	3	2	2	3
59	1	1	21	3	1	2	2
60	1	1	22	3	1	1	2
61	1	1	40	2	3	3	2
62	1	1	46	4	5	3	2
63	2	2	27	4	5	2	2
64	2	1	32	4	3	3	2
65	2	1	31	5	5	3	3
66	2	1	37	5	5	3	2
67	1	1	45	5	5	1	2
68	1	1	50	5	5	4	2
69	2	2	50	2	2	2	2
70	1	1	32	3	5	2	2
71	1	1	20	5	1	2	3
72	2	1	40	3	4	4	2
73	2	2	40	5	2	3	3
74	2	1	29	5	5	3	3
75	1	1	30	3	3	3	2
76	1	2	33	3	2	2	2
77	2	2	40	1	2	1	3
78	1	2	30	3	3	3	2
79	2	1	21	3	5	2	2
80	1	2	29	4	4	4	2
81	1	1	25	3	3	3	2
82	2	1	50	3	4	4	3
83	2	1	19	3	1	1	2
84	1	1	40	5	4	4	2
85	1	2	41	5	4	4	3
86	2	2	40	3	4	4	3
87	2	2	51	5	4	4	2
88	2	1	40	3	4	4	3
89	1	2	24	4	5	3	2
90	1	2	22	3	1	3	2
91	1	2	23	3	1	2	2
92	1	2	23	3	1	2	2
93	1	1	35	2	5	3	3
94	2	1	40	3	3	4	3
95	2	1	37	4	3	4	3
96	1	2	20	3	1	1	2
97	2	1	31	3	4	4	3
98	2	2	40	5	4	4	3
99	1	1	49	3	4	4	2
100	1	2	46	3	4	3	2















Case Summaries

	KP.7	KP.8	KP.9	KP.10	KP.11	KP.12	Kecamatan
1	4	3	3	3	3	4	1
2	2	2	2	2	3	3	1
3	3	3	3	3	3	3	1
4	4	4	3	3	3	3	1
5	3	3	4	4	3	3	1
6	4	4	4	4	3	3	1
7	3	3	3	3	3	3	1
8	3	3	2	2	3	3	1
9	2	2	2	2	3	3	2
10	2	2	3	3	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	2
12	3	3	3	3	3	3	2
13	3	3	3	3	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	2
15	2	2	3	3	3	3	2
16	2	2	3	3	3	3	2
17	3	3	3	3	3	3	2
18	3	3	3	3	3	3	2
19	2	2	3	3	3	3	2
20	3	3	3	3	3	3	2
21	3	3	2	2	3	3	2
22	3	3	3	3	3	3	2
23	4	4	4	4	4	4	2
24	3	3	3	3	3	3	2
25	3	3	3	3	3	3	2
26	2	2	3	3	3	3	2
27	3	3	3	3	3	3	2
28	3	3	3	3	4	4	2
29	3	3	3	3	3	3	2
30	3	3	3	3	3	3	2
31	3	3	3	3	3	3	2
32	3	3	3	3	3	3	2
33	3	3	3	3	3	3	2
34	4	4	4	4	4	4	2
35	3	3	3	3	3	3	2
36	3	3	3	3	3	3	2
37	3	3	3	3	3	3	2
38	4	4	4	4	4	4	2
39	3	3	3	3	3	3	2
40	3	3	3	3	3	3	2
41	2	2	3	3	3	3	2
42	3	3	3	3	3	3	2
43	3	3	2	2	3	3	2
44	3	3	3	3	3	3	2
45	3	3	3	3	3	3	2
46	2	2	3	3	3	3	2
47	3	3	3	3	3	3	2
48	3	3	3	3	3	3	2
49	2	2	3	3	3	3	3
50	2	2	3	3	3	3	3
51	2	2	2	2	3	3	3
52	2	2	3	3	3	3	3

Case Summaries

	KP.7	KP.8	KP.9	KP.10	KP.11	KP.12	Kecamatan
53	2	3	3	3	3	3	3
54	2	2	3	3	3	3	3
55	2	2	3	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3
57	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	3
59	2	2	3	3	3	3	3
60	2	2	3	3	3	3	3
61	3	3	3	3	3	3	3
62	3	3	3	3	3	3	3
63	2	2	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3
65	3	3	2	2	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	3
67	4	4	4	4	4	4	3
68	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3
70	2	2	3	3	3	3	3
71	3	3	3	3	3	3	3
72	3	3	3	3	4	4	3
73	3	3	3	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3
78	4	4	4	4	4	4	3
79	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	3	3	3	3	3
81	3	3	3	3	3	3	3
82	4	4	4	4	4	4	4
83	3	3	3	3	3	3	4
84	3	3	3	3	3	3	4
85	2	2	3	3	3	3	4
86	3	3	3	3	3	3	4
87	3	3	2	2	3	3	4
88	3	3	3	3	3	3	4
89	3	3	3	3	3	3	4
90	2	2	3	3	3	3	4
91	3	3	3	3	3	3	4
92	2	2	3	3	3	3	4
93	2	2	3	3	3	3	4
94	2	2	3	3	3	3	4
95	2	2	2	2	3	3	4
96	2	2	3	3	3	3	4
97	2	3	3	3	3	3	4
98	2	2	3	3	3	3	4
99	2	2	3	3	3	3	4
100	3	3	3	3	3	3	4

TABEL DISTRIBUSI R

Df	5%	DF	5%	DF	5%	DF	5%
1	0.997	51	0.271	101	0.194	151	0.159
2	0.950	52	0.268	102	0.193	152	0.158
3	0.878	53	0.266	103	0.192	153	0.158
4	0.811	54	0.263	104	0.191	154	0.157
5	0.754	55	0.261	105	0.190	155	0.157
6	0.707	56	0.259	106	0.189	156	0.156
7	0.666	57	0.256	107	0.188	157	0.156
8	0.632	58	0.254	108	0.187	158	0.155
9	0.602	59	0.252	109	0.187	159	0.155
10	0.576	60	0.250	110	0.186	160	0.154
11	0.553	61	0.248	111	0.185	161	0.154
12	0.532	62	0.246	112	0.184	162	0.153
13	0.514	63	0.244	113	0.183	163	0.153
14	0.497	64	0.242	114	0.182	164	0.152
15	0.482	65	0.240	115	0.182	165	0.152
16	0.468	66	0.239	116	0.181	166	0.151
17	0.456	67	0.237	117	0.180	167	0.151
18	0.444	68	0.235	118	0.179	168	0.151
19	0.433	69	0.234	119	0.179	169	0.150
20	0.423	70	0.232	120	0.178	170	0.150
21	0.413	71	0.230	121	0.177	171	0.149
22	0.404	72	0.229	122	0.176	172	0.149
23	0.396	73	0.227	123	0.176	173	0.148
24	0.388	74	0.226	124	0.175	174	0.148
25	0.381	75	0.224	125	0.174	175	0.148
26	0.374	76	0.223	126	0.174	176	0.147
27	0.367	77	0.221	127	0.173	177	0.147
28	0.361	78	0.220	128	0.172	178	0.146
29	0.355	79	0.219	129	0.172	179	0.146
30	0.349	80	0.217	130	0.171	180	0.146
31	0.344	81	0.216	131	0.170	181	0.145
32	0.339	82	0.215	132	0.170	182	0.145
33	0.334	83	0.213	133	0.169	183	0.144
34	0.329	84	0.212	134	0.168	184	0.144
35	0.325	85	0.211	135	0.168	185	0.144
36	0.320	86	0.210	136	0.167	186	0.143
37	0.316	87	0.208	137	0.167	187	0.143
38	0.312	88	0.207	138	0.166	188	0.142
39	0.308	89	0.206	139	0.165	189	0.142
40	0.304	90	0.205	140	0.165	190	0.142
41	0.301	91	0.204	141	0.164	191	0.141
42	0.297	92	0.203	142	0.164	192	0.141
43	0.294	93	0.202	143	0.163	193	0.141
44	0.291	94	0.201	144	0.163	194	0.140
45	0.288	95	0.200	145	0.162	195	0.140
46	0.285	96	0.199	146	0.161	196	0.139
47	0.282	97	0.198	147	0.161	197	0.139
48	0.279	98	0.197	148	0.160	198	0.139
49	0.276	99	0.196	149	0.160	199	0.138
50	0.273	100	0.195	150	0.159	200	0.138

ace  
penelitian  
Anto 7/9/2010

No. Responden (tidak diisi):

## KUESIONER PENELITIAN

### KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN *LIVE* DEBAT CALON WALIKOTA SEMARANG DI TELEVISI LOKAL SEMARANG

(Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang Terhadap  
Siaran *Live* Debat Calon Walikota Semarang di TV Borobudur dan TVKU)

Dengan hormat,

Melalui kuesioner ini, saya mahasiswa Fakultas Komunikasi Universitas  
Atma Jaya Yogyakarta bermaksud mengadakan penelitian sebagai sarana  
menyelesaikan tugas akhir (skripsi). Saya berterima kasih atas kesediaan saudara  
yang telah meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

#### Pertanyaan:

Bagaimana kualitas siaran televisi di rumah Anda (khusus TVKU dan TV  
Borobudur)?

Baik

b. Kurang Baik,

Sebutkan.....  
.....

(yang disebutkan adalah stasiun televisi yang kurang baik/kurang jelas kualitas  
gambarnya)

c. Buruk



### Identitas Responden

1. Nama Lengkap : Adhi Fariadi.
2. Alamat : Jl. Palebon Raya no Rt:3 Rw:III
3. Jenis Kelamin : Laki-Laki
4. Usia : 39 th.
5. Pendidikan Terakhir :
- |   |       |
|---|-------|
| a. SD   | e. S1 |
| b. SLTP/Sederajat                                     | f. S2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> c. SLTA/Sederajat | g. S3 |
| d. D3   |       |
6. Pekerjaan :
- |                      |   |
|----------------------|---|
| a. Pelajar/Mahasiswa | <input checked="" type="checkbox"/> e. Pegawai Swasta |
| b. Ibu Rumah Tangga  | f. Pegawai BUMN                                       |
| c. Wiraswasta        | g. Pensiunan  |
| d. Pegawai Negeri    | h. Tidak/ belum bekerja                               |
7. Pendapatan per bulan:
- |  |
|--|
| a. < Rp 500.000,00   |
| <input checked="" type="checkbox"/> b. Rp 500.000,00 – Rp 1.000.000,00 |
| c. Rp. 1.000.001,00 – Rp. 1.500.000,00                                 |
| d. Rp. > 1.500.000,00  |

### Pola Penggunaan Televisi

Anda diminta memberikan tanda (X) terhadap jawaban dari setiap pertanyaan yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya.

8. Dalam sehari, berapa jam rata – rata Anda menonton televisi?
- |  |              |
|--|--------------|
| a. < 1 jam                                       | c. 4 – 8 jam |
| <input checked="" type="checkbox"/> b. 1 – 4 jam | d. > 8 jam   |
9. Apakah anda pernah menyaksikan program debat calon walikota yang disiarkan secara *live* di TVKU atau TV Borobudur ?
- |  |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> a. Ya, menyaksikan di TVKU                                 |
| b. Ya, menyaksikan di TV Borobudur   |
| c. Tidak (jika anda memilih jawaban ini, anda tidak perlu melanjutkan untuk mengisi kuesioner) |

### Petunjuk Pengisian

Pada halaman berikut, anda diminta menjawab setiap pernyataan yang ada dengan memberikan tanda (√) pada masing-masing kolom jawaban SS, S, TS, atau STS yang sesuai dengan pendapat anda.

#### **Keterangan:**

- SS : Sangat Setuju  
S : Setuju  
TS : Tidak Setuju  
STS : Sangat Tidak Setuju

#### **Contoh:**

Pertanyaan:

- Saya menonton televisi karena?

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Dapat mengetahui berbagai peristiwa yang terjadi di sekitar tempat tinggal	√			

#### **Artinya :**

Saya sangat setuju bahwa dengan menonton televisi maka saya dapat mengetahui berbagai peristiwa yang terjadi di sekitar tempat tinggal.

Berikut ini adalah daftar pernyataan motif atau harapan individu ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur:

#### *Gratification Sought (GS)*

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Motif Informasi</b>					
1.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat mengetahui berbagai peristiwa dan kondisi yang berkaitan dengan pemilihan calon Walikota dan wakil Walikota Semarang.		√		
2.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat memperoleh pengetahuan mengenai siapa saja yang mencalonkan diri sebagai walikota dan calon wakil walikota Semarang		√		

3.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> mendapat gambaran bagaimana profil calon Walikota dan wakil Walikota yang akan bersaing dalam pemilihan Walikota Semarang.		✓		
4.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> mendapat pengambilan keputusan untuk memilih siapa yang menjadi calon pilihan saya nantinya, saat pemilihan Walikota Semarang berlangsung.		✓		
5.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> mendapat mengetahui berbagai program kerja dan visi, misi dari kandidat calon Walikota dan wakil Walikota jika nantinya terpilih.	✓			
<b>Motif Identitas Personal</b>					
6.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat menemukan nilai-nilai sosial yang mendukung kepribadian saya sebagai bagian dari masyarakat.	✓			
7.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat mengenal diri sendiri dengan melihat nilai-nilai sosial yang ada di program acara debat calon walikota Semarang di stasiun televisi lokal tersebut.	✓			
8.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat menemukan teladan (panutan) dalam berperilaku sehari-hari yang sesuai sebagai warga masyarakat.	✓			
<b>Motif Interaksi Sosial</b>					
9.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat meningkatkan rasa empati terhadap permasalahan-permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat Semarang.		✓		
10.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat memiliki bahan pembicaraan atau diskusi dengan orang lain di sekitar.		✓		
11.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat menjalankan peran sosial sebagai warga masyarakat yang baik dalam kehidupan bermasyarakat. Khususnya saat pemilihan Walikota dan calon Walikota		✓		

Berikut ini adalah daftar pernyataan kepuasan individu setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur:

*Gratification Obtained (GO)*

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Kepuasan Informasi</b>					
12.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat mengetahui berbagai peristiwa dan kondisi yang berkaitan dengan kondisi kota Semarang.		✓		
13.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat memperoleh pengetahuan mengenai siapa saja yang mencalonkan diri sebagai walikota dan calon wakil walikota Semarang		✓		
14.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> mendapat gambaran bagaimana profil calon Walikota dan wakil Walikota yang akan bersaing dalam pemilihan Walikota Semarang.		✓		
15.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena mendapat menambah masukan guna mengambil keputusan untuk memilih siapa yang menjadi calon pilihan saya nantinya, saat pemilihan Walikota Semarang berlangsung.		✓		
16.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena mendapat mengetahui berbagai program kerja dan visi, misi dari kandidat calon Walikota dan wakil Walikota jika nantinya terpilih		✓		
17.	Setelah saya menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> dengan bahasa penyajian yang digunakan karena informatif dan komunikatif (bahasa yang digunakan mudah dipahami dan mengandung informasi baru )		✓		
<b>Kepuasan Identitas Personal</b>					
18.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat menemukan nilai-nilai sosial yang mendukung kepribadian saya sebagai bagian dari masyarakat.		✓		
19.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat mengenal diri sendiri dengan melihat nilai-nilai sosial yang ada di program acara debat calon walikota Semarang di stasiun televisi lokal tersebut		✓		
20.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat menemukan teladan (panutan) dalam berperilaku sehari-hari yang sesuai sebagai warga masyarakat.		✓		

Kepuasan Interaksi Sosial					
21.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat meningkatkan rasa empati terhadap permasalahan-permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat Semarang.		✓		
22.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat memiliki bahan pembicaraan atau diskusi dengan orang lain di sekitar.		✓		
23.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat menjalankan peran sosial sebagai warga masyarakat yang baik dalam kehidupan bermasyarakat.		✓		

### Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Kepuasan Partisipasi Televisi lokal</b>					
24.	Saya <b>setuju</b> dengan keterlibatan TVKU atau TV Borobudur dalam menyelenggarakan program acara debat calon walikota Semarang, karena hal ini secara tidak langsung membantu mewujudkan proses demokrasi yang transparan.	✓			
25.	Saya <b>setuju</b> dengan keterlibatan TVKU atau TV Borobudur bukan saja dalam menyelenggarakan program acara debat calon walikota Semarang, tetapi juga dalam menyiarkan hasil penghitungan secara cepat calon walikota Semarang.	✓			
26.	Saya <b>puas</b> dengan pertanyaan-pertanyaan yang ditanyakan moderator atau presenter kepada panelis calon walikota Semarang yang berhubungan dengan program-program kerja yang akan di jalankan untuk kota Semarang jika terpilih nanti.				
	a. TVKU		✓		
27.	Saya <b>puas</b> dengan penampilan moderator atau presenter yang komunikatif dan informatif dalam membawakan acara debat calon walikota Semarang.				
	a. TVKU		✓		
28.	Saya <b>puas</b> dengan teknik pengambilan gambar sehingga kualitas gambar fokus dan natural. Sehingga saya dapat menyaksikan tayangan dengan nyaman dan dapat menangkap isi gambar pada program acara debat calon walikota Semarang.				
	a. TVKU		✓		
29.	Saya <b>puas</b> dengan program acara debat calon walikota Semarang karena ulasan yang disajikan selalu berimbang dengan fakta yang ada dilapangan.				
	a. TVKU		✓		
30.	Saya <b>puas</b> dengan informasi yang diberikan mengenai perkembangan pemilihan calon walikota Semarang melalui program debat calon walikota Semarang.				
	a. TVKU		✓		
	b. TV Rorobudur				

Penelitian  
Anto 7/9/2010

No. Responden (tidak diisi):

## KUESIONER PENELITIAN

### KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN *LIVE* DEBAT CALON WALIKOTA SEMARANG DI TELEVISI LOKAL SEMARANG

(Studi Deskriptif Tentang Kepuasan Khalayak di Semarang Terhadap  
Siaran *Live* Debat Calon Walikota Semarang di TV Berobudur dan TVKU)

Dengan hormat,

Melalui kuesioner ini, saya mahasiswa Fakultas Komunikasi Universitas  
Atma Jaya Yogyakarta bermaksud mengadakan penelitian sebagai sarana  
menyelesaikan tugas akhir (skripsi). Saya berterima kasih atas kesediaan saudara  
yang telah meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

#### Pertanyaan:

Bagaimana kualitas siaran televisi di rumah Anda (khusus TVKU dan TV  
Borobudur)?

a. Baik

b. Kurang Baik,

Sebutkan.....

Gambar tidak jelas/madang ?  
kabur

(yang disebutkan adalah stasiun televisi yang kurang baik/kurang jelas kualitas  
gambarnya)

c. Buruk

### Identitas Responden

1. Nama Lengkap : Wahib .
2. Alamat : Depok I
3. Jenis Kelamin : Laki <sup>≡</sup>
4. Usia : 56 th
5. Pendidikan Terakhir : SMA
- a. SD e. S1
- b. SLTP/Sederajat f. S2
- c. SLTA/Sederajat g. S3
- d. D3
6. Pekerjaan :
- a. Pelajar/Mahasiswa e. Pegawai Swasta
- b. Ibu Rumah Tangga f. Pegawai BUMN
- c. Wiraswasta g. Pensiunan
- d. Pegawai Negeri h. Tidak/ belum bekerja
7. Pendapatan per bulan:
- a. < Rp 500.000,00
- b. Rp 500.000,00 – Rp 1.000.000,00
- c. Rp. 1.000.001,00 – Rp. 1.500.000,00
- d. Rp. > 1.500.000,00

### Pola Penggunaan Televisi

Anda diminta memberikan tanda (X) terhadap jawaban dari setiap pertanyaan yang paling sesuai dengan keadaan sebenarnya.

8. Dalam sehari, berapa jam rata – rata Anda menonton televisi?
- a. < 1 jam c. 4 – 8 jam
- b. 1 – 4 jam d. > 8 jam
9. Apakah anda pernah menyaksikan program debat calon walikota yang disiarkan secara *live* di TVKU atau TV Borobudur ?
- a. Ya, menyaksikan di TVKU
- b. Ya, menyaksikan di TV Borobudur
- c. Tidak (jika anda memilih jawaban ini, anda tidak perlu melanjutkan untuk mengisi kuesioner)

### Petunjuk Pengisian

Pada halaman berikut, anda diminta menjawab setiap pernyataan yang ada dengan memberikan tanda (√) pada masing-masing kolom jawaban SS, S, TS, atau STS yang sesuai dengan pendapat anda.

#### **Keterangan:**

- SS : Sangat Setuju  
S : Setuju  
TS : Tidak Setuju  
STS : Sangat Tidak Setuju

#### **Contoh:**

Pertanyaan:

- Saya menonton televisi karena?

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Dapat mengetahui berbagai peristiwa yang terjadi di sekitar tempat tinggal	√			

#### **Artinya :**

Saya sangat setuju bahwa dengan menonton televisi maka saya dapat mengetahui berbagai peristiwa yang terjadi di sekitar tempat tinggal.

Berikut ini adalah daftar pernyataan motif atau harapan individu ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur:

#### *Gratification Sought (GS)*

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Motif Informasi</b>					
1.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat mengetahui berbagai peristiwa dan kondisi yang berkaitan dengan pemilihan calon Walikota dan wakil Walikota Semarang.		√		
2.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat memperoleh pengetahuan mengenai siapa saja yang mencalonkan diri sebagai walikota dan calon wakil walikota Semarang		√		



3.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> mendapat gambaran bagaimana profil calon Walikota dan wakil Walikota yang akan bersaing dalam pemilihan Walikota Semarang.		✓		
4.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> mendapat pengambilan keputusan untuk memilih siapa yang menjadi calon pilihan saya nantinya, saat pemilihan Walikota Semarang berlangsung.		✓		
5.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> mendapat mengetahui berbagai program kerja dan visi, misi dari kandidat calon Walikota dan wakil Walikota jika nantinya terpilih.		✓		
<b>Motif Identitas Personal</b>					
6.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat menemukan nilai-nilai sosial yang mendukung kepribadian saya sebagai bagian dari masyarakat.	✓			
7.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat mengenal diri sendiri dengan melihat nilai-nilai sosial yang ada di program acara debat calon walikota Semarang di stasiun televisi lokal tersebut.		✓		
8.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat menemukan teladan (panutan) dalam berperilaku sehari-hari yang sesuai sebagai warga masyarakat.	✓			
<b>Motif Interaksi Sosial</b>					
9.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat meningkatkan rasa empati terhadap permasalahan-permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat Semarang.		✓		
10.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat memiliki bahan pembicaraan atau diskusi dengan orang lain di sekitar.		✓		
11.	Ketika menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>berharap</b> dapat menjalankan peran sosial sebagai warga masyarakat yang baik dalam kehidupan bermasyarakat. Khususnya saat pemilihan Walikota dan calon Walikota	✓			

Berikut ini adalah daftar pernyataan kepuasan individu setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur:

*Gratification Obtained (GO)*

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Kepuasan Informasi</b>					
12.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat mengetahui berbagai peristiwa dan kondisi yang berkaitan dengan kondisi kota Semarang.		✓		
13.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat memperoleh pengetahuan mengenai siapa saja yang mencalonkan diri sebagai walikota dan calon wakil walikota Semarang			✓	
14.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> mendapat gambaran bagaimana profil calon Walikota dan wakil Walikota yang akan bersaing dalam pemilihan Walikota Semarang.		✓		
15.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena mendapat menambah masukan guna mengambil keputusan untuk memilih siapa yang menjadi calon pilihan saya nantinya, saat pemilihan Walikota Semarang berlangsung.		✓		
16.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena mendapat mengetahui berbagai program kerja dan visi, misi dari kandidat calon Walikota dan wakil Walikota jika nantinya terpilih		✓		
17.	Setelah saya menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> dengan bahasa penyajian yang digunakan karena informatif dan komunikatif (bahasa yang digunakan mudah dipahami dan mengandung informasi baru )			✓	
<b>Kepuasan Identitas Personal</b>					
18.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat menemukan nilai-nilai sosial yang mendukung kepribadian saya sebagai bagian dari masyarakat.		✓		
19.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat mengenal diri sendiri dengan melihat nilai-nilai sosial yang ada di program acara debat calon walikota Semarang di stasiun televisi lokal tersebut		✓		
20.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat menemukan teladan (panutan) dalam berperilaku sehari-hari yang sesuai sebagai warga masyarakat.	✓			

Kepuasan Interaksi Sosial					
21.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat meningkatkan rasa empati terhadap permasalahan-permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat Semarang.	✓			
22.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat memiliki bahan pembicaraan atau diskusi dengan orang lain di sekitar.	✓			
23.	Setelah menonton program acara debat calon walikota Semarang di TVKU atau TV Borobudur, saya <b>puas</b> karena dapat menjalankan peran sosial sebagai warga masyarakat yang baik dalam kehidupan bermasyarakat.		✓		

### Kepuasan Partisipasi Televisi Lokal

No	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
<b>Kepuasan Partisipasi Televisi lokal</b>					
24.	Saya <b>setuju</b> dengan keterlibatan TVKU atau TV Borobudur dalam menyelenggarakan program acara debat calon walikota Semarang, karena hal ini secara tidak langsung membantu mewujudkan proses demokrasi yang transparan.		✓		
25.	Saya <b>setuju</b> dengan keterlibatan TVKU atau TV Borobudur bukan saja dalam menyelenggarakan program acara debat calon walikota Semarang, tetapi juga dalam menyiarkan hasil penghitungan secara cepat calon walikota Semarang.		✓		
26.	Saya <b>puas</b> dengan pertanyaan-pertanyaan yang ditanyakan moderator atau presenter kepada panelis calon walikota Semarang yang berhubungan dengan program-program kerja yang akan di jalankan untuk kota Semarang jika terpilih nanti.				
	a. TVKU				
	b. TV Borobudur		✓		
27.	Saya <b>puas</b> dengan penampilan moderator atau presenter yang komunikatif dan informatif dalam membawakan acara debat calon walikota Semarang.				
	a. TVKU		✓		
	b. TV Borobudur				
28.	Saya <b>puas</b> dengan teknik pengambilan gambar sehingga kualitas gambar fokus dan natural. Sehingga saya dapat menyaksikan tayangan dengan nyaman dan dapat menangkap isi gambar pada program acara debat calon walikota Semarang.				
	a. TVKU				
	b. TV Borobudur		✓		
29.	Saya <b>puas</b> dengan program acara debat calon walikota Semarang karena ulasan yang disajikan selalu berimbang dengan fakta yang ada dilapangan.				
	a. TVKU				
	b. TV Borobudur		✓		
30.	Saya <b>puas</b> dengan informasi yang diberikan mengenai perkembangan pemilihan calon walikota Semarang melalui program debat calon walikota Semarang.				
	a. TVKU		✓		
	b. TV Borobudur				



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
BADAN KESATUAN BANGSA DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT  
(BADAN KESBANGLINMAS)

Jl Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta - 55233  
Telepon (0274) 551136, 551137, Fax (0274) 519441

Yogyakarta, 22 September 2010

Nomor : 074 /0622/ Kesbang / 2010  
Perihal : Rekomendasi Ijin Penelitian

Kepada Yth.  
Gubernur Jawa Tengah  
Up. Kepala Badan Kesbangpol dan Linmas  
Provinsi Jawa Tengah  
di

SEMARANG

Memperhatikan surat :

Dari : Sekretaris Program Studi Universitas Atma Jaya Yogyakarta  
Nomor : 157/X  
Tanggal : 21 September 2010  
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

Setelah mempelajari surat pemberitahuan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan kegiatan Penelitian dengan judul :” **KEPUASAN KHALAYAK TERHADAP SIARAN LIVE DEBAT CALON WALIKOTA SEMARANG DI TELEVISI LOKAL SEMARANG (Studi Deskriptif tentang Kepuasan Khalayak Terhadap Siaran Live Debat Calon Walikota Semarang di TV Borobudur dan TVKU)**”

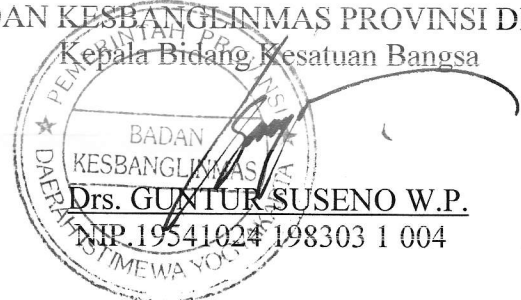
kepada :

Nama : CATHARINA DIAN TRISNANINGTYAS  
N I M : 050902738  
Prodi/Jurusan : Ilmu Komunikasi  
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Lokasi : Semarang  
Waktu Penelitian : September s.d. November 2010

Yang bersangkutan berkewajiban menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah penelitian.

Demikian untuk menjadikan maklum.

A.n. KEPALA  
BADAN KESBANGLINMAS PROVINSI DIY  
Kepala Bidang Kesatuan Bangsa



Tembusan Kepada Yth :

1. Gubernur DIY (sebagai laporan);
2. Sekretaris Prodi Fak. Ilmu Sosial dan Ilmu Politik UAJ Yogyakarta
3. Yang bersangkutan.



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH  
BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT

JL. A. YANI NO. 160 TELP. (024) 8454990 FAX. (024) 8414205, 8313122

SEMARANG - 50136

SURAT REKOMENDASI SURVEY / RISET

Nomor : 070 / 1514/ 2010

- I. DASAR : Surat Edaran Gubernur Jawa Tengah.  
Nomor 070 / 265 / 2004. Tanggal 20 Februari 2004.
- II. MEMBACA : Surat dari Gubernur DIY, Yogyakarta.  
Nomor 074 / 0622 / Kesbang / 2010.  
Tanggal 22 September 2010.
- III. Pada Prinsipnya kami TIDAK KEBERATAN / Dapat Menerima atas Rekomendasi Survey / Penelitian / Kuliah Kerja Praktek / Magang di Kota Semarang.
- IV. Yang dilaksanakan oleh :
1. Nama : Catharina Dian Trisnaningtyas.
  2. Kebangsaan : Indonesia.
  3. Alamat : Jl. Besokor Kec. Weleri Kab. Kendal.
  4. Pekerjaan : Mahasiswa.
  5. Penanggung Jawab : Drs. M. Antonius Birowo, MA.
  6. Judul Penelitian : Kepuasan Khalayak Terhadap Siaran Live Debat Calon Walikota Semarang Di Televisi Lokal Semarang ( Studi Deskriptif tentang Kepuasan Khalayak Terhadap Siaran Live Debat Calon Walikota Semarang di TV Borobudur dan TVKU ) .
  7. Lokasi : Kota Semarang.

**KETENTUAN SEBAGAI BERIKUT :**

1. Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat Setempat / Lembaga Swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan petunjuk seperlunya.
2. Pelaksanaan Kuliah Kerja Praktek tidak disalah gunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintahan. Untuk Kuliah Kerja Praktek yang mendapat dukungan dana dari

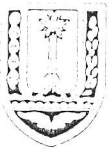
- pada saat mengajukan perijinan. Tidak membahas masalah Politik dan / atau agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban.
3. Surat Rekomendasi dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang Surat Rekomendasi ini tidak mentaati / mengindahkan peraturan yang berlaku atau obyek penelitian menolak untuk menerima Peneliti.
  4. Setelah Pelaksanaan Kuliah Kerja Praktek selesai, supaya menyerahkan hasilnya kepada Badan Kesbangpol Dan Linmas Provinsi Jawa Tengah.
- V. Surat Rekomendasi Pelaksanaan Kuliah Kerja Praktek / Ijin Penelitian ini berlaku dari :  
September s/d Desember 2010.
- VI. Demikian harap menjadikan perhatian dan maklum.

Semarang, 23 September 2010

an. GUBERNUR JAWA TENGAH  
KEPALA BADAN KESBANGPOL DAN LINMAS  
PROVINSI JAWA TENGAH



Drs. C. AGUS TUSONO, MSi  
Pembina Tingkat I  
NIP. 010 165 586 / 195508141983031010



PEMERINTAH KOTA SEMARANG  
 BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK  
 DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT

Jl. Pemuda No. 175 Telp. (024) 3584045 Hunting: 3584077 Pws. 2601,2602,2603,2604,2605,2606 Fax. 3584045

Nomor : 0707/1053-IX/2010  
 Sifat :  
 Lampiran :  
 Perihal : Ijin penelitian

Semarang, 24 September 2010

Kepada  
 Yth.....

di-  
 SEMARANG

1. Menunjuk:

- a) Peraturan Daerah Pemerintah Kota Semarang nomor 13 tahun 2008 tanggal 7 Nopember 2008 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kota Semarang.
- b) Peraturan Walikota Semarang nomor 44 tahun 2008 tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.
- c) Surat dari : Badan Kesbangpolinmas Prov. Jateng  
 Nomor : 070/1514/2010  
 Tanggal : 23 September 2010

2. Bersama ini diberitahukan bahwa:

Nama : CATHARINA DIAN RAJISE ANINGEYAS  
 Alamat : Jl. Besakur Kec. Moleri Kab. Kendal  
 Pekerjaan : Mahasiswa  
 Kebangsaan : Indonesia  
 Bermaksud mengadakan Penelitian/Riset/Survey/KKN/KKL di:  
 Judul : "Kepuasan khalayak terhadap siaran live debat calon Walikota Semarang di televisi lokal Semarang"

Penanggung jawab : Drs. M. Antonius Birowo, MA  
 Peserta : 1 orang  
 Lokasi : Kota Semarang  
 Waktu : 27 September s/d 27 Nopember 2010

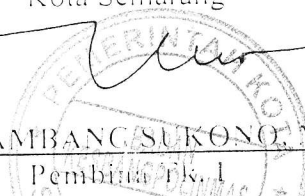
Pada prinsipnya kami TIDAK KEBERATAN memberikan ijin untuk mengadakan kegiatan penelitian / riset / survey / KKN / KKL dan lain-lain, selama yang bersangkutan wajib mentaati peraturan, tata tertib dan norma-norma yang berlaku di wilayah Kota Semarang

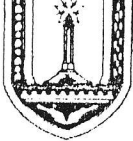
3. Demikian harap menjadikan perhatian dan maklum

Kepala Badan Kesatuang Bangsa, Politik  
 dan Perlindungan Masyarakat  
 Kota Semarang

Drs. BAMBANG SUKONO, MM

Pembina Tk. I





**PEMERINTAH KOTA SEMARANG**  
**KECAMATAN CANDISARI**

Jl. Kesatrian No. 18 Semarang Telp. (024) 8504588 fax. 8444747

Semarang, 06 Desember 2010

Nomor : 070/608  
Sifat : Segera  
Lampiran : -  
Perihal : Ijin Penelitian

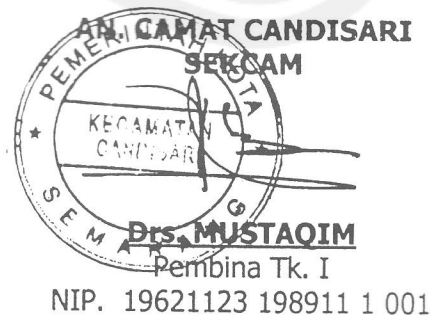
Kepada:

Yth. Lurah se Kecamatan Candisari

DI - JATIWARDAH

**SEMARANG**

1. **Dasar** : Surat dari Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang Nomor : 070/1260/XI/2010 tanggal 29 November 2010 perihal Ijin Penelitian.
2. Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon Saudara dapat menerima Mahasiswa ATMAJAYA Jogjakarta akan melaksanakan Penelitian diwilayah Saudara mulai tanggal 29 November s/d 31 Desember 2010. Adapun Biodata Mahasiswa tersebut adalah :  
Nama : CATHARINA DIAN TRISNANINGTYAS  
NIM : 050902738  
Fakultas : Ilmu Sosial Politik/Jurnalistik
3. Demikian atas bantuan dan kejasamanya, disampaikan terima kasih.







**BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK  
DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT**

Jl. Pemuda No. 175 Semarang Telp. 3584045 Hunting: 3584077 Pws. 2601,2602,2603,2604,2605,2606 Fax. 3584045

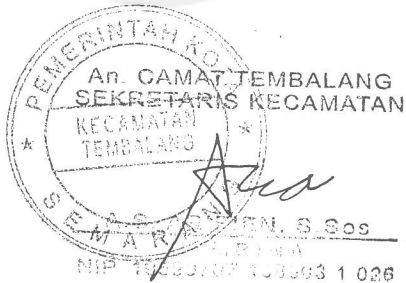
Nomor : 070/1260/XI/2010  
Sifat :  
Lampiran :  
Perihal : Ijin penelitian

Semarang, 29 Nopember 2010

Kepada  
Yth... KELURAHAN KERAMAS.....  
..... kec. TEMBALANG.....  
.....  
di-  
SEMARANG

1. Menunjuk:
  - a) Peraturan Daerah Pemerintah Kota Semarang Nomor 13 tahun 2008, Tanggal 7 Nopember 2008 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kota Semarang.
  - b) Peraturan Walikota Semarang Nomor 44 Tahun 2008 Tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.
  - c) Surat dari : Kepala Badan Kesbangpolinmas Provinsi Jawa Tengah  
Nomor : 070/1514/2010  
Tanggal : 23 September 2010
  
2. Bersama ini diberitahukan bahwa :
 

Nama : Catharina Dian Trisnaningtyas  
Alamat : Besokor RT 6/ RW 5 Kec Weleri kab Kendal  
Pekerjaan : Mahasiswa  
Kebangsaan : Indonesia  
Bermaksud mengadakan Penelitian/Riset/Survey/KKN/KKL dll,  
Judul : "Kepuasan khalayak terhadap siaran live debat calon Walikota Semarang di Televisi lokal Semarang"  
Penanggung jawab : Drs. M. Antonius Birowo, MA  
Peserta : 1 (satu) orang  
Lokasi : Kota Semarang  
Waktu : 29 Nopember 2010 s/d 31 Desember 2010  
Pada prinsipnya kami TIDAK KEBERATAN memberikan ijin untuk mengadakan kegiatan penelitian / riset / survey / KKN / KKL dan lain-lain, selama yang bersangkutan wajib mentaati peraturan, tata tertib dan norma-norma yang berlaku di wilayah Kota Semarang.
  
3. Demikian harap menjadikan perhatian dan maklum.



TEMBUSAN: Kepada Yth.  
1. Walikota Semarang (sebagai laporan);  
2. Pertinggal



**BADAN KESATUAN BANGSA, POLITIK  
DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT**

Jl. Pemuda No. 175 Semarang Telp. 3584045 Hunting: 3584077 Pws. 2601,2602,2603,2604,2605,2606 Fax. 3584045

Nomor : 070/1260/XI/2010  
 Lampiran :  
 Revisi : Ijin penelitian

Semarang, 29 Nopember 2010

Kepada  
 Yth..... LURAH BULUSAN.....  
 ..... KEC. TEMBALANG.....  
 .....  
 di-  
 SEMARANG

1. Menunjuk:
  - a) Peraturan Daerah Pemerintah Kota Semarang Nomor 13 tahun 2008, Tanggal 7 Nopember 2008 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kota Semarang.
  - b) Peraturan Walikota Semarang Nomor 44 Tahun 2008 Tanggal 24 Desember 2008 tentang Penjabaran Tugas dan Fungsi Badan Kesatuan Bangsa, Politik dan Perlindungan Masyarakat Kota Semarang.
  - c) Surat dari : Kepala Badan Kesbangpolinmas Provinsi Jawa Tengah  
 Nomor : 070/1514/2010  
 Tanggal : 23 September 2010

2. Bersama ini diberitahukan bahwa :
 

Nama : Catharina Dian Trisnaningtyas  
 Alamat : Besokor RT 6/ RW 5 Kec Weleri kab Kendal  
 Pekerjaan : Mahasiswa  
 Kebangsaan : Indonesia  
 Bermaksud mengadakan Penelitian/Riset/Survey/KKN/KKL dll.  
 Judul : "Kepuasan khalayak terhadap siaran live debat calon Walikota Semarang di Televisi lokal Semarang"  
 Penanggung jawab : Drs. M. Antonius Birowo, MA  
 Peserta : 1 (satu) orang  
 Lokasi : Kota Semarang  
 Waktu : 29 Nopember 2010 s/d 31 Desember 2010  
 Pada prinsipnya kami TIDAK KEBERATAN memberikan ijin untuk mengadakan kegiatan penelitian / riset / survey / KKN / KKL dan lain-lain, selama yang bersangkutan wajib mentaati peraturan, tata tertib dan norma-norma yang berlaku di wilayah Kota Semarang.

3. Demikian harap menjadikan perhatian dan maklum.

AN. CAMAT TEMBALANG  
 SEKRETARIS KECAMATAN  
 KECAMATAN TEMBALANG  
 A.S. HEN, S.Sos  
 NIBINA  
 1707 196503 1 026

A.n. WALIKOTA SEMARANG  
 Kepala Badan Kesatuan Bangsa, Politik  
 dan Perlindungan Masyarakat  
  
 BADAN KESBANGPOLINMAS  
 Drs. BAMBANG SUKONO, MM  
 Pembina Utama Muda  
 NIP. 19581225 198411 1 001

TEMBUSAN: Kepada Yth.  
 1. Walikota Semarang (sebagai laporan);  
 2. Pertinggal

MENGETAHUI!  
 LURAH BULUSAN  
 SEK. LUR  
 M. KORORIN, SH  
 NIP. 19580203 195203 1003