

BAB IV

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Setelah melalui serangkaian proses penelitian dari pengolahan data hingga analisis data, peneliti dapat merumuskan kesimpulan terkait hasil yang diperoleh. Sesuai tujuannya, penelitian ini ialah untuk mengetahui pengaruh terpaan media tentang pemberitaan kiamat 2012 terhadap sikap warga Kauman Yogyakarta. Berikut kesimpulan yang dapat ditarik dari penelitian ini:

1. Berdasarkan analisis data mengenai terpaan media mengenai pemberitaan kiamat 2012 secara umum dapat diketahui bahwa sebagian besar warga Kauman Yogyakarta termasuk mendapat terpaan media dalam kategori sedang terkait pemberitaan kiamat 2012. Kondisi ini ditunjukkan dengan tingkat frekuensi dalam memperoleh berita-berita kiamat yang berada dalam kategori sedang yakni rata-rata responden hanya memperoleh 10-15 berita mengenai kiamat 2012 yang diberitakan oleh media massa seperti Televisi, Surat kabar, Radio maupun Internet. Dilihat dari aspek atensi atau tingkat perhatian responden, tidak ada perhatian yang begitu besar dari responden dalam mengikuti pemberitaan kiamat 2012 yang ditunjukkan dengan rata-rata jawaban responden pada aspek atensi berada di level sedang, walaupun sebagian besar responden tertarik dengan pemberitaan kiamat 2012 karena beberapa tahun belakangan ini sering sekali terjadi berbagai bencana alam maupun fenomena aneh yang dibaca

sebagai tanda-tanda akhir zaman semakin dekat. Namun ketertarikan yang ditunjukkan responden ini pun tidak terlalu besar karena hanya tergolong dalam kategori sedang. Hal ini pulalah yang menjadikan tingkat terpaan media terhadap responden dalam mengikuti pemberitaan seputar kiamat 2012, berada dalam kategori sedang atau cukup.

2. Untuk sikap responden dapat dilihat bahwa adanya sikap responden yang menunjukkan bahwa mereka cukup terpengaruh dengan adanya pemberitaan kiamat 2012 tersebut. Dalam hal ini pengaruh terhadap sikap tersebut dilihat dari tiga level sikap yaitu kognitif, afektif dan behavioral. Berdasarkan ketiga level tersebut pengaruh yang terjadi pada masing-masing hanya berada pada taraf cukup. Pada level kognitif cukup adanya pengetahuan warga terkait hal-hal yang diberitakan sehubungan prediksi kiamat 2012. Artinya berita-berita kiamat 2012 yang disajikan media massa membuat responden menjadi tahu mengenai berbagai hal terkait prediksi kiamat tahun 2012 mendatang, seperti banyaknya terjadi bencana alam dan fenomena aneh yang dibaca sebagai tanda-tanda akhir zaman, ramalan kiamat 2012 yang diramalkan oleh pengamat astronomi yang sangat akurat yaitu Suku Maya, serta tentang argumen dari para ahli bahwa akan terjadinya badai matahari tahun 2012 mendatang. Untuk level afektif pemberitaan ini juga cukup mempengaruhi perasaan responden. Pengaruh tersebut seperti adanya perasaan takut maupun cemas akan berbagai hal yang dikait-kaitkan dengan kiamat 2012, seperti badai matahari yang diperkirakan dapat meluluhlantakkan bumi, berbagai

bencana alam dan fenomena aneh yang dibaca sebagai kiamat kecil sebelum kiamat besar benar-benar datang. Sedangkan untuk aspek behavior atau perilaku menunjukkan bahwa berita-berita kiamat 2012 yang disajikan media massa cukup membuat adanya perubahan perilaku warga Kauman. Namun perubahan perilaku yang ditunjukkan oleh warga Kauman lebih banyak pada perilaku peduli terhadap lingkungan. Responden menyatakan bahwa mereka melakukan upaya preventif untuk menjaga kelestarian lingkungan yang semakin lama semakin rusak dan tidak seimbang. Sedangkan untuk perubahan perilaku yang menjadi semakin taat dalam beragama tidak terlalu besar. Hal ini karena sebelumnya warga Kauman memang sudah termasuk umat Islam yang taat, sehingga perubahan yang terjadi pada aspek ketaatan beribadah tidak terlalu besar.

3. Dari hasil analisis korelasi product moment diperoleh hasil bahwa terdapat pengaruh antara terpaan media tentang pemberitaan kiamat 2012 dengan sikap warga Kauman. Namun pengaruh yang ditimbulkan tidak terlalu besar, hanya berada pada level sedang. Besarnya pengaruh yang ditimbulkan akibat terpaan media dalam mempengaruhi sikap berdasarkan hasil uji regresi yaitu sebesar 25% sedangkan sebanyak 75% dipengaruhi oleh variabel lain selain terpaan media.
4. Dengan melihat nilai korelasi antara terpaan media mengenai pemberitaan kiamat 2012 terhadap sikap warga Kauman Yogyakarta sebesar 0,5 maka dapat dikatakan bahwa adanya korelasi yang sedang antara kedua variabel

tersebut. Hal ini sekaligus menunjukkan bahwa ternyata pengaruh dari media massa dalam penelitian ini tidak terlalu terbatas (*not so limited effect*). Media masih memiliki pengaruh yang cukup dalam melakukan perubahan terhadap sikap responden. Dalam kasus ini dapat dikatakan bahwa adanya pemberitaan tentang kiamat yang diperkirakan terjadi tahun 2012 mendatang tepatnya tanggal 21 Desember 2012 cukup membuat warga Kauman percaya, namun kepercayaan ini tidak terlalu besar. Kepercayaan ini juga dipengaruhi munculnya berbagai tanda-tanda beberapa tahun belakangan ini yang sesuai dengan Al Qur'an yang sangat diimani dan diyakini warga Kauman. Oleh karenanya cukup membuat warga berpikir bahwa memang kiamat sudah semakin dekat dan mungkin saja akan terjadi tahun 2012 tepatnya tanggal 21 Desember 2012 seperti yang banyak diprediksi. Dengan demikian jika dilihat dari teori efek terbatas hasil korelasi antara kedua variabel tersebut tidak sesuai dengan asumsi teori efek terbatas yang menyatakan bahwa pengaruh yang diberikan media sangat kecil atau terbatas sekali dalam mempengaruhi responden.

B. Saran

1. Bagi penelitian selanjutnya, disarankan untuk lebih fokus dalam melihat faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi sikap warga Kauman terkait pemberitaan kiamat 2012 ini. Dilihat dari analisis regresi yang dilakukan diketahui bahwa terpaan media hanya mempengaruhi responden sebesar 25% saja sedangkan sebanyak 75% lainnya dipengaruhi oleh faktor lain

diluar faktor terpaan media. Oleh sebab itu untuk penelitian selanjutnya disarankan untuk lebih mempertajam penemuan penelitian tersebut dengan mencari tahu faktor lain yang mempengaruhi pembentukan dan perubahan sikap masyarakat.

2. Untuk penelitian berikutnya juga disarankan untuk mencoba melakukan penelitian dengan melibatkan responden yang berasal dari berbagai agama, sehingga nantinya dapat dilihat dari banyak perspektif mengenai sikap yang ditimbulkan dari masing-masing responden yang berbeda keyakinan tersebut.
3. Bagi media massa hendaknya lebih memiliki perencanaan dan format yang matang dan lebih baik dalam menyiarkan berita terutama dalam kasus ini mengenai berita kiamat 2012. Hal ini karena bagaimanapun juga pesan memiliki dampak sekalipun dampak yang ditimbulkan tidak begitu besar. Hendaknya media massa tidak terlalu berlebihan dan terkesan bombastis dalam memberitakan suatu topik sehingga dapat menimbulkan keresahan dan kekhawatiran bagi masyarakat.

DAFTAR PUSTAKA

- Azwar, Saifuddin. 1997. *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- _____, Saifuddin. 1998. *Metode Penelitian*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Bungin, H.M. Burhan. 2005. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-ilmu Sosial lainnya*. Jakarta: Prenada Media.
- Darban, Ahmad Adaby. 2010. *Sejarah Kauman : Mengungkap Identitas Kampung Muhammadiyah*. Yogyakarta : Suara Muhammadiyah
- Effendy, Onong Uchjana. 1992. *Dinamika Komunikasi : Edisi Revisi*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- _____.1993. *Ilmu Komunikasi : Teori dan Praktek*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Gerungan, W.A.1983. *Psychology Sosial*. Jakarta-Bandung : PT. Eresco.
- Krech, David., Richard S.Crutchfield., dan Egerton L.Ballachey. 1996. *Sikap Sosial*. Jakarta : Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa.
- Nawawi, H. Hadari. 1993. *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta : Gadjah Mada University Press.
- Nurudin. 2007. *Pengantar Komunikasi Massa*. Jakarta : PT.Raja Grafindo Persada.
- Rakhmat, Jalaludin. 2005. *Psikologi Komunikasi (Edisi Revisi)*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Sari, Endang S. 1993. *Audience Research : Pengantar Studi Penelitian terhadap Pembaca, Pendengar, dan Pemirsa*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Soehartono, Irawan. 1995. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. 2005. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung : Alfabeta.
- Usman, Husaini., dan Purnomo Setiady Akbar. 2008. *Metodologi Penelitian Sosial*. Jakarta : PT. Bumi Aksara.

Walgito, Bimo. 1983. *Psikologi Sosial Suatu Pengantar*. Yogyakarta : Yayasan Penerbitan Fakultas Psikologi UGM.

Artikel Surat Kabar

Hartiningsih, Maria. 2009. 2012. Koran Kompas, 22 Februari 2009, hal.18

Ikawati, Yuni. 2008. Anomali Cuaca : Isu Kiamat 2012 yang Meresahkan. Koran Kompas, 26 November 2008, hal.13

Raharjo, Budi. 2010. Srikaya Berlafaz Allah. Republika Online, 28 Juni 2010. (diakses 24 Januari 2011) dari (<http://www.republika.co.id/berita/breakingnews/nasional/10/06/28/122032-srikaya-berlafaz-allah-tanda-kiamat-sudah-dekat>)

Skripsi

Maulana, Wawan. 2010. *Pengaruh Terpaan Acara Mata Hati di Radio Q FM Yogyakarta terhadap Persepsi Mendengarkan Program Dakwah di Radio. Studi Kuantitatif Pada Mahasiswa Fakultas Dakwah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. Strata 1 Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya Yogyakarta. Skripsi.

Aji, Andika Gesta. 2010. *Pengaruh Terpaan Berita Pencalonan Indonesia sebagai Tuan Rumah Piala Dunia 2022 di Tabloid Bola terhadap Sikap Pembaca*. Strata 1 Ilmu Komunikasi. Universitas Atma Jaya. Yogyakarta. Skripsi.

Internet

http://maps.google.co.id/maps?hl=en&biw=880&bih=350&q=peta+wilayah+kauman+yogyakarta&um=1&ie=UTF8&hq=&hnear=Jalan+Kauman,+Yogyakarta&gl=id&ei=kJumTbapFu6C0QH0i6n5CA&sa=X&oi=geocode_result&ct=image&resnum=1&ved=0CBUQ8gEwAA (diakses 14 April 2011)

LAMPIRAN 1
UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS TERPAAN MEDIA

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	96	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	96	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.762	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Frekuensi	31.19	19.186	.674	.718
Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di TV	30.18	19.726	.433	.742
Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di SKH	30.18	19.958	.449	.740
Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di Radio	30.70	19.224	.445	.741
Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di Internet	30.17	19.572	.408	.746

Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di TV	30.24	20.689	.333	.754
Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di Radio	30.62	19.753	.403	.746
Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di SKH	30.31	21.038	.302	.756
Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di Internet	30.19	20.470	.315	.757
Melakukan aktivitas saat mengikuti berita kiamat 2012	30.66	21.007	.286	.759
Tertarik mengikuti berita kiamat 2012 karena banyak bencana	30.71	21.198	.476	.744
Tertarik mengikuti berita kiamat 2012 karena aktual	30.84	21.607	.384	.750

SIKAP

Reliability Kognitif

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	96	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	96	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.756	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Pengetahuan ttg berbagai bencana yang dianggap tanda kiamat kecil	5.19	1.059	.500	.763
Tahu akan Ramalan Suku Maya ttg akhir kehidupan di tahun 2012	5.23	.789	.627	.626
Tahu akan Argumen para ahli ttg badai matahari tahun 2012	5.19	.849	.643	.605

Reliability Afektif

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	96	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	96	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.881	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ketakutan akan ramalan Suku Maya	7.17	1.930	.667	.876
Cemas dgn argumen para ahli yang mendukung Ramalan Suku Maya	7.08	1.867	.798	.828
Takut terhadap berbagai bencana yg dianggap tanda kiamat kecil	7.03	1.841	.705	.862
Takut akan bahaya badai matahari yg dapat meluluhlantakkan bumi	7.06	1.743	.807	.821

Reliability Behaviour

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	96	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	96	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Berita kiamat 2012 membuat semakin taat beribadah	4.81	.849	.795	.655
Berita kiamat 2012 membuat semakin aktif ikut berbagai kegiatan agama	4.92	.961	.796	.661
Berita kiamat 2012 membuat munculnya kepedulian lingkungan	4.71	1.240	.511	.924

LAMPIRAN 2

DISTRIBUSI FREKUENSI MEDIA MASSA

Frequency Table

Televisi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	4	4.2	4.2	4.2
	Ya	92	95.8	95.8	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Koran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	3	3.1	3.1	3.1
	Ya	93	96.9	96.9	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Internet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	7	7.3	7.3	7.3
	Iya	89	92.7	92.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Radio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	12	12.5	12.5	12.5
	Iya	84	87.5	87.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

LAMPIRAN 3 KARAKTERISTIK RESPONDEN

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pria	62	64.6	64.6	64.6
	wanita	34	35.4	35.4	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	13-20 tahun	12	12.5	12.5	12.5
	21-30 tahun	52	54.2	54.2	66.7
	31-60 tahun	32	33.3	33.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP	59	61.4	61.4	61.4
	SMA	21	21.9	21.9	83.3
	Perguruan Tinggi	16	16.7	16.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

LAMPIRAN 4

Terpaan Media

Frequency Table

		Frekuensi			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 10 berita	18	18.8	18.8	18.8
	10-15 berita	52	54.2	54.2	72.9
	> 15 berita	26	27	27	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di TV

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	4	4.2	4.2	4.2
	Jarang	17	17.7	17.7	21.9
	Kadang	41	42.7	42.7	64.6
	Sering	34	35.4	35.4	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di SKH

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	3	3.1	3.1	3.1
	Jarang	15	15.6	15.6	18.8
	Kadang	48	50.0	50.0	68.8
	Sering	30	31.3	31.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di Radio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	12	12.5	12.5	12.5
	Jarang	33	34.3	34.3	46.9
	Kadang	35	36.5	36.5	83.3
	Sering	16	16.7	16.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi dalam mengikuti perkembangan berita kiamat 2012 di Internet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	7	7.3	7.3	7.3
	Jarang	13	13.5	13.5	20.8
	Kadang	39	40.7	40.7	61.5
	Sering	37	38.5	38.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di TV

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	4	4.2	4.2	4.2
	Jarang	15	15.6	15.6	19.8
	Kadang	51	53.1	53.1	72.9
	Sering	26	27.1	27.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di Radio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	12	12.5	12.5	12.5
	Jarang	23	24.0	24.0	36.5
	Kadang	48	50.0	50.0	86.5
	Sering	13	13.5	13.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di SKH

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	3	3.1	3.1	3.1
	Jarang	19	19.8	19.8	22.9
	Kadang	53	55.2	55.2	78.1
	Sering	21	21.9	21.9	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi mengikuti berita kiamat 2012 dari awal hingga akhir di Internet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak pernah	7	7.3	7.3	7.3
	Jarang	10	10.4	10.4	17.7
	Kadang	47	49.0	49.0	66.7
	Sering	32	33.3	33.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Melakukan aktivitas saat mengikuti berita kiamat 2012

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sering	54	56.3	56.3	56.3
	Kadang	25	26.0	26.0	82.3
	Jarang	17	17.7	17.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Tertarik mengikuti berita kiamat 2012 karena banyak bencana

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	42	43.7	43.7	43.7
	Setuju	54	56.3	56.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Tertarik mengikuti berita kiamat 2012 karena aktual

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	55	57.3	57.3	57.3
	Setuju	41	42.7	42.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Frequency Table

Frekuensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	18	18.8	18.8	18.8
	Cukup	52	54.2	54.2	72.9
	Baik	26	27.1	27.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Atensi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	13	13.5	13.5	13.5
	Cukup	79	82.3	82.3	95.8
	Baik	4	4.2	4.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Ketertarikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	31	32.3	32.3	32.3
	Cukup	65	67.7	67.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Terpaan Media

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	32	33.3	33.3	33.3
	Sedang	61	63.5	63.5	96.9
	Tinggi	3	3.2	3.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

LAMPIRAN 5
SIKAP ASPEK KOGNITIF

Frequency Table

Pengetahuan ttg berbagai bencana yang dianggap tanda kiamat kecil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	37	38.5	38.5	38.5
	Setuju	59	61.5	61.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Tahu akan Ramalan Suku Maya ttg akhir kehidupan di tahun 2012

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	4	4.2	4.2	4.2
	Tidak setuju	34	35.4	35.4	39.6
	Setuju	57	59.4	59.4	99.0
	Sangat setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Tahu akan Argumen para ahli ttg badai matahari tahun 2012

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
	Tidak setuju	37	38.5	38.5	39.6
	Setuju	56	58.3	58.3	97.9
	Sangat setuju	2	2.1	2.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Kognitif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	24	25.0	25.0	25.0
	Cukup	70	72.9	72.9	97.9
	Baik	2	2.1	2.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Frequency Table

ASPEK AFEKTIF

Ketakutan akan ramalan Suku Maya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	3	3.1	3.1	3.1
	Tidak setuju	63	65.6	65.6	68.8
	Setuju	30	31.3	31.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Cemas dgn argumen para ahli yang mendukung Ramalan Suku Maya

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak setuju	61	63.5	63.5	63.5
	Setuju	35	36.5	36.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Takut terhadap berbagai bencana yg dianggap tanda kiamat kecil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
	Tidak setuju	55	57.4	57.4	58.4
	Setuju	39	40.6	40.6	99.0
	Sangat setuju	1	1.0	1.0	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Takut akan bahaya badai matahari yg dapat meluluhlantakkan bumi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak setuju	2	2.1	2.1	2.1
	Tidak setuju	55	57.3	57.3	59.4
	Setuju	39	40.6	40.6	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Afektif

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	47	49.0	49.0	49.0
	Cukup	48	50.0	50.0	99.0
	Baik	1	1.0	1.0	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Frequency Table

ASPEK BEHAVIORAL

Berita kiamat 2012 membuat semakin taat beribadah

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	3	3.1	3.1	3.1
Tidak setuju	54	56.3	56.3	59.4
Setuju	36	37.5	37.5	96.9
Sangat setuju	3	3.1	3.1	100.0
Total	96	100.0	100.0	

Berita kiamat 2012 membuat semakin aktif ikut berbagai kegiatan agama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	4	4.1	4.1	4.1
Tidak setuju	59	61.5	61.5	65.6
Setuju	33	34.4	34.4	100.0
Total	96	100.0	100.0	

Berita kiamat 2012 membuat munculnya kepedulian lingkungan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	1	1.0	1.0	1.0
Tidak setuju	45	46.9	46.9	47.9
Setuju	50	52.1	52.1	100.0
Total	96	100.0	100.0	

Behavioral

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	39	40.6	40.6	40.6
	Cukup	55	57.3	57.3	97.9
	Baik	2	2.1	2.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Frequencies**Sikap**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	19	19.8	19.8	19.8
	Cukup	75	78.1	78.1	97.9
	Baik	2	2.1	2.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

LAMPIRAN 6

UJI KORELASI DAN REGRESI

Correlations

Correlations			
		Terpaan Media	Sikap Warga
Terpaan Media	Pearson Correlation	1	.500**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	96	96
Sikap Warga	Pearson Correlation	.500**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	96	96

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Terpaan Media ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Sikap Warga

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.500 ^a	.250	.242	.379

a. Predictors: (Constant), Terpaan Media

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.499	1	4.499	31.344	.000 ^a
	Residual	13.491	94	.144		
	Total	17.990	95			

a. Predictors: (Constant), Terpaan Media

b. Dependent Variable: Sikap Warga

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.120	.131		8.523	.000
	Terpaan Media	.414	.074	.500	5.599	.000

a. Dependent Variable: Sikap Warga