

SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KASUS PENCEMARAN
NAMA BAIK MASYARAKAT YOGYAKARTA**

(STUDI KASUS FLORENCE SIHOMBING)



Diajukan oleh :

EDWIN

NPM : 120510870
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017

SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KASUS PENCEMARAN NAMA BAIK MASYARAKAT YOGYAKARTA

(STUDI KASUS FLORENCE SIHOMBING)



Diajukan oleh :

EDWIN

NPM : 120510870

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KASUS PENCEMARAN NAMA BAIK
MASYARAKAT YOGYAKARTA**
(STUDI KASUS FLORENCE SIHOMBING)



Diajukan oleh :

EDWIN

NPM : 120510870

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing I

Tanggal : 24 Oktober 2017

P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.s. Tanda Tangan :

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP KASUS PENCEMARAN NAMA BAIK
MASYARAKAT YOGYAKARTA
(STUDI KASUS FLORENCE SIHOMBING)**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Skripsi
Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Selasa
Tanggal : 14 November 2017
Tempat : Ruang Dosen lantai 2 FH UAJY

Susunan Tim Pengaji:

Ketua : Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

Sekretaris : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., MS.

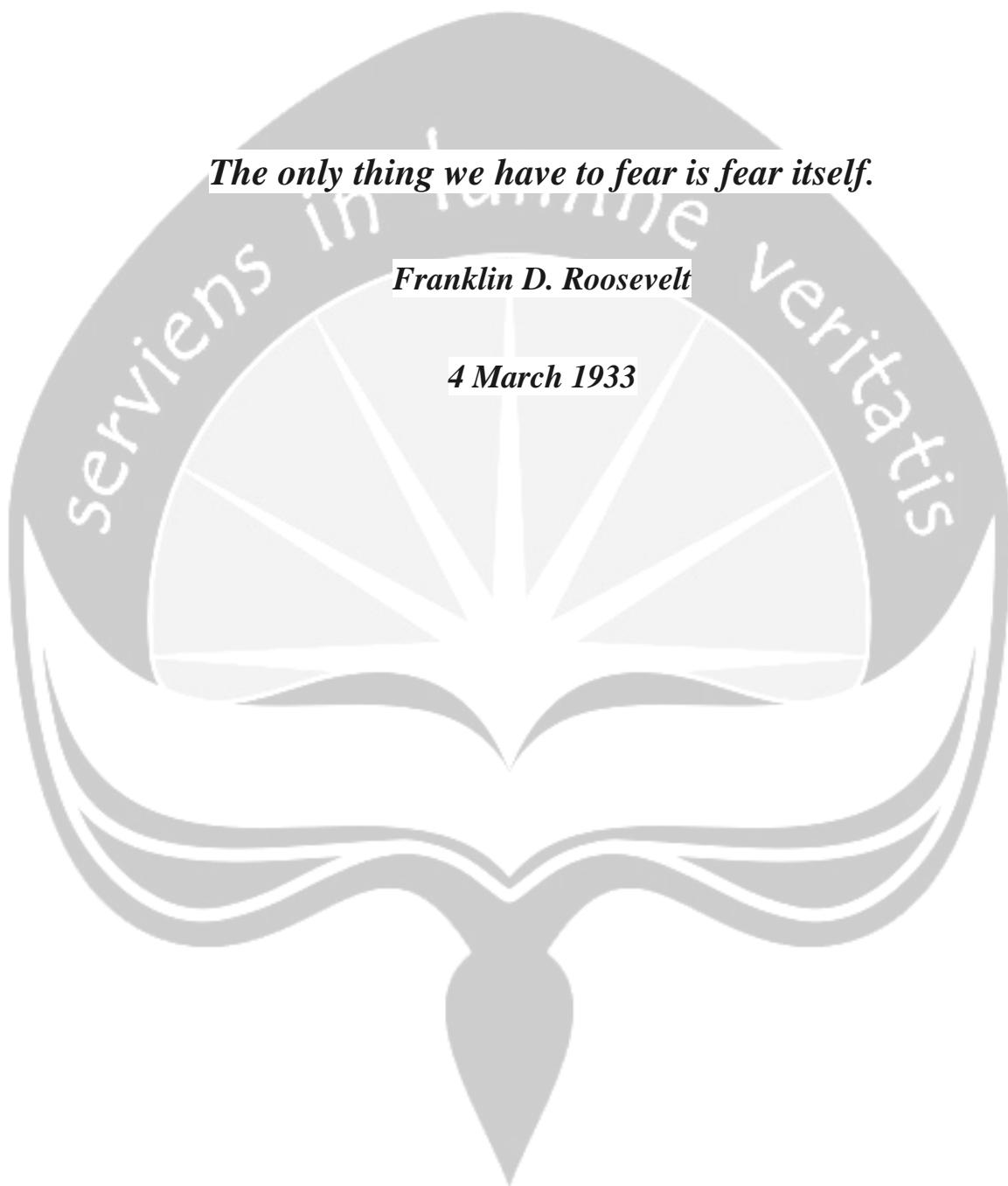
Anggota : Dr. Anny Retnowati, S.H., M.Hum.

Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta



FX. Endro Susilo, S.H., LL.M.

MOTTO



Halaman Persembahan

Skripsi ini penulis persembahkan kepada :

Orang tua penulis Kakak penulis Keluarga besar penulis yang mendoakan selalu.

Ni Putu Eka Arini yang terus mensupport penulis tiada henti.

Sahabat- sahabat penulis yang lebih dahulu menjadi Sarjana dan mensupport penulis: Ronald Siahaan S.H., Artono Simanungkali S.H., Donald MamusungS.H., Melvin M Manggombo S.H. (PUMA), Michael Tandiyo S.H.,Ida Bagus Eka, Fabel Muhammad S.H., Ramadhana Syahputra S.H., dan teman-teman lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Teman – teman IZZI Kost Ageng, Azam, Kipli, dan yang lain

Keluarga SAPMA PEMUDA PANCASILA D.I. Yogyakarta PANCASILA ABADI !

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan ke hadapan Tuhan Yang Maha Esa atas anugrahNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul Tinjauan Yuridis Terhadap Kasus Pencemaran Nama Baik Yogyakarta (Studi Kasus Florence Sihombing). Penulisan ini merupakan salah satu mata kuliah untuk menyelesaikan jenjang pendidikan Strata 1 di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Penulis menyadari bahwa dalam Penulisan Skripsi ini, mulai dari awal sampai selesai tidak lepas dari bimbingan, bantuan dukungan saran dan motivasi yang sangat berarti bagi penulis. Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Bapak Dr. G.Sri Nurhartanto, S.H., L.LM, selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
2. Bapak FX. Endro Susilo, S.H., L.LM, selaku Dekan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta;
3. Bapak P.Prasetyo Sidi Purnomo S.H., M.S., selaku Dosen Pembimbing yang selalu memberikan masukan , tanggapan yang sangat membantu dalam proses penyusunan Skripsi ini;
4. Bapak Y. Sri Pudyatmoko S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Akademik.

- 
5. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah mengajar dan membimbing saya dalam proses pembelajaran sebelum menyusun skripsi
 6. Para staff Tata Usaha, Staff Perpustakaan, Penjaga Parkir, Satpam dan Para OB, yang selalu banyak membantu dalam mengurus administrasi perkuliahan selama di kampus Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Akhir kata penulis menyadari bahwa dalam Skripsi ini masih banyak terdapat kesalahan. Oleh karena itu, untuk perbaikan dan penyempurnaan penulisan skripsi ini, senantiasa penulis akan menerima segala kritik dan saran dari semua pihak.

Yogyakarta, Maret 2017

Penulis,

Edwin Budiman

ABSTRACT

Criminal offense of defamation through electronic media is one of several types of cybercrime types that exist. Defamation offenses arising from the negative impacts of the development of the information and communication technology global society, resulting in changes in people's behavior patterns in such fields as computer misuse. From the above background, it is in the writing of this essay presented two main issues, namely : Juridical review of the defamation case of Yogyakarta (case study Florence Sihombing). This research is normative, made by reviewing/analyzing secondary data in the form of legal materials, especially primary legal materials and secondary legal materials to understand the law as a set of rules or norms in the system of positive law governing the human life. The results of this study indicate that in such cases there is a mistake regarding the application of Clause 27 paragraph (3) of Statute No. 11/2008 on Information and Electronic Transactions.

Keywords : cybercrime, the defamation provisions through electronic media in the future, electronic criminal defamation, Florence Sihombing

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Keaslian Penelitian	6
F. Batasan Konsep	9
G. Metode Penelitian	10
H. Sistematika Skripsi.....	14
BAB II PEMBAHASAN	15
A. Tindak Pencemaran Nama Baik.....	15

1. Pengertian Pencemaran Nama Baik	15
2. Bentuk Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik	16
i. Penghinaan Materiil	16
ii. Penghinaan Formil	17
3. Peraturan Perundang-undangan yang mengatur	17
4. Unsur-Unsur Pencemaran Nama Baik	18
5. Unsur dalam Pasal 27 ayat 3 UU ITE	19
B. Sosial Media	19
1. Pengertian Sosial Media.....	19
2.Klasifikasi Sosial Media	20
3.Situs Jejaring Sosial	21
4.Path	21
C. Kasus Penghinaan Jogja	22
a. Kasus Posisi	22
b. Putusan Pengadilan	25
c. Analisi Kasus	26
BAB III PENUTUP	38
A. Kesimpulan	38
B. Saran	39

DAFTAR PUSTAKA

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan diplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, Oktober 2017

Yang menyatakan,

Edwin Budiman