

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan bahwa telah terjadi perbedaan persepsi tanggung jawab antara manajer dengan auditor. Penelitian ini didukung juga oleh penelitian-penelitian yang dilakukan beberapa penelitian asing seperti yang telah disebutkan dalam bab sebelumnya. Dan dalam penelitian ini memberikan hasil bahwa hipotesis 1 sampai dengan hipotesis 2 diterima yang berarti ada perbedaan persepsi mengenai tanggung jawab auditor antara auditor dan manajer di wilayah Semarang, Yogyakarta serta Surakarta. Dalam penelitian ini, hipotesis 2 tidak diterima karena tidak ditemukan bukti adanya *expectation gap* mengenai kegunaan laporan keuangan.

Hasil penelitian pada hipotesis 1 yang mengindikasikan adanya perbedaan persepsi atau *expectation gap* antara auditor dengan manajer mengenai *responsibility* didukung oleh hasil penelitian Koh (2001). Sedangkan hipotesis 2 yang mengindikasikan adanya *expectation gap* antara auditor dengan manajer mengenai *reliability* juga diterima dan didukung oleh penelitian sebelumnya oleh Dixon (2006). Hipotesis 3 yang mengindikasikan adanya *expectation gap* antara auditor dengan manajer tidak diterima juga didukung oleh penelitian Koh serta Dixon.

5.2. Keterbatasan

Penelitian ini juga memiliki keterbatasan, yaitu:

Keinginan dan harapan peneliti mengenai responden dalam penelitian ini adalah responden yang memiliki jabatan sebagai auditor senior dan manajer bank. Namun, karena banyaknya pekerjaan dan kesibukan yang harus dilakukan oleh auditor senior dan manajer maka dalam realitanya mayoritas responden dalam penelitian ini adalah auditor junior dan karyawan (*official*) di bidang keuangan.

5.3. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas maka saran-saran yang dapat diberikan untuk pengembangan penelitian berikutnya adalah sebagai berikut :

Diharapkan pada penelitian selanjutnya, peneliti lebih banyak mengumpulkan responden audior senior maupun manajer. Untuk itu diperlukan penelitian di daerah yang lebih banyak kantor akuntan publik.

DAFTAR PUSTAKA

- Boynton, William.C. dkk. 2002. *Modern Auditing*. Edisi Ke Tujuh. Jakarta. Erlangga.
- Jusup, Haryanto. 2001. *Auditing (Pengauditan)*. Yogyakarta. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Koh, Hian Chye dan E-Sah Woo.2001. *The Manager-Auditor Expectation Gap In Auditing*. Managerial Auditing Journal. Page 176-188.
- Dixon, R. dkk. 2006. *An Ivestigation of the Expectation Gap in Egypt*. Managerial Auditing Journal. Page 293-302.
- J Best, Petter. dkk. *Evidence of the Audit Expectation Gap In Singapore*. Managerial Auditing Journal. Page 134-144.
- E Frank, Kimberly. dkk. 2001. *The Expectation Gap:Perceptual Differences Between Auditors,Jurors And Students*. Managerial Auditing Journal. Page 145-149.
- Fadzly,M.N. dan Ahmed,Z.,2004.*Audit Expectation Gap : The Case of Malaysia*. Managerial Auditing Journal. Page 897-915.
- Jamil, Nasrullah.2007. *Persepsi Auditor Dan Pemakai Jasa General Audit Yang Terdaftar Di Bursa Efek Jakarta Tentang Tanggung Jawab Auditor,Keandalan, Dan Kegunaan Laporan Keuangan Auditan*. Skripsi.

Nabila, Vitka. 2009. *Perbedaan Persepsi Pemakai Laporan Keuangan dan Auditor Terhadap Tanggung Jawab Auditor*. Skripsi. Universitas STIKUBANK Semarang.

Sulistyo, Joko. 2010. *6 Hari Jago SPSS*. Yogyakarta : Cakrawala.

<http://statistics.laerd.com/spss-tutorials/independent-t-test-using-spss-statistics.php>

(Diunduh pada tanggal 19 Januari 2011, Pukul 20.00 WIB)

<http://www.wellesley.edu/Psychology/Psych205/indepttest.html>

(Diunduh pada tanggal 02 Februari 2011, Pukul 22.00 WIB)



LAMPIRAN

- Data jawaban responden
- Lembar kuisisioner
- Surat riset

LAMPIRAN

- Hasil uji normalitas
- Hasil uji validitas
- Hasil uji realibilitas
- Hasil uji t

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		JUMLAH_A	JUMLAH_M
N		44	44
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	45.8864	58.7045
	Std. Deviation	4.95194	7.85798
Most Extreme Differences	Absolute	.138	.135
	Positive	.088	.135
	Negative	-.138	-.065
Kolmogorov-Smirnov Z		.914	.896
Asymp. Sig. (2-tailed)		.373	.398

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	44	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,804	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	42,6591	23,346	,243	,802
a2	42,5227	22,999	,275	,801
a3	42,8636	22,818	,400	,795
a4	42,7727	23,436	,250	,802
a5	43,4545	21,323	,576	,783
a6	42,7955	20,446	,526	,783
a7	42,8636	22,818	,400	,795
a8	43,9091	21,805	,471	,789
a9	43,4773	21,279	,590	,782
a10	42,7955	20,446	,526	,783
a11	43,5909	21,829	,336	,799
a12	43,2045	20,678	,399	,796
a13	42,5000	22,581	,243	,805
a14	43,2045	20,864	,435	,792
a15	43,0682	20,716	,564	,781
a16	42,6136	21,964	,319	,800

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	44	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,856	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
m1	55,0000	54,419	,506	,847
m2	55,1364	52,214	,560	,844
m3	54,3182	56,734	,536	,848
m4	54,3864	56,615	,527	,848
m5	56,5909	50,247	,588	,843
m6	54,4773	55,604	,563	,846
m7	54,5455	56,068	,545	,847
m8	54,9318	55,507	,327	,858
m9	54,6591	56,137	,431	,850
m10	54,4773	58,116	,422	,852
m11	54,8636	54,027	,597	,843
m12	54,7955	56,539	,468	,849
m13	55,0682	57,321	,258	,859
m14	56,4091	51,224	,501	,849
m15	56,1364	50,772	,590	,842
m16	54,7727	55,110	,596	,844

Hasil Uji One Sample T Test

Hipotesis 1

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
										Lower	Upper
NILAI	Equal variances assumed	26.924	.000	-7.996	86	.000	-5.1818	.64804	-6.47007	-	3.89357
	Equal variances not assumed			-7.996	59.417	.000	-5.1818	.64804	-6.47834	-	3.88529

Hipotesis 2

Independent Samples Test

		Levene's Test for quality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
										Lower	Upper
NILAI	Equal varianc assumed	.154	.696	-13.679	86	.000	-7.5909	.55495	8.69412	-	6.48770
	Equal varianc not assumed			-13.679	84.451	.000	-7.5909	.55495	8.69441	-	6.48741

Hipotesis 3

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference		
										Lower	Upper
NILAI	Equal variances assumed	10.364	.002	-0.050	86	.960	-0.0227	.45103	-0.91935	-	.87389
	Equal variances not assumed			-0.050	69.799	.960	-0.0227	.45103	-0.92232	-	.87687

Jawaban responden untuk variabel *Responsibility*

Dimensi <i>Responsibility</i> Item pertanyaan	Jenis Item	Kategori jawaban	Auditor		Manajer	
			Frek.	%	Frek.	%
1. Auditor bertanggung jawab untuk mendeteksi kecurangan		STS	0	0	1	2,3
		TS	0	0	5	11,4
		R	34	77,3	4	9,1
		S	10	22,7	30	68,1
		SS	0	0	4	9,1
2. Auditor bertanggung jawab pada struktur pengendalian internal perusahaan		STS	0	0	2	4,5
		TS	0	0	7	16
		R	28	63,6	4	9,1
		S	16	36,3	26	59
		SS	0	0	5	11,4
3. Auditor bertanggung jawab menjaga laporan keuangan		STS	0	0	0	0
		TS	3	6,9	0	0
		R	37	84	2	4,5
		S	4	9,1	23	52,3
		SS	0	0	19	43,2
4. Manajemen bertanggung jawab membuat laporan keuangan		STS	0	0	0	0
		TS	1	2,3	0	0
		R	37	84,1	3	6,9
		S	6	13,6	24	54,5
		SS	0	0	17	38,6

Lanjutan

Dimensi <i>Responsibility</i>	Jenis Item	Kategori jawaban	Auditor		Manajer	
			Frek.	%	Frek.	%
5. Auditor tidak bertanggung jawab untuk mencegah kecurangan		STS	0	0	14	31,9
		TS	26	59,1	21	47,3
		R	17	38,6	4	9,1
		S	1	2,3	0	0
		SS	0	0	5	11,4
6. Auditor tidak memihak dan objektif		STS	1	2,3	0	0
		TS	7	16	0	0
		R	23	52,2	6	13,7
		S	13	29,5	22	50
		SS	0	0	16	36,3
7. Auditor melakukan judgement dalam pemilihan prosedur audit		STS	0	0	0	0
		TS	3	6,9	0	0
		R	37	84	6	13,7
		S	4	9,1	25	56,8
		SS	0	0	13	29,5

Jawaban responden untuk variabel *Reliability*

Dimensi <i>Reliability</i>	Jenis Item	Kategori jawaban	Auditor		Manajer	
			Frek.	%	Frek.	%
8. Pemakai laporan keuangan memiliki keyakinan mutlak bahwa laporan keuangan tidak mengandung salah saji material		STS	7	16	0	0
		TS	31	70,4	8	18,2
		R	6	13,6	6	13,6
		S	0	0	18	41
		SS	0	0	12	27,2
9. Auditor tidak setuju dengan kebijakan akuntansi yang digunakan dalam laporan keuangan		STS	0	0	0	0
		TS	27	61,4	2	4,6
		R	16	36,3	6	13,6
		S	1	2,3	24	54,5
		SS	0	0	12	27,3
10. Laporan keuangan memberikan nilai yang wajar dan benar		STS	1	2,3	0	0
		TS	7	16	0	0
		R	23	52,2	2	4,5
		S	13	29,5	30	68,2
		SS	0	0	12	27,3
11. Ruang lingkup yang diberikan oleh auditor diindikasikan dengan jelas		STS	5	11,4	0	0
		TS	22	50	3	6,9
		R	16	36,3	9	20,4
		S	1	2,3	24	54,5
		SS	0	0	8	18,2

Lanjutan

Dimensi <i>Reliability</i>	Jenis Item	Kategori jawaban	Auditor		Manajer	
			Frek.	%	Frek.	%
12. Perusahaan bebas dari tindak kecurangan		STS	2	4,5	0	0
		TS	19	43,2	1	2,3
		R	14	31,8	9	20,4
		S	9	20,5	27	61,3
		SS	0	0	7	16
13. Pemaparan kinerja audit dikomunikasikan dengan jelas		STS	1	2,3	0	0
		TS	1	2,3	6	13,6
		R	22	50	11	25
		S	20	45,4	20	45,4
		SS	0	0	7	16

Jawaban responden untuk variabel *Decision usefulness*

Dimensi <i>Decision Usefulness</i>	Jenis Item	Kategori jawaban	Auditor		Manajer	
			Frek.	%	Frek.	%
14. Laporan keuangan auditan tidak berguna untuk pengambilan keputusan		STS	3	6,9	12	27,3
		TS	13	29,5	20	45,4
		R	23	52,2	3	6,9
		S	5	11,4	5	11,4
		SS	0	0	4	10
15. Laporan keuangan auditan tidak berguna dalam mengawasi kinerja perusahaan		STS	1	2,3	4	10
		TS	11	25	26	59,1
		R	27	61,4	3	6,9
		S	5	11,4	7	16
		SS	0	0	4	10
16. Perusahaan dikelola dengan baik		STS	0	0	0	0
		TS	6	13,6	1	2,3
		R	20	45,4	9	20,5
		S	18	41	26	59,1
		SS	0	0	8	18,1

KUISIONER AUDITOR

I. Pertanyaan Umum

Mohon menjawab dengan memberi tanda (X) pada jawaban yang Anda pilih.

1. Nama KAP :
2. Alamat KAP :
3. Jenis kelamin :
 - a. Pria
 - b. Wanita
4. Usia :
 - a. 20-30 tahun
 - b. 30-40 tahun
 - c. 40 -50 tahun
 - d. >50 tahun
5. Latar belakang pendidikan :
 - a. Lulus D3
 - b. Lulus S1
 - c. Lulus S2
 - d. Lulus S3
6. Posisi saudara dalam penugasan audit laporan keuangan :
 - a. Partner
 - b. Manajer
 - c. Senior
 - d. asisten / yunior
 - e. lain-lain
7. Apakah kantor akuntan publik dimana saudara bekerja memberikan Jasa Konsultasi Manajemen?
 - a. Ya
 - b. Tidak

8. Sudah berapa lamakah anda bekerja menjadi seorang auditor?
- a. 1-5 tahun c. 6-10 tahun e. Lebih 15 tahun
- b. 5-6 tahun d. 10-15 tahun
9. Sudah berapa kali anda mengaudit laporan keuangan?
- a. 5 kali c. 15 kali
- b. 10 kali d. lebih dari 15 kali

II. Pertanyaan menyangkut tanggung jawab auditor

Untuk pertanyaan berikut Mohon Bapak / Ibu / Sdr. Memberi tanda (√) sesuai dengan score yang telah disediakan mulai dari Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Ragu-ragu (R), Setuju (S), sampai dengan Sangat Setuju (SS).

No.	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
Pertanyaan berkaitan dengan <i>responsibility</i>.						
1.	Auditor bertanggung jawab untuk mendeteksi kecurangan					
2.	Auditor bertanggung jawab pada struktur pengendalian internal perusahaan					
3.	Auditor bertanggung jawab menjaga laporan keuangan					
4.	Manajemen bertanggung jawab untuk membuat laporan keuangan					
5.	Auditor tidak bertanggung jawab untuk mencegah kecurangan					
6.	Auditor tidak memihak dan objektif					
7.	Auditor melakukan judgement dalam pemilihan prosedur audit					

Pertanyaan berkaitan dengan <i>reliability</i>.						
8	Pemakai laporan keuangan memiliki keyakinan mutlak bahwa laporan keuangan tidak mengandung salah saji material					
9	Auditor tidak setuju dengan kebijakan akuntansi yang digunakan dalam laporan keuangan					
10	Laporan keuangan memberikan nilai yang wajar dan benar					
11	Ruang lingkup yang diberikan oleh auditor diindikasikan dengan jelas					
12	Perusahaan bebas dari tindak kecurangan					
13	Pemaparan kinerja audit dikomunikasikan dengan jelas					
Pertanyaan berkaitan dengan <i>decision usefulness</i>						
14	Laporan keuangan auditan tidak berguna untuk pengambilan keputusan					
15	Laporan keuangan auditan tidak berguna dalam mengawasi kinerja perusahaan					
16	Perusahaan dikelola dengan baik					

KUESIONER MANAJER

I. Pertanyaan umum

Mohon dengan memberi tanda (X) pada jawaban yang Anda pilih.

1. Nama Bank :
2. Alamat Bank :
3. Jenis kelamin :
 - a. Pria
 - b. Wanita
4. Usia :
 - a. 20 - 30 tahun
 - b. 30 - 40 tahun
 - c. 40 - 50 tahun
 - d. >50 tahun
5. Latar belakang pendidikan :
 - a. Lulus D3
 - b. Lulus S1
 - c. Lulus S2
 - d. Lulus S3
6. Bapak / Ibu/ Sdr. Saat ini adalah sebagai :
 - a. Manajer
 - b. Kreditur
 - c. Investor
 - d. Karyawan
7. Apakah Bpk/ Ibu/ Sdr mengenal profesi Auditor :
 - a. Ya
 - b. Tidak
8. Apakah Bpk / Ibu / Sdr. Mengenal laporan keuangan :
 - a. Ya
 - b. Tidak

9. Apakah bank tempat anda bekerja melakukan jasa audit pada KAP yang sama?
- Ya
 - Tidak

III. Pertanyaan menyangkut tanggung jawab auditor

Untuk pertanyaan berikut Mohon Bapak / Ibu / Sdr. Member tanda (√) sesuai dengan score yang telah disediakan mulai dari Sangat Tidak Setuju (STS), Tidak Setuju (TS), Ragu-ragu (R), Setuju (S), sampai dengan Sangat Setuju (SS).

No.	Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
Pertanyaan berkaitan dengan <i>responsibility</i>.						
1.	Auditor bertanggung jawab untuk mendeteksi kecurangan					
2.	Auditor bertanggung jawab pada struktur pengendalian internal perusahaan					
3.	Auditor bertanggung jawab menjaga laporan keuangan					
4.	Manajemen bertanggung jawab untuk membuat laporan keuangan					
5.	Auditor tidak bertanggung jawab untuk mencegah kecurangan					
6.	Auditor tidak memihak dan objektif					
7.	Auditor melakukan judgement dalam pemilihan prosedur audit					
Pertanyaan berkaitan dengan <i>reliability</i>.						
8.	Pemakai laporan keuangan memiliki keyakinan mutlak bahwa laporan keuangan tidak mengandung salah saji material					
9.	Auditor tidak setuju dengan kebijakan					

	akuntansi yang digunakan dalam laporan keuangan					
10	Laporan keuangan memberikan nilai yang wajar dan benar					
11	Ruang lingkup yang diberikan oleh auditor diindikasikan dengan jelas					
12	Perusahaan bebas dari tindak kecurangan					
13	Pemaparan kinerja audit dikomunikasikan dengan jelas					
Pertanyaan berkaitan dengan <i>decision usefulness</i>						
14	Laporan keuangan auditan tidak berguna untuk pengambilan keputusan					
15	Laporan keuangan auditan tidak berguna dalam mengawasi kinerja perusahaan					
16	Perusahaan dikelola dengan baik					



UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
Fakultas Ekonomi

Nomor : 40/R/I
Hal : Pencarian data dan penyebaran kuesioner
untuk penulisan skripsi.

31 Agustus 2010

Kepada
Yth. Pimpinan
Bank BUKOPIN
Jl. Mayor Suryotomo 23
Yogyakarta

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penulisan skripsi berjudul "Analisis Perbedaan Tanggung Jawab Antara Auditor dengan Manajer di Wilayah Jogja, Surakarta dan Semarang" yang dilakukan oleh mahasiswa kami dengan identitas :

Nama : TRIVIAN ARTI SUNTIKASARI
No_Mhs / Jurusan : 16032 / EA

kami mohon Saudara berkenan memberikan ijin kepada mahasiswa tersebut di atas untuk menyebarkan kuesioner di lingkungan instansi Saudara dan mendapatkan data yang diperlukan.

Skripsi yang ditulis oleh yang bersangkutan ini merupakan suatu karya ilmiah yang memiliki tujuan dan sifat keilmuan. Oleh karenanya tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan.

Demikian, atas perhatian dan kerjasamanya kami mengucapkan terima kasih.

a.n. Dekan,
Pembantu Dekan I



Alexander Jatmiko Wibowo, SE., SIP., MSF.

FAKULTAS
EKONOMI



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
WARTONO
Registered Public Accountants

Izin Usaha KEP-292/KM.6/2003

SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik **WARTONO** dengan ini menerangkan bahwa :

NAMA : TRIVIAN ARTI SUNTIKASARI
NIM/ NIRM : 16032
ASAL PT : UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA
FAKULTAS : EKONOMI
JURUSAN : AKUNTANSI

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisisioner yang berjudul " **ANALISIS PERBEDAAN TANGGUNG JAWAB ANTARA AUDITOR DENGAN MANAJER WILAYAH JOGJA, SURAKARTA DAN SEMARANG** ".

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 09 Oktober 2010

Kantor Akuntan Publik "WARTONO"

Lana Jumali, SE
Auditor

db&d

Doli, Bambang, Sudarmadji & Dadang
Registered Public Accountants

License No. : KEP - 014/KM.5/2006

Branch Office :

Jl. Ringroad Utara, Jombor, Sleman, Yogyakarta

Phone : (62-274) 623310 (hunting) Ext. 115

Fax : (62-274) 623306

E-mail : dbsd_bhartadi@yahoo.com

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

No. 0651/OL-51010/DBSD

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : **Eko Haryanto, SE., Akt.**
Jabatan : Administrasi Kantor Akuntan Publik
"Doli, Bambang, Sudarmadji & Dadang" Kantor Cabang Yogyakarta
Alamat : Gedung Pusat "UTY" Lt. 1
Jl. Ringroad Utara, Jombor, Sleman, Yogyakarta 55285
Telp : 0274 – 623310, Ex. 115, Fax. 0274 – 623306
E-mail : dbsd_bhartadi@yahoo.com

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : **TRIVIAN ARTI SUNTIKASARI**
NIM : 16032/ EA
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Akuntansi
Asal Perguruan Tinggi : Universitas Atma Jaya Yogyakarta
Judul Penelitian : **Analisis Perbedaan Tanggungjawab Antar Auditor Dengan Manajer di Wilayah Yogyakarta, Surakarta dan Semarang"**

Telah melaksanakan penelitian (*Penyebaran Kuisisioner*) di Kantor Akuntan Publik "Doli, Bambang, Sudarmadji & Dadang" Kantor Cabang Yogyakarta.

Demikian surat ini kami buat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 13 Oktober 2010
Kantor Akuntan Publik **db&d**
Doli, Bambang, Sudarmadji & Dadang
a.n



Eko Haryanto, SE., Akt
Administarsi



BANK BUKOPIN

SURAT KETERANGAN

No.442/YGY-MPO/IX/2010

Kami yang bertandatangan di bawah ini, menerangkan bahwa :

Nama : Trivian Arti Suntikasari
Tempat tanggal lahir : Sleman, 10 Juli 1988
Alamat : Padokan Kidul Madukismo Bantul
NIM/Fak : 0604 16032 / Ekonomi Akutansi
Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Pada tanggal 20 September 2010 telah melaksanakan penelitian dengan metode pengisian kuesioner guna memenuhi syarat tugas akhir.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 22 September 2010

PT. BANK BUKOPIN, Tbk.
Cabang Yogyakarta

an.



IRFAN SYAHIDI
Manager Pelayanan dan Operasi

BANK BUKOPIN

Diponegoro No. 99/111 Yogyakarta 55232 Telp. (0274) 513521 Hunting - Fax. 513510 Telex 25253 B Kopin I A
Mayor Suryatama No 23 Yogyakarta Telp. (0274) 561191/565278 - Fax. 561191
Selurang Km 5 No 97 Sleman Yogyakarta 55281 Telp. (0274) 585713,585714 - Fax. 565269
Jendral Sudirman No. 120 Bantul Yogyakarta Telp/Fax. 367023