

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dengan menggunakan analisis kausalitas Granger mengenai kausalitas investasi asing langsung dan pertumbuhan ekonomi di Indonesia tahun 1981-2015, maka diperoleh kesimpulan bahwa tidak terdapat arah hubungan kausalitas dua arah, namun hanya terjadi arah hubungan satu arah yaitu pertumbuhan ekonomi mempengaruhi investasi asing langsung di Indonesia dan tidak sebaliknya.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, maka disarankan:

1. Pentingnya pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan di Indonesia. Hal ini dikarenakan secara langsung investasi asing langsung dipengaruhi oleh pertumbuhan ekonomi di Indonesia, maka disarankan perlunya upaya memaksimalkan aliran investasi asing langsung ke Indonesia dengan cara perbaikan iklim investasi di Indonesia yang berkelanjutan. Hal ini dikarenakan aliran investasi ke Indonesia dapat membuka lapangan pekerjaan baru sehingga secara langsung akan meningkatkan pendapatan masyarakat.

2. Penelitian selanjutnya diharapkan menggunakan data terbaru dan membandingkan kondisi atau perkembangan investasi dan pertumbuhan ekonomi di negara tetangga sehingga cakupan penelitiannya semakin luas.



DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, F., (2013), “Hubungan Kausalitas Investasi dengan Pertumbuhan Ekonomi Indonesia”, *Jurnal Signifikan*, II (1) April, hal. 1-16, diakses dari <http://portalgaruda.org> pada tanggal 07 Juni 2017.
- Arsyad, L., (2016), *Ekonomi Pembangunan*, Edisi 5, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.
- Badan Pusat Statistik, “*Produk Domestik Bruto Indonesia Menurut Pengeluaran 2011-2015*”, diakses dari <http://www.bps.go.id> pada tanggal 29 Maret 2017.
- Bank Indonesia, “*Laporan Perekonomian Indonesia 2009*”, diakses dari <http://www.bi.go.id> pada tanggal 29 Maret 2017.
- Candra, E.W., (2012), “Analisis Peranan Pengeluaran Pemerintah, Tenaga Kerja, dan Penanaman Modal Dalam Negeri (PMDN) terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Barat Tahun 2001-2010”, *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Brawijaya, Malang, diakses dari <http://portalgaruda.org> pada tanggal 04 Oktober 2016.
- Fitriani, R., (2013), “Determinan Investasi Swasta dan Asosiasinya dengan Pengeluaran Pemerintah (Studi di Indonesia)”, Universitas Brawijaya, diakses dari <http://repository.unhas.ac.id> pada tanggal 07 Juni 2017.
- Hossain, A., Hossain, M. K., (2012), “Empirical Relationship between Foreign Direct Investment and Economic Output in South Asian Countries: A Study on Bangladesh, Pakistan and India”, *International Business Research*, V (1) pp. 09 – 21, diakses dari <http://ccsenet.org> pada tanggal 29 September 2016.

- Iqbal, M.S., Shaikh, F.M., and Shar, A.H., (2010), “Causality Relationship between Foreign Direct Investment, Trade and Economic Growth in Pakistan”, *Asian Social Science*, VI (9) September, pp. 83-89, diakses dari <http://ccsenet.org> pada tanggal 29 September 2016.
- Kurniawan, A., Effendi, N., Wardhana, A., (2011), “Analisis Alokasi Belanja Modal Pemerintah terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota di Jawa Barat Tahun 2004-2010”, Universitas Padjadjaran, diakses dari <http://pustaka.unpad.ac.id> pada tanggal 04 Oktober 2016.
- Mankiw, N. G., (2007), *Makroekonomi*, Edisi Keenam, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Nanga, M., (2005), *Makroekonomi: Teori, Masalah, dan Kebijakan*. Jakarta (ID): Rajawali Pers, Jakarta.
- Noor, F, H., (2007), *Ekonomi Manajerial*, Edisi Kesatu, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Roy, S., (2012), “Foreign Direct Investment and Economic Growth: an Analysis for Selected Asian Countries”, *Journal of Business Studies Quarterly*, IV (1) pp. 15 – 24, diakses dari <http://jbsq.org> pada tanggal 29 September 2016.
- Sabono, D. J., Kusreni, S., (2013), “Analisis Hubungan Kausalitas Antara Investasi dan Produk Domestik Regional Bruto Provinsi Maluku Tahun 2002-2011”, *Jurnal ekonomi dan Bisnis*, XXIII (2) hal. 122-134, diakses dari <http://media.neliti.com> pada tanggal 23 Mei 2017.
- Setyowati, E., Wuryaningsih, D. L., Kuswati, R., (2008), “Kausalitas Investasi Asing Terhadap Pertumbuhan Ekonomi: *Error Correction Model*”, *Jurnal Ekonomi dan*

Studi Pembangunan, IX (1) April, hal. 69 – 88, diakses dari <http://portalgaruda.org> pada tanggal 25 Agustus 2016.

Soekro, R.I., dan Widodo, T., (2015), “Pemetaan dan Determinan Intra-ASEAN Foreign Direct Investment: Studi Kasus Indonesia”, *Working Paper Bank Indonesia*, diakses dari <http://www.bi.go.id> pada tanggal 29 Maret 2017.

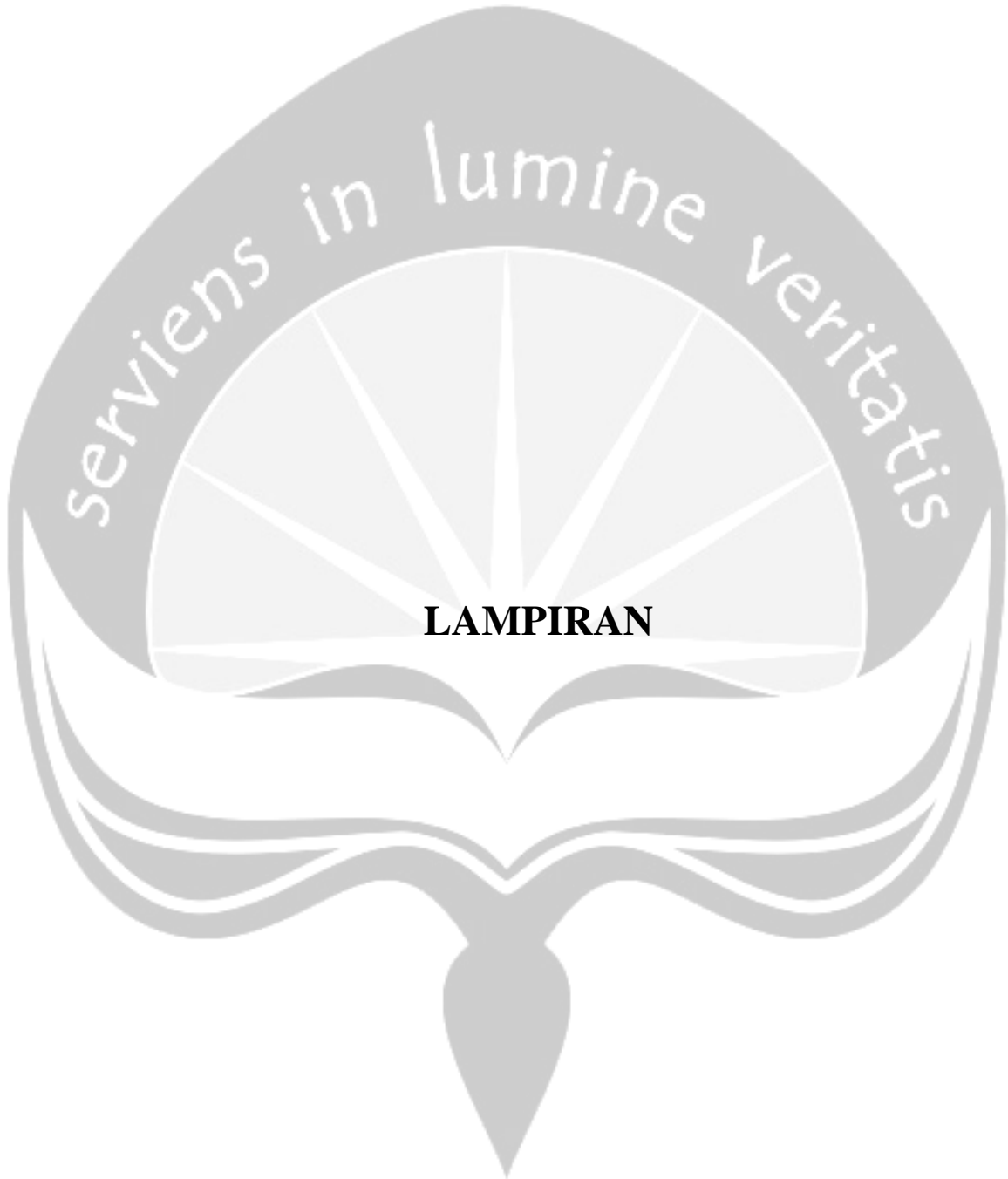
Sothan, S., (2017), “Causality between foreign direct investment and economic growth for Cambodia”, *Cogent Economics & Finance*, diakses dari <https://cogentoa.com> pada tanggal 07 Juni 2017.

Todaro, M. P., & Smith, S. C., (2006), *Pembangunan Ekonomi*, Jilid Dua, Edisi Kesembilan, Penerbit Erlangga, Jakarta.

Todaro, M. P., & Smith, S. C., (2013), *Pembangunan Ekonomi*, Jilid Satu, Edisi Kesebelas, Penerbit Erlangga, Jakarta.

Widarjono, A., (2013), *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya*, Edisi 3, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

World Bank, “*World Development Indicator*”, diakses dari <http://www.databank.worldbank.org> pada tanggal 14 Februari 2017.



Lampiran 1

Data Pertumbuhan PDB Konstan 2010 dan Data Pertumbuhan Investasi Asing Langsung Indonesia

tahun	GDP	FDI
1981	8.99	0.16
1982	2.61	0.25
1983	2.63	0.36
1984	6.51	0.26
1985	3.25	0.36
1986	6.16	0.32
1987	4.08	0.51
1988	5.87	0.68
1989	7.49	0.72
1990	7.06	1.03
1991	7.08	1.27
1992	6.47	1.39
1993	7.60	1.27
1994	8.82	1.19
1995	7.93	2.15
1996	8.09	2.72
1997	4.37	2.17
1998	-16.04	-0.25
1999	-1.19	-1.33
2000	5.94	-2.76
2001	7.28	-1.86
2002	5.42	0.07
2003	3.80	-0.25
2004	4.23	0.74
2005	5.40	2.92
2006	6.14	1.35
2007	6.58	1.60
2008	6.77	1.83
2009	4.66	0.90
2010	7.17	2.03
2011	6.04	2.30
2012	6.01	2.31
2013	5.41	2.55
2014	4.61	2.82
2015	4.94	2.30

Lampiran 2 stasioneritas

Null Hypothesis: GDP has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 6 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.962949	0.0199
Test critical values: 1% level	-4.252879	
5% level	-3.548490	
10% level	-3.207094	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: FDI has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-2.393223	0.3763
Test critical values: 1% level	-4.252879	
5% level	-3.548490	
10% level	-3.207094	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Lampiran 3 derajat integrasi

Null Hypothesis: D(GDP) has a unit root
Exogenous: Constant, Linear Trend
Bandwidth: 31 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-17.38554	0.0000
Test critical values: 1% level	-4.262735	
5% level	-3.552973	

10% level	-3.209642
-----------	-----------

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Null Hypothesis: D(FDI) has a unit root
 Exogenous: Constant, Linear Trend
 Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-4.917002	0.0020
Test critical values: 1% level	-4.262735	
5% level	-3.552973	
10% level	-3.209642	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Lampiran 4 kointegrasi

Date: 07/19/17 Time: 20:06
 Sample (adjusted): 1983 2015
 Included observations: 33 after adjustments
 Trend assumption: Linear deterministic trend
 Series: GDP FDI
 Lags interval (in first differences): 1 to 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.626145	39.23271	15.49471	0.0000
At most 1 *	0.185339	6.764455	3.841466	0.0093

Trace test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized	Max-Eigen	0.05
--------------	-----------	------

No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob.**
None *	0.626145	32.46825	14.26460	0.0000
At most 1 *	0.185339	6.764455	3.841466	0.0093

Max-eigenvalue test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Lampiran 5 ECM

Dependent Variable: D(GDP)

Method: Least Squares

Date: 07/19/17 Time: 17:50

Sample (adjusted): 1982 2015

Included observations: 34 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.258395	0.627914	-0.411513	0.6835
D(FDI)	2.757092	0.783384	3.519467	0.0014
RESID01(-1)	-0.905802	0.171219	-5.290298	0.0000

R-squared	0.492197	Mean dependent var	-0.119118
Adjusted R-squared	0.459435	S.D. dependent var	4.965894
S.E. of regression	3.651080	Akaike info criterion	5.512020
Sum squared resid	413.2419	Schwarz criterion	5.646699
Log likelihood	-90.70435	Hannan-Quinn criter.	5.557950
F-statistic	15.02362	Durbin-Watson stat	1.856980
Prob(F-statistic)	0.000027		

Lampiran 6 chow breakpoint test

Chow Breakpoint Test: 1997

Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables

Equation Sample: 1982 2015

F-statistic	0.624449	Prob. F(3,28)	0.6052
-------------	----------	---------------	--------

Log likelihood ratio	2.201914	Prob. Chi-Square(3)	0.5316
Wald Statistic	1.873347	Prob. Chi-Square(3)	0.5991

Lampiran 7 kausalitas

Pairwise Granger Causality Tests

Date: 07/19/17 Time: 20:08

Sample: 1981 2015

Lags: 1

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
FDI does not Granger Cause GDP	34	0.97255	0.3317
GDP does not Granger Cause FDI		7.73523	0.0091

Pairwise Granger Causality Tests

Date: 07/19/17 Time: 20:09

Sample: 1981 2015

Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
FDI does not Granger Cause GDP	33	0.35724	0.7027
GDP does not Granger Cause FDI		5.47671	0.0098

Pairwise Granger Causality Tests

Date: 07/19/17 Time: 20:09

Sample: 1981 2015

Lags: 3

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
FDI does not Granger Cause GDP	32	0.21455	0.8854
GDP does not Granger Cause FDI		3.68917	0.0251

Lampiran 8
Analisis jangka panjang

Dependent Variable: GDP
 Method: Least Squares
 Date: 07/19/17 Time: 20:51
 Sample: 1981 2015
 Included observations: 35

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.257555	0.867691	4.906763	0.0000
FDI	0.855797	0.537511	1.592150	0.1209
R-squared	0.071337	Mean dependent var	5.090857	
Adjusted R-squared	0.043195	S.D. dependent var	4.185735	
S.E. of regression	4.094335	Akaike info criterion	5.712531	
Sum squared resid	553.1982	Schwarz criterion	5.801408	
Log likelihood	-97.96929	Hannan-Quinn criter.	5.743211	
F-statistic	2.534941	Durbin-Watson stat	1.424550	
Prob(F-statistic)	0.120886			