

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, penulis mengambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kapasitas individu mampu memprediksi perubahan *budgetary slack* sebesar 12,1%. Kapasitas individu memiliki pengaruh yang positif dan signifikan dalam meningkatkan *budgetary slack*.
2. Kapasitas individu, *self esteem* dan interaksi antara kapasitas individu dengan *self esteem* mampu memprediksi perubahan *budgetary slack* sebesar 72,6%. Interaksi antara kapasitas individu dengan *self esteem* memiliki pengaruh yang negatif dan signifikan terhadap *budgetary slack*. Hasil analisis ini menunjukkan bahwa *self esteem* memoderasi (menurunkan) pengaruh kapasitas individu terhadap *budgetary slack*.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan hasil penelitian di atas, penulis membuat saran yang sekiranya dapat digunakan pihak manajemen perusahaan jasa perhotelan dalam rangka menurunkan senjangan anggaran (*budgetary slack*) sebagai berikut:

1. Kapasitas individu memiliki pengaruh yang signifikan dalam meningkatkan senjangan anggaran. Kondisi ini menunjukkan bahwa kapasitas atau

kemampuan yang dimiliki oleh masing-masing manajer pada perusahaan jasa perhotelan di kota Yogyakarta memiliki peranan yang signifikan dalam meningkatkan selisih anggaran saat para manajer tersebut dilibatkan dalam penyusunan anggaran perusahaan. Berdasarkan hasil tersebut para manajer perusahaan jasa perhotelan di kota Yogyakarta sebaiknya berpartisipasi (terlibat dalam perencanaan penganggaran perusahaan) sesuai dengan tugas, tanggungjawab dan wewenang jabatan mereka dalam perusahaan.

2. *Self esteem* secara signifikan mampu menurunkan pengaruh kapasitas individu terhadap selisih anggaran. Hal ini mengindikasikan bahwa keyakinan diri pada para manajer dimana mereka menganggap mampu memberikan kontribusi yang positif dan memiliki banyak hal yang dapat dibanggakan untuk kemajuan organisasi secara nyata akan menurunkan selisih anggaran yang terjadi saat para manajer diikutsertakan dalam proses penyusunan anggaran. Berdasarkan hal tersebut penting bagi pihak manajemen untuk menyiapkan manajer yang memiliki *self esteem* yang tinggi untuk dijadikan pimpinan dalam organisasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Anthony dan Govindrajan, (2005), *Management Control System*, Buku 2, Salemba Empat, Jakarta
- Blanchette, Danielle., Claude Pilote and Jean Cadieux, (2002), “Manager’s Moral Evaluation of Budgetary slack Creation”. <http://www.accounting.rutgers.edu/raw>
- Brownell, Peter, (1982), “A Field Study Examination of Budgetary Participation and Locus of Control”, *The Accounting Review*, October, 766-777.
- Dajan, Anto, (1991), *Pengantar Metode Statistik*, Jilid 2, LP3ES, Jakarta.
- Dunk, Alan S., (1993), “The Effect of Budget Emphasis and Information Asymmetry on the Relation Between budgetary participation and Slack”, *The Accounting Review*, No. 68, 400-410.
- Engko, Cecilia, (2006), “Pengaruh Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Individual Dengan Self Esteem dan Self Efficacy Sebagai Variabel Pemoderasi”, *Symposium Nasional Akuntansi IX* Padang, 23-26 Agustus 2006.
- Govindarajan. V., (1986), ‘Impact of Participation in the Budgetary Process on Managerial Attitude and Performance: Universalistic and Contingency Perspectives’. *Decision Science*, No. 17, 496-516.
- Hair, Jr., Joseph F., Rolph E. Anderson, Ronald L. Tatham dan William C. Black., (1998), *Multivariate Data Analysis*, Prentice-Hall, New Jersey.
- Hansen, D. R., dan Mowen, M.M., (1997), *Akuntansi Manajemen*, Jilid 1, Edisi IV, Erlangga, Jakarta.
- <http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/22265/5/Chapter%20I.pdf>
- Jogianto, (2004), *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah kaprah dan pengalaman-pengalaman*, Edisi 2007, BPFE, Yogyakarta.
- Kenis, I., (1979), “Effect of Budgetary Goal Characteristics on Managerial Attitudes And Performance”, *The Accounting Review*, October, 707-721.
- Mulyadi, (1993), *Akuntansi Manajemen : Konsep Manfaat Dan Rekayasa*, Edisi II, STIE YKPN, Yogyakarta.
- Nafarin, M., (2007), *Penganggaran Perusahaan*, Edisi III, Salemba Empat, Jakarta.

- Nugrahani, Siwi Tri dan Slamet Sugiri, (2004), "Pengaruh Reputasi, Etika dan Self Esteem pada Budgeting Slack", *Simposium Nasional Akuntansi VII Denpasar, Bali*, 2-3 Desember 2004.
- Nunnally, J., (1967), *Psychometric Methods*, McGraw-Hill, New York.
- Robert Kreitner, Angelo Kinicki, (2003), *Perilaku organisasi*, Edisi I, Salemba Empat, Jakarta.
- Sari, Shinta Permata, (2006), "Pengaruh Kapasitas Individu yang diteraksikan dengan Locus of Control terhadap Budgetary slack", *Simposium Nasional Akuntansi IX Padang*, 23-26 Agustus 2006.
- Steven, Douglas, E., (1996), "The Effect of Social Pressure, Pay Scheme and Intrinsic Controls on Budgetary slack", Departement of Accounting & Finance. Whittemore School of Business and Economics. University of new Hampshire.
- Sulistyaningsih, F.C., (1995), "Pengaruh Self Esteem Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Dan Sikap Kreatif Remaja", *Skripsi*, Fakultas Psikologi Universitas Gajah Mada Yogyakarta. (tidak dipublikasikan)
- Tanpaty, (2007), "Pengaruh Komitmen Organisasi dan Ketidakpastian Lingkungan Terhadap Hubungan Antara Partisipasi Penyusunan Anggaran Dengan Senjangan Anggaran", *Skripsi*, Universitas Duta Wacana Yogyakarta. (tidak dipublikasikan).
- Young, (1985), "Participative Budgeting : The Effect Of Risk Aversion And Assymetric Informations On Budgetary Slack", *Journal of Accounting Research*.
- Yuhertiiana, Indrawati, (2004), "Kapasitas Individu dalam Dimensi Budaya, Keberadaan Tekanan Sosial dan Keterkaitannya dengan Budgetary slack (Kajian Perilaku Eksekutif dalam Proses Perencanaan Anggaran di Jawa Timur)", *Simposium Nasional Akuntansi VII, Denpasar, Bali*, 2-3 Desember 2004.
- Yuwono, Ivan Budi, (1999), "Pengaruh Komitmen Organisasi dan Ketidakpastian Lingkungan terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dengan Senjangan Anggaran", *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, pp. 37-55.



KUISIONER

Bagian I : KARAKTERISTIK RESPONDEN

Kuisisioner pada bagian pertama ini merupakan kuisisioner mengenai karakteristik demografi Bapak/Ibu/sdr/I dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang pada salah satu jawaban yang saudara/i anggap sesuai karakteristik demografi saudara/i:

1. Jenis kelamin Bapak/Ibu/Sdr/i
 - a. Pria
 - b. wanita
2. Usia Bapak/Ibu/Sdr/i
 - a. <25tahun
 - b. 25-35 tahun
 - c. 36-45 tahun
 - d. 46-55 tahun
 - e. >55 tahun
3. Tingkat pendidikan terakhir Bapak/Ibu/Sdr/i
 - a. <SLTA
 - b. Diploma(D1,D2,D3)
 - c. Perguruan tinggi (S1,S2,S3)
 - d. Lainnya...,,
4. Masa kerja Bapak/Ibu/Sdr/i
 - a. kurang dari 1 tahun
 - b. lebih dari 1 tahun
5. Apakah anda turut serta berpartisipasi dalam proses penyusunan anggaran dalam perusahaan anda :
 - a. ya
 - b. tidak

BAGIAN II : KAPASITAS INDIVIDU

Pertanyaan berikut akan menggambarkan persepsi terhadap kapasitas individu yang dimiliki Bapak/Ibu/Sdr/i dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang (X) pada salah satu jawaban yang saudara/i anggap sesuai karakteristik demografi saudara/i :

1= sangat tidak setuju

4= setuju

2= tidak setuju

5= sangat setuju

3= cukup setuju

No.	Butir	1	2	3	4	5
1.	saya merasa memiliki pengetahuan lebih dalam menentukan keputusan-keputusan yang akan saya ambil bagi perusahaan.					
2.	Saya mengetahui bagaimana memanfaatkan sumber daya-sumber daya perusahaan yang ada secara efektif dan efisien.					
3.	Saya merasa memiliki pengalaman dalam proses perencanaan anggaran.					
4.	Saya sering mengikuti pelatihan dalam hal pelatihan keuangan dan manajerial					
5.	Saya telah melakukan penyusunan anggaran dalam jangka waktu yang lama dan berulang-ulang					

Kuisiner dikembangkan dari penelitian yang dilakukan oleh Shinta Permata Sari (2006).

BAGIAN III : *BUDGETARY SLACK*

Pertanyaan berikut akan menggambarkan persepsi terhadap senjangan anggaran. Bapak/Ibu/Sdr/i dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang pada salah satu jawaban yang saudara/i anggap sesuai karakteristik demografi saudara/i:

1= sangat tidak setuju

4= setuju

2= tidak setuju

5= sangat setuju

3= cukup setuju

No.	Butir	1	2	3	4	5
1.	Standar yang digunakan dalam anggaran mendorong produktivitas yang tinggi di wilayah tanggung jawab Saya.					
2.	Anggaran untuk departemen Saya dapat saya pastikan terlaksana.					
3.	Karena adanya keterbatasan jumlah anggaran yang disediakan, Saya harus memonitor setiap-pengeluaran-pengeluaran yang menjadi wewenang Saya.					
4.	Anggaran yang menjadi tanggung jawab Saya, tidak begitu tinggi tuntutananya.					
5.	Adanya target anggaran yang harus Saya capai, tidak terlalu membuat Saya ingin memperbaiki tingkat efisiensi di wilayah tanggung jawab Saya.					
6.	Sasaran yang dijabarkan dalam anggaran sangat susah untuk dicapai atau direalisasikan.					

Kuisisioner ini dikembangkan dari penelitian yang dilakukan oleh Dunk (1993).

BAGIAN IV : *SELF ESTEEM*

Pertanyaan berikut akan menggambarkan persepsi terhadap *Self Esteem*. Bapak/Ibu/Sdr/i dipersilahkan untuk memilih salah satu jawaban dengan memberi tanda silang pada salah satu jawaban yang saudara/i anggap sesuai karakteristik demografi saudara/i:

1= sangat tidak setuju

4= setuju

2= tidak setuju

5= sangat setuju

3= cukup setuju

No.	Butir	1	2	3	4	5
1.	Saya merasa bahwa diri saya cukup berharga, setidaknya tidaknya sama dengan orang lain					
2.	Saya rasa banyak hal-hal yang baik dalam diri saya					
3.	Saya orang yang gagal					
4.	Saya mampu mengerjakan sesuatu seperti apa yang dapat dilakukan orang lain .					
5.	Saya rasa tidak banyak yang dapat saya banggakan pada diri saya.					
6.	Saya menerima keadaan diri saya seperti apa adanya.					
7.	Secara keseluruhan, saya puas dengan diri saya.					
8.	Saya berharap saya dapat lebih dihargai.					
9.	Saya sering merasa tidak berguna					
10.	Kadang-kadang saya merasa diri saya tidak baik.					

Kuisisioner ini dikembangkan dari penelitian yang dilakukan oleh Rosenberg (1965) dan telah diterjemahkan oleh Azwar (2003).



LAMPIRAN 2

Factor Analysis: Kapasitas individu

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			.765
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square		90.312
	df		10
	Sig.		.000

Reliability: Kapasitas individu

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.796	5

Factor Analysis: Budgetary slack

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			.725
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square		101.750
	df		15
	Sig.		.000

Reliability: Budgetary slack

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.790	6

Factor Analysis: Self esteem

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.			.690
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square		176.337
	df		45
	Sig.		.000

Reliability: Self esteem

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	59	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	59	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.693	10



LAMPIRAN 3

Frequencies

Frequency Table

Jenis kelamin					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	27	45.8	45.8	45.8
	Wanita	32	54.2	54.2	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Usia					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 25 tahun	5	8.5	8.5	8.5
	25 - 35 tahun	19	32.2	32.2	40.7
	36 - 45 tahun	25	42.4	42.4	83.1
	46 - 55 tahun	10	16.9	16.9	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Pendidikan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< SLTA	1	1.7	1.7	1.7
	Diploma (D1, D2, D3)	23	39.0	39.0	40.7
	Perguruan Tinggi (S1, S2, S3)	35	59.3	59.3	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Masa kerja					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang dari 1 tahun	3	5.1	5.1	5.1
	Lebih dari 1 tahun	56	94.9	94.9	100.0
	Total	59	100.0	100.0	

Partisipasi dalam penyusunan anggaran

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	59	100.0	100.0	100.0





LAMPIRAN 4

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kapasitas individu	59	2.00	3.00	5.00	3.8610	.53078
Self esteem	59	1.70	3.30	5.00	3.9966	.42749
Budgetary slack	59	1.50	2.67	4.17	3.3814	.40121
Valid N (listwise)	59					





LAMPIRAN 5

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kapasitas individu ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Budgetary slack

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.369 ^a	.136	.121	.37612

a. Predictors: (Constant), Kapasitas individu

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.273	1	1.273	8.997	.004 ^a
	Residual	8.063	57	.141		
	Total	9.336	58			

a. Predictors: (Constant), Kapasitas individu

b. Dependent Variable: Budgetary slack

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.
		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	2.304	.363			6.354	.000
	Kapasitas individu	.279	.093	.369		3.000	.004

a. Dependent Variable: Budgetary slack

LAMPIRAN 6



Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kapasitas individu*Self esteem, Self esteem, Kapasitas individu ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Budgetary slack

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.860 ^a	.740	.726	.20998

a. Predictors: (Constant), Kapasitas individu*Self esteem, Self esteem, Kapasitas individu

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.911	3	2.304	52.251	.000 ^a
	Residual	2.425	55	.044		
	Total	9.336	58			

a. Predictors: (Constant), Kapasitas individu*Self esteem, Self esteem, Kapasitas individu

b. Dependent Variable: Budgetary slack

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	4.090	.742		5.508	.000
	Kapasitas individu	.543	.166	.718	3.262	.002
	Self esteem	-.345	.177	-.368	-1.955	.056
	Kapasitas individu*Self esteem	-.092	.040	-.595	-2.314	.024

a. Dependent Variable: Budgetary slack



LAMPIRAN 7

	Jenis kelamin	Usia	Pendidikan	Masa kerja	Partisipasi dalam penyusunan anggaran	KA.1	KA.2	KA.3
1	1	2	3	2	1	4	4	5
2	2	1	3	2	1	4	4	5
3	2	2	2	1	1	3	4	3
4	2	2	3	2	1	3	3	3
5	2	3	3	2	1	4	4	3
6	1	2	3	2	1	4	4	4
7	2	3	3	2	1	4	4	3
8	2	2	2	2	1	5	5	5
9	2	1	2	2	1	4	4	4
10	2	3	2	2	1	5	5	4
11	2	3	3	2	1	5	4	4
12	2	3	2	2	1	4	5	4
13	1	2	3	2	1	4	3	4
14	1	2	3	2	1	3	4	4
15	1	4	3	2	1	3	3	4
16	2	1	3	1	1	4	4	3
17	2	3	3	2	1	4	4	4
18	2	2	3	2	1	4	3	3
19	2	2	3	2	1	4	4	4
20	2	2	2	2	1	5	4	4
21	1	2	2	2	1	4	4	5
22	2	2	3	2	1	4	4	4
23	2	2	3	2	1	3	3	3
24	2	4	3	2	1	3	3	4
25	1	3	3	2	1	3	3	3
26	1	3	3	2	1	3	4	4
27	2	2	3	2	1	4	4	4
28	2	3	2	2	1	5	5	4
29	1	4	2	2	1	3	3	3
30	1	3	2	2	1	4	4	4
31	1	4	3	2	1	3	4	4
32	2	4	2	2	1	4	4	4
33	2	4	2	2	1	3	4	3
34	2	3	2	2	1	4	4	4
35	1	4	3	2	1	3	3	4
36	2	3	2	2	1	4	4	4
37	2	3	3	2	1	5	5	5
38	1	3	2	2	1	3	4	4
39	1	4	2	2	1	4	4	4
40	1	3	3	2	1	4	4	3
41	1	2	2	2	1	4	4	3
42	2	3	2	2	1	4	4	3
43	1	3	2	2	1	4	4	4
44	1	3	3	2	1	4	4	3
45	1	3	3	2	1	4	4	3
46	1	2	3	2	1	4	4	4
47	1	3	3	2	1	4	4	3
48	1	2	3	2	1	5	5	5
49	1	3	3	2	1	5	4	5
50	1	4	1	2	1	3	3	3
51	2	2	2	2	1	3	4	3
52	2	1	2	2	1	4	3	3
53	1	2	3	2	1	5	5	5
54	2	3	2	2	1	3	3	5
55	2	4	3	2	1	4	4	4
56	2	3	3	2	1	4	4	3
57	1	3	3	2	1	4	4	4
58	1	3	3	2	1	4	5	4
59	2	1	2	1	1	5	5	5

SE.3	SE.4	SE.5	SE.6	SE.7	SE.8	SE.9	SE.10
4	3	3	5	5	5	4	3
5	5	5	1	3	2	5	5
3	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	2	4	4	4	3
5	4	5	4	3	3	5	3
4	4	2	4	4	5	5	3
5	4	5	2	3	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	4	1	1	4	5	4
5	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	2	3	2	5	5
4	3	3	3	4	3	3	3
4	3	2	4	4	3	4	4
4	4	5	5	4	4	5	4
5	2	4	4	5	5	5	3
5	5	5	1	2	5	5	5
5	3	4	2	1	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4
4	5	4	4	4	5	4	4
5	3	4	3	1	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	3
4	4	2	4	4	4	4	4
5	4	5	3	4	5	5	5
5	4	2	4	4	4	2	3
5	5	5	4	5	5	4	5
4	4	5	4	4	4	4	5
5	3	5	3	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5
5	3	4	5	5	5	4	4
4	4	4	3	4	4	4	5
5	4	5	4	5	3	5	5
4	4	4	5	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	3	4
5	5	5	4	5	5	4	5
4	3	4	3	3	4	4	3
4	4	3	4	4	4	3	3
4	4	4	3	1	4	3	4
4	2	3	4	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	3	3
4	3	4	3	3	4	4	3
4	4	4	4	3	3	4	4
5	4	4	5	4	4	4	5
5	4	4	4	4	3	4	4
5	4	5	3	4	4	5	5
5	5	5	3	2	3	3	3
4	3	4	3	3	3	4	4
5	5	5	5	5	5	2	2
4	3	3	4	4	4	3	4
5	4	4	3	4	4	4	4
4	5	3	4	4	4	3	2
5	4	4	3	4	5	5	5
5	3	4	3	1	4	5	4
4	3	4	4	3	4	4	3
5	5	5	4	5	5	4	5
4	4	4	4	4	3	4	3
5	3	4	4	4	5	4	4
5	3	4	5	3	3	4	3
5	4	4	3	4	5	4	5
2	4	3	4	4	3	2	4

Case Summaries

KA.4	KA.5	BS.1	BS.2	BS.3	BS.4	BS.5	BS.6	SE.1	SE.2
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	3	3	5	5
5	3	4	4	4	3	3	3	4	4
3	3	3	3	4	3	4	3	5	4
3	3	4	3	4	3	4	3	3	3
4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4	5
5	5	3	3	3	3	2	2	5	5
4	4	4	4	5	4	4	4	3	3
4	5	3	3	3	3	3	2	5	4
3	3	4	3	4	3	4	3	4	5
5	4	4	4	5	3	4	4	4	4
4	5	4	3	4	4	3	4	4	4
2	3	3	4	5	2	2	2	4	4
4	3	4	3	3	3	2	3	4	5
3	2	4	4	3	3	3	3	5	5
4	4	5	4	4	4	4	4	3	3
4	5	4	4	4	4	3	3	5	3
5	4	4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
5	4	4	4	3	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
3	3	3	3	3	3	2	3	4	5
4	4	4	3	3	3	3	3	4	4
4	3	4	3	4	2	2	3	5	5
5	5	3	3	3	2	2	3	5	5
4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	2	5	4
4	4	4	3	3	3	3	3	5	5
3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	2	4	5
4	3	4	4	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	3	3	5	4
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
3	3	3	4	4	4	3	2	4	4
3	3	3	4	4	3	4	3	5	4
4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
4	4	5	4	4	4	3	3	4	3
4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
4	3	3	3	3	3	3	3	5	5
5	5	4	4	4	4	4	3	3	4
5	5	4	3	3	3	3	3	4	3
3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
2	3	3	3	3	3	3	2	5	5
3	4	4	4	3	3	3	3	4	3
5	5	4	4	4	4	3	3	4	4
2	5	3	3	3	3	2	3	4	5
4	5	4	4	4	5	3	3	4	4
4	5	4	3	4	3	4	3	4	4
4	2	3	3	4	2	4	3	4	4
3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
5	5	4	4	4	4	4	3	4	4

DAFTAR HOTEL YANG BERSEDIA DIJADIKAN SAMPEL

No	NAMA HOTEL	ALAMAT	NO.TELP
1	AIRLANGGA HOTEL	Jl. Prawirotaman 6-8, Yogyakarta	378044
2	ARJUNA HOTEL	Jl. P. Mangkubumi 6, Yogyakarta	561862
3	BATIK HOTEL YOGYAKARTA	Jl. Dagen, Yogyakarta	561828
4	BRONGTO HOTEL	Jl.Suryodiningratan Yogyakarta	382602
5	GRAND QUALITY HOTEL	Jl. Laksda Adisucipto 48 Yogyakarta	485005
6	IBIS HOTEL	Jl. Malioboro Yogyakarta	516974
7	INNA GARUDA HOTEL	Jl. Malioboro 60 Yogyakarta	566353
8	JOGJA VILLAGE INN	Jl. Menukan 5, Karangajen, Yogyakarta	373031
9	LPP CONVENTION HOTEL	Jl. Demangan Baru 8 Yogyakarta	588380
10	PURI ARTHA HOTEL	Jl. Cendrawasih 36 Yogyakarta	563288
11	RIVER CASTLE HOTEL	Jl. Laksda Adisucipto Yogyakarta	489526
12	SAHID RAYA HOTEL	Jl. Babarsari Yogyakarta	488888
13	SANTIKA HOTEL	Jl. Jend Sudirman Yogyakarta	563036
14	SAPHIR HOTEL	Jl. Laksda Adisucipto Yogyakarta	566222