

SKRIPSI

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA GOLONGAN I
BAGI DIRI SENDIRI
(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



Diajukan Oleh:

Agustinus Aditya Bayu Purnaman

NPM : 130511377

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Sistem Peradilan

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA

2018

**HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA GOLONGAN I
BAGI DIRI SENDIRI
(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



Disusun Oleh:

Agustinus Aditya Bayu Purnaman

NPM : 130511377
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Sistem Peradilan

Telah Disetujui Setelah Diperbaiki Berdasarkan Masukan Dalam Ujian Pendadaran

Pada Tanggal : 26 Maret 2018

Dosen Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Aloysius Wisnubroto", is written over a large, thin, hand-drawn oval shape.

Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum

**HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM PERKARA
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA GOLONGAN I
BAGI DIRI SENDIRI
(STUDI KASUS DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN)**



**Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Rabu

Tanggal : 14 Maret 2018

Tempat : Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya

Susunan Tim Penguji

Ketua : Dr. Aloysius Wisnubroto, S.H., M.Hum

Sekretaris : P. Prasetyo Sidi Purnomo, S.H., M.S.

Anggota : Dr. G. Widiartana, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

**Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Dr. Y. Sari Murti W, S.H., M.Hum.

HALAMAN MOTTO:

“Jangan pernah berhenti untuk belajar, karena setiap ilmu yang engkau dapatkan tidak akan sia-sia, ilmu tidak memandang usia, golongan atau kekayaan, karena setiap orang berhak memperoleh suatu pencapaian yang besar”

“Sekalipun engkau pintar setinggi langit, jika engkau tidak menulis, engkau akan lenyap dari sejarah”

(pramoedia Ananta Toer)



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk kedua orang tua saya tercinta, Bapak Antonius Mulyana dan Ibu Emiliana Esthi Rahayu Budiyantri dan juga saudara-saudara saya kakak Ariesta Dodi Sumanta dan keluarga, Kakak Yunanto Ardhi Nugroho dan keluarga, Adik Adhika Febrian Krisnanta dan semua teman-teman saya yang telah setia memotivasi dan memberikan penyemangat serta menemani dan mengisi kehidupan saya sehari-hari.



SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan hukum/skripsi ini merupakan hasil karya penulis, bukan merupakan duplikasi atau plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika penulisan hukum/skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil penulisan orang lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.



Yogyakarta 27 November 2017

Yang menyatakan,

Agustinus Aditya Bayu Purnaman

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat, rahmat, karunia serta kasihNya yang melimpah kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul Disparitas Putusan Hakim Dalam Perkara Penyalahgunaan Narkotika Golongan I Bagi Diri Sendiri (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Sleman), yang merupakan syarat untuk menempuh derajat kesarjanaaan dalam bidang hukum di Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa selama proses penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak. Oleh sebab itu, dengan hormat penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Dr. Y. Sari Murti W, S.H., M.Hum, selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Bapak Dr. AL. Wisnubroto, S.H., M.Hum, selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberikan pengarahan dan masukan selama proses penyusunan penulisan skripsi ini.
3. Bapak Hakim Wisnu Kristianto S.H, selaku narasumber pada Pengadilan Negeri Sleman, yang telah meluangkan waktunya untuk wawancara dan memberikan masukan bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Jaksa Luhur Suprio Budi S.H, selaku narasumber pada Kejaksaan Negeri Sleman, yang telah meluangkan waktunya untuk wawancara dan memberikan masukan bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Bapak AKBP Mujiana S.H, selaku narasumber pada Badan Narkotika Nasional Propinsi (BNNP)-DIY, yang telah meluangkan waktunya untuk wawancara dan memberikan masukan bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

6. Bapak dan Ibu yang telah menghabiskan banyak biaya dan tenaga untuk mendukung dan mendoakan saya dalam menempuh sarjana di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
7. Kakak dan adik saya, yang selalu memberikan semangat dan mendoakan saya agar diberikan kemudahan dalam menjalani studi dan menyelesaikan penulisan hukum skripsi.
8. Bapak Widhi Widiasmara dan Bapak Joko Trianto sebagai guru dan motivator dalam hal spiritual, yang telah mengajarkan saya tentang kehidupan spiritual dan memotivasi saya untuk mencapai segala sesuatu yang saya harapkan.
9. Semua teman-teman di Universitas Atma Jaya Yogyakarta, yang selalu menemani saya dan memberikan dorongan motivasi untuk terus semangat dalam berbagai aktivitas dan kegiatan yang selalu menjadi serpihan-serpihan kisah yang tak mudah untuk dilupakan.
10. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan oleh penulis satu persatu yang telah membantu dalam doa untuk proses penulisan hukum skripsi.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari sempurna, oleh karenanya dengan kerendahan hati penulis menerima berbagai macam kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak. Semoga penulisan hukum skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi para pihak yang membutuhkan baik kaum awam dan kaum akademisi yang terkait.

Yogyakarta 27 November 2017

Penulis,

Agustinus Aditya Bayu Purnaman

ABSTRACT

The title of this undergraduate thesis is the Disparity of judge's decision against narcotic abuse first class case for itself. The main problem in this thesis is how the judge's consideration to adjudicate the case of narcotic abuse first class until the disparity happen. The aim of this study is to get the data which is will be processed and analyzed in order to answer the problem of disparity judge's decicion on the narcotic abuse first class case in District Court of Sleman. The method of this study is normative method with literature and interview study. As a result, researcher found the two factors that affecting the judge in order to make a decision. First, there is an assessment of defendant or reverse. Second, the judge's point of view in judging the fact of the trial and judge's consideration in the trial.

Keyword: Disparity, judge's decision, and narcotic



DAFTAR ISI

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL

HALAMAN PERSETUJUAN

HALAMAN PENGESAHAN

HALAMAN MOTO..... i

HALAMAN PERSEMBAHAN ii

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN..... iii

KATA PENGANTAR..... iv

ABSTRACT..... vi

DAFTAR ISI..... vii

BAB I PENDAHULUAN..... 1

A. Latar Belakang Masalah..... 1

B. Rumusan Masalah 6

C. Tujuan Penelitian 6

D. Manfaat Penelitian 7

E. Keaslian Penelitian 7

F. Batasan Konsep..... 12

G. Metode Penelitian..... 13

H. Sistem Penulisan Hukum..... 18

BAB II PEMBAHASAN..... 20

A. Disparitas Putusan Hakim..... 20

1. Tinjauan Umum Tentang Putusan Hakim 20

2. Tinjauan Umum Tentang Disparitas Putusan Hakim..... 22

B. Tinjauan Umum Tentang Narkotika	26
1. Pengertian Narkotika	26
2. penggolongan Narkotika	27
3. Dampak Penyalahgunaan Narkotika	28
4. Penyalahgunaan Narkotika Bagi Diri Sendiri.....	32
5. Cara Penanggulangan Penyalahgunaan Narkotika.....	36
C. Analisis Disparitas Putusan Hakim Dalam Perkara Penyalahgunaan	
Narkotika Golongan I Bagi Diri Sendiri (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Sleman)	40
1. Putusan Nomor 558/Pid.Sus/2015/PN Smn	40
a. Posisi Kasus.....	40
b. Dakwaan dan Tuntutan.....	41
c. Putusan	41
d. Analisis	42
2. Putusan Nomor 286/Pid.Sus/2015/PN Smn	45
a. Posisi Kasus.....	45
b. Dakwaan dan Tuntutan.....	46
c. Putusan	47
d. Analisis	48
3. Putusan Nomor 6/Pid.Sus/2016/PN Smn	49
a. Posisi Kasus.....	49
b. Dakwaan dan Tuntutan.....	50
c. Putusan	51
d. Analisis	52

4. Putusan Nomor 09/Pid.B/2015/PN Smn.....	54
a. Posisi Kasus.....	54
b. Dakwaan dan Tuntutan.....	55
c. Putusan	56
d. Analisis	57
5. Sebab-sebab Terjadinya Disparitas Putusan Dalam Perkara Penyalahgunaan Narkotika Golongan I Bagi Diri Sendiri di Pengadilan Negeri Sleman	58
BAB III PENUTUP.....	69
A. Kesimpulan.....	69
B. Saran	69
DAFTAR PUSTAKA.....	71
LAMPIRAN-LAMPIRAN	