

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dapat disimpulkan bahwa :

Secara parsial, *personal background* tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap penyusunan anggaran pendapatan dan belanja desa. Sedangkan pada variabel pengetahuan tentang anggaran tidak mempunyai pengaruh terhadap penyusunan anggaran pendapatan dan belanja desa. Dan variabel *political background* juga mempunyai pengaruh terhadap penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa. Hal ini mempunyai kemiripan terhadap penelitian Sari (2010) dengan variabel Y yang berbeda, dimana *personal background*, tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja DPRD dalam pengawasan keuangan daerah dan juga pengetahuan tentang anggaran mempunyai pengaruh terhadap kinerja DPRD dalam pengawasan keuangan daerah.

5.2 Keterbatasan Penelitian

Beberapa penelitian dalam penelitian ini yang dapat menimbulkan bias atau ketidakakuratan pada hasil penelitian ini antara lain :

1. Penelitian ini adalah penelitian yang baru belum ada peneliti yang menggunakan variabel dependen dalam penelitiannya. Adanya keterbatasan teori yang mendasari variabel tersebut.
2. Hasil penelitian ini hanya dapat dijadikan bahan analisis pada objek penelitian yang terbatas pada kepala desa, bendahara desa, sekretaris desa dan badan permusyawaratan desa pada tahun 2018 sehingga mungkin akan terdapat perbedaan hasil penelitian dan kesimpulan apabila penelitian dilakukan pada objek penelitian yang berbeda.
3. Penelitian ini menggunakan kuesioner, sehingga terdapat kelemahan-kelemahan jawaban yang tidak cermat dan responden yang menjawab kurang jujur.
4. Berbagai kendala yang dihadapi pada saat penelitian yang bersifat situasional, seperti kendala ketika pengisian kuesioner oleh para responden, dimana peneliti menunggu secara langsung untuk mengisi kuesioner.

5.3 Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan dalam penelitian ini, maka dapat ditemukan beberapa saran yang mendukung untuk penelitian selanjutnya sebagai berikut saran :

1. Melakukan penambahan variabel-variabel lain yaitu gaya kepemimpinan, budaya organisasi dan lain-lain yang diperkirakan mempunyai pengaruh yang cukup signifikan dalam penyusunan anggaran pendapatan dan belanja desa.
2. Melakukan penambahan pernyataan lain tentang variabel independen *personal background* seperti jabatan di pemerintah desa, pengalaman organisasi, lama kerja di pemerintahan, tingkat penghasilan etnis atau ras dan agama. Di variabel *political background* bisa ditambah dengan jabatan di partai politik, jumlah partai politik yang pernah diikuti dan daerah penelitian.
3. Dalam rangka menuju Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa yang akuntabel sebaiknya pihak Pemerintah Kecamatan Srumbung secara institutional melakukan peningkatan kemampuan dan pengetahuan terhadap anggaran. Agar otonomi daerah pada Kecamatan Srumbung semakin akuntabel, sebagai langkah mewujudkan *good governance*.

Daftar Pustaka

- Abdillah dan Djasuli. (2008). *Personal Background, Political Background Dan Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran Sebagai Pemoderating Hubungan Good Governance Dengan Peran Dprd Dalam Pengawasan Keuangan Daerah*
- Akbar, Dipo Lukmano. (2015). *Peran Pemerintah dalam Penyusunan APBDes Perspektif Undang-Undang Nomor 6 tahun 2014 tentang Desa*. Universitas Negeri Semarang.
- BPKP. (2015). *Petunjuk dan Pelaksanaan Pengelolaan Keuangan Daerah*. Buku 1 edisi 8. Jakarta: Deputi Bidang Pengawasan Penyelenggaraan Keuangan Daerah.
- Farrell, David M. & McAllister, Ian. *Legislative Recruitment to Upper Houses: The Australian Senate and House of Representatives Compared*.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19 (Edisi 5)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gimon, Hadi Prabowo dkk. (2017). *Analisis Sistem Akuntansi Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa Pada Pemerintah Desa Keponakan I Kecamatan Kotamubagu Selatan Kota Kotamubagu*. Universitas Sam Ratulangi.
- Hartono, Jogiyanto. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: BPFY-Yogyakarta.
- Haryani, Rizki. (2011). *Pengaruh Political dan Pengetahuan Dewan tentang Anggaran Terhadap Kinerja DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah (APBD) dengan variable Moderating Transparansi Kebijakan Publik*. Universitas Sumatera Utara Medan
- Indriani, Rini (2002) *Pengaruh Pengetahuan dan Rules, Procedures, and Policies (RPPs) terhadap Peranan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Kasus pada DPRD Kabupaten/Kota Se-Propinsi Bengkulu)*. Tesis Program Pasca Sarjana UGM Yogyakarta, Tidak Dipublikasikan.
- Madea dkk (2017). *Peran Kepala Desa dalam Pengelolaan Dana Desa di Kecamatan Essang Selatan Kabupaten Kepulauan Taulud*
- Mamesah, Findy Yanel. (2015). *Peranan Badan Permusyawaratan Desa dalam penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa*.

- Maringka, Frisky. (2016). *Implementasi Kebijakan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa Dalam Pelaksanaan Pembangunan di Desa Rasi Satu Kecamatan Ratahan Kabupaten Minahasa Tenggara*. Universitas Sumatera Utara.
- Muindro. Renyowijoyo. (2013). *Akuntansi Sektor Publik Organisasi Non Laba Edisi 3*. Jakarta : Mitra Wacana Media
- Murdiasmo. (2002). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta
- Murni, Sri dan Witono, Banu. 2004. Pengaruh *Personal Background dan Political Background* terhadap Peranan DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah. *Perspektif*, Vol. 9
- Musyaroh dan Rusli. (2010). *Koordinasi Penyusunan Anggaran Pendapatan Dan Belanja Desa*.
- Muyasyaroh, Ni'matin dan Rusli, Zaili. (2014). *Koordinasi Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa*. Universitas Riau, Pekanbaru.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 113 tahun 2014 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah
- Puspawardani, Wida. (2015). *Pengelolaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa oleh Pemerintah Desa di Desa Parakamunggu Kecamatan Parigi Kabupaten Pangandaran*. Universitas Galuh, Ciamis.
- Puspitasari, Margareta Desi. (2016). *Persepsi Masyarakat Terhadap Peranan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa dalam Perencanaannya, Penguatan Kelembagaan, Peningkatan Infrastruktur Pedesaan dan Pengembangan Wilayah Desa*. Universitas Sanata Dharma Yogyakarta.
- Rosari, Cecilia. (2013). *Teknik Kepemimpinan Kepala Desa Dalam Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa Tahun 2004 di Desa Kulur Kecamatan Majalengka Kabupaten Majalengka*.
- Rusmianto dan Yuliansyah. (2016). *Akuntansi Desa*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sari, Imelda (2010) *Pengaruh Personal Background, Political Background, dan Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran Terhadap kinerja DPRD dalam Pengawasan Keuangan Daerah (APBD)*. Tesis Program Pasca Sarjana Universitas Sumatera Utara. Tidak Dipublikasikan.
- Sastroatmodjo, (1995). *Perilaku Politik*. Semarang : IKIP Semarang Press.

Sopannah (2003) *Pengaruh partisipasi Masyarakat dan Transparansi Kebijakan Publik terhadap Hubungan antara Pengetahuan Dewan tentang Anggaran dengan Pengawasan Keuangan Daerah*. Tesis Pascasarjana UGM, Tidak Dipublikasikan.

Sopannah, dan Mardiasmo (2005) *Pengaruh Partisipasi Masyarakat dan transparansi kebijakan public terhadap hubungan antara pengetahuan dewan tentang anggaran dengan pengawasan keuangan daerah*.(Tesis Program Pascasarjana MAKSI UGM Yogyakarta) SNA VI Surabaya, oktober 2003.

Suharso. (2016). *Tinjauan Akuntansi Desa*, Mitra Wacana Medi Jakarta.

Sukimin. (2014). *Mekanisme Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa di Gampong Blang Baro Kecamatan Darul Makmur Kabupaten Nagan Raya*. Universitas Teuku Umar, Meulaboh Aceh Barat

Thaha, Idris. (2004). *Pergulatan di Partai Politik*. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta

Undang-Undang Negara Republik Indonesia Nomor 32 tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah

Undang-Undang Negara Republik Indonesia Nomor 6 tahun 2014 tentang Desa

Wibowo. (2012). *Pengaruh Personal Background, Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran, Dan Political Culture Terhadap Peran Dprd Dalam Pengawasan Keuangan Daerah*. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Winarna dan Murni. (2006). *Pengaruh Personal Background, Political Background Dan Pengetahuan Dewan Tentang Anggaran Terhadap Peran Dprd Dalam Pengawasan Keuangan Daerah*. SNA X Makasar, Juli 2007.

Yudono, Bambang. (2002). *Optimalisasi Peran DPRD dalam Penyelenggaraan Pemerintah Daerah*. Universitas Pendidikan Indonesia.

Sumber Internet:

<https://www.jawapos.com/read/2017/09/06/155410/gara-gara-dana-desa-215-kades-masuk-penjara> diakses pada 2 Oktober 2017 pukul 14.00

<https://www.jawapos.com/read/2017/11/24/170495/dugaan-penyelewengan-dana-desa-ada-10972-laporan> diakses pada 2 Oktober 2017 pukul 14.00

<http://forlap.dikti.go.id/perguruantinggi/homegraphpt> diakses pada 19 November 2017 pukul 18.00 WIB

<https://luqii58.wordpress.com/2012/12/07/jenis-macam-perguruan-tinggi-indonesia/> diakses pada 19 November 2017 pukul 11.00 WIB

Lampiran 1

KUISIONER PENELITIAN

“Pengaruh *Personal Background, Political Background* Dan Pengetahuan Tentang Anggaran terhadap Pemerintah Desa dalam Proses Penyusunan Anggaran Pengeluaran dan Belanja Desa pada Pemerintah Desa Kecamatan Srumbung”

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris tentang *personal background, political background* dan pengetahuan dewan tentang anggaran dalam proses penyusunan anggaran pengeluaran dan belanja pada pemerintahan se-Kecamatan Srumbung. Demi tercapainya tujuan penelitian ini diharapkan kesediaan bapak/ibu/saudara/i untuk dapat mengisi daftar pertanyaan dengan keadaan yang sebenarnya. Hasil penelitian ini akan menjadi bahan masukan bagi semua pihak dalam meningkatkan proses penyusunan APBDes. Mohon diisi data identitas dibawah ini :

- Nama :
- Jabatan :
- Desa :
- Jenis Kelamin (lingkari)

Laki – laki Perempuan

- Tempat Lahir : Umur.....thn.
- Strata Pendidikan (lingkari)

SLTA D3 S1 S2 S3


- Bidang Pendidikan Bapak/Ibu/Saudara adalah : (lingkari)
 - Ilmu Sosial dan Politik
 - Manajemen
 - Akuntansi
 - Lainnya
 - Hukum
 - Teknik Agama
 - Teknik
- Pekerjaan utama terakhir Bapak/Ibu/Saudara sebelum menjadi Pejabat Pemerintah Desa (Lingkari)

Wiraswasta Karyawan Swasta PNS

- Bapak/Ibu/Saudara adalah anggota partai politik :
Partai
- Periode.....s/d.....selama.....th


1. Personal Background

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pertanyaan				
		Sangat Setuju			Sangat Tidak Setuju
		1	2	3	4
1.	Ada perbedaan peran pejabat pemerintah desa perempuan dengan peran pejabat pemerintah desa laki-laki dalam proses penyusunan anggaran pendapatan dan belanja desa.				
2.	Ada perbedaan peran berdasarkan usia pejabat pemerintah desa dalam proses penyusunan anggaran pendapatan dan belanja desa				
3.	Ada perbedaan peran berdasarkan strata pendidikan pejabat pemerintah desa dalam proses penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa				
4.	Ada perbedaan peran berdasarkan bidang pendidikan pejabat pemerintah desa dalam proses penyusunan anggaran Pendapatan dan Belanja Desa				


2. Political Background

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pertanyaan				
		Sangat Tidak Setuju			Sangat Setuju
		1	2	3	4
1.	Bapak dan Ibu sebelum menjadi pejabat pemerintah desa memiliki pengalaman yang cukup di partai politik				
2.	Bapak dan Ibu sebelum menjadi pejabat pemerintah desa aktif dalam keikutsertaan sebagai pengurus di dalam partai politik				
3.	Bapak dan Ibu saat menjadi anggota di partai politik diberikan pengarahan tentang fungsi, tugas dan tanggung jawab sebagai pejabat pemerintahan desa untuk menyusun APBDes				
4.	Bapak dan Ibu sebagai pejabat pemerintah desa dalam mempertimbangkan usulan/kebutuhan masyarakat lebih mengutamakan kepentingan partai atau kepentingan partai lainnya				


3. Pengetahuan Tentang Anggaran

Mohon diisi kotak jawaban yang tersedia dengan tanda (X) sesuai dengan pengetahuan Bapak/Ibu mengenai hal-hal yang ditanyakan dengan alternatif jawaban:

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Tahu  Sangat Tahu			
		1	2	3	4
1.	Rincian APBDes dapat dibaca dan dimengerti oleh Bapak dan Ibu				
2.	Bapak dan Ibu menyusun APBDes sesuai dengan proses yang berlaku				
3.	Bapak dan Ibu mampu melakukan kajian terhadap revisi anggaran atau pergeseran anggaran yang dilakukan				
4.	Bapak dan Ibu mampu melakukan kajian dan evaluasi terhadap APBDes				

4. Proses Penyusunan Anggaran

Berikan tanda silang pada kolom alternatif jawaban yang telah tersedia, untuk jawaban yang paling tepat menurut anda :

No	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju  Sangat Setuju			
		1	2	3	4
1.	Bapak dan Ibu selalu dilibatkan dalam proses penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa				
2.	Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa dapat dikatakan akuntabel, partisipatif dan transparan				
3.	Bapak dan Ibu selalu dilibatkan dalam pengesahan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa				
4.	Bapak dan Ibu memiliki kemampuan untuk menjelaskan APBD yang telah ditetapkan				

Lampiran 2 Jawaban Responden

X1				X2				X3				Y			
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
4	4	4	2	4	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1
4	3	2	2	4	4	4	4	1	1	2	3	1	1	1	1
3	3	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	2	2
3	4	3	4	4	4	4	4	2	1	1	3	1	1	2	1
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	3	1	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	3	2	2	2	1
4	4	3	1	4	4	1	4	1	2	2	3	1	2	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	3	1	3
3	2	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	1	1	1	1
4	4	3	3	4	4	4	4	1	2	1	3	2	2	2	2
2	1	1	1	4	4	4	4	1	1	2	1	3	1	1	1
3	3	3	3	4	4	4	4	2	1	2	3	2	1	2	1
4	4	2	1	4	4	4	4	1	1	2	3	2	1	2	1
4	4	3	3	3	1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	1
4	4	4	3	4	4	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2
4	4	3	3	1	2	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2
3	2	3	3	4	4	4	4	1	3	2	2	1	2	1	1
3	4	2	1	4	3	4	3	1	3	2	2	1	2	1	1
3	3	2	2	4	4	4	4	1	1	3	3	1	1	1	1
3	1	3	3	4	4	4	4	2	2	2	1	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1
2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
3	1	1	1	1	2	4	4	1	2	1	1	1	3	1	2
3	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	1	2	3	1	1
2	1	2	3	4	4	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	2	1	2	2	2	2
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3
4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	1	1
2	2	1	2	1	1	4	4	1	2	2	2	2	4	2	1
3	1	1	1	3	4	4	4	1	1	1	1	1	4	3	2
3	4	3	3	4	4	4	4	1	3	3	2	1	2	1	2
3	4	3	4	4	4	4	4	2	1	1	2	3	1	1	3
3	4	3	3	2	3	4	4	1	3	3	2	1	1	1	2
4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	2	2	2	1	2	2
3	4	2	4	4	4	3	4	1	1	2	2	2	1	2	2
4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	1	1	2	1	2	2
4	4	4	4	3	3	4	4	1	1	1	1	1	2	1	2
4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	2	1	2	1
4	4	4	4	1	1	4	3	1	1	1	3	2	2	2	2
3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	2	1	2	2
3	4	3	3	4	4	4	4	1	1	1	2	1	2	1	1

2	3	3	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	4	2	2
4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1	1	2	1	2
3	4	3	4	4	4	4	4	2	1	2	1	2	2	1	1
3	4	3	4	1	1	2	4	1	1	1	1	2	1	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	1
4	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	2	1	1	1	1
3	3	3	3	4	4	4	4	1	2	2	2	2	2	2	2
4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	1	2	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	1	1	1	1
2	1	2	2	4	4	4	4	1	1	2	2	2	2	2	2
4	4	3	2	4	4	4	4	2	1	2	1	1	2	1	1
4	4	3	4	4	4	4	4	2	1	1	1	2	1	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	3	3	4	4	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2
3	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	1
3	2	3	2	4	4	4	4	2	2	2	3	1	1	1	1
3	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	4	4	4	4	2	2	3	1	1	3	1	2
3	2	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	1	2	1	2
2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1
2	3	1	2	4	4	2	4	3	2	2	3	2	2	1	1
2	2	3	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	1	2
3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	1	2	1	2
4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	1	2	1	2
1	1	1	2	3	4	4	4	2	2	2	3	1	3	1	2
4	3	4	3	4	3	4	4	1	1	2	2	1	1	1	3
3	3	3	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	1	3

Lampiran 3.

Uji Validitas *Personal Background* (X 1)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,705
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	137,232
	df	6
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		X11	X12	X13	X14
Anti-image Covariance	X11	,432	-,198	-,178	,111
	X12	-,198	,461	-,039	-,124
	X13	-,178	-,039	,308	-,221
	X14	,111	-,124	-,221	,438
Anti-image Correlation	X11	.675 ^a	-,444	-,488	,256
	X12	-,444	.801 ^a	-,103	-,276
	X13	-,488	-,103	.691 ^a	-,602
	X14	,256	-,276	-,602	.662 ^a

Communalities

	Initial	Extraction
X11	1,000	,658
X12	1,000	,721
X13	1,000	,819
X14	1,000	,628

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,826	70,647	70,647	2,826	70,647	70,647
2	,623	15,580	86,227			
3	,362	9,050	95,278			
4	,189	4,722	100,000			

Uji Validitas *Political Background* (X 2)

x2

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,605
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	134,736
	df	6
	Sig.	,000

Anti-image Matrices

		X21	X22	X23	X24
Anti-image Covariance	X21	,219	-,170	,036	,075
	X22	-,170	,177	-,069	-,134
	X23	,036	-,069	,794	-,163
	X24	,075	-,134	-,163	,642
Anti-image Correlation	X21	.556 ^a	-,860	,086	,200
	X22	-,860	.563 ^a	-,184	-,398
	X23	,086	-,184	.803 ^a	-,229
	X24	,200	-,398	-,229	.701 ^a

Communalities

	Initial	Extraction
X21	1,000	,725
X22	1,000	,862
X23	1,000	,358
X24	1,000	,520

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,466	61,645	61,645	2,466	61,645	61,645
2	,856	21,400	83,044			
3	,575	14,378	97,422			
4	,103	2,578	100,000			

Uji Validitas Pengetahuan tentang Anggaran (X 3)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,587
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	19,719
	df	6
	Sig.	,003

Anti-image Matrices

		X31	X32	X33	X34
Anti-image Covariance	X31	,977	-,017	-,093	-,043
	X32	-,017	,812	-,316	-,051
	X33	-,093	-,316	,767	-,179
	X34	-,043	-,051	-,179	,924
Anti-image Correlation	X31	.706 ^a	-,019	-,108	-,045
	X32	-,019	.571 ^a	-,401	-,058
	X33	-,108	-,401	.559 ^a	-,213
	X34	-,045	-,058	-,213	.675 ^a

Communalities

	Initial	Extraction
X31	1,000	,120
X32	1,000	,539
X33	1,000	,653
X34	1,000	,327

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,640	41,000	41,000	1,640	41,000	41,000
2	,953	23,833	64,834			
3	,854	21,358	86,192			
4	,552	13,808	100,000			

Uji Validitas Variabel Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa (Y)

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,600			
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	19,079			
	df	6			
	Sig.	,004			
		Y11	Y12	Y13	Y14
Anti-image Covariance	Y11	,855	-,075	-,237	-,162
	Y12	-,075	,895	,032	-,249
	Y13	-,237	,032	,895	-,101
	Y14	-,162	-,249	-,101	,841
Anti-image Correlation	Y11	.616 ^a	-,086	-,271	-,191
	Y12	-,086	.578 ^a	,035	-,287
	Y13	-,271	,035	.592 ^a	-,117
	Y14	-,191	-,287	-,117	.605 ^a

Communalities

	Initial	Extraction
Y11	1,000	,595
Y12	1,000	,749
Y13	1,000	,717
Y14	1,000	,608

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,648	41,194	41,194	1,648	41,194	41,194
2	1,021	25,532	66,726	1,021	25,532	66,726
3	,676	16,899	83,625			
4	,655	16,375	100,000			

Lampiran 4

Uji Reliabilitas *Personal Background* (X 1)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	68	100,0
	Excluded^a	0	,0
	Total	68	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,826	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X11	21,2647	31,302	,738	,804
X12	21,3235	28,521	,804	,773
X13	21,5735	29,263	,861	,775
X14	21,5882	29,828	,740	,791
TotalX1	12,2500	9,623	1,000	,857

Uji Reliabilitas *Political Background* (X 2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	68	100,0
	Excluded^a	0	,0
	Total	68	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,809	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X21	25,8676	15,818	,804	,732
X22	25,8088	15,888	,899	,722
X23	25,6618	19,302	,515	,810
X24	25,6029	19,407	,611	,804
TotalX2	14,7059	5,673	1,000	,785

Uji Reliabilitas Pengetahuan tentang Anggaran (X 3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	68	100,0
	Excluded^a	0	,0
	Total	68	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,741	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X31	12,5735	10,756	,320	,753
X32	12,3971	9,556	,535	,699
X33	12,2794	9,369	,615	,681
X34	12,1618	9,481	,481	,709
TotalX3	7,0588	3,101	1,000	,495

Uji Reliabilitas Variabel Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	68	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	68	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,742	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y11	11,4853	9,388	,511	,711
Y12	11,2059	8,375	,523	,693
Y13	11,6176	10,180	,384	,744
Y14	11,3971	9,168	,566	,698
TotalY	6,5294	2,939	1,000	,500

Lampiran 5

Uji Normalitas

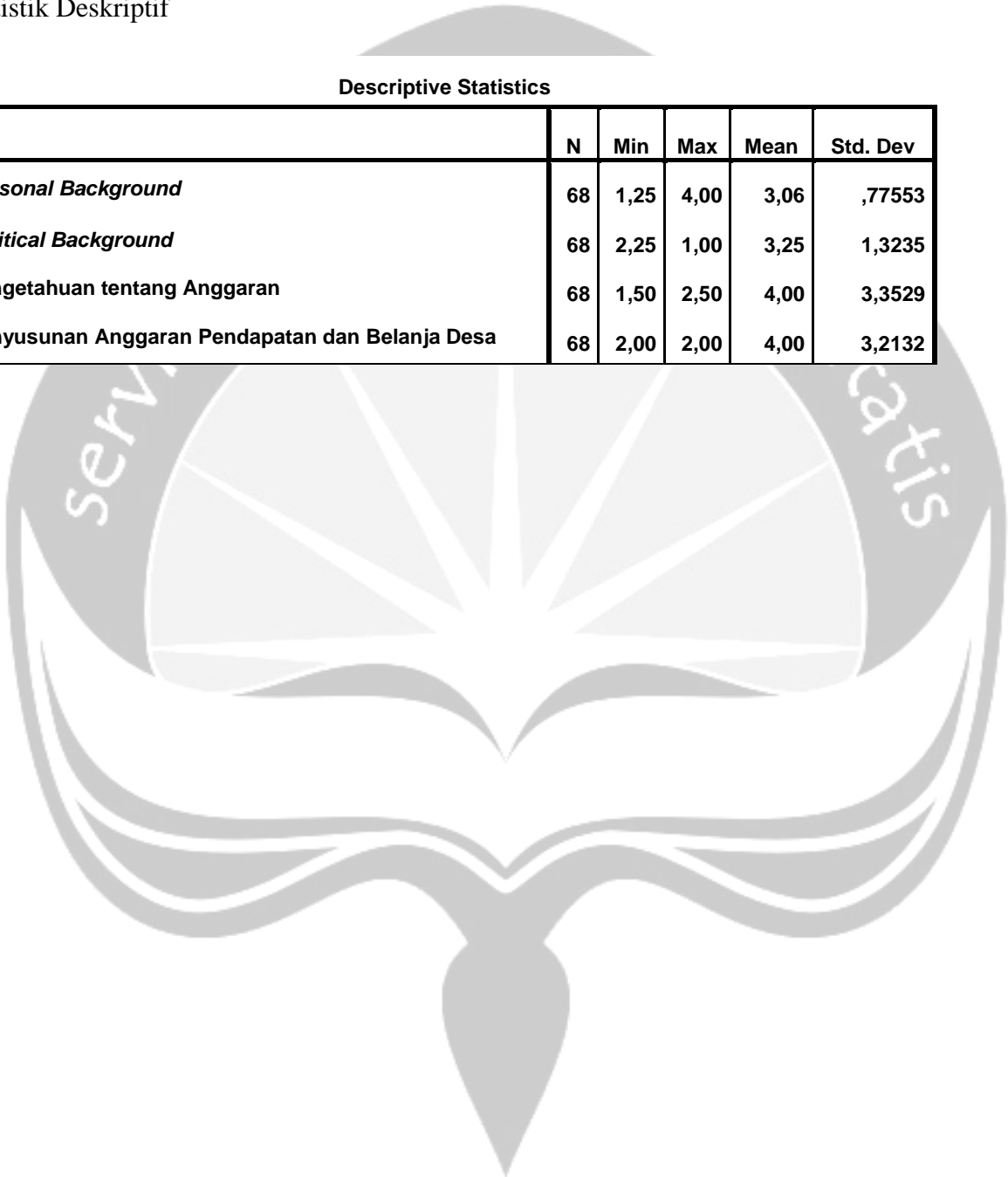
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		68
Normal Parameters^{a,b}	Mean	,000000
	Std. Deviation	1,59221444
	Most Extreme Differences	
	Absolute	,084
	Positive	,073
	Negative	-,084
Kolmogorov-Smirnov Z		,689
Asymp. Sig. (2-tailed)		,730

Lampiran 6
Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Min	Max	Mean	Std. Dev
<i>Personal Background</i>	68	1,25	4,00	3,06	,77553
<i>Political Background</i>	68	2,25	1,00	3,25	1,3235
Pengetahuan tentang Anggaran	68	1,50	2,50	4,00	3,3529
Penyusunan Anggaran Pendapatan dan Belanja Desa	68	2,00	2,00	4,00	3,2132



Lampiran 7
Uji Regresi Berganda

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	x3, x2, x1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: y1

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,437 ^a	,191	,153	1,76912

a. Predictors: (Constant), x3, x2, x1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	47,386	3	15,795	5,047	,003 ^b
	Residual	200,306	64	3,130		
	Total	247,691	67			

a. Dependent Variable: y1

b. Predictors: (Constant), x3, x2, x1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	18,138	1,756		10,326	,000
	x1	,091	,126	,081	,719	,475
	x2	-,476	,126	-,443	-3,785	,031
	x3	,030	,087	,041	,346	,730