

SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM
MENETAPKAN GANTI RUGI AKIBAT ADANYA
PELANGGARAN PASAL 22 UNDANG-UNDANG NOMOR 5
TAHUN 1999**



Diajukan oleh :

Putri Pamundi

NPM : 140511694

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**

2018

**HALAMAN PERSETUJUAN
SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM
MENETAPKAN GANTI RUGI AKIBAT ADANYA
PELANGGARAN PASAL 22 UNDANG-UNDANG NOMOR 5
TAHUN 1999**



Diajukan oleh :
Putri Pamundi

NPM : 140511694
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Hukum Ekonomi dan Bisnis

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendaran

Dosen Pembimbing

Tanggal : 7 Mei 2018

Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

Tanda tangan :

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, is placed above the text "Tanda tangan :".

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HUKUM KOMISI
PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM MENETAPKAN
GANTI RUGI AKIBAT ADANYA PELANGGARAN PASAL 22 UNDANG-
UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999**



Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari : Jumat

Tanggal : 8 Juni 2018

Tempat : Ruang Rapat Dekanat

Susunan Tim Penguji:

Ketua : Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

Sekretaris : FX. Suhardana, S.H., M.H.

Anggota : OJB. Ohim Sindudisastra, S.H., M.Hum.

Tanda Tangan

.....
.....
.....

**Mengesahkan
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

MOTTO

“Janganlah takut, sebab Aku menyertai engkau, janganlah bimbang, sebab Aku ini Allahmu; Aku akan meneguhkan, bahkan akan menolong engkau; Aku akan memegang engkau dengan tangan kanan-Ku yang membawa kemenangan.”
-Yesaya 41:10-

“Doa adalah sumber kekuatan”



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria yang selalu mendampingi dan menguatkan saya, serta Kedua orang tua yang selalu memberikan dukungan, pendampingan, cinta kasih, dan doa yang tiada habisnya.



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas berkat, cinta dan karunia serta rahmat yang melimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Tinjauan Yuridis Terhadap Pertimbangan Hukum Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam Menetapkan Ganti Rugi Akibat Adanya Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999”.

Penulisan skripsi ini dapat selesai tidak terlepas dari berbagai pihak yang memberikan bimbingan, pendampingan, bantuan serta dukungan kepada penulis, oleh karena itu dengan setulus hati penulis ingin menyampaikan terima-kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta sebagai lembaga yang menaungi penulis dalam menuntut ilmu.
2. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta sekaligus sebagai dosen pembimbing skripsi yang dengan sabar dan teliti, serta telah banyak memberikan masukan, arahan, ilmunya dalam membimbing penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
3. Ibu Maria Hutapea, S.H., M.Hum. selaku dosen pembimbing akademik.
4. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta atas segala ilmu yang telah diberikan dan telah membantu penulis

dalam menyelesaikan pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

5. Kedua orang tua dan kakak penulis yang telah memberikan dukungan, pendampingan, cinta kasih, dan doa yang tiada habisnya bagi penulis.
6. Nofal Bahari, yang telah dan masih menemani penulis dari awal masuk perguruan tinggi.
7. Ayu Nande, Afifa Syahida, Deti Lestari, Dyana Arum, Rajeng Assyifa, dan Safina Shalsabilla, sahabat yang selalu ada untuk saling mendukung dan memberi semangat satu sama lain.
8. Primaniar Natalia, Puspita Wijaya, dan semua teman-teman kelas E angkatan 2014.
9. Ira Yuanita, Thesa Deta, Thanisa Dita, Claudia Yuni, dan teman-teman penulis selama menimba ilmu di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.
10. Keluarga KKN 72 Kelompok 87 UAJY, Monica, Cindy, Elisa, Yuni, Gesti, Ervan, Harry, Yuan, dan Adip.
11. Semua pihak yang terlibat dalam penulisan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

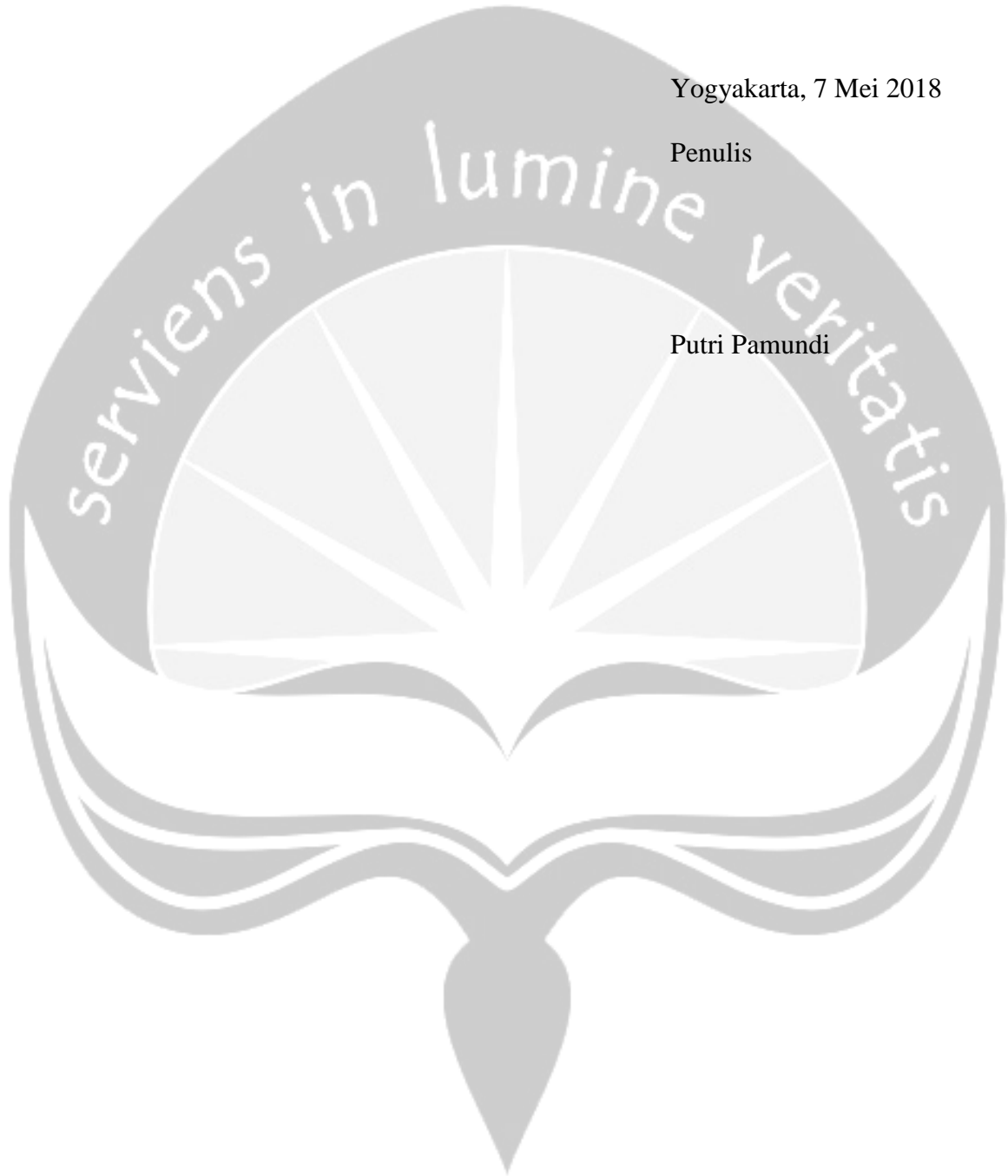
Penulis mengucapkan terima kasih yang luar biasa kepada semua pihak yang telah mendukung penulis dari awal penulisan hingga penulisan ini selesai. Penulis juga menyadari masih adanya kekurangan dalam penulisan skripsi ini, oleh karena itu penulis mengharapkan masukan dan saran yang membangun untuk

menyempurnakan penulisan skripsi ini. Semoga penulisan skripsi ini dapat berguna bagi perkembangan ilmu pengetahuan khususnya ilmu hukum.

Yogyakarta, 7 Mei 2018

Penulis

Putri Pamundi



ABSTRACT

Collusive tendering is one of prohibited activities on Act No. 5 Year 1999. However in fact, there are many cases of collusive tendering. Collusive tendering is inherently anti-competitive and causes material loss. The roles of the judge of The Commission for the Supervision of Business Competition (KPPU) in determining the compensation amount is not easy, it is because the criteria depend on the judge subjectivity. Therefore, the writer is interested to conduct a research about “Juridical Overview of Law Consideration of The Commission for the Supervision of Business Competition (KPPU) in Determining the Compensation Amount of Violation of Article no 22 on Act No. 5 Year 1999. The hypothesis of this research is what are criteria used by KPPU to determine the compensation caused by the violation of Article no 22 on Act No.5 Year 1999? The research method used is normative law research. The result of this research is the criteria used by Assembly Commission as the base to punish the reported party to pay the compensation are as follows: the reported party activities legally and convincingly have been already proved that the elements in Article no 22 on Act No.5 Year 1999 are fulfilled, the reported party action eliminates fair competition and causes apparent competition, the action of the reported party causes some loss for the nations, KPPU views the role and the level of benefit gained by the reported party due to the collusive tendering it did, Collusive tendering is not appropriate with the Good Corporate Governance principles, and the last is the administrative punishment is only given to the businessmen.

Keywords : *collusive tendering, compensation, Commission for the Supervision of Business Competition (KPPU), Act Number 5 Year 1999*

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
PERNYATAAN KEASLIAN	xii

BAB I. PENDAHULUAN

A. Latar belakang masalah	1
B. Rumusan masalah	7
C. Tujuan penelitian	7
D. Manfaat penelitian	7
E. Keaslian penelitian	8
F. Batasan konsep	11
G. Metode penelitian	13
H. Sistematika penulisan	15

BAB II. PEMBAHASAN

A. Tinjauan Umum Tentang Hukum Persaingan Usaha	17
1. Hukum persaingan usaha di Indonesia	17

2. Hukum Persaingan Usaha berdasarkan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999	18
B. Tinjauan umum tentang Komisi Pengawas Persaingan Usaha	20
C. Tinjauan umum tentang persekongkolan tender	24
1. Pengertian Tender	24
2. Persekongkolan Tender	26
D. Tinjauan umum tentang ganti rugi	32
1. Ganti Rugi dalam Perbuatan Melawan Hukum	32
2. Peranan Hakim Majelis Komisi dalam Penilaian terhadap Besaran Ganti Rugi	40
E. Gambaran Umum dan Pertimbangan Hukum yang diberikan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam Menetapkan Ganti Rugi Akibat Adanya Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999	42
1. Analisis Pertimbangan Hukum Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam Menetapkan Ganti Rugi Akibat Adanya Pelanggaran Pasal 22 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999	66
BAB III. PENUTUP	
A. Kesimpulan	84
B. Saran	85
DAFTAR PUSTAKA	

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan atau sanksi hukuman yang berlaku.

Yogyakarta, 7 Mei 2018

Yang menyatakan,

Putri Pamundi