

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Dari penjelasan dan pembahasan hasil Model MADM untuk evaluasi kinerja guru honorer dengan menggunakan *Fuzzy AHP* dan *TOPSIS* dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Dengan menggunakan metode *Fuzzy AHP* dan *TOPSIS* proses penilaian evaluasi kinerja guru honorer lebih efisien sehingga lebih mudah memilih guru honorer yang berprestasi.
2. Dengan adanya sistem pendukung keputusan ini dapat membantu kepala sekolah untuk mengetahui seberapa besar tingkat prestasi guru honorer dilihat dari besar nilai persentase rangking.

6.2 Saran

Berikut adalah beberapa saran yang dapat diberikan untuk perbaikan dan pengembangan selanjutnya:

1. Dalam memecahkan masalah multikriteria metode *Fuzzy AHP* dan *TOPSIS* bukan satu-satunya penggabungan metode pengambilan keputusan yang dapat digunakan, alangkah lebih baik dicoba untuk menggunakan metode penggabungan yang lain untuk mendukung keputusan yang lebih efektif.
2. Evaluasi kinerja guru honorer sebaiknya tidak hanya melihat perangkingan saja yang merupakan hasil akumulasi penilaian secara menyeluruh, tetapi harus juga bisa menunjukan pada kriteria apa saja

kelemahaan atau kekurangan guru honorer tersebut sehingga yang bersangkutan bisa lebih spesifik dalam mengintrospeksi dan meningkatkan kemampuannya.

3. Metode yang saat ini penulis gunakan masih tergolong memerlukan waktu yang sangat lama terutama pada proses penilaian.



DAFTAR PUSTAKA

- Arfa, R. K. D., Kandou, L. F. . and Munayang, H. (2013) ‘Perbandingan Kejadian dan Tingkat Depresi Guru Honorer di Sekolah Dasar Negeri pada Empat Kecamatan di Kota Kotamobagu Provinsi Sulawesi Utara’, *Jurnal e-Biomedik (e-BM)*, Vol.1(Nomor 1), pp. 733–742.
- Balkis, A. S. and Masykur, A. M. (2016) ‘Memahami subjective well-being guru honorer sekolah dasar negeri (Sebuah studi kualitatif fenomenologis)’, 5(2), pp. 223–228.
- Cianjur, N. C. and Supiandi, A. (2016) ‘Penerapan Fuzzy Analytic Hierarchy Process Untuk Menentukan Kinerja Guru Dalam Pemilihan Kelayakan Kenaikan Pangkat Dan Tenaga Kontrak (Studi Kasus Smk’ , pp. 91–97.
- Hanine, M. *et al.* (2016) ‘A new web-based framework development for fuzzy multi-criteria group decision-making’, *SpringerPlus*. Springer International Publishing, 5(1), pp. 1–19. doi: 10.1186/s40064-016-2198-1.
- Haribowo, H., Rosalinda, I. and Khair, A. S. (2015) ‘Motivasi Kerja Guru Honorer Ditinjau dari’, 4(April).
- Keprate, A. and Ratnayake, R. M. C. (2016) ‘Determining the degree of fuzziness for Fuzzy-AHP methodology used for identifying fatigue critical piping locations for inspection’, *INES 2016 - 20th Jubilee IEEE International Conference on Intelligent Engineering Systems, Proceedings*, pp. 165–172. doi: 10.1109/INES.2016.7555113.
- Khademolqorani, S. and Hamadani, A. Z. (2013) ‘An Adjusted Decision Support System through Data Mining and Multiple Criteria Decision Making’, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. Elsevier B.V., 73, pp. 388–395. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.02.066.
- Mahmudah, M. and Holilulloh, H. (2015) ‘Persepsi Guru Honorer Terhadap Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2014 Tentang Sistem Pppk’, *Jurnal Kultur*.

Available at: <http://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/JKD/article/view/8812>.

Meiza, C. (2016) ‘Perbedaan Kebahagiaan Pada Guru Differences Happiness on Civil Servants’, *Jurnal Ilmiah Psikologi*, 9(2), pp. 132–141.

Mohyeddin, M. A. and Gharaee, H. (2014) ‘FAHP-TOPSIS risks ranking models in ISMS’, *2014 7th International Symposium on Telecommunications, IST 2014*, pp. 879–882. doi: 10.1109/ISTEL.2014.7000827.

Nazam, M. *et al.* (2015) ‘A fuzzy AHP-TOPSIS framework for the risk assessment of green supply chain implementation in the textile industry’, [GS], *International Journal of Supply and Operations Management*, 2(1), pp. 548–568. doi: 10.1007/s13398-014-0173-7.2.

Prakash, C. and Barua, M. K. (2015) ‘Integration of AHP-TOPSIS method for prioritizing the solutions of reverse logistics adoption to overcome its barriers under fuzzy environment’, *Journal of Manufacturing Systems*. The Society of Manufacturing Engineers, 37, pp. 599–615. doi: 10.1016/j.jmsy.2015.03.001.

Salah, N. Ben (2016) ‘Fuzzy AHP for learning service selection in context-aware ubiquitous learning systems’, pp. 171–179. doi: 10.1109/UIC-ATC-ScalCom-CBDCom-IoP-SmartWorld.2016.67.

Study, C. *et al.* (2017) ‘Determination of Assistance to The Poor by Integrating Fuzzy AHP and TOPSIS Models’, pp. 95–100.