

## Bab V

### Penutup

Penelitian memiliki tujuan untuk mengetahui pengaruh faktor-faktor *Quality of Work Life* terhadap kepuasan kerja pegawai pada Dinas Kehutanan Provinsi Nusa Tenggara Timur, maka pada bab ini berisi kesimpulan, implikasi manajerial, saran, keterbatasan penelitian.

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai pengaruh faktor-faktor *Quality of Work Life* terhadap kepuasan kerja pegawai pada Dinas Kehutanan Provinsi Nusa Tenggara Timur dapat disimpulkan sebagai berikut:

Responden pada Dinas Kehutanan Provinsi berdasarkan jenis kelamin didominasi oleh pria, berdasarkan tingkat pendidikan didominasi oleh tingkat sarjana (S1), berdasarkan usia didominasi oleh usia di atas 46 tahun, dilihat dari lama bekerja didominasi oleh lama bekerja yang lebih dari 21 tahun, dan bagian/unit kerja terbanyak terdapat pada bagian Sekretariat.

Hasil uji setiap variabel dari analisis regresi linear menunjukkan bahwa:

1. Variabel kesempatan untuk menggunakan dan mengembangkan kapasitas diri memberi pengaruh positif yang signifikan terhadap kepuasan kerja pegawainya.
2. Variabel kesempatan untuk maju dan berkembang memberi pengaruh positif yang signifikan terhadap kepuasan kerja pegawainya.
3. Variabel relasi sosial di tempat kerja memberi pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kepuasan kerja pegawainya.

4. Variabel keseimbangan pekerjaan dengan kehidupan memberi pengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap kepuasan kerja pegawainya

Hasil uji secara keseluruhan dari analisis regresi linear menunjukkan bahwa pengaruh variabel faktor-faktor *Quality of Work Life* secara menyeluruh dapat memberi pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan kerja.

Hasil yang diperoleh berdasarkan pengolahan data dalam penelitian ini menunjukkan bahwa dari keempat faktor *Quality of Work Life* yang memiliki pengaruh paling signifikan terhadap kepuasan kerja adalah variabel kesempatan untuk maju dan berkembang. Sedangkan variabel yang memiliki pengaruh tetapi negatif terhadap kepuasan kerja adalah pada variabel relasi sosial di tempat kerja.

## B. Implikasi Manajerial

Dalam pencapaian terwujudnya kepuasan kerja yang maksimal terhadap pegawainya, organisasi dapat melihatnya melalui *Quality of Work Life*, yang menjadi faktor-faktor *Quality of Work Life* di antaranya kesempatan untuk maju dan berkembang, kesempatan untuk menggunakan kapasitas diri, bahwa kedua variabel ini merupakan suatu kebutuhan internal dari seorang pegawai.

Dinas Kehutanan Provinsi harus mampu melihat peluang yang dimiliki pegawainya, karena sumber daya manusia merupakan aset berharga berjalannya organisasi tersebut maka pemberian pelatihan serta pendidikan lanjutan merupakan hal yang sangat penting untuk dilakukan pada pegawainya agar mereka tetap merasa kesempatan pengembangan dan penggunaan kapasitas diri mereka dijamin.

Meskipun relasi sosial di tempat kerja dan keseimbangan pekerjaan dengan kehidupan tidak memberi pengaruh secara signifikan tetapi kedua hal ini harus tetap di jaga agar menjadi kesejahteraan pegawainya dalam jangka panjang.

### C. Saran

Pihak pimpinan Dinas Kehutanan Provinsi Nusa Tenggara Timur, mampun mempertahankan kebutuhan sumber daya manusianya, dengan melihat variabel yang sangat berpengaruh yaitu kesempatan untuk mengembangkan dan menggunakan kapasitas diri, serta kesempatan untuk maju dan berkembang, dengan demikian pemimpin mampu mempertahankan kesempatan bagi para pegawainya dalam mengikuti kegiatan pelatihan maupun pendidikan lanjutan serta pengaplikasian kemampuan-kemampuan yang dimilikinya.

Seluruh sumber daya manusia yang ada pada Dinas Kehutanan Provinsi Nusa Tenggara Timur hendaknya tetap menjaga relasi sosial di tempat kerja, dan juga menyadari pentingnya keseimbangan pekerjaan dengan kehidupan.

### D. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan dalam penelitian ini adalah pada waktu, dan juga keterbatasan kemampuan penulis dalam meyusun tesis. Keterbatasan lain yaitu kesempatan untuk melakukan penyebaran kuesioner sangat singkat dikarenakan tingkat kesibukan kerja yang tinggi dari para pegawai pada saat penelitian dilakukan. Pengambilan beberapa informasi yang dibutuhkan oleh peneliti juga

terbatas dikarenakan kesibukan para pemegang jabatan Dinas Kehutanan Provinsi Nusa Tenggara Timur.

Selain itu terdapat variabel lain dari *Quality of Work Life* yang dapat memprediksi pengaruh tingkat kepuasan pegawai yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Keterbatasan lain yaitu dalam pengambilan sampel, dari jumlah populasi sebesar 90 orang tidak seluruhnya dijadikan sampel dan penulis mengambil sampel sebesar 73 orang berdasarkan teknik pengambilan sampel, dikarenakan adanya pegawai Dinas Kehutanan Provinsi yang bertugas sebagai pegawai fungsional yang bekerja dilapangan, sehingga memiliki waktu yang terbatas untuk menjadi responden.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adireja, Akhmad Ginanjar. 2012 "Hubungan Faktor-Faktor Quality Of Work Life Terhadap Kepuasan Kerja Pada Pt. Xyz". Program Sarjana Alih Jenis Manajemen Departemen Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Manajemen Institut Pertanian Bogor 2012.
- Asmaranta, D. Manik. 2015 "Pengaruh kualitas kehidupan kerja (*quality of work life*) dan kepuasan kerja terhadap keterikatan karyawan (*employee engagement*) di pt. telekomunikasi indonesia tbk witel kalbar" Tesis Program Magister Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
- Ballou, B. & Norman, G. (2007 October) *Quality of Work Life Have You Invested In Your Organization's Future. Strategic Finance*
- Cascio, Wayne .F. 2013. *Managing Human Resources : Productivity, Quality of Work Life, Profits. 7th Edition.* New York: McGraw-Hill Companies
- Flippo, Edwin.B. 2010. Manajemen Personalia. Jilid 1 & 2. Edisi ke-6. Terjemahan. Jakarta: Erlangga
- Hariandja, Marihot Tua Efendi. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia Pengadaan,Pengembangan, Pengkompensasian dan Peningkatan Produktivitas Pegawai.*Jakarta : Grasindo
- Hair, J.F., et al. (2010). *Multivariate data analysis.* (7<sup>th</sup> edition). New Jersey : Pearson Education Inc
- Mangkunegara, A.P. 2016. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan.* Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Naim, Mohit Y. M. F. 2017."Searching for Quality in Quality of work life: An Indian power sector perspective" Industrial and Commercial Training, Vol. 49 Iss 4 pp
- Rivai, V. 2014. Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan. PT Rajagrafindo Persada, Jakarta
- Robbins, S.P. 2015. *Perilaku Organisasi: Organizational Behavior. Edisi 16.* Jakarta: Penerbit Salemba Empat
- Samtica, Sinta. 2011. "Hubungan Komponen Kualitas Kehidupan Kerja (Quality of Work Life) Dengan Motivasi Kerja Perawat Pelaksana di RS Haji Jakarta tahun 2011". Diakses dari <http://lib.ui.ac.id/file?file=digital/20297144 -S-Sinta%20Samtica.pdf> pada tanggal 15 Januari 2016

Sawitri, Romanti. 2016. "Analisis Pengaruh Faktor-Faktor Kualitas Kehidupan Kerja (Quality of Working Life) Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan di Lingkungan Inspektorat Jenderal Kementerian Kependidikan dan Kebudayaan" Tesis Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gadjah Mada. Diakses dari [http://etd.repository.ug\\_m.ac.id/index.php?mod=penelitiandetail&sub=PenelitianDetail&act=view&typ=html&buku\\_id=103086&obyek\\_id=4](http://etd.repository.ug_m.ac.id/index.php?mod=penelitiandetail&sub=PenelitianDetail&act=view&typ=html&buku_id=103086&obyek_id=4) pada tanggal 29 April 2017

Sekaran, uma dan Roger Bougie. (2016). Edisi 7, *Research Method For Business: A Skill Building Approach*. John Wiley @ Sons, New York

Siagian, Sondang. P. 2015. Manajemen Sumber Daya Manusia. Bumi Aksara, Jakarta.

Siagain, Sondang. P. 2012. *Teori Motivasi dan Aplikasinya*. Jakarta: Rineka Cipta

Walton, R. 1980. Quality of Work Life Activities: A research Agenda. *Journal Professional Psychology*, 11(3).

Weiss, D.J, Et.al. 1967. *Minnesota Studies in Vocational Rehabilitation : Manual for the Minnesota Satisfaction Questionnaire*. Minnesota: Work Adjustment Project Industrial Relation Center University of Minnesota

Yeo, Roland. K dan Li Jessica, (2013), "In pursuit of learning: sensemaking the quality of work life", European Journal of Training and Development, Vol. 37 Iss 2 pp. 136 – 160

Yeo, Roland. K dan Li Jessica, (2011), "Working out the quality of work life: A career development perspective with insights for human resource management", Human Resource Management International Digest, Vol. 19 Iss 3 pp. 39-45 <http://dx.doi.org/10.1108/0967073111125952>

No. Responden :

**KUESIONER PENELITIAN PENGARUH FAKTOR-FAKTOR *QUALITY OF WORK LIFE* TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI PADA DINAS KEHUTANAN PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR**

Petunjuk pengisian :

1. Isilah data responden pada tempat yang telah disediakan
2. Berikan jawaban untuk setiap nomor pada kuesioner dengan cara memberikan tanda checklist ✓ pada salah satu kolom disebelah pernyataan
3. Jawablah pertanyaan kuesioner secara objektif atau apa adanya sesuai dengan kondisi yang Bapak/Ibu terima/rasakan selama menjadi pegawai di Dinas Kehutanan Provinsi
4. Kerahasiaan identitas Bapak/Ibu akan dijamin dan jawaban Bapak/Ibu akan digunakan semata-mata untuk kepentingan tesis dan pengembangan ilmu pengetahuan.

Identitas Responden

1. Nama : .....
2. Jenis Kelamin :  Pria       Wanita
3. Tingkat Pendidikan :  SMA/SLTA     Akademi (D3)       Sarjana (S1)  
 Magister (S2)     Doktoral (S3)
4. Usia : .....
5. Lama Bekerja : .....
6. Bagian/Unit Kerja : .....

## Pilihlah Jawaban

STS : Sangat Tidak Setuju, TS : Tidak Setuju, N: Netral, S: Setuju, SS : Sangat Setuju

### Kuesioner *Quality of Work Life*

NO	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
	<b>Variabel X1 Kesempatan Untuk Menggunakan dan Mengembangkan Kapasitas Diri</b>					
1	Anda puas dengan kesempatan untuk mengambil keputusan dan kebebasan berkreasi dari kantor					
2	Anda merasa tugas yang diberikan kepada anda memiliki arti penting bagi kantor					
3	Anda setuju bila diberikan kesempatan untuk melakukan lebih dari satu pekerjaan/uraian kerja ( <i>job desk</i> )					
4	Anda puas dengan penilaian kinerja dari kantor					
5	Anda puas dengan tanggung jawab yang diberikan dari kantor kepada anda					
	<b>Variabel X2 Kesempatan Untuk Maju dan Berkembang</b>					
6	Anda puas dengan kesempatan untuk mengembangkan diri secara professional dari kantor					
7	Anda puas dengan program diklat maupun pelatihan lain ( <i>Workshop</i> , dll) yang diberikan oleh kantor					
8	Anda puas dengan pengurusan proses pengunduran diri, pemindahan ke unit kerja lain, ataupun pensiun dini oleh kantor ( bila ada yang melakukannya)					
9	Anda merasa kantor memberikan dukungan pada anda untuk melanjutkan Pendidikan ( baik melalui pengurusan izin atau dukungan moril)					

**Lampiran Lanjutan : Kuesioner *Quality of Work Life***

	<b>Variabel X3 Relasi Sosial di Tempat Kerja</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>N</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
10	Anda merasa perlakuan yang anda dapatkan dari atasan maupun rekan sekerja sama dengan yang didapatkan oleh rekan lain (tidak ada diskriminasi dalam tempat kerja)					
11	Anda merasa hubungan dan komunikasi dengan rekan kerja berjalan baik dan lancar					
12	Anda setuju dengan komitmen yang disepakati oleh lingkungan kerja anda (seperti komitmen aturan busana, jam masuk, budaya kerja dll)					
13	Anda merasa ide dan inisiatif kerja anda diterima dengan baik oleh rekan sekerja atau atasan					
	<b>Variabel X4 Keseimbangan Pekerjaan Dengan Kehidupan</b>					
14	Jam kerja anda memberikan cukup waktu untuk bisa berkumpul bersama keluarga					
15	Anda masih memiliki waktu senggang diluar dari kegiatan kantor dan keluarga					
16	Anda puas dengan pembagian jadwal kerja dan istirahat setiap harinya di kantor					

### **Pilihlah Jawaban**

**STS : Sangat Tidak Setuju, TS : Tidak Setuju, N: Netral, S: Setuju, SS : Sangat Setuju**

### **Kuesioner Kepuasan Kerja**

No	Variabel Y Kepuasan Kerja	STS	TS	N	S	SS
1	Anda puas dengan kesempatan untuk mengembangkan diri dalam bekerja					
2	Anda puas dengan kesempatan untuk maju dalam pekerjaan					
3	Anda puas dengan metode/cara promosi dalam pekerjaan Anda					
4	Anda puas dengan kesempatan yang diberikan untuk mencoba ide yang saya miliki					
5	Anda puas dengan kesempatan untuk melakukan hal-hal baru					
6	Anda puas dengan kesempatan untuk mencoba sesuatu yang berbeda					
7	Anda puas dengan kesempatan untuk mengembangkan suatu cara yang baru dan lebih baik dalam melakukan pekerjaan Anda					
8	Anda puas dengan mencoba metode Anda sendiri dalam melakukan pekerjaan					
9	Anda puas dengan tanggungjawab yang Anda lakukan dalam pekerjaan Anda					
10	Anda puas dengan kebebasan untuk menggunakan penilaian Anda sendiri					
11	Anda merasa puas dengan kesempatan untuk bertanggungjawab atas pekerjaan orang lain					
12	Anda puas dengan kesempatan yang diberikan untuk membuat keputusan sendiri					
13	Anda puas dengan kesempatan untuk bertanggungjawab dalam merencanakan pekerjaan Anda					
14	Anda puas dengan pengetahuan teknis dari atasan Anda					

### **Lampiran Lanjutan : Kuesioner Kepuasan Kerja**

15	Anda puas dengan kompetensi atasan Anda dalam mengambil keputusan					
16	Anda puas dengan cara atasan Anda bekerja untuk orang lain					
17	Anda puas dengan cara atasan Anda memberikan bantuan pada masalah yang berat					
18	Anda puas dengan cara atasan melatih pegawaiannya					
19	Anda puas dengan kondisi pekerjaan Anda					
20	Anda puas dengan kondisi kerja fisik dari pekerjaan Anda					
21	Anda puas dengan lingkungan fisik tempat Anda bekerja					
22	Anda puas dengan kondisi kerja (Pencahayaan, ventilasi ,dll)					



**PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR**  
**DINAS PENANAMAN MODAL**  
**DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU (DPMPTSP)**

Jl. Basuki Rahmat No. 1 Kota Kupang – Telp/Fax. (0380) 833213; 821827  
Email : [dpmpptsp.nttprov@gmail.com](mailto:dpmpptsp.nttprov@gmail.com), Website : [www.dpmpptsp.nttprov.go.id](http://www.dpmpptsp.nttprov.go.id)

Kupang, 20 Desember 2017

Nomor : 070/5619/DPMPTSP/2017  
Sifat : Biasa  
Lampiran : -  
Hal : Izin Penelitian

Kepada  
Yth. Kepala Dinas Kehutanan Provinsi  
Nusa Tenggara Timur  
di -  
KUPANG

Menindaklanjuti Surat Ketua Program Studi Magister Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta Nomor : 1035.XII/Eks/III Tanggal 5 Desember 2017, tentang Permohonan Izin Pelaksanaan Penelitian, dan setelah mempelajari rencana kegiatan/proposal yang diajukan, maka dapat diberikan Izin Penelitian kepada mahasiswa :

Nama : ROHANI PURNAMASARI DIMA  
NIM : 165002528/PS/MM  
Jurusan / Prodi : Magister Manajemen  
Kebangsaan : Indonesia

Untuk melakukan penelitian dengan judul :

**"PENGARUH FAKTOR-FAKTOR QUALITY OF WORK LIFE TERHADAP KEPUASAN KERJA PEGAWAI PADA DINAS KEHUTANAN PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR"**

Lokasi : Dinas Kehutanan Provinsi Nusa Tenggara Timur  
Pengikut : -  
Lama Penelitian : 6 Januari s.d. 12 Januari 2018  
Penanggungjawab : Ketua Program Studi Magister Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Peneliti berkewajiban menghormati/mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di daerah setempat dan melaporkan hasil penelitian kepada Gubernur Nusa Tenggara Timur Cq. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Nusa Tenggara Timur .

Demikian surat izin ini dan atas perhatian disampaikan terima kasih.

a.n. GUBERNUR NUSA TENGGARA TIMUR  
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL  
DAN PTSP PROV. NTT,



Tembusan :

1. Gubernur Nusa Tenggara Timur di Kupang (sebagai laporan);
2. Wakil Gubernur Nusa Tenggara Timur di Kupang (sebagai laporan);
3. Sekretaris Daerah Provinsi Nusa Tenggara Timur di Kupang (sebagai laporan);
4. Kepala Badan Kesbangpol Provinsi NTT di Kupang;

No	Jenis Kelamin	Tingkat Pendidikan	Usia (Tahun)	Lama Bekerja (Tahun)	Bagian/unit Kerja
1	1	2	3	3	1
2	1	3	3	3	1
3	2	1	3	3	1
4	1	2	1	1	1
5	2	1	3	3	1
6	1	3	2	2	1
7	1	1	2	3	1
8	2	3	1	1	5
9	2	4	3	3	5
10	2	4	2	2	5
11	2	3	3	3	5
12	1	1	3	3	1
13	1	3	1	1	1
14	2	3	3	2	1
15	1	1	3	3	1
16	1	1	2	1	1
17	2	1	2	2	1
18	1	1	3	3	1
19	2	1	3	3	2
20	2	3	1	2	2
21	2	1	3	3	2
22	1	4	1	1	2
23	2	1	2	1	2
24	2	4	3	3	2
25	2	3	3	2	4
26	2	3	1	1	4
27	2	3	2	1	4
28	1	3	3	3	1
29	1	3	3	3	1
30	2	4	2	2	4
31	2	3	3	2	4
32	1	3	2	1	5
33	1	3	2	2	5
34	1	3	2	2	2
35	2	1	3	3	2
36	2	1	2	1	1
37	1	3	1	1	1
38	1	1	3	3	1

39	2	3	1	1	1
40	1	1	3	3	5
41	1	3	3	2	5
42	1	3	1	1	5
43	1	1	3	3	2
44	2	1	3	3	2
45	2	3	3	3	3
46	2	4	2	2	3
47	2	1	3	2	3
48	2	1	2	1	3
49	2	3	1	1	3
50	2	3	1	1	3
51	2	1	2	2	3
52	1	3	3	3	3
53	1	4	1	1	1
54	2	3	1	1	1
55	1	1	3	3	5
56	1	3	3	3	3
57	1	3	2	1	1
58	2	3	2	1	1
59	2	3	3	2	1
60	2	3	3	3	1
61	2	1	3	1	1
62	1	3	2	3	1
63	2	3	3	3	1
64	1	3	1	1	1
65	2	4	2	3	2
66	1	3	2	2	4
67	2	3	1	1	4
68	2	3	3	1	1
69	1	3	1	1	1
70	1	3	2	3	1
71	2	3	2	1	1
72	1	1	3	3	1
73	2	1	3	1	1

Quality of Work Life																		
Variabel X1					Variabel X2				Variabel X3				Variabel X4					
P	P	P	P	P	P	P	P	P	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1		
3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	5	2	3	4			
4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4			
3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	1	2	3			
4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3			
4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4			
4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	2	2	2			
4	2	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4			
4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	5	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4			
4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4			
3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	4			
4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	4			
4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2			
3	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	4	3	4	5	3			
4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4			
5	5	5	5	5	5	3	2	2	5	5	2	4	2	2	4			
4	5	5	4	4	3	5	3	4	5	5	5	4	4	3	4			
4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	5	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4			
2	4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4			
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4			
4	4	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	4	2	2	4			
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3			
2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	4	2	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			



## Kepuasan Kerja



	<b>Keterangan =</b>
Jenis Kelamin	Wanita= 1
	Pria = 2
Tingkat Pendidikan	Sma/SLTA =1
	Akademi (D3) = 2
	Sarjana (S1) = 3
	Magister (S2) = 4
	Doktoral (S3) = 5
Usia (Tahun)	27-36 =1
	37-46 = 2
	> 46 = 3
Lama Bekerja(Tahun)	2-11 = 1
	12-21 =2
	> 21 = 3
Bagian/Unit Kerja	Sekretariat = 1
	Bidang PPH = 2
	Bidang PKSDAE = 3
	Bidang RPDAS = 4
	BIDANG PerhutSos =5

No	Jenis Kelamin	Tingkat Pendidikan	Usia (Tahun)	Laama Bekerja (Tahun)	Bagian/unit Kerja
1	Wanita	D3	52	27	SEKRETARIAT
2	Wanita	S1	52	22	SEKRETARIAT
3	Pria	SMA	57	33	SEKRETARIAT
4	Wanita	D3	30	8	SEKRETARIAT
5	Pria	SMA	54	27	SEKRETARIAT
6	Wanita	S1	38	13	SEKRETARIAT
7	Wanita	SMA	43	23	SEKRETARIAT
8	Pria	S1	35	8	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
9	Pria	S2	57	34	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
10	Pria	S2	38	12	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
11	Pria	S1	53	22	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
12	Wanita	SMA	50	30	SEKRETARIAT
13	Wanita	S1	30	4	SEKRETARIAT
14	Pria	S1	47	13	SEKRETARIAT
15	Wanita	SMA	49	23	SEKRETARIAT
16	Wanita	SMA	46	11	SEKRETARIAT
17	Pria	SMA	44	15	SEKRETARIAT
18	Wanita	SMA	54	31	SEKRETARIAT
19	Pria	SMA	54	34	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
20	Pria	S1	36	12	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
21	Pria	SMA	51	28	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
22	Wanita	S2	34	8	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
23	Pria	SMA	37	8	BIDANG PENATAAN DAN

					PENGUSAHAAN HUTAN
24	Pria	S2	53	31	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
25	Pria	S1	51	17	BIDANG REHABILITASI DAN PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
26	Pria	S1	32	6	BIDANG REHABILITASI DAN PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
27	Pria	S1	45	11	BIDANG REHABILITASI DAN PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
28	Wanita	S1	51	23	SEKRETARIAT
29	Wanita	S1	53	30	SEKRETARIAT
30	Pria	S2	41	17	BIDANG REHABILITASI DAN PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
31	Pria	S1	47	19	BIDANG REHABILITASI DAN PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
32	Wanita	S1	37	11	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
33	Wanita	S1	45	14	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
34	Wanita	S1	40	14	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
35	Pria	SMA	53	33	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN

36	Pria	SMA	39	11	SEKRETARIAT
37	Wanita	S1	35	10	SEKRETARIAT
38	Wanita	SMA	55	29	SEKRETARIAT
39	Pria	S1	34	2,1	SEKRETARIAT
40	Wanita	SMA	53	30	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
41	Wanita	S1	51	21	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
42	Wanita	S1	32	6	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
43	Wanita	SMA	57	24	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
44	Pria	SMA	56	33	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
45	Pria	S1	52	28	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
46	Pria	S2	45	15	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
47	Pria	SMA	47	12	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
48	Pria	SMA	42	10	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
49	Pria	S1	32	7	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI

					SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
50	Pria	S1	32	7	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
51	Pria	SMA	43	14	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
52	Wanita	S1	51	25	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
53	Wanita	S2	33	7	SEKRETARIAT
54	Pria	S1	27	2,1	SEKRETARIAT
55	Wanita	SMA	47	23	BIDANG PERHUTANAN SOSIAL
56	Wanita	S1	53	27	BIDANG PERLINDUNGAN, KONSERVASI SUMBER DAYA ALAM DAN EKOSISTEM
57	Wanita	S1	41	11	SEKRETARIAT
58	Pria	S1	37	8	SEKRETARIAT
59	Pria	S1	53	12	SEKRETARIAT
60	Pria	S1	51	27	SEKRETARIAT
61	Pria	SMA	47	11	SEKRETARIAT
62	Wanita	S1	45	26	SEKRETARIAT
63	Pria	S1	55	33	SEKRETARIAT
64	Wanita	S1	31	3	SEKRETARIAT
65	Pria	S2	45	25	BIDANG PENATAAN DAN PENGUSAHAAN HUTAN
66	Wanita	S1	43	18	BIDANG REHABILITASI DAN

					PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
67	Pria	S1	35	3	BIDANG REHABILITASI DAN PENGELOLAAN DAERAH ALIRAN SUNGAI
68	Pria	S1	50	11	SEKRETARIAT
69	Wanita	S1	32	8	SEKRETARIAT
70	Wanita	S1	45	26	SEKRETARIAT
71	Pria	S1	40	11	SEKRETARIAT
72	Wanita	SMA	53	23	SEKRETARIAT
73	Pria	SMA	51	10	SEKRETARIAT



## a. Output Uji Validitas Kepuasan Kerja (Y)

		Correlations																				
		KEPUSAKANER1								KEPUSAKANER2												
		KEPUSAKANER1	KEPUSAKANER2	KEPUSAKANER3	KEPUSAKANER4	KEPUSAKANER5	KEPUSAKANER6	KEPUSAKANER7	KEPUSAKANER8	KEPUSAKANER9	KEPUSAKANER10	KEPUSAKANER11	KEPUSAKANER12	KEPUSAKANER13	KEPUSAKANER14	KEPUSAKANER15	KEPUSAKANER16	KEPUSAKANER17	KEPUSAKANER18	KEPUSAKANER19	KEPUSAKANER20	Y
1	N	.46*	.73	.396**	.247*	.386**	.417**	.444**	.566**	.385**	.804	.308**	.301**	.301**	.301**	.301**	.301**	.301**	.301**	.301**	.301**	
KEPUSAKANER1	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER2	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER3	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER4	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER5	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER6	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER7	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER8	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER9	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER10	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER11	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER12	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER13	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER14	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER15	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER16	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER17	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER18	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER19	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
KEPUSAKANER20	Pearson Correlation			.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Sig. (2-tailed)																						
Y																						

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## b. Output Uji Reliabilitas Kepuasan Kerja

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	73	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	73	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,910	22

## HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

**a. Output Uji Validitas Quality of Work Life Kesempatan Untuk Menggunakan dan Mengembangkan Kapasitas Diri (X1)**

Correlations							
		QWL1	QWL2	QWL3	QWL4	QWL5	X1
QWL1 Pearson Correlation		1	,329 **	,374 **	,236 *	,253 *	,701 **
Sig. (2-tailed)			,004	,001	,044	,031	,000
N		73	73	73	73	73	73
QWL2 Pearson Correlation		,329 **	1	,174	,151	,181	,532 **
Sig. (2-tailed)		,004		,142	,202	,125	,000
N		73	73	73	73	73	73
QWL3 Pearson Correlation		,374 **	,174	1	,313 **	,267 *	,675 **
Sig. (2-tailed)		,001	,142		,007	,022	,000
N		73	73	73	73	73	73
QWL4 Pearson Correlation		,236 *	,151	,313 **	1	,622 **	,687 **
Sig. (2-tailed)		,044	,202	,007		,000	,000
N		73	73	73	73	73	73
QWL5 Pearson Correlation		,253 *	,181	,267 *	,622 **	1	,684 **
Sig. (2-tailed)		,031	,125	,022	,000		,000
N		73	73	73	73	73	73
X1 Pearson Correlation		,701 **	,532 **	,675 **	,687 **	,684 **	1
Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	
N		73	73	73	73	73	73

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**b. Uji Reliabilitas Quality of Work Life Kesempatan Untuk Menggunakan dan Mengembangkan Kapasitas Diri (X1)**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	73	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
Total		73	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,669	5

**c. Output Uji Validitas Quality of Work Life Kesempatan Untuk Maju dan Berkembang (X2)**

**Correlations**

		QWL6	QWL7	QWL8	QWL9	X2
QWL6	Pearson Correlation	1	,525**	,267*	,324**	,724**
	Sig. (2-tailed)		,000	,022	,005	,000
	N	73	73	73	73	73
QWL7	Pearson Correlation	,525**	1	,229	,226	,698**
	Sig. (2-tailed)	,000		,052	,055	,000
	N	73	73	73	73	73
QWL8	Pearson Correlation	,267*	,229	1	,436**	,712**
	Sig. (2-tailed)	,022	,052		,000	,000
	N	73	73	73	73	73
QWL9	Pearson Correlation	,324**	,226	,436**	1	,694**
	Sig. (2-tailed)	,005	,055	,000		,000
	N	73	73	73	73	73
X2	Pearson Correlation	,724**	,698**	,712**	,694**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	73	73	73	73	73

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**d. Output Uji Reliabilitas Quality of Work Life Kesempatan Untuk Maju dan Berkembang (X2)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	73	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	73	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,661	4

**e. Output Uji Validitas Quality of Work Life Relasi Sosial di Tempat Kerja (X3)**

**Correlations**

		QWL10	QWL11	QWL12	QWL13	X3
QWL10	Pearson Correlation	1	,565**	,206	,280*	,740**
	Sig. (2-tailed)		,000	,081	,016	,000
	N	73	73	73	73	73
QWL11	Pearson Correlation	,565**	1	,328**	,310**	,773**
	Sig. (2-tailed)	,000		,005	,008	,000
	N	73	73	73	73	73
QWL12	Pearson Correlation	,206	,328**	1	,368**	,673**
	Sig. (2-tailed)	,081	,005		,001	,000
	N	73	73	73	73	73
QWL13	Pearson Correlation	,280*	,310**	,368**	1	,659**
	Sig. (2-tailed)	,016	,008	,001		,000
	N	73	73	73	73	73
X3	Pearson Correlation	,740**	,773**	,673**	,659**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	73	73	73	73	73

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**f. Output Uji Reliabilitas Quality of Work Life Relasi Sosial di Tempat Kerja (X3)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	73	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	73	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,672	4

**g. Output Uji Validitas Quality of Work Keseimbangan Pekerjaan Dengan Kehidupan (X4)**

**Correlations**

		QWL14	QWL15	QWL16	X4
QWL14	Pearson Correlation	1	,775**	,614**	,949**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	73	73	73	73
QWL15	Pearson Correlation	,775**	1	,371**	,877**
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000
	N	73	73	73	73
QWL16	Pearson Correlation	,614**	,371**	1	,717**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,000
	N	73	73	73	73
X4	Pearson Correlation	,949**	,877**	,717**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	73	73	73	73

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### **h. Output Uji Reliabilitas Quality of Work Keseimbangan Pekerjaan Dengan Kehidupan (X4)**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	73	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	73	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,809	3

## HASIL UJI REGRESI LINEAR

**Variables Entered/Removed<sup>b</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X4, X1, X2, X3 <sup>a</sup>	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,706 <sup>a</sup>	,498	,468	6,17477

a. Predictors: (Constant), X4, X1, X2, X3

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2571,205	4	642,801	16,859	,000 <sup>a</sup>
	Residual	2592,686	68	38,128		
	Total	5163,890	72			

a. Predictors: (Constant), X4, X1, X2, X3

b. Dependent Variable: Y

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	28,374	7,841	3,619	,001
	X1	1,004	,406	2,471	,016
	X2	1,988	,435	4,566	,000
	X3	-,246	,539	-,457	,649
	X4	,776	,411	1,889	,063

a. Dependent Variable: Y