

**TESIS**

**POLITIK HUKUM TERHADAP DINAMIKA KEWENANGAN  
LEMBAGA PERADILAN DAN ARBITRASE DALAM PENYELESAIAN  
SENGKETA PERDAGANGAN ANTARA NY. SITI HARDIYANTI  
RUKMANA DENGAN PT.BERKAH KARYA BERSAMA DAN PT. CIPTA  
TELEVISI REPUBLIK INDONESIA**



**NAMA : HOKMEN JUANDA PASARIBU**

**NPM : 165 202 552**

**MAGISTER ILMU HUKUM  
PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA  
2018**

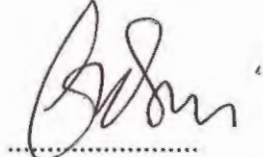
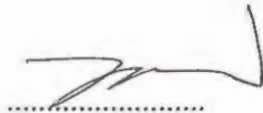


UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA  
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

---

PERSETUJUAN TESIS

Nama : Hokmen Juanda Pasaribu  
NPM : 165 202 552  
Konsentrasi : Litigasi  
Judul Tesis : **Politik Hukum Terhadap Dinamika Kewenangan Lembaga Peradilan dan Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Perdagangan antara Ny.Siti Hardiyanti Rukmana dengan PT. Berkah Bersama dan PT. Cipta Televisi Republik Indonesia.**

Nama Pembimbing	Tanggal	Tanda Tangan
Dr. E.Sundari,S.H.,M.Hum	19-9-2018 .....	 .....
Dr. Anny Retnowati,S.H.,M.Hum	19-9-2018 .....	 .....



UNIVERSITAS ATMAJAYA YOGYAKARTA

PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

**PENGESAHAN UJIAN TESIS**

Nama : Hokmen Juanda Pasaribu  
NPM : 165 202 552  
Konsentrasi : Litigasi  
Judul Tesis : **Politik Hukum Terhadap Dinamika Kewenangan Lembaga Peradilan dan Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Perdagangan antara Ny.Siti Hardiyanti Rukmana dengan PT. Berkah Bersama dan PT. Cipta Televisi Republik Indonesia.**

Dewan Penguji	Tanggal	Tanda Tangan
Dr. E.Sundari,S.H.,M.Hum (Ketua)	23-8-2018	
Dr. Anny Retnowati,S.H.,M.Hum (Sekretaris)	23-8-2018	
Dr. Th. Anita Christiani,S.H.,M.Hum (Anggota)	23-8-2018	

**Ketua Program Studi**  
  
Dr. Hyronimus Rihit,S.H.,L.LM.  
PASCASARJANA

## PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Yang Bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Hokmen Juanda Pasaribu  
Nomor Mahasiwa : 165 202 552  
Alamat : Jalan. Blimbingsari CT.44 Nomor. 44, Sleman,  
Yogyakarta

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Tesis Ini, dengan Judul Politik Hukum Terhadap Dinamika Kewenangan Lembaga Peradilan Dan Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Perdagangan Antara Ny. Siti Hardiyanti Rukmana Dengan Pt.Berkah Karya Bersama Dan Pt. Cipta Televisi Republik Indonesia merupakan karya asli penulis dan bukan merupakan hasil plagiat dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gear akademik (Magister Ilmu Hukum), baik di Universitas Atmajaya Yogyakarta maupun di perguruan tinggi yang lainnya.
2. Tesis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian penulis sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali atas arahan dari Tim dosen pembimbing.
3. Seluruh informasi yang dimuat dalam Tesis ini yang berasal dari penulis lain telah diberikan penghargaan dengan menyebut nama pengarang, judul buku atau tulisan aslinya, dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 31 Juli 2018



Hokmen Juanda Pasaribu

## INTISARI

Dalam penulisan ini, penulis mengambil judul Politik Hukum Terhadap Dinamika Kewenangan Lembaga Peradilan Dan Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Perdagangan Antara Ny. Siti Hardiyanti Rukmana Dengan Pt. Berkah Karya Bersama Dan Pt. Cipta Televisi Republik Indonesia. Adapun tujuan penelitian dari penulisan ini, yaitu Untuk mengetahui dan mengkaji Apakah ada ketidakjelasan hukum yang menyebabkan dinamika penafsiran yang berbeda-beda antara kewenangan Pengadilan Negeri dan Arbitrase dan Untuk mengetahui dan mengkaji Politik Hukum kedepan agar ada kepastian hukum tentang kewenangan Pengadilan Negeri dan Arbitrase dalam sengketa perdagangan. Jenis penelitian yang dipergunakan dalam penelitian ini yaitu jenis penelitian normatif. Penelitian hukum normatif yaitu penelitian hukum yang berfokus pada norma hukum positif. Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Pendekatan politik hukum. Data yang dipergunakan dalam penelitian ini berupa data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Penelitian hukum ini menarik kesimpulan dengan metode berfikir deduktif, yang yang berarti suatu metode berpikir yang dimulai dan diawali dari proposisi yang bersifat umum yang telah diakui kebenarannya dan diakhiri dengan suatu kesimpulan yang khusus. Kesimpulan dalam pembahasan penelitian ini yaitu Kewenangan Pengadilan Negeri dan Arbitrase dalam Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa secara tekstual tidak ada ketidakjelasan hukum, namun dalam praktek menimbulkan penafsiran yang berbeda-beda, apakah Klausula Arbitrase boleh mengesampingkan Pasal dalam Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa. Politik hukum dalam menanggulangi/mangantisipasi beberapa hal yang belum diatur dalam Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa adalah Dalam Pasal 9 Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa diatur tentang Perjanjian Arbitrase/Klausula Arbitrase dapat mengesampingkan Pasal dalam Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa, akan tetapi Perjanjian Arbitrase/Klausula Arbitrase tidak boleh mengesampingkan Pasal Esensial, dan Pasal Esensial yaitu Pasal 3,5,7,9,11,70,71,72 Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa dan Pasal 11 tentang tentang akibat hukum bagi Para pihak yang tidak beritikad baik selama berjalannya arbitrase sampai putusan arbitrase dan eksekusi putusan arbitrase..

Kata Kunci: Arbitrase, Sengketa Perdagangan, Lembaga Peradilan

## ABSTRACT

The title of thesis is “ Legal Politics Against the Dynamics of the Authority of the Judicial and Arbitration Institution in the Settlement of Trade Disputes Between Ny. Siti Hardiyanti Rukmana With PT.Berkah Karya Bersama And PT. Cipta Televisi Republik Indonesia”.The purpose of this study is to know and assess whether there is legal uncertainty that causes the dynamics of different interpretations between the authority of the District Court and Arbitration, and To know and review the Legal Politics in the future so that there is legal certainty about the authority of the District Court and Arbitration in the dispute trading. The type of research used in this study is the type of normative research. Normative legal research is legal research that focuses on positive legal norms. The approach used in this research is the legal political approach. The data used in this research is secondary data consisting of primeir law material and secondary law material.The conclusion of this study is that the authority of the District Court and Arbitration in Law Number 30 years 1999 on Arbitration and Alternative Settlement of Disputes in textual clarity is clear, but in practice there is a different interpretation, there is also an incomplete procedural law concerning is can the arbitration clause override the law and the Arbitration Institution it is required Legal politics in anticipating some unregulated matters causing legal Uncertainty about the Court's Authority and Arbitration and the Weakness of Arbitration itself by amending article 9 and 11 Law Number 30 Year 1999 regarding Arbitration and Alternative Dispute Settlement.

Keywords: Arbitration, Trade Dispute, Judicial Institution

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus Kristus karena Berkat, Rahmat dan Karunia-Nya, penulis telah diberikan kekuatan dan kesabaran sehingga dapat menyelesaikan penulisan hukum Tesis ini yang berjudul **“Politik Hukum Terhadap Dinamika Kewenangan Lembaga Peradilan Dan Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Perdagangan Antara Ny. Siti Hardiyanti Rukmana Dengan PT. Berkah Karya Bersama Dan PT. Cipta Televisi Republik Indonesia”**, sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Ilmu Hukum program pasacasarjana Universitas Lambung Atmajaya Yogyakarta. Tidak lupa penulis ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada keluarga besar penulis, khususnya orang tua penulis Ayahanda Monang Pasaribu, BE dan Ibunda Roselentina Saragih yang telah membantu dan menyemangati penulis dalam membuat Tesis serta memberikan dukungan moril dan materil sejak awal kuliah hingga akhir serta Kedua adik penulis Octa Pasaribu dan Asha Pasaribu yang selalu memeberikan doa, motivasi, semangat, dan dukungan yang tidak ternilai yang telah diberikan kepada penulis.

Penulisan Tesis ini tidak akan selesai tanpa adanya bimbingan, arahan dan bantuan dari berbagai pihak yang selalu memberikan semangat dan dorongan moral. Penulis memberikan apresiasi yang setinggi – tingginya dan ucapan terima kasih yang tulus kepada :

- 1 Rektor Universitas Atmajaya Yogyakarta yaitu Bapak Dr. Gregorius Sri Nurhartanto,S.H., L.LM.

- 2 Ketua Program Pascasarjana Magister Ilmu Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta yaitu Bapak Dr. Hyronimus Rhiti, S.H., L.L.M.
- 3 Ibu Dr. E. Sundari, S.H, M.Hum, selaku Pembimbing Ketua yang telah banyak membantu dan memberikan arahan, petunjuk, saran, dukungan serta bimbingan kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.
- 4 Ibu Dr. Anny Retnowati, S.H, M.Hum, selaku Pembimbing yang telah banyak membantu dan memberikan arahan, petunjuk, saran, dukungan serta bimbingan kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.
- 5 Para Narasumber Bapak FX. Endro Susilo, S.H., LL.M., FX. Suhardana, S.H., M.H, Eko Dwi Prasetyo, S.H, M.H, Wiwik Suhartono, S.H., M.H, yang telah memberikan waktu, masukan, memperkaya dan mempertajam pemahaman penulis mengenai penulisan ini.
- 6 Seluruh Dosen Program Pascasarjana Magister Ilmu Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta yang dengan sabar memberikan ilmu dan pengetahuan kepada penulis selama menempuh perkuliahan.
- 7 Seluruh staf Administrasi, staf Keuangan dan staf Perpustakaan Fakultas Hukum Universitas Atmajaya Yogyakarta dan Perpustakaan Universitas Yogyakarta yang dengan sabar memberikan pelayanan kepada penulis dalam mengumpulkan literatur – literatur terkait penulisan Tesis ini.



Penulis menyadari sepenuhnya bahwa Tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis memohon maaf apabila ada kesalahan dalam penulisan Tesis ini. Besar harapan penulis agar Tesis ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu hukum.

Terima Kasih dan Selamat Membaca.

Penulis

Hokmen Juanda Pasaribu



## DAFTAR ISI

PERSETUJUAN TESIS .....	i
PERSETUJUAN UJIAN TESIS .....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN .....	iii
INTISARI.....	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	16
C. Batasan Masalah Dan Batasan Konsep.....	16
D. Keaslian Penelitian.....	19
E. Tujuan Penelitian .....	26
F. Manfaat Penelitian .....	29
G. Sistematika Penulisan .....	29
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	30
A. Politik Hukum .....	30
B. Pengertian Sengketa Perdagangan .....	38
C. Para Pihak Dalam Sengketa Perdagangan .....	39
D. Cara Penyelesaian Sengketa Perdagangan.....	41
E. Sumber Hukum Arbitrase .....	64
F. Badan Arbitrase Nasional Indonesia.....	70
G. Kewenangan Pengadilan Negeri Dalam Sengketa Bisnis.....	73
H. Dinamika.....	75
I. Landasan Teori.....	75
BAB III METODE PENELITIAN.....	79

A. Jenis Penelitian.....	79
B. Pendekatan Penelitian .....	79
C. Sumber Data.....	80
D. Metode Pengumpulan Data.....	83
E. Metode Analisis Data.....	84
F. Penarikan Kesimpulan .....	84
BAB IV PEMBAHASAN.....	85
A. Kepastian Hukum Tentang Kewenangan Arbitrase dalam Undang – Undang Nomor 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa .....	85
B. Politik Hukum terhadap kewenangan Pengadilan Negeri dan Arbi trase dalam sengketa perdagangan agar ada kepastian hukum .....	106
BAB V PENUTUP .....	115
A. Kesimpulan .....	115
B. Saran .....	116
DAFTAR PUSTAKA .....	117