

KOMPARASI SISTEM MANAJEMEN RISIKO OLEH KONTRAKTOR JALAN DAN KONTRAKTOR GEDUNG

Laporan Tugas Akhir

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari

Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Oleh :

YUDHI NOER CAHYA WIJAYADI

NPM. : 140215353



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
JUNI 2018**

PERYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir dengan judul :

KOMPARASI SISTEM MANAJEMEN RISIKO OLEH KONTRAKTOR JALAN DAN KONTRAKTOR GEDUNG

Benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain. Ide, data hasil penelitian maupun kutipan baik langsung maupun tidak langsung yang bersumber dari tulisan atau ide orang lain dinyatakan secara tertulis dalam Tugas Akhir ini. Apabila terbukti dikemudian hari bahwa Tugas Akhir ini merupakan hasil plagiasi, maka ijazah yang saya peroleh dinyatakan batal dan saya akan kembalikan kepada Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Yogyakarta, 14 Agustus 2018

Yang membuat pernyataan



Yudhi Noer Cahya Wijayadi

PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

**KOMPARASI SISTEM MANAJEMEN RISIKO OLEH KONTRAKTOR
JALAN DAN KONTRAKTOR GEDUNG**

Oleh :

YUDHI NOER CAHYA WIJAYADI

NPM. : 140215353

Telah disetujui oleh Pembimbing

Yogyakarta, 20 Agustus 2018

Pembimbing



(Ferianto Raharjo S.T., M.T.)

Disahkan oleh:

Program Studi Teknik Sipil

Ketua



(Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D.)

PENGESAHAN

Laporan Tugas Akhir

**KOMPARASI SISTEM MANAJEMEN RISIKO OLEH KONTRAKTOR
JALAN DAN KONTRAKTOR GEDUNG**


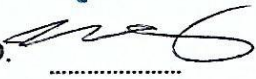
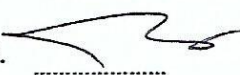


Oleh :

YUDHI NOER CAHYA WIJAYADI

NPM. : 140215353

Telah disetujui oleh

	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Ferianto Raharjo, S.T., M.T.		19/8/18
Anggota	: Ir. A. Koesmargono, MCM., Ph.D.		18/8/18
Anggota	: Ir. Peter F. Kaming, M. Eng., Ph.D.		20/8/18



“Once I Commit, The Word doesn't Change”

**Kupersembahkan kepada
Anak, Cucuku kelak**

KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat dan tuntunan-Nya lah sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan tugas akhir dengan judul **“KOMPARASI SISTEM MANAJEMEN RISIKO OLEH KONTRAKTOR JALAN DAN KONTRAKTOR GEDUNG”**. Laporan tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana dari Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya.

Pada kesempatan ini juga penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam penyusunan laporan tugas akhir ini, antara lain kepada :

1. Bapak Ferianto Raharjo S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing yang dengan sabar membimbing penulis dari awal hingga akhir penulisan laporan tugas akhir ini.
2. Bapak Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng., Ph.D., selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta
3. Bapak dan Ibu Dosen Jurusan Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah menyumbangkan ilmunya kepada penulis
4. Keluarga tercinta yang telah mendukung dan memberikan doa selama penyusunan tugas akhir ini
5. Bapak FX. Pranoto Dirhan dan Sdr. Christy Agung Wijayadi yang telah meluangkan waktu untuk memberikan saran dan pendapat terhadap penelitian ini

6. Teman-teman tercinta satu angkatan Teknik Sipil Atma Jaya Yogyakarta yang telah berjuang bersama memberikan semangat dalam proses penyelesaian tugas akhir masing-masing.

Penulis menyadari laporan tugas akhir ini tidak luput dari berbagai kekurangan, untuk itu penulis mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan sehingga laporan tugas akhir ini dapat memberikan manfaat yang banyak bagi bidang pendidikan dan penerapan di dunia kerja serta untuk selanjutnya dapat dikembangkan lebih jauh lagi.

Yogyakarta, 14 Agustus 2018

Yudhi Noer Cahya Wijayadi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR MOTIVASI DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xii
INTISARI	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	2
1.3. Batasan Masalah.....	3
1.4. Keaslian Tugas Akhir.....	3
1.5. Tujuan Tugas Akhir	3
1.6. Manfaat Tugas Akhir	4
1.7. Sistematika Penulisan.....	4
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1. Pengertian Risiko	6
2.2. Pengertian Kontrak.....	6
2.3. Pengertian Manajemen Risiko	7
2.4. Sistem Manajemen Risiko Konstruksi	7
2.5. Skema Kategori Risiko	11
2.6. Variabel-Variabel Risiko	12
2.7. Pengertian Kontraktor	16
2.7.1. Karakteristik Kontraktor Jalan dan Kontraktor Gedung	16
2.7.2. Karakteristik Kontraktor Gred 4,5, dan 6	21
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN	25
3.1. Objek Penelitian	25
3.2. Metode Penelitian	25
3.2.1. Studi Literatur	25
3.2.2. Komposisi Kuisisioner.....	25
3.2.3. Wawancara.....	27
3.3. Lokasi Penyebaran Kuisisioner	27
3.4. Metode Analisis Data	27

BAB 4 ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	31
4.1. Karakteristik Responden	31
4.1.1. Kategori Perusahaan	32
4.1.2. Pendidikan Terakhir	33
4.1.3. Jabatan di Perusahaan	33
4.1.4. Lama Pengalaman Kerja di Perusahaan yang Sekarang	35
4.1.5. Lama Pengalaman Kerja di Industri Konstruksi	36
4.2. Analisis Risiko	37
4.2.1. Frekuensi	37
4.2.2. Dampak	46
4.2.3. Respon	56
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN	68
5.1. Kesimpulan	68
5.2. Saran	72
DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN	74

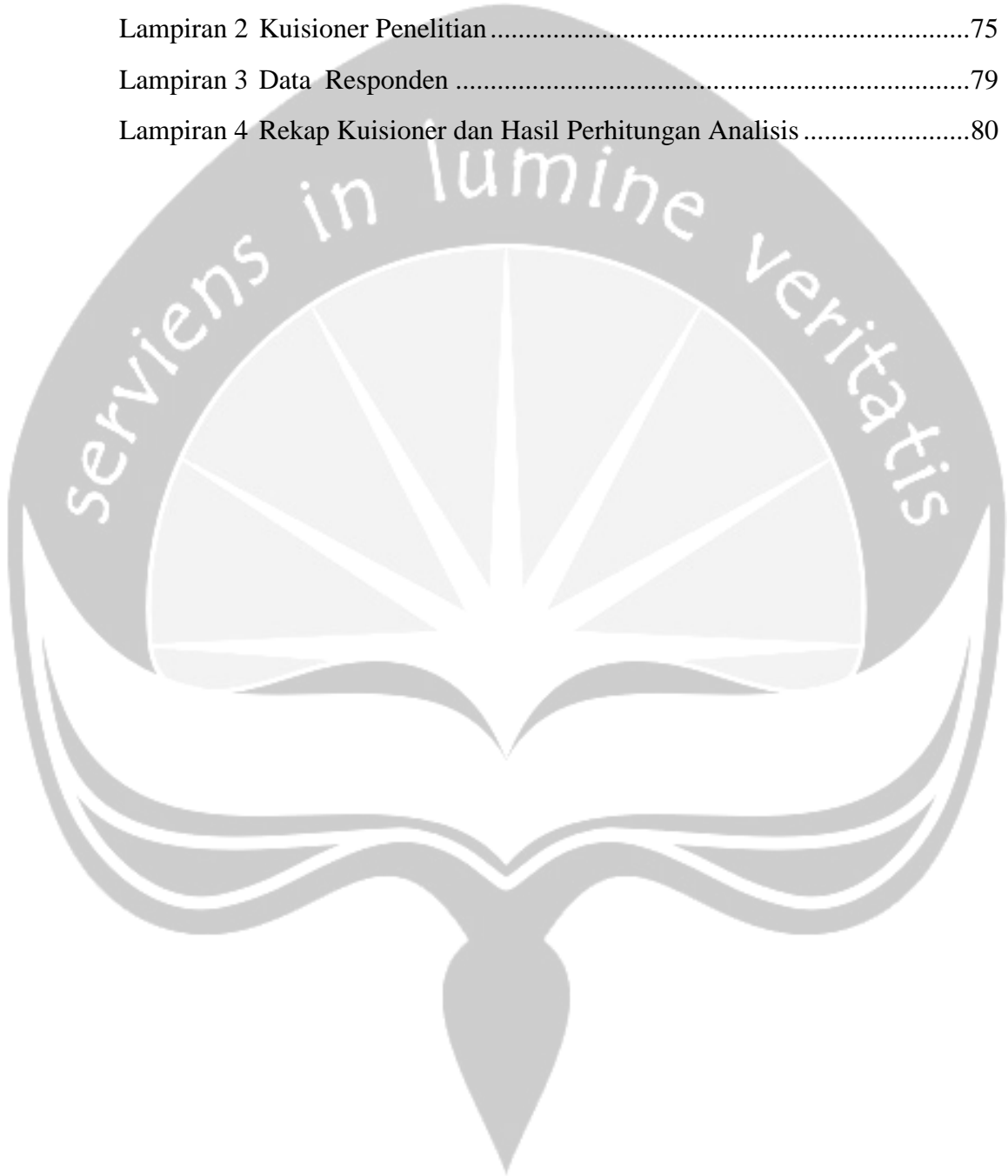
DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Rincian Variabel Risiko berdasarkan Makalah.....	14
Tabel 4.1	Kategori Perusahaan Kontraktor Gedung	32
Tabel 4.2	Kategori Perusahaan Kontraktor Jalan	32
Tabel 4.3	Pendidikan Terakhir Responden Kontraktor Gedung	33
Tabel 4.4	Pendidikan Terakhir Responden Kontraktor Jalan	33
Tabel 4.5	Pendidikan Terakhir Responden Kontraktor Gedung	34
Tabel 4.6	Pendidikan Terakhir Responden Kontraktor Jalan	34
Tabel 4.7	Lama Pengalaman Kerja di Jabatan yang Sekarang (Kontraktor Gedung).....	35
Tabel 4.8	Lama Pengalaman Kerja di Jabatan yang Sekarang (Kontraktor Jalan)	35
Tabel 4.9	Lama Pengalaman Kerja di Industri Konstruksi Gedung	36
Tabel 4.10	Lama Pengalaman Kerja di Industri Konstruksi Jalan.....	36
Tabel 4.11	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Fisik	38
Tabel 4.12	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Fisik	38
Tabel 4.13	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Finansial	39
Tabel 4.14	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Finansial.....	40
Tabel 4.15	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Hukum.....	40
Tabel 4.16	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Hukum	41
Tabel 4.17	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Sosial Politik	42
Tabel 4.18	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Sosial Politik	42
Tabel 4.19	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Lingkungan.....	43
Tabel 4.20	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Lingkungan	43
Tabel 4.21	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Informasi	44
Tabel 4.22	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Informasi	45
Tabel 4.23	Hasil <i>Rank</i> Frekuensi Risiko Kategori Relasi	45
Tabel 4.24	Hasil Uji T Frekuensi Risiko Kategori Relasi	46
Tabel 4.25	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Fisik	47

Tabel 4.26	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Fisik	47
Tabel 4.27	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Finansial	48
Tabel 4.28	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Finansial	49
Tabel 4.29	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Hukum	49
Tabel 4.30	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Hukum	50
Tabel 4.31	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Sosial Politik.....	51
Tabel 4.32	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Sosial Politik	51
Tabel 4.33	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Lingkungan.....	52
Tabel 4.34	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Lingkungan	52
Tabel 4.35	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Informasi	53
Tabel 4.36	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Informasi	54
Tabel 4.37	Hasil <i>Rank</i> Dampak Risiko Kategori Relasi	55
Tabel 4.38	Hasil Uji T Dampak Risiko Kategori Relasi	55
Tabel 4.39	Hasil Respon pada Kategori Fisik	56
Tabel 4.40	Hasil Respon pada Kategori Finansial	58
Tabel 4.41	Hasil Respon pada Kategori Hukum	60
Tabel 4.42	Hasil Respon pada Kategori Sosial Politik	62
Tabel 4.43	Hasil Respon pada Kategori Lingkungan	63
Tabel 4.44	Hasil Respon pada Kategori Informasi	65
Tabel 4.45	Hasil Respon pada Kategori Relasi	66

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Ijin Penyebaran Kuisisioner	74
Lampiran 2 Kuisisioner Penelitian	75
Lampiran 3 Data Responden	79
Lampiran 4 Rekap Kuisisioner dan Hasil Perhitungan Analisis	80



INTISARI

KOMPARASI SISTEM MANAJEMEN RISIKO OLEH KONTRAKTOR JALAN DAN KONTRAKTOR GEDUNG, Yudhi Noer Cahya Wijayadi NPM 14.02.15353, tahun 2018, Bidang Peminatan Manajemen Konstruksi, Program Studi Teknik Sipil, Fakultas, Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Pengaruh dari globalisasi membuat dunia bisnis jasa konstruksi di Indonesia saat ini menjadi sangat kompetitif. Sedangkan tolak ukur dari keberhasilan kontraktor itu sendiri terletak pada saat proyek yang dikerjakan oleh kontraktor tersebut tidak mengalami pembengkakan biaya maupun keterlambatan waktu. Agar pengendalian proyek dapat berjalan dengan baik, kontraktor harus memahami dengan benar risiko-risiko yang dapat muncul sebelum proyek tersebut dilaksanakan. Pada realitanya tiap-tiap kontraktor sesuai dengan bidangnya masing-masing mempunyai risiko yang beragam. Dalam penelitian ini akan dibandingkan mengenai sistem manajemen risiko antara kontraktor jalan dengan kontraktor gedung.

Data penelitian didapatkan dengan cara menyebarkan kuisioner kepada beberapa perusahaan jasa pelaksana konstruksi yakni kontraktor jalan dan kontraktor gedung yang terdapat di beberapa kota di Indonesia. Jumlah responden yang didapat sebanyak 50 responden terdiri dari 25 kontraktor jalan dan 25 kontraktor gedung. Analisis data dilakukan dengan metode *mean*, standar deviasi dan uji T untuk mengetahui apakah ada perbedaan dari segi frekuensi dan dampak antara kedua bidang kontraktor. Dilakukan juga analisis dengan metode modus untuk mengetahui respon apa yang paling sering dilakukan oleh masing-masing kontraktor.

Berdasarkan hasil analisis, dari 7 kategori risiko yang dipaparkan diketahui 6 kategori risiko tidak terdapat perbedaan yang cukup signifikan antara kontraktor jalan dengan kontraktor gedung dari segi frekuensi. Sedangkan dari segi dampak diketahui 6 kategori risiko terdapat perbedaan yang cukup signifikan antara kontraktor jalan dengan kontraktor gedung. Respon yang paling sering dilakukan dari masing-masing kontraktor adalah sebagai berikut: kontraktor jalan cenderung menerima dan mengurangi risiko, sedangkan kontraktor gedung cenderung mengurangi dan menghindari risiko.

Kata kunci: Manajemen Risiko, Sistem Manajemen Risiko, Kontraktor Jalan, Kontraktor Gedung.