

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **V.1 Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh tekanan anggaran waktu dan kompleksitas audit terhadap kualitas audit pada KAP yang terdaftar di BPK dan KAP yang ada di Yogyakarta. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan didapatkan kesimpulan sebagai berikut:

1. Tekanan anggaran waktu dan kompleksitas audit berpengaruh terhadap kualitas audit baik secara simultan maupun parsial.
2. Berdasarkan penelitian diperoleh hasil bahwa tekanan anggaran waktu dan kompleksitas audit berpengaruh negatif terhadap kualitas audit. Selain itu dari penelitian diperoleh *adjusted R square* sebesar 39,4%. Hal ini berarti kedua variabel independen secara bersama memberikan pengaruh kepada variabel dependen sebesar 39,4% dan sisanya ditentukan oleh faktor lain di luar model. Sedangkan sumbangan variabel independen secara parsial kepada variabel dependen dapat dilihat berdasarkan koefisien determinasi parsial ( $r^2$ ) variabel independen tekanan anggaran waktu dan kompleksitas audit.

## **V.2 Keterbatasan**

1. Obyek pada penelitian ini cukup terbatas dikarenakan peneliti menemukan kesulitan dalam mendapatkan data kuisioner dari KAP yang bersangkutan. Selain itu KAP yang digunakan belum bisa dikatakan mewakili daerah yang dijadikan obyek penelitian. Sehingga dimungkinkan adanya perbedaan hasil, pembahasan atau kesimpulan pada obyek penelitian yang berbeda.
2. Responden dalam penelitian ini hanya junior auditor dan senior auditor. Ada baiknya untuk penelitian yang akan datang responden bisa diambil dari manajer dan partner pada KAP sehingga akan dihasilkan data yang lebih akurat.
3. Pada penelitian ini kualitas audit hanya ditinjau dari aspek pelaksanaan audit.

## **V.3 Implikasi dan Saran**

### **Implikasi**

Hasil penelitian ini memberikan implikasi (saran-saran) supaya penugasan audit dapat menghasilkan kualitas audit yang baik. Adapun implikasi yang dapat diberikan adalah:

1. Dalam menentukan anggaran waktu sebaiknya KAP melakukan re-evaluasi sehingga anggaran waktu yang ditentukan efektif dan auditor tidak mengalami tekanan yang berlebihan. Tekanan anggaran waktu yang berlebihan ini menyebabkan auditor berperilaku secara disfungsional sehingga dapat menurunkan kualitas audit.

2. Dalam melaksanakan tugasnya, auditor seringkali dihadapkan oleh situasi yang kompleks. Saat auditor bekerja di situasi yang kompleks hendaknya dilakukan pengawasan dan evaluasi supaya kompleksitas tidak justru menurunkan kualitas audit. Selain itu diharapkan KAP yang bersangkutan dapat menentukan tingkat kompleksitas suatu tugas audit dan dapat menugaskan auditor yang tepat dan mempunyai kompetensi sesuai sehingga kompleksitas audit tidak mengakibatkan turunnya kualitas audit.

### **Saran**

Penulis juga memberikan saran untuk penelitian selanjutnya sehingga akan didapatkan hasil yang lebih baik. Berikut adalah saran yang diberikan oleh peneliti:

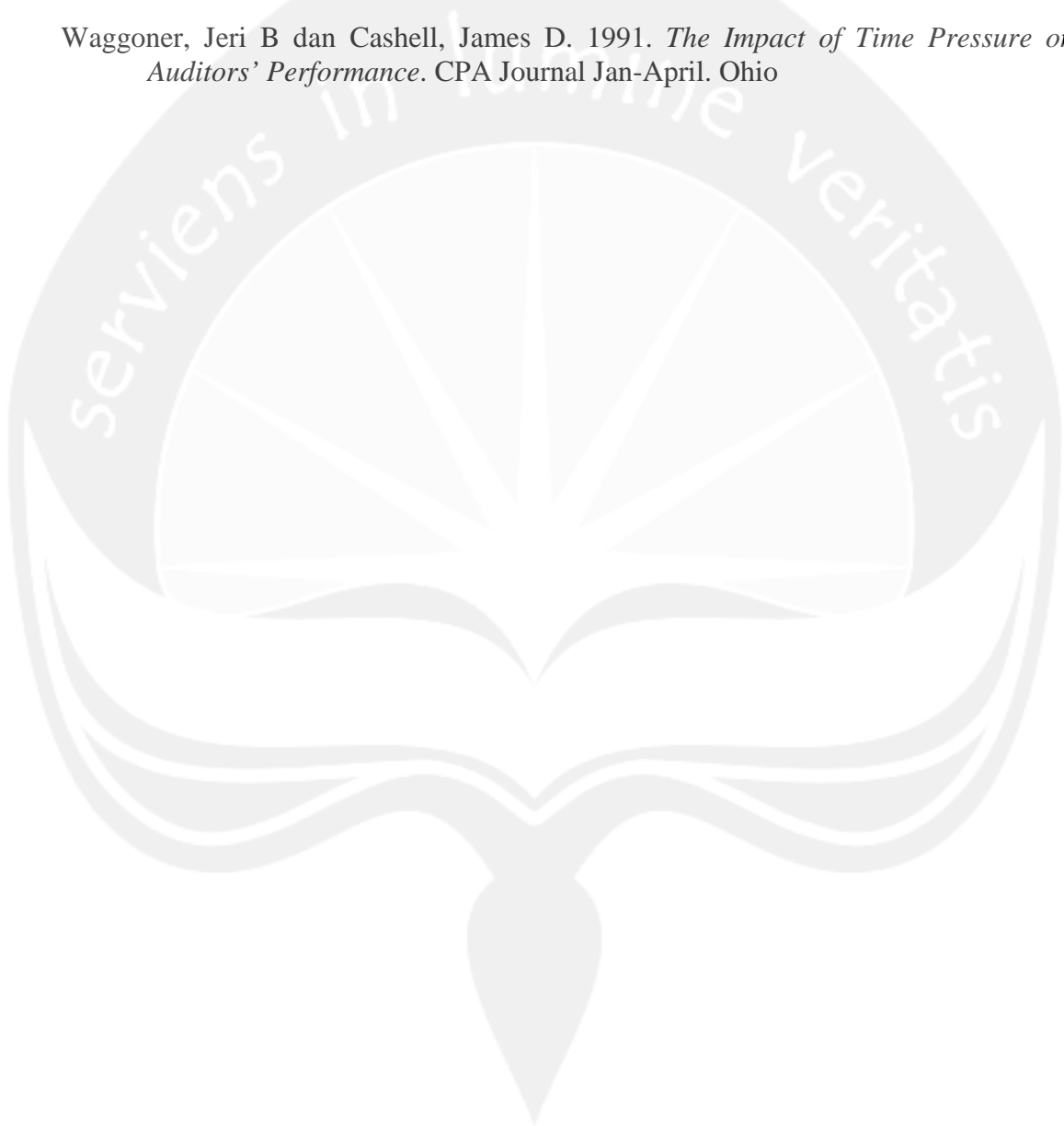
1. Responden dan obyek penelitian untuk penelitian selanjutnya hendaknya diperluas sehingga dapat didapatkan hasil yang lebih maksimal.
2. Pada penelitian selanjutnya, ada baiknya menambah faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kualitas audit.

## DAFTAR PUSTAKA

- Azad, Ali N. 1994. *Time Budget Pressure and Filtering of Time Practices in Internal Auditing: A Survey*. Managerial Auditing Journal. Vol.9, No.6:17-25
- Boynton, dkk.2001. *Modern Auditing Jilid 1 Edisi Ketujuh*. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Chung, Janne dan Monroe, Gary S.2001. *A Research Note on The Effects of Gender and Task Complexity on an Audit Judgement*. Behavioral Research In Accounting. Vol.13,2001.
- Coram, Paul,Ng, Juliana dan Woodliff,David. 2003. *A Survey of Time Budget Pressure and Reduced Audit Quality Among Australia Auditors*. Australia Accounting Review. Vol.13 No.1
- Elfarini, Eunike Christina.2007. *Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah)*. Skripsi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang.
- Ghozali, Imam.2001. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Halim,Abdul.1995. *Auditing (Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan)*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan AMP YKPN.
- IAI.2001. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- IAPI.2008. *Surat Keputusan Ketua Umum Institut Akuntan Publik Indonesia Nomor: KEP.024/IAPI/VII/2008 tentang Kebijakan Fee Audit*. diambil dari [www.djamud.com / fee\\_audit.pdf](http://www.djamud.com/fee_audit.pdf).
- McDaniel, Linda s.1990. *The Effects Of Time Pressure and Audit Program Structure on Audit Performance*. Journal of Accounting Research Vol 28, No.2.
- Prasita, Andin dan Priyo Hari Adi. 2007. *Pengaruh Kompleksitas Audit dan Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit dengan moderasi Pemahaman Terhadap Sistem Informasi*. Jurnal Ekonomi dan Bisnis Fakultas Ekonomi Universitas Kristen Satya Wacana, edisi September 2007.
- Pratiwi, Rini Andesfan.2008. *Pengaruh Time Budget Pressure terhadap Kualitas yang terjadi di Kantor Akuntan Publik (Survey pada Beberapa KAP di Bandung)*. Skripsi S1 Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama.

Restuningdiah, Nurika dan Nur Indriantoro.2000. *Pengaruh Partisipasi terhadap Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi dengan Kompleksitas Tugas, Kompleksitas Sistem, dan Pengaruh Pemakai sebagai Moderating Variable*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia, Vol.3, No2.

Waggoner, Jeri B dan Cashell, James D. 1991. *The Impact of Time Pressure on Auditors' Performance*. CPA Journal Jan-April. Ohio





**LAMPIRAN**

**KUISIONER " PENGARUH TEKANAN ANGGARAN WAKTU DAN  
KOMPLEKSITAS AUDIT TERHADAP KUALITAS AUDIT"**

**Jenis Kelamin** : L / P  
**Lama bekerja di KAP** : tahun  
**Posisi di KAP** :

Mohon mengisi kuisioner di bawah ini dengan memberikan tanda pada tempat yang disediakan.

**Keterangan:**

STS : Sangat Tidak Setuju                    S : Setuju  
 TS : Tidak Setuju                                SS : Sangat Setuju  
 R : Ragu

**1. Tekanan Anggaran waktu**

<b>Pertanyaan</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>R</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
1. Di tempat saya bekerja, anggaran waktu dalam penugasan audit tidak pernah dikomunikasikan.					
2.Saya memandang anggaran waktu dalam penugasan audit sebagai beban.					
3.Saya dituntut untuk dapat menyelesaikan pekerjaan proses audit tepat waktu sesuai dengan anggaran waktu.					
4.Dalam penugasan audit, efisiensi dalam pekerjaan proses audit sangat ditekankan.					
5.Di tempat saya bekerja, anggaran waktu digunakan sebagai salah satu indikator pengukuran efisiensi kerja.					
6.Di tempat saya bekerja, kesesuaian penugasan audit dengan anggaran waktu dijadikan indikator penilaian kinerja dari atasan.					

<b>Pertanyaan</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>R</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
7.Di tempat saya bekerja, auditor diberi kesempatan untuk dapat mengajukan anggaran operasional pekerjaan audit.					
8.Di tempat kerja saya, anggaran waktu yang ditentukan fleksibel.					
9.Di tempat saya bekerja, anggaran waktu adalah keputusan yang mutlak dari atasan yang dapat diganggu gugat.					

## **2. Kompleksitas audit**

<b>Pertanyaan</b>	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>R</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
10.Tahap-tahap dalam proses perencanaan untuk program audit terlalu rumit.					
11.Permasalahan audit pada tahun sebelumnya menambah kompleksitas audit.					
12.Pemahaman bisnis dan industri klien memerlukan waktu yang lama.					
13.Pihak manajemen membantu auditor dalam mengumpulkan informasi tentang kebijakan dan prosedur akuntansi entitas.					
14.Data-data, dokumen dan bukti audit lain sangat membantu auditor untuk menyelesaikan audit.					
15.Adanya kondisi yang memerlukan perluasan atau perubahan pengujian audit menambah kompleks suatu pengauditan.					



### 3. Kualitas audit

Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
16. Besarnya kompensasi yang saya terima akan mempengaruhi saya dalam melaporkan kesalahan klien.					
17. Pemahaman terhadap sistem informasi akuntansi klien dapat menjadikan pelaporan audit saya menjadi lebih baik.					
18. Saya mempunyai komitmen yang kuat untuk menyelesaikan audit dalam waktu yang tepat.					
19. Saya menjadikan SPAP sebagai pedoman dalam melaksanakan pekerjaan laporan.					
20. Saya tidak mudah percaya terhadap pernyataan klien selama melakukan audit.					
21. Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.					

”Terima kasih atas bantuannya, Tuhan memberkati kita semua”

## DATA HASIL PENELITIAN

### 1. Tekanan Anggaran Waktu(X1)

responden	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	$\Sigma X1$
1	1	4	4	2	2	3	2	2	3	23
2	2	4	4	3	2	1	2	2	2	22
3	1	2	4	2	1	1	2	1	2	16
4	1	2	4	1	2	3	2	2	3	20
5	1	2	4	2	1	1	2	1	2	16
6	1	2	4	1	2	3	2	2	2	19
7	2	3	4	2	2	2	3	3	2	23
8	2	2	4	2	2	2	3	3	3	23
9	3	2	4	1	1	1	3	2	2	19
10	2	3	4	2	2	2	2	2	3	22
11	5	3	4	2	2	3	2	2	1	24
12	4	2	4	3	1	3	2	3	4	26
13	5	4	2	4	3	3	4	5	2	32
14	1	2	4	2	1	3	2	2	2	19
15	4	4	5	1	2	2	4	4	4	30
16	2	2	2	2	4	4	4	2	2	24
17	2	3	4	2	2	2	3	3	3	24
18	2	2	4	2	4	4	4	2	2	26
19	4	4	4	3	3	2	5	5	4	34
20	1	2	5	1	1	1	1	1	2	15
21	2	3	4	2	3	2	2	2	3	23
22	1	2	5	2	4	2	4	4	4	28
23	2	1	4	2	2	3	2	3	2	21
24	3	2	4	2	3	2	4	3	4	27
25	1	3	5	2	2	2	2	2	2	21
26	2	2	4	4	4	2	4	2	4	28
27	2	2	4	2	2	2	2	2	4	22
28	2	2	4	2	2	2	2	2	3	21
29	4	3	4	2	2	2	2	2	3	24
30	2	2	3	3	2	3	3	4	3	25
31	1	1	5	1	2	2	1	2	2	17
32	2	2	4	2	2	2	3	3	4	24
33	1	2	4	2	2	2	3	3	3	22
34	2	2	4	2	2	2	3	3	4	24
35	2	5	4	2	2	2	3	3	4	27
36	3	4	4	1	1	1	3	2	2	21
37	2	5	4	2	2	2	2	2	2	23
38	5	5	4	2	2	3	2	2	2	27
39	3	2	4	1	1	1	3	2	2	19
40	2	3	4	2	2	2	2	2	3	22
41	5	3	4	2	2	3	2	2	2	25
42	4	2	4	3	1	3	2	3	4	26
43	5	4	2	4	3	3	4	5	2	32
44	2	4	4	2	2	2	3	3	4	26

## 2. Kompleksitas Audit (X2)

responden	q10	q11	q12	q13	q14	q15	Σ X2
1	4	5	5	2	1	5	22
2	2	4	2	2	1	4	15
3	3	5	3	2	1	5	19
4	3	4	2	1	1	5	16
5	3	4	3	2	1	4	17
6	3	4	2	2	1	5	17
7	3	4	3	2	2	4	18
8	4	5	4	2	2	5	22
9	4	4	5	2	2	5	22
10	3	4	3	2	1	5	18
11	3	4	4	2	1	4	18
12	4	4	3	3	3	4	21
13	4	5	5	1	3	4	22
14	3	4	4	2	1	4	18
15	2	5	5	2	1	5	20
16	2	4	4	2	2	4	18
17	2	3	3	2	2	4	16
18	4	4	4	2	2	4	20
19	4	5	4	3	3	5	24
20	4	3	2	1	1	4	15
21	3	4	3	1	2	5	18
22	4	5	5	2	1	5	22
23	2	4	2	2	1	4	15
24	2	4	2	2	2	4	16
25	3	2	4	2	1	3	15
26	1	4	1	1	1	4	12
27	2	4	2	2	2	4	16
28	3	4	3	2	2	4	18
29	4	4	4	2	2	4	20
30	4	4	4	2	2	4	20
31	4	4	4	1	1	5	19
32	2	4	2	2	2	3	15
33	2	4	4	2	2	3	17
34	2	4	2	2	2	3	15
35	4	4	2	1	1	5	17
36	3	4	2	2	2	3	16
37	2	4	2	2	2	3	15
38	2	4	2	2	2	3	15
39	4	5	5	2	2	5	23
40	3	4	3	2	1	5	18
41	3	4	4	2	1	4	18
42	4	4	3	4	3	4	22
43	5	5	5	3	3	4	25
44	2	4	3	2	2	4	17

### 3.Kualitas Audit (Y)

responden	q16	q17	q18	q19	q20	q21	Σ Y
1	4	4	4	4	4	4	24
2	4	5	4	4	4	4	25
3	4	4	5	5	4	5	27
4	5	4	4	5	4	5	27
5	4	4	5	5	4	5	27
6	5	4	4	5	4	5	27
7	2	4	4	4	2	4	20
8	4	5	4	4	4	5	26
9	3	4	4	4	4	5	24
10	4	4	5	5	4	4	26
11	5	4	4	4	3	4	24
12	2	4	4	5	4	5	24
13	2	3	2	3	2	4	16
14	5	4	4	4	5	4	26
15	4	4	4	4	2	4	22
16	4	4	4	4	4	4	24
17	2	4	4	4	3	3	20
18	4	2	4	4	4	4	22
19	4	4	4	3	5	4	24
20	5	5	5	3	5	5	28
21	4	4	3	5	4	4	24
22	2	4	4	3	5	4	22
23	4	5	4	4	4	5	26
24	4	4	4	4	3	4	23
25	4	4	4	4	4	5	25
26	5	4	5	4	4	5	27
27	4	4	4	4	4	4	24
28	2	4	4	4	4	4	22
29	2	4	4	4	4	4	22
30	3	4	4	4	4	4	23
31	1	5	4	4	4	5	23
32	4	4	4	4	4	4	24
33	4	4	4	4	4	4	24
34	5	4	4	4	4	4	25
35	4	5	4	4	4	5	26
36	3	4	4	4	4	5	24
37	4	4	5	5	4	4	26
38	5	4	4	4	3	4	24
39	3	4	4	4	4	5	24
40	4	4	5	5	4	4	26
41	5	4	4	4	3	4	24
42	2	4	4	5	4	5	24
43	2	3	2	3	2	4	16
44	2	4	4	4	3	3	20

## HASIL ANALISIS DENGAN PROGRAM SPSS V.11

### 1. Reliabilitas Tekanan Anggaran Waktu

\*\*\*\*\* Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis  
\*\*\*\*\*

—

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	Q1	2,4091	1,2997	44,0
2.	Q2	2,7273	1,0424	44,0
3.	Q3	3,9545	,6454	44,0
4.	Q4	2,0682	,7594	44,0
5.	Q5	2,0909	,8302	44,0
6.	Q6	2,2273	,7735	44,0
7.	Q7	2,6591	,9135	44,0
8.	Q8	2,5455	,9754	44,0
9.	Q9	2,7727	,8856	44,0

#### Correlation Matrix

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Q1	1,0000				
Q2	,4104	1,0000			
Q3	-,3655	-,1571	1,0000		
Q4	,3717	,2003	-,5630	1,0000	
Q5	,0509	,0562	-,2960	,3957	1,0000
Q6	,2524	-,0367	-,4447	,2897	,4379
Q7	,2769	,1687	-,3819	,3695	,6244
Q8	,4253	,2412	-,3661	,5138	,3681
Q9	-,0386	-,0183	,1849	,1965	,1869

	Q6	Q7	Q8	Q9
Q6	1,0000			
Q7	,1451	1,0000		
Q8	,2634	,6833	1,0000	
Q9	-,0586	,3332	,3891	1,0000

N of Cases = 44,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	23,4545	17,7421	4,2121	9

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Square Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
Q1	21,0455	12,5560	,3796	,4128	,6024
Q2	20,7273	14,6216	,2551	,2158	,631
Q3	19,5000	20,1628	-,4895	,5735	,7342
Q4	21,3864	14,2891	,5010	,5390	,5790
Q5	21,3636	14,2833	,4414	,6317	,5878
Q6	21,2273	15,7146	,2330	,4781	,6317
Q7	20,7955	12,9572	,6006	,7310	,5438
Q8	20,9091	12,0381	,7022	,6435	,5091
Q9	20,6818	15,1987	,2547	,3682	,6283

Reliability Coefficients 9 items

Alpha = ,6414 Standardized item alpha = ,5982

## 2. Reliabilitas Kompleksitas Audit

\*\*\*\*\* Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis  
\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA  
A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	Q10	3,0455	,9138	44,0
2.	Q11	4,1136	,5793	44,0
3.	Q12	3,2500	1,1232	44,0
4.	Q13	1,9545	,5687	44,0
5.	Q14	1,6818	,6742	44,0
6.	Q15	4,1818	,6912	44,0

Correlation Matrix

	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15
Q10	1,0000					
Q11	,2975	1,0000				
Q12	,5777	,4199	1,0000			
Q13	,1830	,1572	,2002	1,0000		
Q14	,2505	,2138	,1689	,5073	1,0000	
Q15	,4284	,4699	,3295	-,1560	-,2722	1,0000

N of Cases = 44,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	18,2273	8,4588	2,9084	6

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
Q10	15,1818	5,0825	,6167	,4850	,5483
Q11	14,1136	6,6147	,5062	,4059	,6165
Q12	14,9773	4,4413	,5821	,4090	,5671
Q13	16,2727	7,3192	,2652	,2785	,6754
Q14	16,5455	7,1374	,2406	,4468	,6837
Q15	14,0455	6,9281	,2893	,5213	,6708

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = ,6768 Standardized item alpha = ,6687



### 3. Reliabilitas Kualitas Audit

\*\*\*\*\* Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis  
\*\*\*\*\*

—

#### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	Q16	3,5909	1,1272	44,0
2.	Q17	4,0455	,5263	44,0
3.	Q18	4,0455	,6083	44,0
4.	Q19	4,1136	,5793	44,0
5.	Q20	3,7727	,7428	44,0
6.	Q21	4,3182	,5613	44,0

#### Correlation Matrix

	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
Q16	1,0000				
Q17	,1105	1,0000			
Q18	,3669	,3566	1,0000		
Q19	,1797	,0589	,4470	1,0000	
Q20	,2474	,3245	,4866	,1154	1,0000
Q21	,1370	,3436	,2291	,2438	,3448
Q21					
Q21		1,0000			

N of Cases = 44,0

Statistics for Scale	Mean	Variance	Std Dev	N of Variables
	23,8864	6,7542	2,5989	6

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
Q16	20,2955	4,0270	,3220	,1444	,6759
Q17	19,8409	5,6253	,3413	,2319	,6182
Q18	19,8409	4,7415	,6201	,4742	,5250
Q19	19,7727	5,5751	,3083	,2667	,6257
Q20	20,1136	4,7077	,4637	,3274	,5681
Q21	19,5682	5,4604	,3732	,2284	,6079

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 6 items

Alpha = ,6457 Standardized item alpha = ,6851

#### 4. Validitas Tekanan Anggaran Waktu dan Kompleksitas Audit

##### Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,390	29,267	29,267	4,390	29,267	29,267	4,105	27,365	27,365
2	2,157	14,382	43,648	2,157	14,382	43,648	2,442	16,283	43,648
3	1,773	11,819	55,467						
4	1,474	9,827	65,294						
5	1,164	7,763	73,057						
6	,745	4,963	78,020						
7	,709	4,730	82,750						
8	,633	4,218	86,969						
9	,479	3,195	90,164						
10	,404	2,690	92,854						
11	,343	2,288	95,142						
12	,259	1,725	96,867						
13	,239	1,596	98,463						
14	,149	,995	99,458						
15	128E-02	,542	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

##### Component Matrix<sup>a</sup>

	Component	
	1	2
Q1	,637	-6,08E-02
Q2	,299	-,154
Q3	-,662	,156
Q4	,683	-,338
Q5	,470	-,194
Q6	,443	-,136
Q7	,726	-6,08E-02
Q8	,828	1,791E-02
Q9	,231	-,182
Q10	,305	,717
Q11	,541	,513
Q12	,443	,674
Q13	,443	-2,77E-02
Q14	,727	-,185
Q15	-8,14E-03	,795

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 2 components extracted.

##### Rotated Component Matrix<sup>a</sup>

	Component	
	1	2
Q1	,616	,171
Q2	,335	-3,64E-02
Q3	-,674	-9,10E-02
Q4	,758	-7,13E-02
Q5	,508	-1,31E-02
Q6	,462	3,131E-02
Q7	,700	,203
Q8	,766	,313
Q9	,281	-8,72E-02
Q10	2,806E-02	,779
Q11	,322	,673
Q12	,173	,788
Q13	,424	,132
Q14	,745	8,699E-02
Q15	-,292	,739

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

## 5. Uji Multikolinearitas

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	118,583	2	59,292	14,146	,000 <sup>a</sup>
	Residual	171,848	41	4,191		
	Total	290,432	43			

a. Predictors: (Constant), kompleksitas, time pressure

b. Dependent Variable: KUALITAS

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	35,127	2,193		16,018	,000		
	time pressure	-,343	,075	-,556	-4,601	,000	,987	1,013
	kompleksitas	-,304	,143	-,257	-2,125	,040	,987	1,013

a. Dependent Variable: KUALITAS

Coefficient Correlations<sup>a</sup>

Model			kompleksitas	time pressure
1	Correlations	kompleksitas	1,000	-,114
		time pressure	-,114	1,000
	Covariances	kompleksitas	2,052E-02	-1,223E-03
		time pressure	-1,223E-03	5,567E-03

a. Dependent Variable: KUALITAS

## 6. Uji Autokorelasi

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,639 <sup>a</sup>	,408	,379	2,047	2,013

a. Predictors: (Constant), kompleksitas, time pressure

b. Dependent Variable: KUALITAS

## 7. Uji Heteroskedastisitas

Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	19,50	26,93	23,89	1,661	44
Std. Predicted Value	-2,642	1,835	,000	1,000	44
Standard Error of Predicted Value	,317	,883	,511	,160	44
Adjusted Predicted Value	18,47	26,79	23,88	1,676	44
Residual	-4,19	4,50	,00	1,999	44
Std. Residual	-2,045	2,199	,000	,976	44
Stud. Residual	-2,202	2,437	,002	1,025	44
Deleted Residual	-4,86	5,53	,01	2,208	44
Stud. Deleted Residual	-2,316	2,603	-,003	1,059	44
Mahal. Distance	,054	7,023	1,955	1,842	44
Cook's Distance	,000	,453	,037	,089	44
Centered Leverage Value	,001	,163	,045	,043	44

a. Dependent Variable: KUALITAS

### Scatterplot

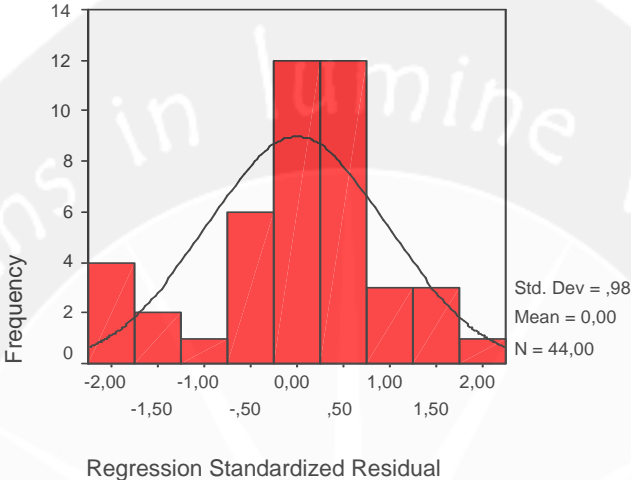
Dependent Variable: KUALITAS



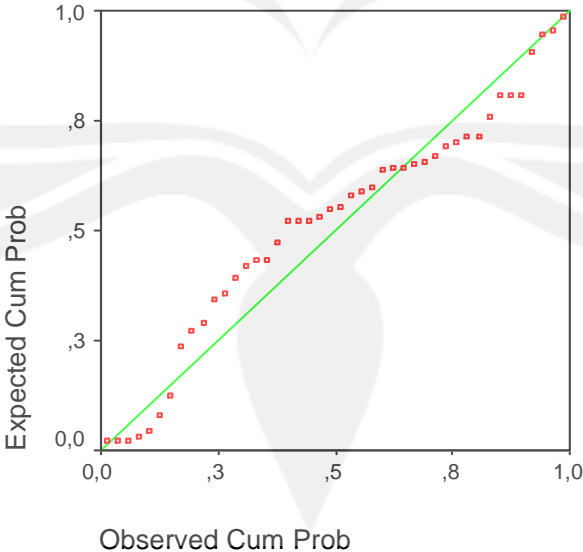
## 8. Uji Normalitas

Histogram

Dependent Variable: KUALITAS



Normal P-P Plot of Regression S:  
Dependent Variable: KUALITAS



## 9. Regresi Linear Berganda

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,639 <sup>a</sup>	,408	,379	2,047

a. Predictors: (Constant), kompleksitas, time pressure

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	118,583	2	59,292	14,146	,000 <sup>a</sup>
	Residual	171,848	41	4,191		
	Total	290,432	43			

a. Predictors: (Constant), kompleksitas, time pressure

b. Dependent Variable: KUALITAS

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	35,127	2,193		16,018	,000
	time pressure	-,343	,075	-,556	-4,601	,000
	kompleksitas	-,304	,143	-,257	-2,125	,040

a. Dependent Variable: KUALITAS

## 10. Regresi Linear Sederhana untuk mencari $r^2$

### a. Tekanan Anggaran Waktu terhadap Kualitas Audit

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,586 <sup>a</sup>	,343	,327	2,131

a. Predictors: (Constant), time pressure

#### Coefficients<sup>3</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	32,363	1,838		17,607	,000
	time pressure	-,361	,077	-,586	-4,684	,000

a. Dependent Variable: KUALITAS

### b. Kompleksitas Audit terhadap Kualitas Audit

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,321 <sup>a</sup>	,103	,081	2,491

a. Predictors: (Constant), kompleksitas

#### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	27,866	1,852		15,043	,000
	kompleksitas	-,380	,173	-,321	-2,194	,034

a. Dependent Variable: KUALITAS