

SKRIPSI
PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA PIDANA PEMBUNUHAN
BERENCANA YANG DILAKUKAN OLEH ANAK



Diajukan oleh :

ANANDA TEGUH PERKASA GINTING

NPM : 130511398
Program Studi : Ilmu Hukum
Program Kekhususan : Peradilan Pidana

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA
2018

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA PIDANA
PEMBUNUHAN BERENCANA YANG DILAKUKAN OLEH ANAK**



Diajukan oleh:

ANANDA TEGUH PERKASA GINTING

NPM : 130511383

Program Studi : Ilmu Hukum

Program Kekhususan : Peradilan Pidana

Telah Disetujui Untuk Ujian Pendadaran

Dosen Pembimbing

Tanggal : 28-08-2018

G.Aryadi, S.H.,M.H

Tanda tangan : 

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA PIDANA
PEMBUNUHAN BERENCANA YANG DILAKUKAN OLEH ANAK**



**Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas
Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta**

Dalam Sidang Akademik yang diselenggarakan pada:

Hari :Kamis

Tanggal :13 September 2018

Tempat :Ruang Dosen Lt H

Susunan Tim Penguji

Ketua : Dr. AL. Wisnubroto, S.H.,M.Hum

Sekretaris : G. Aryadi, S.H.,MH.

Anggota : CH. Medi Suharyono,S.H.,M.Hum

Tanda-tangan

Two handwritten signatures are shown. The first signature is in blue ink and is positioned above a horizontal dotted line. The second signature is in black ink and is positioned below a horizontal dotted line.

Mengesahkan

**Dekan Fakultas Hukum
Universitas Atma Jaya Yogyakarta**



Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum.

HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan Hukum ini penulis persembahkan untuk:

1. Tuhan Yesus Kristus untuk segala penyertaannya dalam seluruh proses Penulisan Hukum/Skripsi ini;
2. Ch.Lokarya Ginting dan Ratna Purba kedua orang tua yang memberikan dukungan dan mendoakan penulis;
3. Ibu penulis, Y.Raminah yang selalu memberikan arahan, semangat, serta dukungan doa kepada penulis
4. Leonard Rinaldy Mahakam Putra, Anggreiny Widya Astuti, Dananda Teguh Perkasa Ginting Ketiga kakak dari penulis yang selalu mendukung dan memberikan semangat selama mengerjakan Skripsi;
5. Keluarga besar Cucu Nenek Karo;
6. Era Refina Sinulingga selaku teman seperjuangan penulis;
7. Pandame Barasa selaku teman penulis;
8. Teman-teman kampus angkatan 2013 kelas F;
9. Teman-teman KKN kelompok 36 Padukuhan Kemejing 1;
10. Teman-teman seperjuangan di Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

HALAMAN MOTTO

**Mintalah, maka akan diberikan kepadamu;carilah maka
kamu akan mendapat;ketoklah, maka pintu akan
dibukakan bagimu (Matius 7:7)**

**Dari pada mengkhawatirkan apa yang orang katakan
tentang anda, mengapa tidak menghabiskan waktu untuk
berusaha meraih sesuatu yang mereka akan kagumi.
(Dale Carriage)**



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala karuniaNya sehingga penulisan Skripsi yang berjudul **“PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERKARA PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA YANG DILAKUKAN OLEH ANAK”** ini dapat diselesaikan. Dalam proses penulisan ini, penulis banyak menerima bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis akan menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Dr. G. Sri Nurhartanto, S.H., LL.M., selaku Rektor Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
2. Ibu Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum. selaku Dekan Universitas Atma Jaya Yogyakarta;
3. G. Aryadi, S.H, M.H, selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan dan bimbingan dengan penuh kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
4. Segenap dosen dan karyawan pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membimbing dan mencurahkan ilmu yang sangat bermanfaat, nasehat, serta bantuan yang tak terhingga kepada penulis;
5. Kepada Narasumber yaitu Bapak Hakim Suparna yang telah berbaik hati menerima penulis dalam melakukan wawancara dan penelitian;

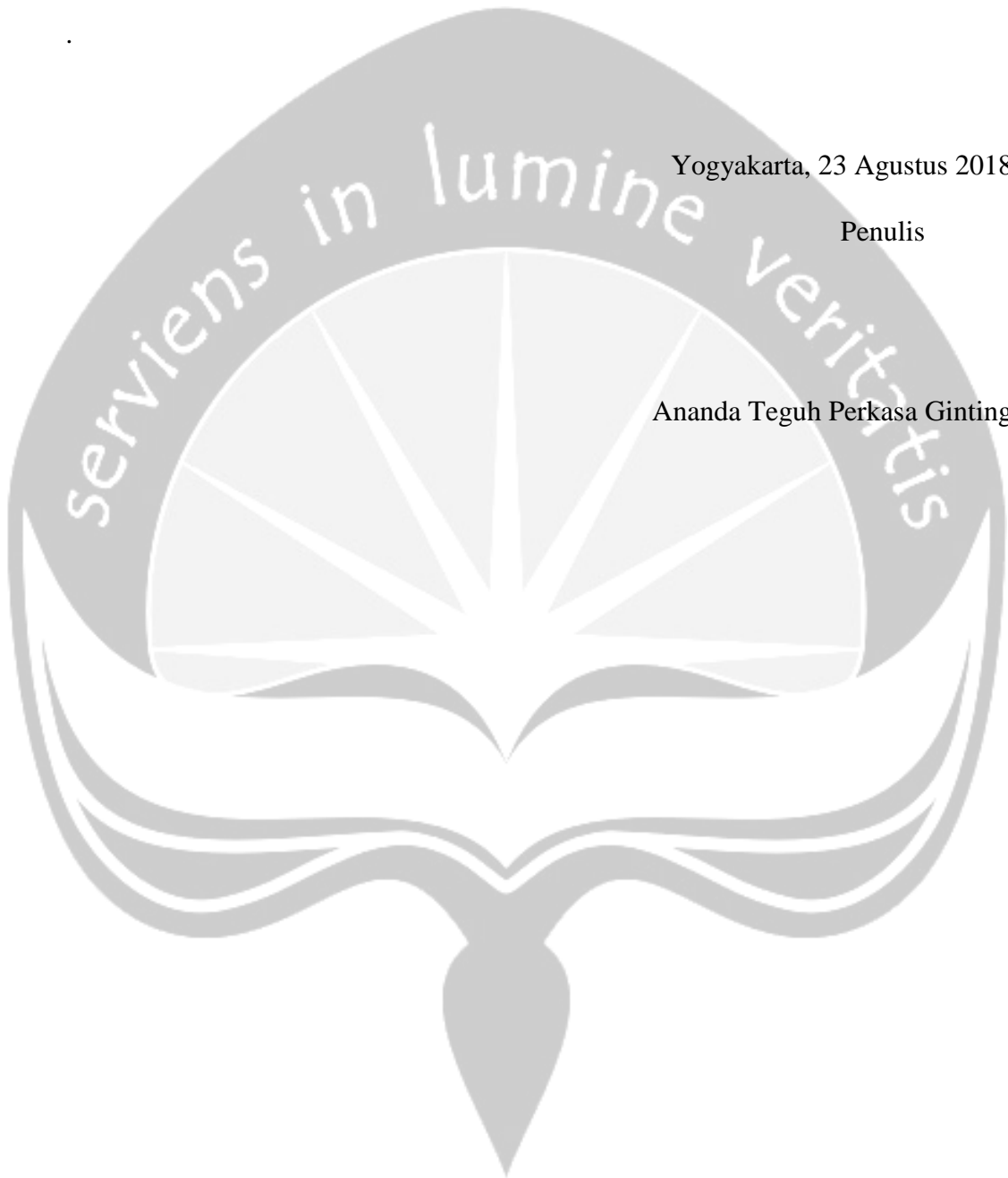
Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulisan skripsi ini baik secara langsung maupun tidak

langsung. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua dan menjadi bahan referensi dalam dunia pendidikan.

Yogyakarta, 23 Agustus 2018

Penulis

Ananda Teguh Perkasa Ginting



ABSTRACT

Legal Writing / essay is entitled LEGAL CONSIDERATION IN THE DECISION OF CRIMINAL CASES OF PREMEDITATED MURDER COMITTED BY A CHILD with problem formulation: What are the legal considerations in the decision on criminal cases of preeditated murder comitted by a child?

Based on the results of this research, it can be known that Basic Judges' consideration in the descision of a criminal case of premeditated murder committed by a child based on examination at a hearing whether it is in the form of the age of pepetrator, the way of the perpetrator committed a crime of premeditated murder, the perpetrator's background in comitting a crime of premeditated mureder, the consequences of a premeditatrd muder comitted by the perpetrator wether from the side of the perpetrator whether from the side of the perpetrator or victim side and the turmoil that arises in the community, apart from that judge must also consider the results of LITMAS (Community Research) from BAPAS (Correctional Institution).

Keywords: Legal Consideration, Criminal Cases, Premeditated Murder, a Child

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	7
1. Bagi Masyarakat.....	7
2. Bagi Masyarakat.....	7

3. Bagi Ilmu Pengetahuan.....	7
E. Keaslian Penelitian.....	8
F. Batasan Konsep.....	12
G. Metode Penelitian.....	13
H. Sistematika Penulisan.....	15
BAB II PEMBAHASAN	
A. Tinjauan tentang Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Perkara Pidana.....	16
1. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	16
a. Pertimbangan Yuridis.....	16
b. Pertimbangan Non-Yuridis.....	17
2. Putusan Hakim.....	19
a. Pengertian Putusan.....	19
b. Jenis Putusan.....	21
B. Tinjauan Tentang Perkara Pidana Pembunuhan Berencana Dilakukan Oleh Anak.....	25
1. Tindak Pidana.....	25
a. Pengertian Tindak Pidana.....	25
b. Unsur-unsur Tindak Pidana.....	28
2. Pengertian Pembunuhan Berencana.....	31
a. Pengertian Pembunuhan Berencana.....	31
b. Unsur-unsur pembunuhan berencana.....	31

c. Perbedaan Pembunuhan Biasa dengan Pembunuhan Berencana.....	32
3. Pengertian Anak.....	32
a. Penegertian anak.....	32
b. Hak Anak.....	34
C. Analisi mengenai Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Perkara Pidana Pembunuhan Berencana Yanga Dilakukan Oleh Anak....	33
1. Kasus Posisi Nomor :40/Pid.Sus/2012/PN/PN.BR.....	39
a. Duduk Perkara.....	40
b. Dakwaan Penuntut Umum.....	44
c. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum.....	50
d. Pertimbangan Hakim Pengadilan.....	51
e. Amar Putusan Hakim.....	52
2. Kasus Posisi Nomor : 3.682/Pid.B/2009/PN.Mdn.....	58
a. Duduk Perkara.....	58
b. Dakwaaan Penuntut Umum.....	60
c. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum.....	63
d. Pertimbangan Hakim Pengadilan pidana.....	64
e. Amar Putusan.....	69
3. Analisis.....	69

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan.....	79
B. Saran.....	80

DAFTAR PUSTAKA



SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini penulis menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 23 Yogyakarta 2018

Yang menyatakan,

Ananda Teguh Perkasa Ginting