

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut ini.

1. Faktor-faktor manajemen kualitas yang berpengaruh terhadap daya saing kontraktor dengan nilai rerata  $\geq 3,5$  adalah :
  - a. Fokus pada pelanggan dengan nilai rerata 4,0919 dan deviasi standar 0,3789.
  - b. Perbaikan berkesinambungan dengan nilai rerata 3,7954 dan deviasi standar 0,7864.
  - c. Pelibatan dan pemberdayaan karyawan dengan nilai rerata 3,6649 dan deviasi standar 0,6074.
  - d. Kepemimpinan dan kerjasama tim dengan nilai rerata 3,5270 dan deviasi standar 0,6202.
2. Faktor-faktor manajemen kualitas yang cukup berpengaruh terhadap daya saing kontraktor dengan nilai rerata  $< 3,5$  adalah :
  - a. Pelatihan dengan nilai rerata 3,2477 dan deviasi standar 0,6390.
  - b. *Benchmarking* (patok duga) dengan nilai rerata 3,1892 dan deviasi standar 0,4306.
  - c. Pengambilan keputusan dan pemecahan masalah dengan nilai rerata 3,0965 dan deviasi standar 0,6624.

## **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian ini penulis dapat mengemukakan beberapa saran tentang studi mengenai faktor-faktor manajemen kualitas yang berpengaruh terhadap daya saing kontraktor di Yogyakarta diantaranya yaitu :

1. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan untuk kota-kota di seluruh Indonesia dengan jumlah responden yang lebih banyak.
2. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan menggunakan dua metode, yaitu dengan menggunakan kuesioner dan wawancara secara langsung.
3. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan menambah faktor-faktor manajemen kualitas lainnya dan dihubungkan dengan profitabilitas dan kualitas perusahaan.

## DAFTAR PUSTAKA

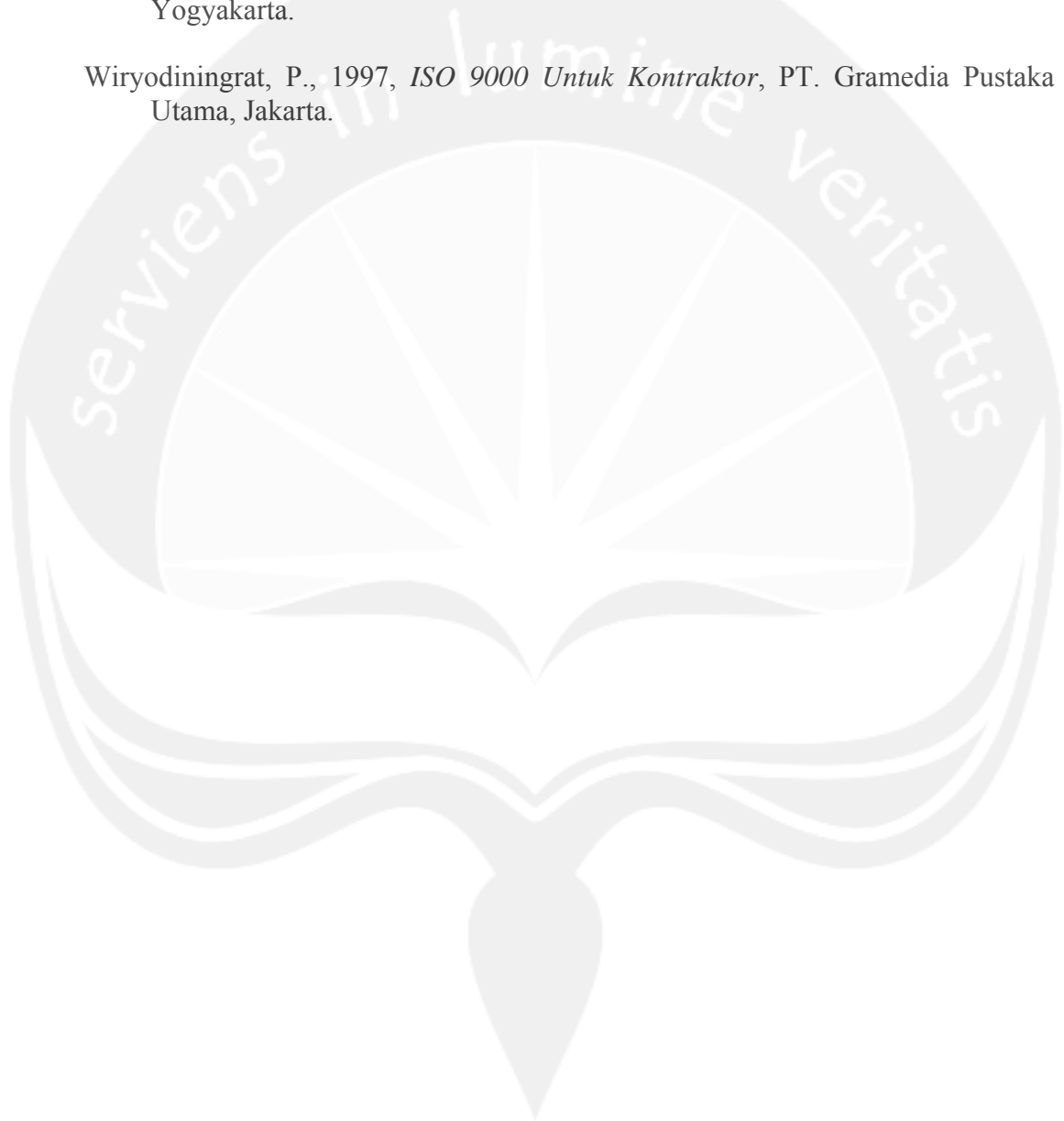
- Ariani, D.W., 2008, *Manajemen Kualitas*, Penerbit Universitas Terbuka, Jakarta.
- Asa, M. F., Abidin, I. S., Latif, Y., 2008, Faktor-faktor Kritis Dalam Sistem Manajemen Mutu (SMM) Untuk Optimalisasi Profitabilitas Dan Daya Saing Perusahaan Jasa Konstruksi Di Indonesia, *Jurnal Teknik Sipil*, Vol. 15, No. 3.
- Darawia, T. M. W., 2008, Penerapan Manajemen Mutu ISO 9000 Dalam Perusahaan Jasa Konstruksi, *Skripsi Teknik Sipil Universitas Atma Jaya Yogyakarta*, Yogyakarta.
- Department of Trade and Industry, diakses 20 Oktober 2010 [www.dti.gov.uk/quality/qms](http://www.dti.gov.uk/quality/qms).
- Ervianto, W. I., 2003, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Feigenbaum, A.V., 1989, *Kendali Mutu Terpadu*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Gaspersz, V., 1997, *Manajemen Kualitas Dalam Industri Jasa*, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Gaspersz, V., 2001, *Total Quality Management*, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Hardjosoedarmo, S., 2004, *Total Quality Management*, Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Hernandez, D. J. D., Liu, J., Aspinwall, E., 2005, A Comparative Study Of TQM Critical Success Factors In Manufacturing And Construction UK Industries, *Proceeding of the 4<sup>th</sup> International Conference on Quality and Reliability ICQR 2005, Beijing Institute of Technology*, pp 135 – 145.
- Muhidin, S. A., 2007, *Konsep Daya Saing*, diakses 27 Oktober 2010 <http://sambasalim.com/manajemen/konsep-daya-saing.html>.
- Putri, D. F., 2009, Faktor-faktor Penting Penerapan Sistem Mutu Berbasis TQM Untuk Meningkatkan Mutu Kontraktor Kecil Di Indonesia (Studi Kasus Kota Bandung), *Thesis Magister Fakultas Teknik Sipil Dan Lingkungan, ITB*, Bandung.
- Rhotery, B., 1995, *Analisis ISO 9000*, PT. Pustaka Binaman Pressindo, Jakarta.

Soeharto, I., 1995, *Manajemen Proyek*, Penerbit Erlangga, Jakarta.

Susilawati, C., Salim, F., Soesilo, T., 2005, Harapan dan Realita Sistem Manajemen Mutu ISO 9000 dalam penerapannya di Perusahaan Kontraktor, *Dimensi Teknik Sipil*, vol. 7, no. 1, pp 30 – 35.

Tjiptono, F & Diana, A., 2001, *Total Quality Management*, Penerbit Andi, Yogyakarta.

Wirjodiningrat, P., 1997, *ISO 9000 Untuk Kontraktor*, PT. Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.





## **LAMPIRAN 1**

### **KUESIONER PENELITIAN**

**KUESIONER PENELITIAN**  
**FAKTOR-FAKTOR MANAJEMEN KUALITAS**  
**YANG BERPENGARUH TERHADAP DAYA SAING KONTRAKTOR**  
**DI YOGYAKARTA**

Dalam rangka menyelesaikan studi di Program S1 Universitas Atma Jaya Yogyakarta, saya mengadakan penelitian dengan judul **Faktor-faktor Manajemen Kualitas Yang Berpengaruh Terhadap Daya Saing Kontraktor Di Yogyakarta**. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor manajemen kualitas yang mempengaruhi daya saing kontraktor di Yogyakarta. Melalui kuesioner ini, saya berharap Bapak/Ibu/Saudara bersedia memberikan tanggapan terhadap kuesioner ini. Semua tanggapan yang diberikan hanya untuk kepentingan akademik dan dijamin kerahasiaannya. Atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara, saya ucapkan terima kasih.

**Bagian I : Profil responden**

NB : Beri tanda  $\surd$  pada pilihan anda

1. Jabatan dalam perusahaan

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Pimpinan perusahaan | <input type="checkbox"/> Project manager |
| <input type="checkbox"/> Wakil pimpinan      | <input type="checkbox"/> Site manager    |

2. Latar belakang pendidikan

- |   |                             |                             |
|---|-----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> SMA/STM dan setingkatnya | <input type="checkbox"/> S1 | <input type="checkbox"/> S3 |
| <input type="checkbox"/> D1 / D2 / D3             | <input type="checkbox"/> S2 |                             |

### 3. Pengalaman kerja

- 1 - 4 tahun       >10 tahun  
 5 - 10 tahun

## Bagian II : Profil Perusahaan

### 1. Kelas atau jenis kontraktor

- Kontraktor kecil       Non-kontraktor kecil

### 2. Umur perusahaan

- > 15 tahun       10- 15 tahun  
 5 - 10 tahun       < 5 tahun

### 3. Jumlah proyek yang dikerjakan dalam setahun terakhir

- 1 - 4       5 - 10       > 10

### 4. Nilai proyek yang dikerjakan dalam setahun terakhir

- <500 juta       500 juta – 1 miliar  
 > 1 miliar

### 5. Jumlah karyawan dalam perusahaan

- < 10 orang       10 – 20 orang       > 20 orang

## Bagian III : Faktor-faktor Manajemen Kualitas

Sistem manajemen kualitas memiliki beberapa faktor untuk dilaksanakan pada suatu perusahaan. Faktor-faktor yang akan digunakan sebagai bahan penelitian ini, yaitu fokus pada pelanggan, pelibatan dan pemberdayaan karyawan, kepemimpinan dan kerjasama tim, pengambilan keputusan dan pemecahan masalah, pelatihan, *benchmarking* (patok duga), dan perbaikan

berkesinambungan. Dengan kuesioner ini diharapkan dapat mengetahui faktor-faktor apa yang sangat berpengaruh terhadap daya saing perusahaan.

NB : Beri tanda  $\surd$  pada pilihan anda

Keterangan :

- 1 : Sangat tidak berpengaruh                      4 : Berpengaruh  
 2 : Tidak berpengaruh                                5 : Sangat berpengaruh  
 3 : Cukup berpengaruh

No	Faktor-faktor	1	2	3	4	5
	<b>A. Fokus Pada Pelanggan</b>					
1.	Meningkatkan kepuasan pelanggan					
2.	Meningkatkan loyalitas pelanggan					
3.	Menghasilkan produk jasa sesuai keinginan pelanggan					
4.	Mengurangi komplain dari pelanggan					
5.	Meningkatkan jaminan mutu kepada pelanggan					
	<b>B. Pelibatan dan Pemberdayaan Karyawan</b>					
1.	Meningkatkan kesadaran karyawan akan pentingnya mutu					
2.	Meningkatkan tanggung jawab karyawan terhadap kinerjanya					
3.	Meningkatkan partisipasi karyawan untuk perbaikan berkesinambungan					
4.	Meningkatkan mutu dan dedikasi karyawan					
5.	Meningkatkan kreativitas dan inovasi karyawan					



No	Faktor-faktor	1	2	3	4	5
	<b>C. Kepemimpinan dan Kerjasama Tim</b>					
1.	Meningkatkan disiplin dalam perusahaan					
2.	Manajemen menciptakan sistem kerja yang lebih sistematis					
3.	Memperbaiki gaya kepemimpinan dalam perusahaan					
4.	Meningkatkan motivasi dan semangat kerja karyawan					
5.	Pemimpin merupakan penggerak dalam perbaikan berkesinambungan					
6.	Tugas dan wewenang sesuai dengan tanggung jawab					
7.	Kerjasama yang baik antara pemimpin dan karyawan					
8.	Adanya kesepakatan antar anggota terhadap visi dan misi perusahaan					
	<b>D. Pengambilan Keputusan dan Pemecahan Masalah</b>					
1.	Meningkatkan strategi pengambilan keputusan					
2.	Meningkatkan pemahaman tentang teknik statistik					
3.	Memperbaiki metode analisa data					
4.	Memperbaiki keakuratan data dan informasi					
5.	Meningkatkan kreativitas pada semua level perusahaan					
6.	Menggunakan pendekatan ilmiah dalam pengambilan keputusan dan pemecahan masalah					
7.	Mengutamakan kerjasama tim dalam pemecahan masalah					

No	Faktor-faktor	1	2	3	4	5
	<b>E. Pelatihan</b>					
1.	Meningkatkan pelatihan keterampilan pekerjaan yang spesifik					
2.	Meningkatkan pelatihan tentang prinsip manajemen mutu untuk daya saing					
3.	Memberikan pelatihan mengenai konsep Trilogi Juran (perencanaan, pengendalian, dan perbaikan kualitas)					
4.	Manajemen selalu memperbarui pengetahuannya					
5.	Proses pembelajaran dilakukan melalui pendidikan dan pelatihan					
6.	Disediakannya waktu untuk pelatihan karyawan					
	<b>F. Benchmarking (Patok Duga)</b>					
1.	Penerapan program <i>benchmarking</i> pada perusahaan yang kompetitif					
2.	Mengunjungi perusahaan lain untuk mengetahui praktik terbaik yang diterapkan					
3.	Meneliti praktik manajemen mutu terbaik dari perusahaan lain					
4.	Manajer puncak harus terlibat secara langsung dalam kegiatan <i>benchmarking</i>					
5.	Manajemen harus menyiapkan dana untuk kegiatan <i>benchmarking</i>					
6.	Manajemen harus mengalokasikan sumber daya manusia yang tepat untuk kegiatan <i>benchmarking</i>					

No	Faktor-faktor	1	2	3	4	5
	<b>G. Perbaikan Berkesinambungan</b>					
1.	Meningkatkan mutu peralatan					
2.	Meningkatkan kesadaran dan pengetahuan akan mutu					
3.	Meningkatkan mutu sumber daya					
4.	Meningkatkan mutu produksi dan jasa					
5.	Meningkatkan prestasi kerja					
6.	Meningkatkan keselamatan kerja					
7.	Meningkatkan keunggulan organisasi dalam persaingan					

-THANK YOU-



**LAMPIRAN 2**  
**DATA INPUT RESPONDEN &**  
**PERUSAHAAN**

## Data input responden

Responden	Jabatan	Pendidikan	Pengalaman
1	1	3	3
2	4	3	2
3	2	3	3
4	3	3	2
5	1	3	3
6	3	2	2
7	3	2	2
8	3	2	2
9	3	3	2
10	4	3	2
11	2	2	3
12	3	3	1
13	3	3	2
14	3	3	2
15	3	3	3
16	2	3	1
17	3	3	3
18	3	3	2
19	4	3	2
20	3	3	2
21	2	3	3
22	3	2	2
23	1	3	3
24	2	2	2
25	4	3	2
26	2	2	2
27	4	3	2
28	1	3	2
29	4	3	2
30	1	3	3
31	3	3	2
32	3	3	2
33	4	3	3
34	2	3	2
35	4	2	3
36	3	3	2
37	4	3	2

## Data input perusahaan

Responden	Kelas	Umur	Proyek	Nilai	Karyawan
1	2	1	1	3	3
2	1	4	1	2	1
3	1	2	3	2	1
4	1	3	2	2	1
5	1	3	2	3	1
6	2	1	1	3	1
7	2	1	1	3	1
8	2	1	1	3	1
9	1	2	1	3	1
10	2	3	1	2	1
11	1	1	2	1	1
12	1	4	2	1	1
13	1	3	1	2	1
14	2	3	2	2	1
15	1	2	2	2	1
16	1	4	2	1	1
17	2	1	2	3	2
18	1	3	2	1	1
19	1	3	2	2	1
20	1	3	2	1	1
21	1	2	2	2	1
22	1	3	2	1	1
23	1	2	2	2	1
24	1	3	2	1	1
25	2	2	3	3	2
26	1	3	2	1	1
27	1	2	1	1	1
28	1	3	2	2	1
29	2	1	3	3	2
30	1	1	2	1	1
31	1	3	1	2	1
32	1	3	2	2	1
33	1	2	2	1	1
34	1	3	3	3	1
35	1	1	2	1	1
36	1	3	2	2	2
37	1	3	1	2	1



### **LAMPIRAN 3**

## **DATA INPUT FAKTOR-FAKTOR MANAJEMEN KUALITAS**

Data input faktor-faktor manajemen kualitas

Responden	A					B					C							
	A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	B4	B5	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3
2	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4
3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4
7	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4
8	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4
9	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4
10	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3
11	4	3	4	2	5	3	5	3	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2
12	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2
13	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
14	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
16	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3
18	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
19	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4
20	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
21	5	5	4	4	5	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4



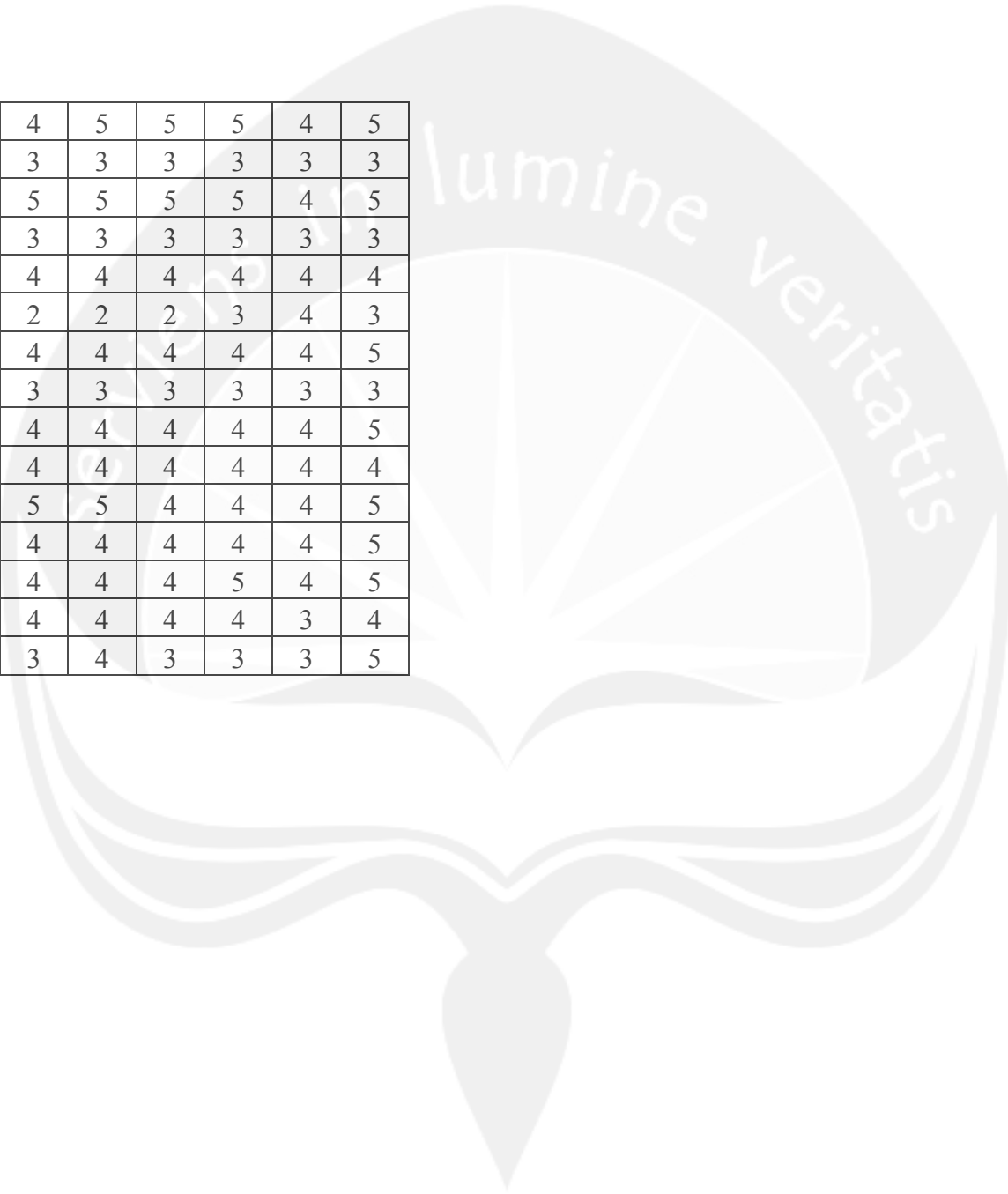
22	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	4	3	4	3	5	4	3	3	4	5	4	3	4	4	3	2	4	3
24	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
25	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4
26	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
28	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
29	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	5
30	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
31	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
32	5	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	4	3	4	4
33	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3
34	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
35	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	4	5	4	4	3	4
37	5	5	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4

Responden	D							E						F					
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	E1	E2	E3	E4	E5	E6	F1	F2	F3	F4	F5	F6
1	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
2	3	2	4	4	2	2	4	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	4	4
3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5
4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4
5	4	2	3	3	4	5	5	2	3	4	3	2	3	2	2	2	4	3	3
6	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	1	5	3	4	2	5	3
7	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	1	5	3	4	2	5	3
8	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	1	5	3	4	2	5	3
9	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2
10	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
11	2	3	4	4	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3
12	3	3	2	4	2	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3
13	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4
14	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3	3	4
16	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	5	3	3	2	3	3	4
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
21	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	2	2	3	4
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3

23	4	3	2	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4
24	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	2	2	2	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
26	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2
28	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4
30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
32	3	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
34	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
35	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
36	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4

Responden	G						
	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
1	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	5
6	4	5	2	2	2	4	5
7	4	5	2	2	2	4	5
8	4	5	2	2	2	4	5
9	4	4	5	5	4	4	4
10	3	3	4	4	4	4	3
11	3	3	3	4	4	4	2
12	3	3	4	4	4	4	4
13	4	4	5	5	5	4	5
14	3	3	3	3	3	3	3
15	4	5	5	5	5	5	4
16	2	2	2	2	2	2	2
17	4	4	4	4	4	4	5
18	3	3	3	3	3	3	3
19	4	3	4	5	4	3	4
20	2	2	2	2	2	2	2
21	5	5	5	4	4	4	5
22	3	3	3	3	3	3	3

23	4	4	5	5	5	4	5
24	3	3	3	3	3	3	3
25	5	5	5	5	5	4	5
26	3	3	3	3	3	3	3
27	4	4	4	4	4	4	4
28	2	2	2	2	3	4	3
29	4	4	4	4	4	4	5
30	3	3	3	3	3	3	3
31	5	4	4	4	4	4	5
32	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	4	4	4	5
34	4	4	4	4	4	4	5
35	5	4	4	4	5	4	5
36	4	4	4	4	4	3	4
37	4	3	4	3	3	3	5





**LAMPIRAN 4**  
**DATA OUTPUT RESPONDEN &**  
**PERUSAHAAN**

Data output profil responden.

## Frequencies

		Statistics		
		jabatan	pendidikan	pengalaman
N	Valid	37	37	37
	Missing	0	0	0

## Frequency Table

		jabatan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	pimpinan perusahaan	5	13.5	13.5	13.5
	wakil pimpinan	7	18.9	18.9	32.4
	manajer proyek	16	43.2	43.2	75.7
	manajer lapangan	9	24.3	24.3	100.0
	Total	37	100.0	100.0	

		pendidikan			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D1/D2/D3	8	21.6	21.6	21.6
	S1	29	78.4	78.4	100.0
	Total	37	100.0	100.0	

		pengalaman			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-4 tahun	2	5.4	5.4	5.4
	5-10 tahun	24	64.9	64.9	70.3
	>10 tahun	11	29.7	29.7	100.0
	Total	37	100.0	100.0	

Data output profil perusahaan.

## Frequencies

		Statistics				
		Kelas	Umur	Proyek	Nilai	Karyawan
N	Valid	37	37	37	37	37
	Missing	0	0	0	0	0

## Frequency Table

		Kelas			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kontraktor kecil	28	75.7	75.7	75.7
	non kontraktor kecil	9	24.3	24.3	100.0
Total		37	100.0	100.0	

		Umur			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	> 15 tahun	9	24.3	24.3	24.3
	10 - 15 tahun	8	21.6	21.6	45.9
	5 - 10 tahun	17	45.9	45.9	91.9
	< 5 tahun	3	8.1	8.1	100.0
Total		37	100.0	100.0	

		Proyek			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 - 4	11	29.7	29.7	29.7
	5 - 10	22	59.5	59.5	89.2
	> 10	4	10.8	10.8	100.0
Total		37	100.0	100.0	



**Nilai**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 500 juta	12	32.4	32.4	32.4
500 juta - 1 miliar	15	40.5	40.5	73.0
> 1 miliar	10	27.0	27.0	100.0
Total	37	100.0	100.0	

**Karyawan**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 10 orang	32	86.5	86.5	86.5
10 - 20 orang	4	10.8	10.8	97.3
> 20 orang	1	2.7	2.7	100.0
Total	37	100.0	100.0	



**LAMPIRAN 5**  
**DATA OUTPUT FAKTOR-FAKTOR**  
**MANAJEMEN KUALITAS**

Data output faktor-faktor manajemen kualitas.

## Descriptives

### A. Fokus pada pelanggan

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	37	4.00	5.00	4.3243	.47458
A2	37	3.00	5.00	4.0541	.57474
A3	37	3.00	5.00	4.1892	.46175
A4	37	2.00	5.00	3.8108	.65988
A5	37	3.00	5.00	4.0811	.72182
Valid N (listwise)	37				

### B. Pelibatan dan pemberdayaan karyawan

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	37	2.00	5.00	3.5946	.68554
B2	37	3.00	5.00	3.7297	.73214
B3	37	3.00	5.00	3.3784	.72078
B4	37	3.00	5.00	3.6757	.78365
B5	37	3.00	5.00	3.9459	.77981
Valid N (listwise)	37				

### C. Kepemimpinan kerjasama tim

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	37	2.00	5.00	3.5676	.72803
C2	37	2.00	5.00	3.2432	.76031
C3	37	2.00	5.00	3.5135	.80352
C4	37	2.00	5.00	3.7027	.77692
C5	37	2.00	5.00	3.5405	.80259

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C6	37	2.00	5.00	3.5946	.92675
C7	37	2.00	5.00	3.6216	.75834
C8	37	2.00	5.00	3.4324	.80071
Valid N (listwise)	37				

#### D. Pengambilan keputusan dan pemecahan masalah

##### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
D1	37	2.00	5.00	3.2432	.95468
D2	37	2.00	4.00	2.8378	.72700
D3	37	2.00	4.00	2.8649	.75138
D4	37	2.00	5.00	3.1892	.84452
D5	37	2.00	5.00	3.1622	.92837
D6	37	2.00	5.00	2.9459	.74334
D7	37	2.00	5.00	3.4324	.92917
Valid N (listwise)	37				

#### E. Pelatihan

##### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
E1	37	2.00	5.00	3.2703	.73214
E2	37	2.00	5.00	3.4054	.79790
E3	37	2.00	4.00	3.1622	.64608
E4	37	2.00	4.00	3.0811	.68225
E5	37	2.00	5.00	3.2703	.80445
E6	37	1.00	5.00	3.3243	1.10690
Valid N (listwise)	37				

## F. Benchmarking (patok duga)

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
F1	37	2.00	5.00	3.4865	.76817
F2	37	2.00	4.00	3.0541	.62120
F3	37	2.00	4.00	2.9730	.64492
F4	37	2.00	4.00	3.0270	.60030
F5	37	2.00	5.00	3.2703	.69317
F6	37	2.00	5.00	3.3243	.66892
Valid N (listwise)	37				

## G. Perbaikan perkesinambungan

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
G1	37	2.00	5.00	3.7838	.88616
G2	37	2.00	5.00	3.7838	.94678
G3	37	2.00	5.00	3.7027	1.02374
G4	37	2.00	5.00	3.6757	1.02886
G5	37	2.00	5.00	3.7297	.96173
G6	37	2.00	5.00	3.7568	.72286
G7	37	2.00	5.00	4.0811	1.01046
Valid N (listwise)	37				

**Faktor-faktor manajemen kualitas****Descriptives****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A	37	3.600	5.000	4.09189	.378871
B	37	3.000	5.000	3.66486	.607461
C	37	2.000	5.000	3.52703	.620214
D	37	2.000	4.571	3.09651	.662401
E	37	2.000	4.500	3.24770	.639004
F	37	2.000	3.833	3.18922	.430632
G	37	2.000	5.000	3.79535	.779167
Valid N (listwise)	37				