

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan secara menyeluruh dari penelitian profesionalisme, independensi, etika profesi, budaya organisasi, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat. Berdasarkan hasil penelitian yang dikemukakan dalam bab sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa:

1. Profesionalisme berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat. Hal ini berarti semakin tinggi tingkat profesionalisme seseorang dalam menjalankan tugasnya, maka kinerja auditor juga akan meningkat dan dapat dipercaya. Sebaliknya, semakin rendah tingkat profesionalisme seseorang, maka semakin menurunkan kinerjanya.
2. Independensi berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat. Hal ini berarti semakin tinggi tingkat independensi seseorang dalam menjalankan tugasnya, maka kinerja auditor juga akan meningkat. Sebaliknya, semakin rendah tingkat independensi seseorang, maka semakin menurunkan kinerja auditornya.
3. Etika Profesi berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat. Hal ini berarti semakin baik etika profesi yang seseorang tersebut miliki, maka kinerja

auditor juga akan meningkat. Sebaliknya, semakin buruk etika profesi yang seseorang tersebut miliki, maka semakin menurunkan kinerjanya.

4. Budaya Organisasi berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat. Hal ini berarti semakin baik budaya organisasi yang dibangun dalam organisasi, maka kinerja auditor juga akan meningkat. Sebaliknya, semakin buruk budaya organisasi dalam organisasi tersebut, maka semakin menurunkan kinerja auditor.
5. Gaya Kepemimpinan berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat. Hal ini berarti semakin baik hubungan yang dibangun antara atasan dan bawahan dalam organisasi, maka kinerja auditor juga akan meningkat. Sebaliknya, semakin buruk hubungan yang terjadi antara atasan dan bawahan dalam organisasi tersebut, maka semakin menurunkan pula kinerja auditor dalam organisasi tersebut.

Dengan melihat kesimpulan di atas, sesuai dengan tujuan penelitian hasil penelitian ini menunjukkan kesamaan hasil dengan penelitian yang dilakukan oleh Arumsari (2014) dengan objek yang berbeda. Dalam penelitian ini profesionalisme, independensi, etika profesi, budaya organisasi, dan gaya kepemimpinan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja auditor internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat, yang juga konsisten dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Arumsari (2014).

5.2. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini adalah :

1. Dari 32 kuesioner yang disebar, yang kembali hanya 31 kuesioner dikarenakan terdapat 1 responden yang pada tahun 2018 ini telah pensiun.
2. Kesulitan dalam mengumpulkan kembali kuesioner dikarenakan terdapat beberapa auditor yang sedang ditugaskan di luar kota sehingga peneliti harus menunggu sampai auditor tersebut kembali.
3. Penelitian ini menggunakan kuesioner yang dianalisa secara kuantitatif sehingga hasil penelitian tidak dapat digunakan untuk mengetahui secara mendalam tentang faktor-faktor lain apa saja yang mempengaruhi kinerja auditor internal, hanya sebatas dikuesioner.

5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan dalam penelitian ini, maka peneliti memberikan saran kepada peneliti berikutnya agar pada saat menyebarkan kuesioner peneliti harus memperhatikan waktu penyebaran kuesioner, pilihlah waktu dimana para auditor tidak melakukan pengawasan karena ini juga akan berpengaruh pada lamanya waktu penelitian. Penelitian ini juga dapat dikembangkan sebagai penelitian kualitatif dengan melakukan wawancara secara langsung dengan responden, sehingga dapat diketahui secara lebih mendalam faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi kinerja auditor internal di Inspektorat.

DAFTAR PUSTAKA

- Arumsari, A.L. (2014). *Pengaruh Profesionalisme Auditor, Independensi Auditor, Etika Profesi, Budaya Organisasi, Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali*. Tesis. Universitas Udayana Denpasar.
- Bastian, I. (2007). *Audit Sektor Publik* (Edisi 2). Jakarta: Salemba Empat.
- Boynton, W.C., R.N. Johnson., dan W.G. Kell. (2002). *Modern Auditing* (Edisi 7). Jakarta: Erlangga.
- BPKP. (2008). *Kode Etik dan Standar Audit* (Edisi 5). Bogor: Pusat Pendidikan dan Pelatihan Pengawasan BPKP.
- Elder, R.J., M.S. Beasley., A.A. Arens., dan A.A. Jusuf. (2011). *Jasa Audit Dan Assurance Pendekatan Terpadu*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19* (Edisi 5). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Guy, D.M., C.W. Alderman., dan A.J. Winters. (2002). *Auditing* (Edisi 5). Jakarta: Erlangga.
- Hartono, J. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman* (Edisi 6). Yogyakarta, Indonesia: BPFE UGM.
- Ivancevich, J.M., R. Konopaske., dan M.T. Matteson. (2007). *Perilaku Dan Manajemen Organisasi* (Edisi 7). Jakarta: Erlangga.
- Kreitner, R., dan A. Kinicki. (2003). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Kurniawan, D.S.A. (2016). *Pengaruh Independensi Auditor, Integritas Auditor, Profesionalisme Auditor, Etika Profesi, dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor di BPK Perwakilan Provinsi Aceh*. Tesis. Universitas Syiah Kuala Darussalam.
- Kusumawati, G.S. (2017). *Pengaruh Independensi, Profesionalisme, Pengalaman, Dan Etika Profesi Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah (Studi Empiris Pada Kantor Inspektorat Pemerintah Kota Surakarta, Kabupaten Boyolali Dan Kabupaten Karanganyar)*. Skripsi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Luthans, F. (2002). *Organizational Behavior* (Edition 9). New York: McGraw-Hill Inc.

Maradesa, C., dan N.S. Budiarmo. (2017). Analisis Pengaruh Budaya Organisasi Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Aparat Pengawas Intern Pemerintah Daerah Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Accountability*, (Vol. 6).

Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2011 Tentang *Kode Etik Badan Pemeriksa Keuangan*.

Peraturan Keputusan Kepala BPKP Nomor: PER-211/K/JF/2010 Tentang *Standar Kompetensi Auditor*.

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2007 Tentang *Pedoman Teknis Organisasi dan Tata Kerja Inspektorat Provinsi Dan Kabupaten/Kota*.

Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara Nomor: PER/05/M.PAN/03/2008 Tentang *Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah*.

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008. Tentang *Sistem Pengendalian Internal Pemerintah*.

Rai, I.G.A. (2008). *Audit Kinerja Pada Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.

Rivai, A.T.S. (2017). *Pengaruh Kompetensi, Independensi, Dan Komunikasi Dalam Tim Terhadap Kinerja Auditor Pada Inspektorat Provinsi Maluku Utara*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar.

Sholihah, P. (2018). *Pengaruh Budaya Organisasi, Independensi, Kompetensi, Gaya Kepemimpinan, Dan Profesionalisme Terhadap Kinerja Auditor Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Surakarta Dan Yogyakarta*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Widodo, J. (2008). *Membangun Birokrasi Berbasis Kinerja*. Malang: Bayu Media.

Sumber Internet :

Diakses di situs

<http://www.bpkp.go.id/kalbar/berita/read/17460/25/KOMITMEN-PEMPROV-KALBAR-MENINGKATKAN-AKUNTABILITAS-LKPD-MATURITAS-SPIP-DAN-KAPABILITAS-APIP.bpkp> pada tanggal 4 oktober 2018

<https://www.pontianakpost.co.id/tingkatkan-kapabilitas-apip> pada tanggal 4 oktober 2018

http://itprov-kalbar.blogspot.com/2011/11/profil-umum_16.html pada tanggal 20 November 2018

http://itprov-kalbar.blogspot.com/2011/11/visi-dan-misi_16.html pada tanggal 20 November 2018

http://itprov-kalbar.blogspot.com/2011/11/peran-inspektorat-provinsi_kalimantan.html pada tanggal 20 November 2018





KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH PROFESIONALISME, INDEPENDENSI, ETIKA PROFESI, BUDAYA ORGANISASI, DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA AUDITOR INTERNAL INSPEKTORAT PROVINSI KALIMANTAN BARAT

Dengan hormat, sehubungan dengan penyusunan tugas akhir (skripsi) di Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta, bersama dengan ini saya :

Nama : Dora Clara Widya Hevilya .K

NPM : 140421177

Jurusan : Akuntansi

Mahasiswi : Fakultas Ekonomi Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam hal ini ingin mengadakan penelitian mengenai “Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Etika Profesi, Budaya Organisasi, dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor Internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat”. Melalui penelitian ini, peneliti mencoba memberikan bukti empiris tentang pengaruh profesionalisme, independensi, etika profesi, budaya organisasi dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja auditor internal. Hasil penelitian ini dapat digunakan oleh Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat sebagai acuan dan bahan pertimbangan untuk meningkatkan kinerja auditor internal. Sebagai bahan evaluasi bagi para auditor sehingga dapat meningkatkan kualitas auditnya maupun kinerjanya.

Untuk maksud tersebut, maka saya mohon kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i untuk berkenan mengisi kuesioner ini dengan lengkap sesuai dengan ketentuan dan jujur mengenai pendapat dan penilaian anda sendiri, tanpa dipengaruhi oleh siapapun. Kuesioner ini dibuat dan digunakan semata-mata untuk keperluan ilmiah.

Atas kerjasama dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktunya memberikan informasi yang diperlukan, saya ucapkan terima kasih.

I. IDENTITAS RESPONDEN

No. Kuesioner : (diisi oleh peneliti)

Nama Responden :

Jenis kelamin :

Umur : tahun

Pendidikan terakhir :

Jabatan :

Lama di Inspektorat :

II. PETUNJUK PENGISIAN

Bapak/Ibu/Saudara/i dimohon untuk memberikan tanggapan yang sesuai atas pertanyaan-pertanyaan berikut dengan memberikan tanda centang (✓) pada jawaban yang dipilih. Jika menurut Bapak/Ibu/Saudara/i tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati. Alternatif jawaban adalah sebagai berikut.

Keterangan Alternatif Jawaban :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

KS : Kurang Setuju

TS : Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

III. DAFTAR PERNYATAAN

A. PROFESIONALISME

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Saya mampu dan mengerti akan tugas dan pekerjaan yang sekarang saya kerjakan.					
2	Saya memahami berbagai peraturan yang terkait dengan tugas yang dipercayakan kepada saya.					
3	Saya belum mengikuti Diklat Auditor Ahli, tetapi saya tetap ditunjuk untuk melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan urusan pemerintah di daerah provinsi.					
4	Dalam melaksanakan tugas dan fungsi, saya selalu berusaha bersikap profesional.					
5	Saya berusaha menjalin kerjasama dan komunikasi yang baik dengan rekan kerja untuk mempermudah dalam melakukan pengawasan di lingkungan pemerintahan.					
6	Saya adalah seorang profesional yang telah berpengalaman dan bekerja cukup lama, saya tidak memerlukan perencanaan program pengawasan sebagai panduan dalam pengawasan karena langkah yang ditempuh terlalu banyak, sehingga dalam melakukan pemeriksaan saya cukup mengandalkan intuisi dan pengalaman saya.					
7	Saya mampu bekerja dengan baik meskipun pada kondisi penuh tekanan dan dengan beban kerja yang berat.					

B. INDEPENDENSI

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Saya merasa tidak independen ketika <i>auditee</i> meminta temuan yang ada tidak dicantumkan dalam laporan hasil pengawasan.					
2	Saya sulit menolak permintaan <i>auditee</i> untuk tidak mencantumkan temuan yang ada tersebut dalam laporan hasil pengawasan, karena yang bersangkutan adalah kenalan baik yang sewaktu-waktu mungkin akan saya butuhkan bantuannya.					

3	Saya membatasi lingkup pertanyaan pada saat audit karena <i>auditee</i> masih punya hubungan darah dengan saya.					
4	Saya menemukan beberapa kesalahan pencatatan yang disengaja oleh <i>auditee</i> , akan tetapi tidak semua kesalahan tersebut saya laporkan kepada atasan karena saya sudah memperoleh fasilitas yang cukup baik dari <i>auditee</i> .					
5	Jika dikemudian hari saya memiliki gangguan independensi maka saya akan memberitahukan hal tersebut kepada atasan saya.					
6	Saya akan mengungkapkan temuan apa adanya sesuai fakta yang terjadi di lapangan.					
7	Saya akan melakukan tugas dan fungsi saya sebagai dengan sungguh-sungguh, walaupun saya tahu, ada pihak yang punya wewenang untuk menolak pertimbangan yang saya berikan terhadap laopran hasil pengawasan.					

C. ETIKA PROFESI

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Saya harus mempertahankan nama baik profesi dengan menjunjung tinggi etika profesi.					
2	Dalam melaksanakan pengawasan terhadap pelaksanaan urusan pemerintah harus sesuai dengan kode etik atau etika profesi yang ada.					
3	Saya mampu menjaga informasi kerahasiaan hasil temuan kepada pihak yang tidak berkepentingan.					
4	Saya harus melaksanakan tugas dengan kehati-hatian serta tepat dan cermat.					
5	Dalam menyelenggarakan fungsi inspektorat provinsi dan inspektorat kabupaten/kota harus profesional ketika melakukan pemeriksaan, pengusutan, pengujian dan penilaian tugas pengawasan.					
6	Dalam menjalankan tugas profesional saya harus berpedoman pada etika profesi atau kode etik agar dapat memberikan laporan hasil pengawasan yang dapat dipertanggungjawabkan.					

D. BUDAYA ORGANISASI

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Inspektorat tempat saya bekerja sangat berarti bagi saya.					
2	Saya terikat secara emosional dengan Inspektorat tempat saya bekerja.					
3	Saya selalu berusaha mensukseskan tujuan dan sasaran yang dimiliki Inspektorat.					
4	Saya berusaha meningkatkan prestasi dan menunjukkan sikap positif di Inspektorat tempat saya bekerja.					
5	Saya percaya bahwa loyalitas adalah yang terpenting dalam organisasi yang membuat saya tetap bekerja di Inspektorat.					
6	Sistem sosialisasi atau pewarisan tentang penyebarluasan nilai kepada anggota organisasi khususnya anggota baru dilakukan secara tepat.					
7	Saya mampu mematuhi peraturan dan norma-norma yang berlaku di Inspektorat.					
8	Adanya suasana kekeluargaan dan hubungan yang harmonis antar anggota organisasi di Inspektorat tempat saya bekerja.					

E. GAYA KEPEMIMPINAN

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Hubungan antara atasan dengan bawahan di tempat saya bekerja sangat dekat.					
2	Adanya saling percaya antara atasan, bawahan dan rekan kerja seprofesi.					
3	Pimpinan di tempat saya bekerja sangat menghargai gagasan bawahan.					
4	Pimpinan di tempat saya bekerja mampu berkomunikasi dengan bawahan secara jelas dan efektif.					
5	Pimpinan di tempat saya bekerja, selalu memberikan arahan dalam menjalankan tugas dan fungsi yang benar dalam melaksanakan pengawasan terhadap pelaksanaan urusan pemerintah.					
6	Pimpinan di tempat saya bekerja, selalu menekankan pekerjaan dengan memfokuskan pada tujuan dan hasil.					
7	Komunikasi antara atasan, bawahan dan rekan sekerja sangat terbuka dan menyenangkan.					

F. KINERJA AUDITOR

No	Pertanyaan	Alternatif Jawaban				
		SS	S	KS	TS	STS
1	Saya memahami tugas pokok dan fungsi saya dalam melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan urusan pemerintah.					
2	Saya dapat menyelesaikan tugas dan fungsi saya sesuai waktu yang ditargetkan.					
3	Sebelum melakukan pemeriksaan, auditor perlu menyusun perencanaan program pengawasan.					
4	Saya melakukan proses audit sesuai perencanaan program pengawasan yang telah ditetapkan.					
5	Perencanaan program pengawasan yang dilaksanakan telah disetujui sebelumnya oleh atasan.					
6	Auditor perlu membuat alokasi anggaran waktu pemeriksaan untuk setiap jenis kegiatan dalam proses audit.					
7	Perencanaan program pengawasan disusun untuk setiap kegiatan pemeriksaan dan sesuai dengan Standar Audit APIP.					
8	Perencanaan program pengawasan yang dilaksanakan telah disetujui sebelumnya oleh atasan dan dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan sebelumnya.					
9	Kinerja auditor dapat ditunjukan melalui pengukuran kualitas (mutu pekerjaan) dan kuantitas (output pekerjaan).					
10	Setiap temuan harus dikomunikasikan dengan <i>auditee</i> .					

TERIMA KASIH





PEMERINTAH PROVINSI KALIMANTAN BARAT
INSPEKTORAT PROVINSI

Jalan Sutan Syahrir No. 3
Telepon Sentral : 0561-760282, Faximile : 0561-760281itpr.kalbar@ymail.com
PONTIANAK 78121

Pontianak, 22 November 2018

Kepada :

Nomor : 700/2039/IP.S.3
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Hal : **Balasan permintaan data
dan penyebaran kuesioner
untuk penulisan skripsi**

Yth. Wakil Dekan I
Universitas Atma Jaya
di-

YOGYAKARTA

Menanggapi surat saudara Nomor : 891/R/I tanggal 19 Oktober 2018
hal : Pencarian data dan penyebaran kuesioner untuk penulisan skripsi,
pada Mahasiswa :

	Nama	No. Mhs/Prodi	Judul Skripsi
1	2	3	4
1.	Dora Clara Widya Hevilya K	21177/Akuntansi	Pengaruh Profesionalisme, Independensi, Etika Profesi, Budaya Organisasi dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor Internal Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat

Dengan ini diberitahukan pada skripsi nya bahwa kami tidak keberatan
dengan permohonan yang di maksud. Untuk pelaksanaan selanjut nya
supaya mahasiswa yang bersangkutan berhubungan langsung dengan
Kasubbag Umum dan Aparatur Inspektorat Provinsi Kalimantan Barat.

Demikian Surat balasan dari kami.

a.n. INSPEKTUR PROVINSI

Sekretaris

u.b

Kasubbag Administrasi dan Umum,



Hi. UNI MASNI, S.Sos

Penata Tk. I

NIP. 19680821 199211 2 002



PROFESIONALISME (X1)									
Responden	X1_1	X1_2	X1_3	X1_4	X1_5	X1_6	X1_7	Total_X1	rata2
Responden 1	5	5	4	5	5	4	4	32	4,57
Responden 2	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 3	4	5	4	5	4	5	5	32	4,57
Responden 4	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 5	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 6	5	5	4	5	5	5	5	34	4,86
Responden 7	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 8	4	5	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 9	5	5	5	5	5	4	5	34	4,86
Responden 10	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 11	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 12	5	4	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 13	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 14	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 15	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 16	5	4	4	4	5	5	4	31	4,43
Responden 17	5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
Responden 18	5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
Responden 19	4	4	4	3	3	3	3	24	3,43
Responden 20	5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
Responden 21	5	4	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 22	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 23	5	5	4	5	5	4	5	33	4,71
Responden 24	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 25	3	3	3	4	4	3	3	23	3,29
Responden 26	5	5	5	5	5	5	3	33	4,71
Responden 27	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 28	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 29	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 30	5	4	5	5	5	5	3	32	4,57
Responden 31	5	5	5	5	5	4	4	33	4,71

INDEPENDENSI (X2)									
Responden	X2_1	X2_2	X2_3	X2_4	X2_5	X2_6	X2_7	Total_X2	rata2
Responden 1	4	4	5	5	4	5	4	31	4,43
Responden 2	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 3	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 4	5	4	5	5	5	5	4	33	4,71
Responden 5	5	5	5	5	4	5	5	34	4,86
Responden 6	5	4	5	4	5	4	4	31	4,43
Responden 7	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 8	4	5	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 9	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 10	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 11	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 12	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 13	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 14	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 15	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 16	5	5	4	4	4	4	5	31	4,43
Responden 17	4	5	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 18	5	4	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 19	3	3	4	4	3	3	4	24	3,43
Responden 20	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 21	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 22	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 23	5	5	4	5	4	5	5	33	4,71
Responden 24	4	4	4	5	4	5	5	31	4,43
Responden 25	3	3	3	4	4	3	3	23	3,29
Responden 26	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 27	5	5	5	5	4	5	4	33	4,71
Responden 28	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 29	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 30	5	4	4	5	4	4	5	31	4,43
Responden 31	4	5	5	5	4	5	4	32	4,57

ETIKA PROFESI (X3)								
Responden	X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6	Total_X3	rata2
Responden 1	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 2	4	4	4	4	4	4	24	4,00
Responden 3	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 4	4	4	4	4	4	4	24	4,00
Responden 5	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 6	5	4	5	5	5	5	29	4,83
Responden 7	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 8	5	5	5	5	4	4	28	4,67
Responden 9	4	4	4	4	4	4	24	4,00
Responden 10	4	5	5	5	4	5	28	4,67
Responden 11	4	4	4	4	4	4	24	4,00
Responden 12	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 13	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 14	5	4	5	5	5	5	29	4,83
Responden 15	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 16	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 17	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 18	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 19	3	3	3	4	4	3	20	3,33
Responden 20	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 21	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 22	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 23	4	5	4	4	5	4	26	4,33
Responden 24	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 25	3	4	3	4	3	4	21	3,50
Responden 26	5	5	5	4	5	5	29	4,83
Responden 27	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 28	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 29	5	5	5	5	5	5	30	5,00
Responden 30	5	4	4	5	4	4	26	4,33
Responden 31	4	5	5	4	4	5	27	4,50

[illegible]

GAYA KEPEMIMPINAN (X5)									
Responden	X5_1	X5_2	X5_3	X5_4	X5_5	X5_6	X5_7	Total_X5	rata2
Responden 1	5	5	5	4	5	4	5	33	4,71
Responden 2	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 3	5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
Responden 4	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 5	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 6	5	4	4	4	5	5	5	32	4,57
Responden 7	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 8	5	5	5	5	5	4	4	33	4,71
Responden 9	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 10	5	5	5	4	5	4	4	32	4,57
Responden 11	4	4	4	4	4	4	4	28	4,00
Responden 12	5	4	5	5	4	5	5	33	4,71
Responden 13	4	5	5	5	5	5	5	34	4,86
Responden 14	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 15	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 16	5	5	5	4	5	4	4	32	4,57
Responden 17	5	5	4	5	5	5	5	34	4,86
Responden 18	5	4	5	5	5	4	5	33	4,71
Responden 19	3	3	3	3	3	4	4	23	3,29
Responden 20	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 21	5	5	5	5	5	5	4	34	4,86
Responden 22	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 23	4	4	5	4	4	5	4	30	4,29
Responden 24	4	5	5	5	5	4	4	32	4,57
Responden 25	3	3	4	4	3	3	3	23	3,29
Responden 26	4	5	5	4	5	5	4	32	4,57
Responden 27	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 28	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 29	5	5	5	5	5	5	5	35	5,00
Responden 30	5	4	4	5	4	4	4	30	4,29
Responden 31	4	5	5	4	5	4	5	32	4,57

KINERJA AUDITOR INTERNAL INSPEKTORAT (Y)												
Responden	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Total_Y	rata2
Responden 1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	45	4,50
Responden 2	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4,20
Responden 3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	48	4,80
Responden 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4,00
Responden 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 6	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	46	4,60
Responden 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	4,90
Responden 9	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	41	4,10
Responden 10	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	4,90
Responden 11	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	43	4,30
Responden 12	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	4,90
Responden 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	4,70
Responden 17	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	4,90
Responden 18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	4,90
Responden 19	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	34	3,40
Responden 20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 23	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	44	4,40
Responden 24	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	48	4,80
Responden 25	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	34	3,40
Responden 26	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	48	4,80
Responden 27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5,00
Responden 30	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	44	4,40
Responden 31	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	45	4,50



Profesionalisme (X1)

Correlations

Correlations

		X1_1	X1_2	X1_3	X1_4	X1_5	X1_6	X1_7	Total_X1
X1_1	Pearson Correlation	1	.630**	.712**	.652**	.730**	.642**	.427*	.826**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,017	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_2	Pearson Correlation	.630**	1	.594**	.694**	.503**	.536**	.578**	.794**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,004	,002	,001	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_3	Pearson Correlation	.712**	.594**	1	.654**	.588**	.697**	.439*	.814**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,001	,000	,013	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_4	Pearson Correlation	.652**	.694**	.654**	1	.793**	.707**	.588**	.884**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,001	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_5	Pearson Correlation	.730**	.503**	.588**	.793**	1	.642**	.427*	.804**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,001	,000		,000	,017	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_6	Pearson Correlation	.642**	.536**	.697**	.707**	.642**	1	.550**	.842**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000	,000		,001	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_7	Pearson Correlation	.427*	.578**	.439*	.588**	.427*	.550**	1	.736**

	Sig. (2-tailed)	,017	,001	,013	,001	,017	,001		,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X1_Total	Pearson Correlation	.826**	.794**	.814**	.884**	.804**	.842**	.736**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,907	7

Independensi (X2)

CORRELATIONS /VARIABLES=X2_1 X2_2 X2_3 X2_4 X2_5 X2_6 X2_7 X2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\UJI VALID.sav

		Correlations							
		X2_1	X2_2	X2_3	X2_4	X2_5	X2_6	X2_7	Total X2
X2_1	Pearson Correlation	1	.696**	.614**	.547**	.628**	.645**	.663**	.825**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X2_2	Pearson Correlation	.696**	1	.676**	.640**	.580**	.789**	.721**	.876**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,001	,000	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X2_3	Pearson Correlation	.614**	.676**	1	.688**	.704**	.800**	.498**	.845**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,004	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X2_4	Pearson Correlation	.547**	.640**	.688**	1	.530**	.882**	.643**	.824**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000			,000	,000	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31

X2_5	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000		,002	,000	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.628**	.580**	.704**	.530**	1	.635**	.536**	.788**
X2_6	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,002		,000	,002	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.645**	.789**	.800**	.882**	.635**	1	.652**	.914**
X2_7	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.663**	.721**	.498**	.643**	.536**	.652**	1	.802**
X2_Total	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,004	,000	,002	,000		,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.825**	.876**	.845**	.824**	.788**	.914**	.802**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,928	7

Etika Profesi (X3)

CORRELATIONS /VARIABLES=X3_1 X3_2 X3_3 X3_4 X3_5 X3_6 X3_7
/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\UJI VALID.sav

Correlations

		X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6	Total_X3
X3_1	Pearson Correlation	1	.654**	.864**	.808**	.806**	.755**	.924**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000

X3_2	N	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.654**	1	.800**	.547**	.610**	.772**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.000	.000
X3_3	N	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.864**	.800**	1	.735**	.753**	.902**	.956**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
X3_4	N	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.808**	.547**	.735**	1	.631**	.681**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.000	.000	.000
X3_5	N	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.806**	.610**	.753**	.631**	1	.722**	.855**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
X3_6	N	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.755**	.772**	.902**	.681**	.722**	1	.912**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
X3_Total	N	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	.924**	.828**	.956**	.822**	.855**	.912**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	31	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.944	6

Budaya Organisasi (X4)

CORRELATIONS /VARIABLES=X4_1 X4_2 X4_3 X4_4 X4_5 X4_6 X4_7 X4_8 X4_9
/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\UJI VALID.sav

[illegible]

X4_8	Pearson Correlation	,166	,322	,382*	,387*	,278	,743**	,344	1	,643**
	Sig. (2-tailed)	,373	,077	,034	,031	,130	,000	,058		,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31
	Pearson Correlation	,747**	,788**	,863**	,818**	,655**	,696**	,611**	,643**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,871	8

Gaya Kepemimpinan (X5)

CORRELATIONS /VARIABLES=X5_1 X5_2 X5_3 X5_4 X5_5 X5_6 X5_7 X5
/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\UJI VALID.sav

Correlations

		X5_1	X5_2	X5_3	X5_4	X5_5	X5_6	X5_7	Total_X5
X5_1	Pearson Correlation	1	,648**	,565**	,669**	,735**	,532**	,589**	,840**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,000	,000	,002	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X5_2	Pearson Correlation	,648**	1	,770**	,573**	,916**	,532**	,494**	,873**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,001	,000	,002	,005	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X5_3	Pearson Correlation	,565**	,770**	1	,584**	,747**	,437*	,403*	,790**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000		,001	,000	,014	,024	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31

X5_4	Pearson Correlation	.669**	.573**	.584**	1	.572**	.534**	.488**	.777**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,001		,001	,002	,005	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X5_5	Pearson Correlation	.735**	.916**	.747**	.572**	1	.537**	.601**	.904**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,001		,002	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X5_6	Pearson Correlation	.532**	.532**	.437*	.534**	.537**	1	.641**	.741**
	Sig. (2-tailed)	,002	,002	,014	,002	,002		,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X5_7	Pearson Correlation	.589**	.494**	.403*	.488**	.601**	.641**	1	.743**
	Sig. (2-tailed)	,000	,005	,024	,005	,000	,000		,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31
X5_Total	Pearson Correlation	.840**	.873**	.790**	.777**	.904**	.741**	.743**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	7

Kinerja Auditor Internal (Y)

CORRELATIONS /VARIABLES=Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y
/PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\UJI VALID.sav

[illegible]

Y8	Pearson Correlation	.574**	.367*	.518**	.439*	.517**	.576**	.689**	1	.667**	.865**	.762**
	Sig. (2-tailed)	,001	,042	,003	,013	,003	,001	,000		,000	,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Y9	Pearson Correlation	.421*	,105	.463**	,246	.364*	.422*	.533**	.667**	1	.701**	.599**
	Sig. (2-tailed)	,018	,576	,009	,183	,044	,018	,002	,000		,000	,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Y10	Pearson Correlation	.807**	.521**	.595**	.561**	.751**	.789**	.879**	.865**	.701**	1	.926**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
Y_Total	Pearson Correlation	.871**	.710**	.722**	.727**	.909**	.925**	.912**	.762**	.599**	.926**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,942	10

Uji Normalitas

GET FILE='C:\Users\Administrator\Downloads\DATA OUTPUT.sav'. NPAR TESTS /K-S(NORMAL)=RES_1 /MISSING ANALYSIS.

NPar Tests

[DataSet1] C:\Users\Administrator\Downloads\DATA OUTPUT.sav

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		31
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.08167900
	Absolute	.153
Most Extreme Differences	Positive	.086
	Negative	-.153
Kolmogorov-Smirnov Z		.853
Asymp. Sig. (2-tailed)		.461

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.



Uji Multikolinearitas

REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA
COLLIN TOL /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y
/METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4 X5 /SAVE RESID.

Regression

[DataSet1] C:\Users\Administrator\Downloads\DATA OUTPUT.sav

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gaya kepemimpinan , budaya organisasi , profesionalisme , independensi , etika profesi ^a		Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.983 ^a	.967	.960	.08947

a. Predictors: (Constant), gaya kepemimpinan , budaya organisasi ,
profesionalisme , independensi , etika profesi

b. Dependent Variable: kinerja auditor internal

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	-.183	.199		-.918	.367		
profesionalisme	.173	.077	.177	2.247	.034	.212	4.707
independensi	.190	.073	.199	2.592	.016	.224	4.468
etika profesi	.301	.083	.327	3.614	.001	.161	6.200
budaya organisasi	.156	.065	.136	2.385	.025	.404	2.477
gaya kepemimpinan	.220	.075	.230	2.950	.007	.217	4.602

a. Dependent Variable: kinerja auditor internal

Coefficient Correlations^a

Model			gaya kepemimpinan	budaya organisasi	profesionalis me	independe nsi	etika profesi
1	Correlations	gaya kepemimpinan	1.000	-.065	-.102	-.223	-.485
		budaya organisasi	-.065	1.000	-.260	-.172	-.090
		profesionalisme	-.102	-.260	1.000	-.290	-.340
		independensi	-.223	-.172	-.290	1.000	-.255
		etika profesi	-.485	-.090	-.340	-.255	1.000
	Covariances	gaya kepemimpinan	.006	.000	.000	-.001	-.003
		budaya organisasi	.000	.004	-.001	.000	.000
		profesionalisme	.000	-.001	.006	-.002	-.002
		independensi	-.001	.000	-.002	.005	-.002
		etika profesi	-.003	.000	-.002	-.002	.007

a. Dependent Variable: kinerja auditor internal

Collinearity Diagnostics^a

				Variance Proportions					
					profesion	independ	etika	budaya	gaya
Model	Dimensi	Eigenvalue	Condition Index	(Constant)	alisme	ensi	profesi	organisasi	kepemimpinan
1	1	5.986	1.000	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.007	28.938	.65	.01	.02	.02	.01	.02
	3	.002	49.212	.27	.04	.00	.03	.64	.21
	4	.002	56.753	.06	.13	.44	.01	.30	.32
	5	.002	60.421	.01	.58	.54	.05	.05	.03
	6	.001	70.886	.01	.24	.00	.88	.00	.42

a. Dependent Variable: kinerja auditor internal

Uji Heteroskedastisitas

REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT RES2
/METHOD=ENTER X1 X2 X3 X4 X5 /SAVE RESID.

Regression

[DataSet1] C:\Users\Administrator\Downloads\DATA OUTPUT.sav

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gaya kepemimpinan , budaya organisasi , profesionalisme , independensi , etika profesi ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.498 ^a	.248	.097	.04989

a. Predictors: (Constant), gaya kepemimpinan , budaya organisasi ,
profesionalisme , independensi , etika profesi

b. Dependent Variable: RES2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.020	5	.004	1.647	.184 ^a
	Residual	.062	25	.002		
	Total	.083	30			

a. Predictors: (Constant), gaya kepemimpinan , budaya organisasi , profesionalisme , independensi , etika profesi

b. Dependent Variable: RES2

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.196	.111		1.762	.090
profesionalisme	-.022	.043	-.192	-.511	.614
independensi	.012	.041	.108	.294	.771
etika profesi	-.037	.046	-.349	-.807	.427
budaya organisasi	.053	.036	.394	1.445	.161
gaya kepemimpinan	-.034	.042	-.308	-.826	.416

a. Dependent Variable: abs_res

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	.0309	.1322	.0615	.02614	31
Residual	-.04884	.15776	.00000	.04554	31
Std. Predicted Value	-1.171	2.701	.000	1.000	31
Std. Residual	-.979	3.162	.000	.913	31

a. Dependent Variable: RES2



Uji Statistik Deskriptif

GET FILE='D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\DATA.sav'. DESCRIPTIVES
VARIABLES=X1 X2 X3 X4 X5 Y /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\DATA.sav

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
profesionalisme	31	3.29	5.00	4.6732	.46071
independensi	31	3.29	5.00	4.6455	.47021
etika profesi	31	3.33	5.00	4.6716	.48813
budaya organisasi	31	3.50	5.00	4.6671	.39297
gaya kepemimpinan	31	3.29	5.00	4.6084	.46998
kinerja auditor internal	31	3.40	5.00	4.6581	.45002
Valid N (listwise)	31				



Uji Regresi Linear Berganda

REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y /METHOD=ENTER
X1 X2 X3 X4 X5 /SAVE RESID.

Regression

[DataSet1] D:\Proposal Skripsi Dora\Olah Data Dora\DATA.sav

Variables Entered/Removed			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	gaya kepemimpinan , budaya organisasi , profesionalisme , independensi , etika profesi ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.983 ^a	.967	.960	.08947

a. Predictors: (Constant), gaya kepemimpinan , budaya organisasi ,
profesionalisme , independensi , etika profesi

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.875	5	1.175	146.778	.000 ^b
	Residual	.200	25	.008		
	Total	6.075	30			

a. Dependent Variable: kinerja auditor internal

b. Predictors: (Constant), gaya kepemimpinan , budaya organisasi , profesionalisme ,
independensi , etika profesi

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1					
(Constant)	-.183	.199		-.918	.367
profesionalisme	.173	.077	.177	2.247	.034
independensi	.190	.073	.199	2.592	.016
etika profesi	.301	.083	.327	3.614	.001
budaya organisasi	.156	.065	.136	2.385	.025
gaya kepemimpinan	.220	.075	.230	2.950	.007

a. Dependent Variable: kinerja auditor internal

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.3356	5.0190	4.6581	.44254	31
Residual	-.19436	.16530	.00000	.08168	31
Std. Predicted Value	-2.988	.816	.000	1.000	31
Std. Residual	-2.172	1.847	.000	.913	31

a. Dependent Variable: kinerja auditor internal