



A

PENGARUH PENERAPAN PROGRAM K3 (KESEHATAN DAN  
KESELAMATAN KERJA) DAN GAYA KEPEMIMPINAN  
TERHADAP KEPUASAN KERJA  
PEKERJA KONSTRUKSI

Tesis

Oleh:

Leonardus Ariyanto Satriawan  
NIM : 1364 / PS / MTS



MAGISTER MANAJEMEN KONSTRUKSI  
FAKULTAS TEKNIK PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA  
2011

## **INTISARI**

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji: (1) penerapan program K3 pada pekerja konstruksi di DKI Jakarta; (2) gaya kepemimpinan (transformasional dan transaksional) pada pekerja konstruksi di DKI Jakarta; (3) tingkat kepuasan kerja pada pekerja konstruksi di DKI Jakarta; dan (4) pengaruh penerapan program K3, gaya kepemimpinan transformasional dan gaya kepemimpinan transaksional terhadap kepuasan kerja pada pekerja konstruksi di DKI Jakarta.

Penelitian ini merupakan penelitian korelasional dengan rancangan penelitian *cross sectional survey*. Populasi penelitian ini adalah semua pekerja konstruksi di DKI Jakarta, sampel pada penelitian ini berjumlah 96 orang yang diambil dengan *purposive sampling*. Instrumen pada penelitian ini telah diuji dan memenuhi syarat validitas dan reliabilitas. Analisis data digunakan teknik analisis faktor, analisis regresi berganda (*multiple regression*) dan analisis jalur (*path analysis*); serta didukung analisis SEM (*Structural Equation Modeling*) dengan *software AMOS 16.0*.

Penelitian ini menghasilkan kesimpulan bahwa ada pengaruh positif dan signifikan ( $p<0,05$ ) penerapan program K3, kepemimpinan transformasional, dan kepemimpinan transaksional baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama terhadap kepuasan kerja pekerja konstruksi di DKI Jakarta. Hasil analisis SEM telah memenuhi persyaratan kelayakan model. Analisis jalur menghasilkan pengaruh langsung (*direct effects*) dari kepemimpinan transformasional terhadap kepuasan kerja pekerja konstruksi di DKI Jakarta sebesar 20,4%; sedangkan pengaruh tak langsungnya (*indirect effects*) sebesar 5,7%; pada variabel kepemimpinan transaksional mempunyai pengaruh langsung terhadap kepuasan kerja pekerja konstruksi di DKI Jakarta sebesar 56,3%; sedangkan pengaruh tak langsungnya sebesar 16,4%. Pengaruh langsung dari pelaksanaan program K3 terhadap kepuasan kerja pekerja konstruksi di DKI Jakarta sebesar 31,9%.

Disarankan bagi pekerja konstruksi agar lebih memperhatikan K3 demi mewujudkan keselamatan dan kenyamanan dalam bekerja; bagi peneliti selanjutnya disarankan agar memasukkan variabel-variabel lain yang diduga kuat berpengaruh terhadap kepuasan kerja pekerja konstruksi, dan dalam pengumpulan data di lapangan dengan menggunakan kuisioner, perlu dibuat format sesederhana mungkin; serta dalam menganalisis data agar digunakan teknik analisis faktor dan analisis model SEM dengan menggunakan *software AMOS* untuk melengkapi model analisis regresi berganda, agar didapatkan hasil analisis yang lebih lengkap dan lebih baik.

**Kata Kunci:** K3, Transformasional, Transaksional, Kepuasan Kerja, Pekerja Konstruksi.

## **ABSTRACT**

This research is particularly aimed to study the following: first, the implementation of K3 program for all construction workers in Jakarta, second, leadership management both transformational and transactional, working satisfaction of construction workers and the influence of K3 program, leadership management of either transformational or transactional toward all the construction workers in DKI Jakarta.

The research was conducted by applying cross sectional survey in a form of correlational research. The population survey covered all the worker population in DKI Jakarta by sample of 96 workers who were estimated by purposive sampling. All instruments have been tested and acquired reliability and validity official requirement standards. The analysis process employed factor analysis, multiple regression analysis and path analysis which were all supported by SEM analysis (Structural Equation Modeling) with software AMOS 16.0

The final result has clearly shown that there is positive contribution from the implementation of the main three aspects above in a significant level ( $p<0,05$ ) not only on individual but also team work related to their working satisfaction. The Sem analysis has attained feasibility model standard procedures, furthermore, path analysis has stimulated direct effects of 20,4% by leading transformational leadership toward DKI Jakarta construction worker while its indirect effects reached 5,7% ; Transactional variable produced 56,3% of direct effects and 16,4% of indirect influence to all DKI Jakarta construction workers. Direct effects from the K3 policy toward working satisfaction in DKI Jakarta region was estimated 31,9%.

K3 policy must be reinforced in appropriate way mainly for the construction worker interest in order to maintain their working safety and convenience in the construction sites. The researchers are advised to later involve other variables which might have played important roles to achieve working satisfaction of all workers in the construction sites. To gather related datas, the researcher should design a simple format questionnaire with the use of factor analysis, SEM model together with software AMOS to complete the regression analysis model in order to create both comprehensive and accurate analysis.

**Keyword:** K3, Transformational, Transactional, Working Satisfaction,  
Construction Workers

PENGESAHAN

Tesis

**PENGARUH PENERAPAN PROGRAM K3 (KESEHATAN DAN  
KESELAMATAN KERJA) DAN GAYA KEPEMIMPINAN  
TERHADAP KEPUASAN KERJA  
PEKERJA KONSTRUKSI**

Oleh :

LEONARDUS ARIYANTO SATRIAWAN  
NIM : 09. 1364. PS / MTS

telah disetujui oleh Pembimbing  
Yogyakarta, ...../...../.....

Pembimbing



( Ir. Peter F. Kaming, M. Eng., Ph.D. )

## PENGESAHAN

Tesis

# PENGARUH PENERAPAN PROGRAM K3 (KESEHATAN DAN KESELAMATAN KERJA) DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KEPUASAN KERJA PEKERJA KONSTRUKSI

Oleh :

LEONARDUS ARIYANTO SATRIAWAN  
NIM : 09. 1364. PS / MTS

telah diuji dan disetujui oleh

Nama

Tanda tangan

Tanggal

Ketua : Ir. Peter F. Kaming, M. Eng., Ph.D.



1/4/11

Anggota: Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng.



5/4/11

Anggota: Ferianto Raharjo, ST., MT.



11/4/11



Ketua Program Studi

PROGRAM  
PASCASARJANA

Ir. AY. Harijanto Setiawan, M.Eng.

PERNYATAAN

**PENGARUH PENERAPAN PROGRAM K3 (KESEHATAN DAN  
KESELAMATAN KERJA) DAN GAYA KEPEMIMPINAN  
TERHADAP KEPUASAN KERJA  
PEKERJA KONSTRUKSI**

TESIS

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam tesis ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebut dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 16 Maret 2011



LEONARDUS ARIYANTO SATRIAWAN  
NIM : 09. 1364. PS / MTS

*“...jiwaku memuliakan Tuhan, dan hatiku bergembira  
karena Allah, Juruselamatku...”*

(Lukas 1:46-47)

“Aku mau bersyukur kepada Tuhan dengan segenap hatiku, aku mau menceritakan segala perbuatanMu yang ajaib; aku mau bersukacita dan bersukaria karena Engkau, bermazmur bagi namaMu yang Mahatinggi.” (Mazmur 9:2-3)

Ya Yesus, aku percaya padaMu...

Engkau mengetahui apa yang kuperlukan,  
yang terpenting bagiku ialah mengikutiMu, taat padaMu,  
dan mengasihi sesama sama seperti Engkau juga mengasihi  
semua umatMu.

Kebahagiaan bukanlah tentang apa yang terjadi pada kita  
Kebahagiaan adalah tentang bagaimana kita menilai  
apa yang terjadi pada kita  
Kebahagiaan adalah ketrampilan menemukan sesuatu  
yang positif pada setiap hal yang negatif  
dan melihat kegagalan sebagai tantangan

Karya yang sederhana ini kupersembahkan untuk,

Yesus Kristus dan Bunda Maria

Kasih sayang dan kemudahan yang Kau limpahkan untukku,  
selalu menjadi titik terang dalam perjalananku

Bapak & Ibu

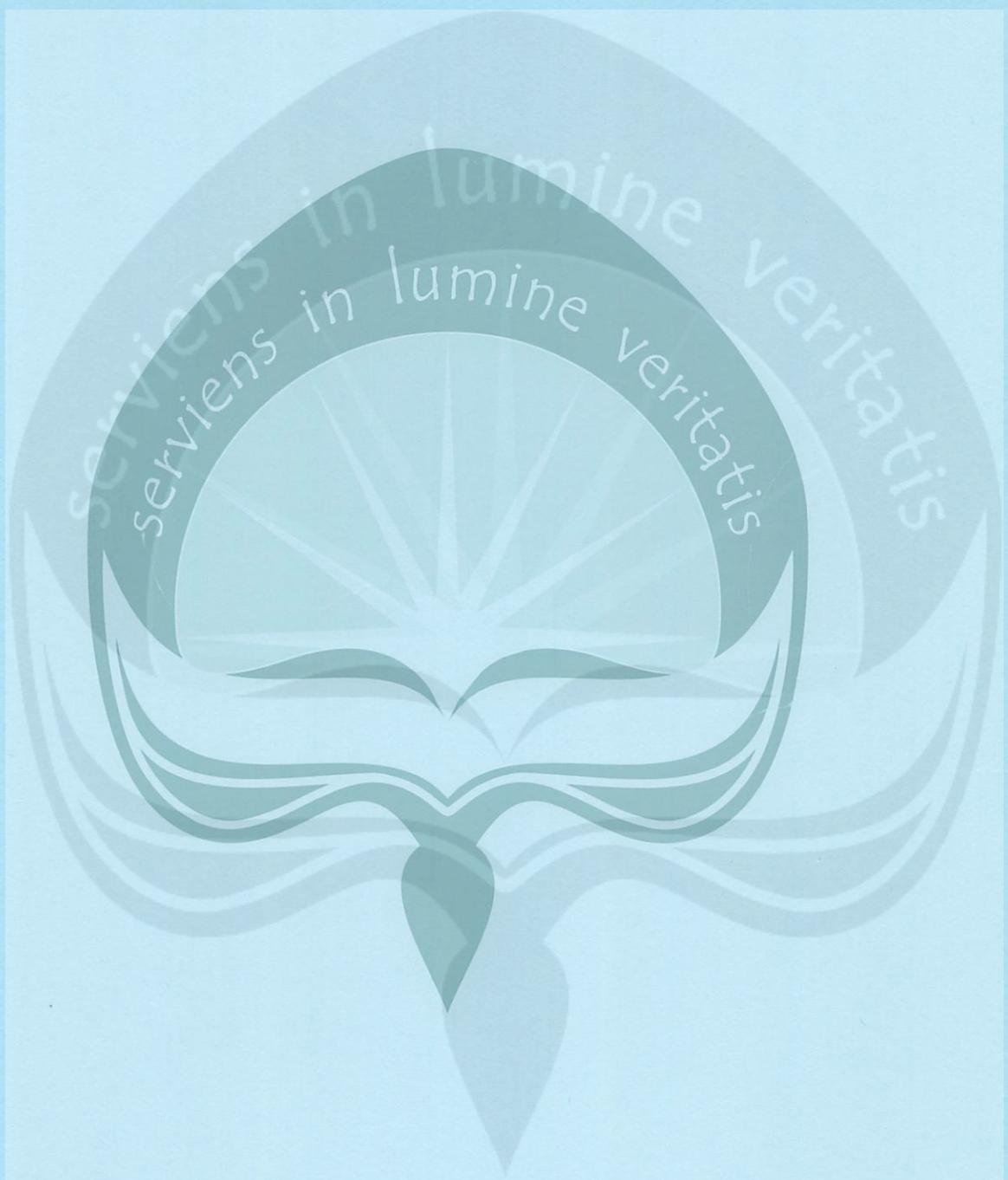
Untuk semua cinta, dukungan, doa, dan kasih sayang  
yang tidak mengenal lelah

kakak-kakakku

Untuk semua doa dan motivasi yang tiada henti

*My sweetheart “Caca”*

Your love, pray, support and understanding for me are truly special,  
they touched my heart in a very unique way



## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas berkat dan kasih-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul **“PENGARUH PENERAPAN PROGRAM K3 (KESEHATAN DAN KESELAMATAN KERJA) DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KEPUASAN KERJA PEKERJA KONSTRUKSI”**. Penulisan tesis ini dimaksudkan untuk memenuhi persyaratan guna memperoleh gelar Magister Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.

Dalam menyelesaikan penulisan tesis ini, penulis banyak mendapat bantuan, dorongan, doa dan saran dari berbagai pihak, oleh karena itu pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati penulis ingin mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang tulus kepada :

1. DR. W. Riawan Tjandra, SH., M. HUM, selaku Direktur Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ir. A.Y. Harijanto Setiawan, M. Eng., selaku ketua Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
3. Dra. F. Wanti Sabduarsi, selaku Kepala Bagian Tata Usaha Program Pascasarjana, Universitas Atma Jaya Yogyakarta.
4. Ir. Peter F. Kaming, M.Eng., Ph.D, selaku dosen pembimbing
5. Seluruh staf bagian administrasi Program Pascasarjana Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah membantu dalam urusan surat menyurat.

6. Bapak tercinta Heribertus Sukamto dan Ibu terkasih Fransisca Endang Dwi Heryani, terima kasih tak terhingga untuk kasih sayang, semangat, dan doa yang selalu diberikan.
7. Kakak – kakakku tersayang Mas Beni, Mas Anang, Mbak Maya, Mbak Lina, Mas Charles, Mbak Esti, Mas Chely yang dengan ketulusan hati selalu mendoakan dan memberi motivasi demi kesuksesan dan kelancaran studi.
8. drg. Prisca Bernadeti Sri Widayanto, terima kasih untuk cinta, pengertian, doa dan kasih sayang yang selalu menjadi inspirasi dan semangat dalam perjuangan penulisan tesis ini.
9. Semua responden baik staf manajerial maupun tukang/pekerja lapangan yang tidak dapat disebutkan satu persatu atas kesediaannya dengan suka rela membantu menjadi subyek penelitian.

Penulis menyadari tesis ini masih banyak kekurangan dan masih jauh dari sempurna, oleh karena itu segala kritik dan saran yang bermanfaat akan penulis terima dengan senang hati.

Akhir kata semoga tesis ini bermanfaat bagi pembaca dan untuk perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang manajemen konstruksi.

Yogyakarta, 16 Maret 2011

Penulis

Leonardus Ariyanto Satriawan  
NIM : 09.1364 / PS / MTS



## **DAFTAR ISI**

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
INTISARI .....	ii
ABSTRACT .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN DEWAN PENGUJI .....	v
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	vi
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
 <b>BAB I. PENDAHULUAN.....</b>	 1
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian .....	7
1.4. Manfaat Penelitian .....	8
1.5. Ruang Lingkup Penelitian .....	8
1.6. Organisasi/Susunan Tesis .....	8
 <b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA .....</b>	 10
2.1. Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).....	10
2.1.1. Pengertian Umum.....	10
2.1.2. Strategi Nasional .....	11
2.1.3. Tujuan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) .....	12
2.1.4. Program Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3).....	13
2.1.5. Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK3) .....	13
2.1.6. Landasan Hukum.....	15
2.2. Kepemimpinan.....	16
2.2.1. Pengertian Kepemimpinan.....	16
2.2.2. Teori Kepemimpinan .....	17
2.3. Kepuasan Kerja.....	20
2.3.1. Pengertian Kepuasan Kerja .....	20
2.3.2. Teori Kepuasan Kerja .....	21
2.3.3. Pengukuran Kepuasan Kerja.....	25

2.4. Pekerja Konstruksi .....	26
2.4.1. Pengertian Konstruksi .....	26
2.4.2. Keselamatan dan Kesehatan Kerja Konstruksi .....	27
2.5. Hipotesis .....	28
<b>BAB III. METODE PENELITIAN .....</b>	<b>29</b>
3.1. Metode dan Rancangan Penelitian .....	29
3.2. Tempat dan Waktu Penelitian .....	29
3.3. Variabel Penelitian.....	29
3.4. Populasi dan Sampel Penelitian .....	29
3.5. Sumber Data, Metode Pengumpulan Data dan Pengukuran Variabel .....	31
3.6. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	32
3.7. Teknik Analisis Data .....	33
3.7.1. Analisis Faktor.....	33
3.7.2. Analisis Deskriptif .....	34
3.7.3. Pengujian Persyaratan (Asumsi Analisis).....	35
3.7.4. Analisis Regresi .....	36
3.7.5. Analisis Jalur .....	38
3.7.6. <i>Structural Equation Modeling (SEM)</i> .....	39
3.8. Paradigma (Kerangka Konsep Penelitian).....	41
<b>BAB IV. HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>42</b>
4.1. Ujicoba ( <i>Try Out</i> ) Instrumen Penelitian .....	43
4.1.1. Validitas.....	43
4.1.2. Uji Reliabilitas .....	44
4.2. <i>Exploratory Factor Analysis (EFA)</i> .....	44
4.2.1. Kelayakan Model.....	44
4.2.2. Matriks <i>Anti-Images</i> .....	45
4.2.3. Nilai Communalities.....	50
4.2.4. Komponen Matriks .....	52
4.2.5. <i>Eigenvalue</i> .....	53
4.2.6. <i>Loading Factor</i> .....	56

4.3. Analisis Deskripsi.....	58
4.3.1. Penerapan/Pelaksanaan Program K3 .....	59
4.3.2. Kepemimpinan Transformasional.....	59
4.3.3. Kepemimpinan Transaksional .....	60
4.3.4. Kepuasan Pekerja Konstruksi .....	61
4.4. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis.....	62
4.4.1. Uji Asumsi (Uji Prasyarat Analisis) .....	62
4.4.1.1. Uji Normalitas Sebaran .....	62
4.4.1.2. Uji Linieritas .....	63
4.4.1.3. Uji Multikolinieritas .....	64
4.4.1.4. Uji Heterokedastisitas .....	65
4.4.2. Hasil Analisis dan Pengujian Hipotesis .....	66
<b>BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>75</b>
5.1. Kesimpulan .....	75
5.2. Saran-saran.....	79
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>81</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN .....</b>	<b>85</b>

## DAFTAR TABEL

No. Tabel		Halaman
3.1.	Patokan Penilaian Skor Variabel Penelitian .....	35
4.1.	Karakteristik Responden Penelitian, Pekerja Konstruksi Daerah Khusus Ibukota Jakarta (n=96) .....	42
4.2.	Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian .....	43
4.3.	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian .....	44
4.4.	Nilai KMO dan <i>Bartlett's Test of Sphericity</i> pada Tiap-tiap Variabel Penelitian.....	45
4.5.	Nilai MSA ( <i>Measure of Sampling Adequacy</i> ) pada Tiap-tiap Indikator pada Variabel Penelitian Penerapan/Pelaksanaan K3 Tahap I .....	46
4.6.	Nilai MSA ( <i>Measure of Sampling Adequacy</i> ) pada Tiap-tiap Indikator pada Variabel Penelitian Penerapan/Pelaksanaan K3 Tahap III (Akhir).....	47
4.7.	Nilai MSA ( <i>Measure of Sampling Adequacy</i> ) pada Tiap-tiap Indikator pada Variabel Penelitian Kepemimpinan Transformasional .....	48
4.8.	Nilai MSA ( <i>Measure of Sampling Adequacy</i> ) pada Tiap-tiap Indikator pada Variabel Penelitian Kepemimpinan Transaksional .....	49
4.9.	Nilai MSA ( <i>Measure of Sampling Adequacy</i> ) pada Tiap-tiap Indikator pada Variabel Penelitian Kepuasan Kerja .....	50
4.10.	Nilai <i>Communalities</i> Masing-masing Item pada Tiap-tiap Variabel Penelitian.....	50
4.11.	Nilai Komponen Matriks yang Paling Tinggi .....	53
4.12.	Jumlah Faktor Terbentuk Berdasarkan “ <i>Initial Eigenvalues</i> ” di Atas 1 pada Variabel Penerapan/Pelaksanaan K3 .....	53
4.13.	Jumlah Faktor Terbentuk Berdasarkan “ <i>Initial Eigenvalues</i> ” di Atas 1 pada Variabel Kepemimpinan Transformasional .....	54

4.14.	Jumlah Faktor Terbentuk Berdasarkan “ <i>Initial Eigenvalues</i> ” di Atas 1 pada Variabel Kepemimpinan Transaksional.....	55
4.15.	Jumlah Faktor Terbentuk Berdasarkan “ <i>Initial Eigenvalues</i> ” di Atas 1 pada Variabel Kepuasan Pekerja Pekerja Konstruksi.....	55
4.16.	Nilai <i>Loading Factor</i> Masing-masing Item pada Variabel Penerapan/Pelaksanaan K3 .....	56
4.17.	Nilai <i>Loading Factor</i> Masing-masing Item pada Variabel Kepemimpinan Transformasional.....	57
4.18.	Nilai <i>Loading Factor</i> Masing-masing Item pada Variabel Kepemimpinan Transaksional .....	57
4.19.	Nilai <i>Loading Factor</i> Masing-masing Item pada Variabel Kepuasan Kerja Pekerja Konstruksi .....	58
4.20.	Distribusi Frekuensi Penerapan/Pelaksanaan Program K3 pada Pekerja Konstruksi di DKI Jakarta .....	59
4.21.	Distribusi Frekuensi Kepemimpinan Transformasional pada Pekerja Konstruksi di DKI Jakarta .....	60
4.22.	Distribusi Frekuensi Kepemimpinan Transaksional pada Pekerja Konstruksi di DKI Jakarta .....	61
4.23.	Distribusi Frekuensi Kepuasan Kerja Pekerja Konstruksi di DKI Jakarta .....	62
4.24.	Ringkasan Hasil Uji Normalitas Sebaeran.....	63
4.25.	Ringkasan Hasil Uji Linieritas Hubungan .....	64
4.26.	Ringkasan Hasil Uji Multikolinieritas .....	65
4.27.	Ringkasan Hasil Uji Heterokedastisitas.....	65
4.28.	Hasil Regresi Pengaruh Penerapan Program K3 ( $X_1$ ), Kepemimpinan Transformasional ( $X_2$ ), dan Kepemimpinan Transaksional ( $X_3$ ) Terhadap Kepuasan Kerja Pekerja Konstruksi (Y).....	66
4.29.	Pengaruh Langsung ( <i>Direct</i> ) dan Tak Langsung ( <i>Indirect</i> ) Variabel Eksogen Terhadap Variabel Endogen .....	74

## **DAFTAR GAMBAR**

No. Gambar		Halaman
3.1.	Model Hubungan/Pengaruh Antar Variabel .....	40
3.2.	Model Alternatif Analisis Jalur ( <i>Path Analysis</i> ).....	41
4.1.	Model Analisis Regresi dengan Variabel Terbentuk dari Faktor .....	71
4.2.	Model Analisis Regresi Berganda ( <i>Multiple Regression</i> ) .....	72
4.3.	Model Analisis Jalur ( <i>Path Analysis</i> ) .....	73
5.1.	Hasil Pengujian Overall Model Analisis SEM .....	78

## **DAFTAR LAMPIRAN**

**No. Lampiran**

**Halaman**

1.	Instrumen (Angket) Penelitian .....	86
2.	Tabulasi Data Penelitian .....	96
3.	Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	113
3.a.	Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penerapan/Pelaksanaan K3 .....	113
3.b.	Validitas dan Reliabilitas Instrumen Kepemimpinan Transformasional .....	117
3.c.	Validitas dan Reliabilitas Instrumen Kepemimpinan Transaksional .....	118
3.d.	Validitas dan Reliabilitas Instrumen Kepuasan Kerja .....	119
4.	Analisis Faktor.....	120
4.a.	Analisis Faktor Variabel Penerapan/Pelaksanaan K3 .....	120
4.b.	Analisis Faktor Variabel Kepemimpinan Transformasional .	168
4.c.	Analisis Faktor Variabel Kepemimpinan Transaksional .....	173
4.d.	Analisis Faktor Variabel Kepuasan Kerja Pekerja Konstruksi.....	176
5.	Analisis Statistik Deskriptif.....	186
6.	Pengujian Persyaratan (Asumsi) Analisis Data .....	189
7.	Analisis Korelasi Product Moment dan Analisis Regresi Sederhana.....	193
7.a.	Analisis Korelasi Product Moment.....	193
7.b.	Analisis Regresi Sederhana .....	194
8.	Analisis Regresi Berganda ( <i>Multiple Regression</i> ).....	194
8.a.	Analisis Regresi Berganda dengan SPSS .....	194
8.b.	Analisis Regresi Berganda dengan AMOS.....	197
9.	Analisis Jalur ( <i>Path Analysis</i> ) dengan AMOS.....	207
10.	Analisis SEM ( <i>Structural Equation Modeling</i> ) dengan AMOS .....	215